DOC 50 **0312/007**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 november 2001

PARLEMENTAIR ONDERZOEK

met het oog op het vaststellen van de precieze omstandigheden waarin Patrice Lumumba werd vermoord en van de eventuele betrokkenheid daarbij van Belgische politici

VERSLAG

NAMENS DE ONDERZOEKSCOMMISSIE UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Daniel BACQUELAINE** EN **Ferdy WILLEMS**
EN MEVROUW **Marie-Thérèse COENEN**

(BOEKDEEL II)

Voorgaande documenten :
DOC 50 **0312/ (1999-2000)** :
001 : Voorstel van de heer Bacquelaine c.s.
002 : Amendementen.
003 : Verslag.
004 : Tekst aangenomen door de commissie.
005 : Tekst aangenomen in plenaire vergadering.
006 : Verslag (boekdeel I).

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

16 novembre 2001

ENQUÊTE PARLEMENTAIRE

visant à déterminer les circonstances exactes de l'assassinat de Patrice Lumumba et l'implication éventuelle des responsables politiques belges dans celui-ci

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION D'ENQUÊTE PAR
MM. **Daniel BACQUELAINE** ET **Ferdy WILLEMS** ET
MME **Marie-Thérèse COENEN**

(VOLUME II)

Documents précédents :
DOC 50 **0312/ (1999-2000)** :
001 : Proposition de M. Bacquelaine et consorts.
002 : Amendements.
003 : Rapport.
004 : Texte adopté par la commission.
005 : Texte adopté en séance plénière.
006 : Rapport (volume I).

Samenstelling van de onderzoekscommissie /
Composition de la commission d'enquête :
Voorzitter / Président : Geert Versnick.

	Membres		**Leden**
VLD	Jef Valkeniers, Ludo Van Campenhout, Geert Versnick.	VLD	Jef Valkeniers, Ludo Van Campenhout, Geert Versnick.
CD & V	Pieter De Crem, Herman Van Rompuy.	CD & V	Pieter De Crem, Herman Van Rompuy.
Agalev/Ecolo	Marie-Thérèse Coenen, Leen Laenens.	Agalev/Ecolo	Marie-Thérèse Coenen, Leen Laenens.
PS	Jacques Chabot, Claude Eerdekens.	PS	Jacques Chabot, Claude Eerdekens.
PRL FDF MCC	Daniel Bacquelaine, Eric van Weddingen.	PRL FDF MCC	Daniel Bacquelaine, Eric van Weddingen.
Vlaams Blok	Francis Van den Eynde.	Vlaams Blok	Francis Van den Eynde.
SPA	Daan Schalck.	SPA	Daan Schalck.
PSC	Jacques Lefevre.	PSC	Jacques Lefevre.
VU & ID	Ferdy Willems.	VU & ID	Ferdy Willems.

AGALEV-ECOLO	:	*Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales*
CD & V	:	*Christen Democratisch En Vlaams*
FN	:	*Front National*
PRL FDF MCC	:	*Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement*
PS	:	*Parti socialiste*
PSC	:	*Parti social-chrétien*
SPA	:	*Socialistische Partij Anders*
VLAAMS BLOK	:	*Vlaams Blok*
VLD	:	*Vlaamse Liberalen en Democraten*
VU&ID	:	*Volksunie&ID21*

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		*Abréviations dans la numérotation des publications :*	
DOC 50 0000/000 :	*Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer*	*DOC 50 0000/000 :*	*Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif*
QRVA :	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA :*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV :	*Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)*	*CRIV :*	*Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)*
CRIV :	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)*	*CRIV :*	*Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)*
CRABV :	*Beknopt Verslag (op blauw papier)*	*CRABV :*	*Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)*
PLEN :	*Plenum (witte kaft)*	*PLEN :*	*Séance plénière (couverture blanche)*
COM :	*Commissievergadering (beige kaft)*	*COM :*	*Réunion de commission (couverture beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUDSOPGAVE

Blz.

I^ste DEEL — BESCHRIJVING 11

VOORWOORD 11

INLEIDING 13
1. Instelling van de onderzoekscommissie 13
2. Taakstelling en bevoegdheden van de onderzoekscommissie 13
3. Looptijd van het mandaat van de onderzoekscommissie 14
4. Aantal en duur van de vergaderingen 15
5. Huishoudelijk reglement 15

I. DE DESKUNDIGEN 16
1. Aanwijzing van de deskundigen 16
2. Opdracht van de deskundigen 17
3. De deskundigenverslagen 17
4. Gesprekken met de auteurs, alsook met personen die een rol in de gebeurtenissen hebben gespeeld 18

II. METHODE EN FASERING VAN DE WERKZAAMHEDEN VAN DE ONDERZOEKSCOMMISSIE 19
1. Het door de deskundigen voorgestelde werkschema 19
2. De door de deskundigen toegelichte evolutie van hun werkzaamheden 20

III. DE ARCHIEVEN 22
1. Heuristisch onderzoek van de archiefbronnen 22
2. Het archief van het Koninklijk Paleis 22
3. De notulen van de Ministerraad 23
4. De archieven van de ministeriële departementen 23
5. De geheime archieven 24
6. De privé-archieven 25

IV. DE HOORZITTINGEN 26
1. De hoorzittingen met de getuigen 26
2. Hoorzittingen met verwanten van de hoofdrolspelers 30
3. Hoorzitting met de auteurs 30

V. ONDERZOEKSOPDRACHTEN 31
1. Machtiging van de voorzitter van de onderzoekscommissie 31
2. Onderzoeksopdrachten 31

VI. DE RAADPLEGING VAN HET REKENHOF ... 33

VII. DE RAADPLEGING VAN DE NATIONALE BANK VAN BELGIË 34

VIII. SCHRIFTEXPERTISE 35

SOMMAIRE

Pages

I^RE PARTIE — PARTIE DESCRIPTIVE 11

AVANT-PROPOS 11

INTRODUCTION 13
1. Institution de la commission d'enquête 13
2. Mission et compétences de la commission d'enquête 13
3. Durée du mandat de la commission d'enquête 14
4. Nombre des réunions et durée de celles-ci .. 15
5. Règlement d'ordre intérieur 15

I. LES EXPERTS 16
1. Désignation des experts 16
2. Mandat des experts 17
3. Les rapports des experts 17
4. Entretiens avec les auteurs ainsi qu'avec des acteurs des événements 18

II. MÉTHODOLOGIE ET ÉTAPES DU TRAVAIL DE LA COMMISSION D'ENQUÊTE 19
1. Le schéma de travail présenté par les experts 19
2. La communication par les experts de l'évolution de leurs travaux 20

III. LES ARCHIVES 22
1. L'heuristique des fonds d'archives 22
2. Les archives du Palais royal 22
3. Les procès-verbaux du Conseil des ministres 23
4. Les archives des départements ministériels 23
5. Les archives classifiées 24
6. Les archives privées 25

IV. LES AUDITIONS 26
1. Les auditions de témoins 26
2. Audition de parents des principaux protagonistes 30
3. Audition des auteurs 30

V. DEVOIRS D'INSTRUCTION 31
1. Habilitation du président de la commission d'enquête 31
2. Devoirs d'instruction 31

VI. LA CONSULTATION DE LA COUR DES COMPTES 33

VII. LA CONSULTATION DE LA BANQUE NATIONALE DE BELGIQUE 34

VIII. EXPERTISE GRAPHOLOGIQUE 35

IX. ONTSLEUTELING VAN GECODEERDE TELEX-BERICHTEN 36

IIE DEEL — VERSLAG VAN DE DESKUNDIGEN 37

I. EERSTE FASE 39

Hoofdstuk 1 : De Belgische regering tegenover de crisis van juli en augustus 1960 40

1. Van 8 juli tot 22 juli : de offensieve fase 41
2. Van 23 juli tot 10 augustus : malaise en crisis in de Belgische regering 62
3. 10 augustus-3 september : ontspanning 70

Hoofdstuk 2 : Ondermijning en omverwerping van de regering Lumumba 73

1. Een algemeen beeld van de Congolese oppositie op basis van bekende gegevens 73
2. De eerste aanwijzingen van een Belgische interventie in het begin van de crisis 78
3. Een confederaal Congo als hefboom tegen de regering-Lumumba 92
4. Actie in Leopoldstad 102
5. *Le renversement selon nos vœux* 108
6. Druk van de VSA en de VN 120
7. Lumumba wordt afgezet (5 september 1960) 123
8. Conclusie 124

Hoofdstuk 3 : De fysieke liquidatie van Lumumba is een mogelijk perspectief 127

1. Munongo : Lumumba moet verdwijnen 127
2. « Operatie-L » van Belgische makelij 128
3. Eisenhower 129

II. TWEEDE FASE 131

Hoofdstuk 1 : De politieke toestand in Leopoldstad na de afzetting van Lumumba en de houding van officiële Belgische instanties 132

1. De diverse machten in Leopoldstad en de houding van officiële Belgische instanties 132
2. Pogingen tot arrestatie van Lumumba 146
3. De mogelijke terugkeer van Lumumba op het politieke toneel 153

Hoofdstuk 2 : *Covert actions* onder officiële dekking 158

1. De *dramatis personae* 158
2. Analyse van het telexverkeer tussen Brazzaville en Brussel 164

Hoofdstuk 3 : Privé moordplannen 194

Hoofdstuk 4 : De verantwoordelijkheid van de Belgische regering 204

IX. DÉCRYPTAGE DE TÉLEX CODÉS 36

IIE PARTIE — RAPPORT DES EXPERTS 37

I. PREMIÈRE PHASE 39

Chapitre 1 : Le gouvernement belge face à la crise de juillet et août 1960 40

1. Du 8 au 22 juillet : la phase offensive 41
2. Du 23 juillet au 10 août : malaise et crise au sein du gouvernement belge 62
3. 10 août-3 septembre : la détente 70

Chapitre 2 : Le sape et le renversement du gouvernement de Lumumba 73

1. Une image générale de l'opposition congolaise sur la base de données connues 73
2. Les premiers indices d'une intervention belge au début de la crise 78
3. Un Congo confédéral servant de levier pour combattre le gouvernement Lumumba 92
4. Action à Léopoldville 102
5. Le renversement selon nos vœux 108
6. Pression exercée par les États-Unis et les Nations unies 120
7. Lumumba est destitué (5 septembre 1960) . 123
8. Conclusion 124

Chapitre 3 : La liquidation physique de Lumumba : une possibilité 127

1. Munongo : Lumumba doit disparaître 127
2. « Opération-L » de fabrication belge 128
3. Eisenhower 129

II. DEUXIÈME PHASE 131

Chapitre 1 : La situation politique à Léopoldville après la destitution de Lumumba et l'attitude d'instances officielles belges 132

1. Les divers pouvoirs à Léopoldville et l'attitude d'instances officielles belges 132
2. Tentatives d'arrestation de Lumumba 146
3. L'éventuel retour de Lumumba sur la scène politique 153

Chapitre 2 : Actions clandestines au niveau officiel 158

1. Les *dramatis personae* 158
2. Analyse de l'échange de télex entre Brazzaville et Bruxelles 164

Chapitre 3 : Projets d'assassinat d'origine privée . 194

Chapitre 4 : La responsabilité du gouvernement belge 204

Hoofdstuk 5 : Analyse van uitdrukkingen betreffende de « eliminatie » van Lumumba 205

III. DERDE FASE : VAN DE BEWAAKTE EN BEDREIGDE RESIDENTIE TOT DE AANHOUDING EN DE OPSLUITING VAN LUMUMBA 214

Inleiding 214
1. De toestand van Lumumba in Leopoldstad 214
2. Hoe rechtvaardigt Lumumba zijn plan om naar Stanleystad te gaan (27-28 november 1960) ? 218
3. De CIA vergoelijkt zijn rol in de opsporing en de aanhouding van Lumumba 219
4. Door de Belgische diensten ingenomen standpunten en ondernomen acties 220
5. Woensdag 30 november. Standpunt van R. Rothschild 222
Mocht Lumumba erin slagen om Stanleystad te bereiken … 222
Over de besprekingen in Leopoldstad 222
Over het opnieuw opstarten van de tegen Lumumba gerichte actie 222
6. Opsporing en aanhouding van Lumumba 223
a. Aanwezigheid in Bulungu (dinsdag 29 november 1960) 223
b. Opsporingen en overbrengingen via de lucht 224
1. Versie van de Belgische militaire veiligheidsdienst (1960) 224
2. De Congolese versie 1960 (CRISP) 224
3. De versie van Heinz en Donnay (1966) 225
7. De pogingen van Gilbert Pongo 225
8. J. Kasa Vubu « rechtvaardigt » de aanhouding van Patrice Lumumba 225
9. Begin december 1960. De bestemming van de gevangen Lumumba : Katanga of Neder-Kongo 226

IV. VIERDE FASE : DE OVERBRENGING EN DOOD VAN LUMUMBA 230

Inleiding 230

Hoofdstuk 1 : Context 231

1. De hervatting van de diplomatieke betrekkingen 231
2. Katanga 239
3. Washington, verkerend in een situatie tussen twee regeerperiodes (6 januari 1961) 243
4. Door de groep van Casablanca tussen 4 en 7 januari 1961 uitgeoefende druk « pro Lumumba » 244

Hoofdstuk 2 : De transfer van Lumumba 246

A. Kritiek van de bronnen 246

1. De « memoires » van Vandewalle 246
2. Vijf bekende « Belgische » boodschappen .. 264
3. De documenten-Nendaka 282
4. Een tot op heden ongekende boodschap uit Brussel (14 januari) 288

Chapitre 5 : Analyse d'expressions relatives à « l'élimination » de Lumumba 205

III. TROISIÈME PHASE : DE LA RÉSIDENCE SURVEILLÉE ET MENACÉE À L'ARRESTATION ET L'INCARCÉRATION DE LUMUMBA 214

Introduction 214
1. La situation de Lumumba à Léopoldville 214
2. Comment Lumumba justifie-t-il son projet de déplacement à Stanleyville (27-28 novembre 1960) ? 218
3. La CIA minimise son rôle dans le repérage et l'arrestation de Lumumba 219
4. Opinions et actions des services belges 220
5. Mercredi 30 novembre. Le point de vue de R. Rothschild 222
Si Lumumba réussit à réjoindre Stanleyville … 222
Sur les discussions à Léopoldville 222
Sur une relance de l'action anti-lumumbiste 222
6. Repérage et arrestation de Lumumba 223
a. La présence à Bulungu (mardi 29 novembre 1960) 223
b. Repérages et transferts aériens 224
1. La version de la sûreté militaire belge (1960) 224
2. La version de Congo 1960 (CRISP) 224
3. La version de Heinz et Donnay (1966) .. 225
7. Les tâtonnements de Gilbert Pongo 225
8. J. Kasa Vubu « justifie » l'arrestation de Patrice Lumumba 225
9. Début décembre 1960. La destination de Lumumba prisonnier : le Katanga ou le Bas-Congo. 226

IV. QUATRIÈME PHASE : LE TRANSFERT ET LA MORT DE LUMUMBA 230

Introduction 230

Chapitre 1 : Contexte 231

1. La reprise des relations diplomatiques 231

2. Katanga 239
3. À Washington, en situation d'inter-règne (6 janvier 1961) 243
4. La pression « pro-Lumumba » du groupe de Casablanca (du 4 au 7 janvier 1961) 244

Chapitre 2 : Le transfert de Lumumba 246

A. Critiques des sources 246

1. Les « mémoires » de Vandewalle 246
2. Cinq messages « belges » connus 264
3. Les documents Nendaka 282
4. Un message de Bruxelles (14 janvier) jusqu'à présent inconnu 288

5. De vraag van Leopoldstad : de getuigenissen van Verdickt en Marlière 294
6. Het antwoord van Tshombe 296
7. Besluit 303

B. Chronologie 304

C. Een analyse van de overbrenging 313

Hoofdstuk 3 : De dood van Lumumba 336
1. Het probleem van de getuigen 338
2. De getuigen van Brassine 341
3. Het document « confession » (bekentenis), toegeschreven aan Verscheure 350
4. Vandewalle en 17 januari : een lege doos .. 361
5. Een onbekend document : de autobiografie van Gerard Soete 366
6. Een spectaculair document : de agenda van Verscheure 368
7. Executie in de brousse of moordpartij in la maison Brouwez ? 369
8. 17 januari 1961 : De zoektocht naar de feiten 373
9. De reactie van de Belgen 388
10. Het verband tussen de transfer en de moord 392
11. Besluit 396
Hoofdstuk 4 : Het nieuws van de dood en de reacties van Brussel 397

A. Elisabethstad 397

1. Verklaringen die gedateerd worden op 18 januari 397
2. De vergadering bij Clemens van 19 januari . 403
3. De mededeling van Canup op 20 januari 404
4. Besluit 404

B. Leopoldstad 405

C. Brussel 406

1. Tussen 18 en 20 januari : onduidelijkheid 407

2. « We kennen enkel geruchten » 412

3. Diplomatieke leugens 419
4. De Koning 424
5. Conclusie 429

V. DE « GEHEIME FONDSEN » VAN AFRIKAANSE ZAKEN. DE FINANCIERING VAN DE STRIJD TEGEN LUMUMBA 431

1. Inleiding 431
2. De interpellatie van 20 december 1960 432
3. Controle in de notulen van de Ministerraad en een vraag aan het Rekenhof 435

4. De « roze dossiers » van de Ministerraad . 435

5. Opnieuw naar de notulen van de Ministerraad 436
6. Voorlopige conclusies 437

5. La demande de Léopoldville : les témoignages de Verdickt et de Marlière 294
6. La réponse de Tshombe 296
7. Conclusion 303

B. Chronologie 304

C. Analyse du transfert 313

Chapitre 3 : La mort de Lumumba 336
1. Le problème des témoins 338
2. Les témoins de Brassine 341
3. Le document appelé « confession » et attribué à Verscheure 350
4. Vandewalle et le 17 janvier : la boîte vide ... 361
5. Un document inconnu : l'autobiographie de Gerard Soete 366
6. Un document spectaculaire : l'agenda de Verscheure 368
7. Execution dans la savane ou massacre à la maison Brouwez ? 369
8. 17 janvier 1961 : En quête des faits 373
9. La réaction des Belges 388
10. Le lien entre le transfert et l'assassinat 392
11. Conclusion 396
Chapitre 4 : L'annonce de la mort et les réactions de Bruxelles 397

A. Élisabethville 397

1. Déclarations datées du 18 janvier 397
2. La réunion chez Clemens du 19 janvier 403
3. Communication de Canup du 20 janvier 404
4. Conclusion 404

B. Léopoldville 405

C. Bruxelles 406

1. Entre le 18 et le 20 janvier : un manque de précision 407
2. « Nous avons seulement connaissance de rumeurs 412
3. Mensonges diplomatiques 419
4. Le Roi 424
5. Conclusion 429

V. LES « FONDS SECRETS » DES AFFAIRES AFRICAINES. LE FINANCEMENT DE LA LUTTE CONTRE LUMUMBA 431

1. Introduction 431
2. L'interpellation du 20 décembre 1960 432
3. Contrôle dans les comptes rendus du Conseil des ministres et question à la Cour des comptes 435
4. Les « dossiers roses » du Conseil des ministres 435
5. Retour aux notes du Conseil des ministres 436

6. Conclusions provisoires 437

7. De twintig miljoen van majoor Loos 437
8. Voorschot van 500 miljoen Belgische frank vanwege de Centrale Bank voor Belgisch Congo en Rwanda-Urundi 439
9. Merkwaardige vondst in de papieren d'Aspremont Lynden 441
10. Nog meer geld ? 442
11. Nieuwe vraag aan het Rekenhof 444
12. Waarvoor heeft dit geld gediend ? 445
a. De huurmoordenaar « Georges » 445
b. De transfer van Lumumba 446
c. De steun aan Bomboko 449
13. Belgische financiële steun aan Congo 451

VI. KONING BOUDEWIJN EN DE CONGO-CRISIS 454

1. De Kroonraad van 18 februari 1961 454
2. De toespraak van de Koning bij de onafhankelijkheid, 30 juni 1960 455
3. Koninklijke bemoeienissen bij het begin van de Congo-crisis 456
4. Koning versus regering : een zakenkabinet ? 462
5. Herschikking van de regering 466
6. Intermezzo 470
7. « Neutraliser complètement (et si possible physiquement) Lumumba ». Een merkwaardige briefwisseling, oktober 1960 471
8. Het bezoek van Tshombe aan de Koning, 6 december 1960 471
9. De briefwisseling tussen majoor Weber en het Paleis 481
10. Briefwisseling tussen president Tshombe en koning Boudewijn 483
De brief van Tshombe van 6 oktober 1960 484
De brief van Tshombe van december 1960 485
De brief van Tshombe van 12 januari 1961 485
De brief van Tshombe van 21 februari 1961 490
11. Koning Boudewijn en het nieuws van de dood van Lumumba 492
12. De brief van koning Boudewijn aan president Kennedy en de bondgenoten 492
13. Pilaet en het Paleis 497
14. Boudewijn en Leopold III 501

VII. DE VEILIGHEID VAN DE STAAT EN HAAR ARCHIEF 502

1. Inleiding 502
2. Twee dossiers uit de laden van de Veiligheid van de Staat 503
a. De zaak-Daffe 503
b. Het *Réseau Crocodile* en André Moyen 509
3. Het archief van de Veiligheid van de Staat 513
a. Thematische dossiers 514
b. Individuele dossiers 514

7. Les vingt millions du major Loos 437
8. Accompte de 500 millions de francs belges de la part de la Banque centrale pour le Congo belge et le Ruanda-Urundi 439
9. Découverte notable dans les documents d'Aspremont Lynden 441
10. Encore plus d'argent ? 442
11. Nouvelle demande à la Cour des comptes 444
12. À quoi cet argent a-t-il servi ? 445
a. « Georges », le tueur à gages 445
b. Le transfert de Lumumba 446
c. Le soutien apporté à Bomboko 449
13. Aide financière accordée par la Belgique au Congo 451

VI. LE ROI BAUDOUIN ET LA CRISE CONGOLAISE 454

1. Le Conseil de la Couronne du 18 février 1961 454
2. L'allocation prononcée par le Roi lors de l'indépendance, le 30 juin 1960 455
3. Interventions royales au début de la crise congolaise 456
4. Le Roi contre le gouvernement : un cabinet d'affaires ? 462
5. Remaniement du gouvernement 466
6. Intermède 470
7. « Neutraliser complètement (et si possible physiquement) Lumumba ». Une correspondance étrange, octobre 1960 471
8. La visite de Tshombe au Roi, le 6 décembre 1960 471
9. La correspondance entre le major Weber et le Palais 481
10. Correspondance entre le président Tshombe et le Roi Baudouin 483
La lettre de Tshombe du 6 octobre 1960 ... 484
La lettre de Tshombe de décembre 1960 .. 485
La lettre de Tshombe du 12 janvier 1961 ... 485
La lettre de Tshombe du 21 février 1961 ... 490
11. Le Roi Baudouin et l'annonce de la mort de Lumumba 492
12. La lettre adressée par le Roi Baudouin au président Kennedy et aux alliés 492
13. Pilaet et le Palais 497
14. Baudouin et Lépold III 501

VII. LA SURÊTÉ DE L'ÉTAT ET L'UTILISATION DE SES ARCHIVES 502

1. Introduction 502
2. Deux dossiers extraits des tirroirs de la Sûreté de l'État 503
a. L'Affaire Daffe 503
b. Le Réseau Crocodile et André Moyen ... 509
3. Les archives de la Sûreté de l'État 513
a. Dossiers thématiques 514
b. Dossiers individuels 514

VIII. DE UNION MINIÈRE, EEN POLITIEKE MEDESPELER 516

1. Inleiding 516
2. Union Minière — Bekende en minder bekende gegevens 517
3. Bloemlezing van anti-Lumumbastukken 525
4. De Union Minière en de huurlingen. Het geval Santu Peschard 539
5. Het archief van de Union Minière du Haut Katanga 567

IX. ALGEMENE CONCLUSIE VAN DE EXPERTS 587

1. Perspectieven 587
2. België, de Congo-crisis en de strijd tegen Lumumba 591
3. Het optreden van de Belgische regeringsinstanties 600

X. BIJLAGEN 606

III^E DEEL — SYNTHESE VAN DE HOORZITTINGEN 682

INLEIDING 683

I. GETUIGEN 683
a. in openbare zitting gehoorde getuigen 683
1. Jean Van Lierde 683
2. Maryse Hockers 688
3. Jean Durieux 691
4. Jean Cordy 694
5. Jacques Nyns 698
6. Albert Ndele 699
7. Victor Nendaka 703
8. Albert Kalonji 708
9. René Grosjean 713
10. René Smal 716
11. Claude Grandelet 725
12. Mario Spandre 727
13. Armand Verdickt 731
14. Jacques Bartelous 739
15. Etienne Davignon 746
16. Jacques Brassinne 752
17. Jan Vanden Bloock 758
18. Jean-Baptiste Kibwe 764
19. Pierre Harmel 771
20. Paul Heureux 775
21. Albert Onawelho 779
22. Benoît Verhaegen 782

b. in niet-openbare zitting gehoorde getuigen .. 787
23. Fernand Vervier 787
24. André Lahaye 791
25. Jonas Mukamba 796
26. Guy Weber 800
27. Arthur Gilson 805

— Jan Vanden Bloock (werd een eerste maal openbaar gehoord, cf. n^r 17) 807

VIII. L'UNION MINIÈRE, ACTEUR POLITIQUE ? 516

1. Introduction 516
2. Union Minière — Données connues et moins connues 517
3. Florilège antilumumbiste 525
4. L'Union Minière et les mercenaires. Le cas Santu Peschard 539
5. Les Archives de l'Union Minière du Haut Katanga 567

IX. CONCLUSION GÉNÉRALE DES EXPERTS .. 587

1. Perspectives 587
2. La Belgique, la crise congolaise et la lutte contre Lumumba 591
3. L'intervention des autorités gouvernementales belges 600

X. ANNEXES 606

III^E PARTIE — SYNTHESE DES AUDITIONS 682

INTRODUCTION 683

I. TÉMOINS 683
a. témoins entendus en réunion publique 683
1. Jean Van Lierde 683
2. Maryse Hockers 688
3. Jean Durieux 691
4. Jean Cordy 694
5. Jacques Nyns 698
6. Albert Ndele 699
7. Victor Nendaka 703
8. Albert Kalonji 708
9. René Grosjean 713
10. René Smal 716
11. Claude Grandelet 725
12. Mario Spandre 727
13. Armand Verdickt 731
14. Jacques Bartelous 739
15. Etienne Davignon 746
16. Jacques Brassinne 752
17. Jan Vanden Bloock 758
18. Jean-Baptiste Kibwe 764
19. Pierre Harmel 771
20. Paul Heureux 775
21. Albert Onawelho 779
22. Benoît Verhaegen 782

b. témoins entendus à huis clos 787
23. Fernand Vervier 787
24. André Lahaye 791
25. Jonas Mukamba 796
26. Guy Weber 800
27. Arthur Gilson 805
— Jan Vanden Bloock (a été entendu une première fois en réunion publique, cf. le n° 17) 807

c. getuigen die bij hen thuis, in het buitenland of in de lokalen van de Kamer werden gehoord door een delegatie of door de voorzitter van de commissie 807
28. Carlo Huyghé 807
29. Justin Bomboko 808
30. Jo Gérard 811
31. Jan Hollants Van Loocke 812
32. Louis-François Vanderstraeten 813

— André Lahaye (werd een eerste maal in niet-openbare zitting gehoord, cf. nr 24) 814

II. VERWANTEN 814
1. François Lumumba 814
2. Robert Okito 816
3. Jacqueline Mpolo 817
4. Chantal Tshombe 817
5. Arnoud d'Aspremont-Lynden 819

III. AUTEURS 820
1. Jacques Brassinne 820
2. Ludo De Witte 824

IVE DEEL — CONCLUSIES VAN DE ONDERZOEKSCOMMISSIE 828

INLEIDING 828

I. De strijd tegen Lumumba 829

A. De politieke eliminatie 830

B. De fysieke eliminatie 835
1. De plannen en niet voldragen projecten 835
2. De moord op Lumumba, Mpolo en Okito in Elisabethstad 836
Besluit 838

II. Vaststellingen 839

Het onverwerkt verleden 839

1. Disfuncties in de besluitvorming 839

2. De rol van het Staatshoofd 840
3. Controle op de regering 841
4. De rechtsstaat 841
a. Inbreuken op het internationaal recht 841
b. Inbreuken op het interne recht 841
5. Staatsveiligheid en militaire veiligheid 841
6. De situatie van de Belgische ambtenaren 842
7. Economische belangen 842
8. Toestand van de archieven 842

III. Aanbevelingen 842

1. De controle op de regering 842
2. Het Staatshoofd 843
3. De inlichtingendiensten 843
4. Toestand van de archieven 843

c. témoins qui ont été entendus, à leur domicile, à l'étranger ou dans les locaux de la Chambre, par une délégation ou uniquement par le président de la commission 807
28. Carlo Huyghé 807
29. Justin Bomboko 808
30. Jo Gérard 811
31. Jan Hollants Van Loocke 812
32. Louis-François Vanderstraeten 813

— André Lahaye (a été entendu une première fois en réunion non publique, cf. le n° 24) 814

II. PARENTS 814
1. François Lumumba 814
2. Robert Okito 816
3. Jacqueline Mpolo 817
4. Chantal Tshombe 817
5. Arnoud d'Aspremont-Lynden 819

III. AUTEURS 820
1. Jacques Brassinne 820
2. Ludo De Witte 824

IVE PARTIE — CONCLUSIONS DE LA COMMISSION D'ENQUËTE 828

INTRODUCTION 828

I. La lutte contre Lumumba 829

A. L'élimination politique 830

B. L'élimination physique 835
1. Les plans et les projets non-aboutis 835
2. L'assassinat de Lumumba, Mpolo et Okito à Élisabethville 836
Conclusion 838

II. Constatations 839

Un passé toujours présent 839

1. Dysfonctionnements dans le processus décisionnel 839
2. Le rôle du chef de l'État 840
3. Contrôle du gouvernement 841
4. L'État de droit 841
a. Infractions au droit international 841
b. Infractions au droit interne 841
5. Sûreté de l'État et sécurité militaire 841
6. La situation des fonctionnaires belges 842
7. Intérêts économiques 842
8. État des archives 842

III. Recommandations 842

1. Le contrôle du gouvernement 842
2. Le chef de l'État 843
3. Les services de renseignements 843
4. État des archives 843

5. Het onverwerkt verleden 844
6. Eindaanbeveling 844

BIJLAGEN 845

BIJLAGE 1 : Nota van de experts/1-29/6/2000 845

BIJLAGE 2 : Parlementaire onderzoekscommissie-Lumumba. Nota van de deskundigen/2-20/11/2000. Interimrapport 854

BIJLAGE 3 : Nota van de deskundigen/3-15/1/2001. Werkdocumenten (Chronologie, documentaire fiches, organogram, kaart van Congo) 873

BIJLAGE 4 : De zaak Lumumba : organisatie en werkwijze van het College van commissarissen-generaal 20 september 1960 — 9 februari 1961 (door Jean Omasombo Tshonda) 930

BIJLAGE 5 : Cryptanalyse van de Printex telexen, 16 oktober 2001 970

5. Un passé toujours présent 844
6. Recommandation finale 844

ANNEXES 845

ANNEXE 1 : Note des experts/1-29/6/2000 845

ANNEXE 2 : Commission d'enquête parlementaire Lumumba. Note des experts/2-20/11/2000. Rapport intermédiaire 854

ANNEXE 3 : Note des experts/3-15/1/2001. Documents de travail (Chronologie, fiches documentaires, organigramme, carte du Congo) 873

ANNEXE 4 : L'affaire Lumumba : organisation et fonctionnement du Collège des Commissaires Généraux 20 septembre 1960 — 9 février 1961(par Jean Omasombo Tshonda) 930

BIJLAGE 5 : Cryptanalyse des télex Printex, 16 octobre 2001 970

IX. ALGEMENE CONCLUSIE VAN DE EXPERTS

De algemene conclusie die wij de parlementaire onderzoekscommissie voorleggen bestaat uit drie delen. Een eerste deel is getiteld « Perspectieven », want ook een conclusie heeft haar context. Een tweede deel geeft de synthese van de vier hoofdrapporten zodat de lezer de draad niet verliest. Een derde deel gaat in op de rol van de verschillende Belgische regeringsinstanties in de Congo-crisis in het algemeen en in de strijd tegen Lumumba in het bijzonder.

1. **Perspectieven**

Mettertijd is het verhaal van de dood van Patrice Lumumba aangedikt door niet altijd kritische commentaren en commentaren op commentaren, zelfs vanwege auteurs die specialisten zijn terzake.

Ons werk heeft er ook in bestaan een barokke geschiedschrijving te zuiveren en weer op te bouwen op grond van materiaal van slechte kwaliteit. Het verleden is immers weliswaar een terrein dat bezaaid is met overblijfselen, sporen en bronnen, maar in het geval van de zaak-Lumumba werd dat terrein letterlijk platgetrapt en verwoest.

Wij moesten dat terrein zuiveren en redden wat kon worden gered, en vervolgens de stukjes weer in elkaar passen, waarbij we ook gegevens moesten verzamelen uit nieuw, nooit geëxploiteerd archiefmateriaal.

Wij wensen er dan ook van meet af op te wijzen hoezeer de historiografische en dus politieke en polemische debatten over de zaak-Lumumba berusten op broze argumenten, fragiele en slecht geordende stukken, en op een onzekerheid die sinds vier decennia alleen maar toegenomen is.

Elke historische crisis wacht op haar ontknoping. Deze crisis is geëindigd met de dood van Lumumba. Het is zaak te weten of België die Congolese crisis heeft gesteund met de bedoeling Lumumba te laten ombrengen, en wel vanaf juli 1960, dan wel of die, misschien verwachte, dood van Lumumba toch het gevolg is van een opeenvolging van historische gebeurtenissen die niet noodzakelijk op voorhand vastlagen.

Het antwoord houdt ook verband met de opvatting die men van de geschiedenis kan hebben en is dus een kwestie van de persoonlijke overtuiging. In dat stadium staan twee opvattingen tegenover elkaar. De illustratie daarvan zou kunnen het debat zijn tussen de functionaliteit en de intentionaliteit in de geschiedenis, een debat dat ook in andere historiografische context wordt gevoerd (bijvoorbeeld het nazisme en de gevolgen ervan) en dat wij in ons voordeel afleiden door het een eigen omschrijving te geven in het licht van het perspectief dat we willen ontwikkelen.

IX. CONCLUSION GÉNÉRALE DES EXPERTS

La conclusion générale que nous présentons à la commission d'enquête parlementaire se compose de trois parties. La première est intitulée « Perspectives », car même une conclusion a son contexte. La deuxième partie donne, des quatre rapports principaux, une synthèse qui fournit un fil d'Ariane au lecteur. La troisième partie aborde le rôle joué par les diverses instances gouvernementales belges dans la crise congolaise, en général, et dans la lutte contre Lumumba, en particulier.

1. **Perspectives**

La mort de Patrice Lumumba est devenue au fil du temps un récit hypertrophié par les commentaires, et les commentaires de commentaires, pas toujours de façon critique, même de la part d'auteurs spécialistes de la question.

Notre travail a aussi consisté à épurer une historiographie baroque, et à la reconstruire à partir d'un matériau malmené. En effet, si le passé est un champ garni de vestiges, de traces et de sources, dans le cas de l'affaire Lumumba, ce champ a été littéralement piétiné et saccagé.

Il nous appartenait de nettoyer ce champ, et de sauver ce qui peut l'être, et ensuite de reconstituer les pièces du puzzle en repartant à zéro, en collectant aussi des données à partir d'archives nouvelles, jamais exploitées.

Ainsi, nous tenons à souligner d'emblée combien les débats historiographiques et donc politiques et polémiques autour de l'affaire Lumumba reposent sur des arguments friables, des pièces fragiles et mal agencées, et un brouillard qui n'a jamais cessé de s'épaissir depuis quatre décennies.

Toute crise historique attend son dénouement. Elle se termina dans le cas présent par la mort de Lumumba. La question est de savoir si cette crise congolaise fut entretenue par la Belgique dans le but de faire mourir Lumumba, et ceci dès juillet 1960; ou si cette mort de Lumumba, peut-être attendue, est néanmoins le résultat d'un enchaînement de faits historiques qui ne sont pas nécessairement déterminés à l'avance.

La réponse tient aussi à la conception que l'on peut se faire de l'histoire, et est donc une affaire de conviction personnelle. À ce stade, deux conceptions s'affrontent, dont l'illustration pourrait être le débat entre la fonctionnalité et l'intentionalité en histoire, débat qui existe dans d'autres registres historiographiques (par exemple le nazisme et ses conséquences) et que nous détournons à notre profit en lui donnant une définition propre, pour faire évoluer la perspective qui est la nôtre.

Een historische visie zou als *functionalistisch* worden beschouwd mocht de dood van Lumumba het gevolg zijn geweest van machtsverhoudingen die evolueren tussen juni 1960 en januari 1961, waarbij ruimte wordt gelaten voor het toeval, onzekerheden en wisselvalligheden van de gebeurtenissen die plaatshebben en die de perspectieven van een geschiedenis voortdurend wijzigen. In dat geval is de dood van Lumumba zeker niet gepland sinds de zomer van 1960, ook al wordt ze op uiteenlopende wijzen door verschillende mensen nagestreefd en al kunnen min of meer ongegronde projecten worden onderkend. Het is niet uit menselijke overwegingen dat de dood van Lumumba hier geen doel op zich is. Het is een oplossing die zich opdringt in de crisis van januari 1961 omdat ze op dat ogenblik politiek rendabel wordt voor degenen die ze hebben bevorderd en er medespelers in waren, zonder dat het daarom gaat om het resultaat van een politieke berekening die collectief werd gemaakt op lange termijn, zeg maar van een complot. In deze visie was het mogelijk geweest dat Lumumba in leven bleef. Het zijn de steeds veranderende opeenvolging van gebeurtenissen en de evolutie van de machtsverhoudingen die tot zijn dood hebben geleid.

Kortom, de oorzakelijkheid van een gebeurtenis kan niet ten volle worden vastgesteld.

Men spreekt van een *intentionalistische* historische visie als de geschiedenis een betekenis heeft. In dat geval past de dood van Lumumba in de kroniek van een aangekondigde dood en is ze het resultaat van een lange voorbereiding die in januari 1961 tot een ontknoping leidt, omdat de politieke machten zich met kennis van zaken hebben georganiseerd vanaf juli 1960, in de vaste overtuiging dat dit resultaat te allen prijze vroeg of laat moest worden bereikt. In dat scenario verklaart de toespraak van 30 juni gebeurtenissen in de nacht van 17 januari en zetten de evenementen die tussen die twee data hebben plaatsgehad die verklaring kracht bij. Lumumba was ten dode opgeschreven omdat het gesmede complot wel moest slagen.

Kortom, de oorzakelijkheid van een gebeurtenis kan ten volle worden vastgesteld.

Deze twee zienswijzen zijn uiteraard tegenstrijdig, en een kwestie van overtuiging in hoofde van de historicus. Wanneer hij zich op zijn gewone werkterrein bevindt, te weten de geschiedschrijving, kan het probleem onopgelost blijven zonder dat daarom een man overboord is; zo eindigen trouwens de meeste colloquia, waarop er alweer andere worden aangekondigd. Het debat is geopend. Een en ander vormt de brandstof voor de levenskracht van de geschiedeniswetenschap, en het biedt haar de gelegenheid om te evolueren en eventueel bij elke nieuwe generatie almaar beter te worden.

Maar wij nemen nu eenmaal niet aan een colloquium deel en wij weten dat de publieke opinie, en in België via haar nationale verkozenen, iets anders verwacht dan

Une vision historique serait dite *fonctionnaliste*, si la mort de Lumumba était la conséquence de rapports de forces qui évoluent entre juin 1960 et janvier 1961, laissant une place au hasard, aux incertitudes, aux aléas des événements qui se produisent et qui modifient sans cesse les perspectives d'une histoire. Dans ce cas, la mort de Lumumba n'est sûrement pas programmée depuis l'été 1960, même si des volontés disparates se manifestent, et si des projets plus ou moins sans fondement peuvent être relevés. Ici, la mort de Lumumba n'est pas une fin en soi, non par souci d'humanité, mais c'est une solution qui s'impose dans le cadre de la crise de janvier 1961, car elle devient à ce moment-là politiquement rentable aux promoteurs et acteurs, sans qu'il s'agisse de l'aboutissement d'un calcul politique à long terme, établi collectivement, donc d'un complot. Dans ce scénario, Lumumba aurait pu ne pas mourir. C'est la succession des événements soumise au changement, et l'évolution des rapports de force qui ont eu pour conséquence ce dénouement.

En somme la causalité d'un événement ne peut pas être pleinement définie.

Une vision historique est dite *intentionaliste* si l'histoire a un sens. Dans ce cas, la mort de Lumumba s'inscrit dans la chronique d'une mort annoncée, et est le fruit d'une longue préparation qui aboutit en janvier 1961, parce que des forces politiques se sont organisées en toute connaissance de cause dès juillet 1960, avec la ferme conviction que ce résultat devait à tout prix être atteint tôt ou tard. Dans ce scénario, le discours du 30 juin explique la nuit du 17 janvier, et les événements qui s'articulent entre ces deux dates concourent à cette explication. Lumumba ne pouvait que mourir, parce que le complot mis en place ne pouvait qu'aboutir.

En somme, la causalité d'un événement peut être pleinement définie.

Ces deux visions sont évidemment contradictoires, et sont une affaire de conviction chez l'historien. Quand celui-ci évolue dans son milieu naturel qui est l'historiographie, le problème peut rester posé sans qu'il y ait péril en la demeure, c'est d'ailleurs ainsi que s'achève la plupart des colloques, qui en annoncent d'autres. Le débat est ouvert. C'est ce qui donne corps à la vitalité de la discipline historique, et lui permet d'évoluer et éventuellement de se perfectionner à chaque génération.

Mais nous ne participons pas à un colloque, nous savons que l'opinion publique, et en Belgique à travers sa représentation nationale, attend autre chose qu'une

een « aanzet tot een grondig onderzoek ». Wij weten dat sinds de aanvang van de werkzaamheden, en hebben geduldig naar die verwachting gehandeld, ook door ons de nodige middelen te verschaffen om aan die verwachting te voldoen. Wij hebben onze respectieve bekwaamheden en onze *feeling* gebundeld en hebben ons laten leiden door een professionele aanpak die scrupuleus is — ook al is die soms voor een lezer zwaar te verteren — maar niettemin noodzakelijk is om het gestelde doel te bereiken. Verder waren wij bereid ons permanent te onderwerpen aan de regels welke traditioneel voor historici gelden.

Wij zullen dus het debat tussen intentionaliteit en functionaliteit overstijgen, waarbij wij herinneren aan twee grondbeginselen die wij als gewetensvolle historici nooit ter discussie mogen stellen :

In eerste instantie hebben wij geweigerd ons te laten leiden door mythes, welke oorsprong die ook mogen hebben, want in het hier behandelde geval overtreft de mythe de geschiedenis, hetgeen van invloed is op het begrip verantwoordelijkheid zelf. Ten aanzien van het begrip verantwoordelijkheid neemt een historicus uit principe een omzichtige houding aan, want de kwestie is dubbelzinnig. Dit begrip kan immers een positieve of een negatieve connotatie krijgen naar gelang van de historische omstandigheden. Men kan verantwoordelijk zijn voor een gelukkige of een ongelukkige handeling; een gelukkige gebeurtenis of handeling kan gedurende zekere tijd als dusdanig worden beschouwd, en vervolgens in een andere context van een ander tijdperk als ongunstig worden beoordeeld.

Alle historische mythes, die deel uitmaken van een historische verbeeldingswereld, hebben tot gevolg dat zij doorwerken op de actualiteit in politiek en media, dat zij verwachtingen en a-priori's wekken, en dat zij ideologische twisten aanzwengelen. Indien de antwoorden die wij in deze zaak verstrekken niet tegemoetkomen aan de verwachtingen en a-priori's van deze en gene, dan leiden ze tot desillusies, hetgeen onvermijdelijk is aangezien de — van nature simplificerende — mythe, al te lang de per definitie complexe geschiedenis in haar greep heeft gehouden. Maar wij zijn hier volkomen gerust in, want ons werk bestaat er precies in illusies uit de weg te ruimen, ongeacht voor welk kamp, welke partij of welke ideologie ze de voedingsbodem vormen.

Ten tweede is de historische waarheid, ongeacht het bestudeerde geschiedkundige onderwerp, niet te achterhalen, heel eenvoudig omdat er in de geschiedenis geen wetten bestaan, en dat geschiedenis voor alles gelijkstaat met interpreteren van bronnen, die voor ons de enige overblijvende band vormen met een dood en ontoegankelijk verleden. Bijgevolg is geen enkele ge-

« ouverture sur des recherches approfondies ». Nous le savons depuis le début des travaux et avons patiemment agi en fonction de cette attente, et en nous donnant les moyens d'y répondre. Mettant en commun nos compétences respectives et notre sensibilité, nous avons voulu être animés par un souci de professionnalisme — et parfois indigeste pour un lecteur — mais nécessaire pour l'objectif à atteindre et par la volonté de nous soumettre en permanence aux règles traditionnelles du métier d'historien.

Nous allons donc dépasser ce débat entre intentionalité et fonctionnalité, en rappelant cependant deux principes de base que notre conscience d'historien ne peut jamais remettre en question :

Premièrement, nous avons refusé de nous soumettre aux mythes d'où qu'ils viennent, car dans le cas qui nous occupe, le mythe a débordé l'histoire, ce qui a un impact sur la notion même de responsabilité. L'historien, face à la notion de responsabilité, adopte une attitude prudente par principe, car il s'agit d'une question ambiguë. En effet, cette notion peut être chargée positivement ou négativement selon les circonstances historiques. On peut être responsable d'un acte heureux ou d'un acte malheureux; un événement ou un acte heureux peut être pendant un certain temps perçu comme tel, puis être apprécié comme malheureux dans un autre contexte, une autre époque.

Tout mythe historique, constitutif d'un imaginaire historique, agit dans l'actualité politique et médiatique, *nourrit* des attentes et des *a priori* dans une actualité politique et médiatique, alimente des querelles idéologiques. Or, si, dans cette affaire les réponses que nous apportons ne correspondent pas aux attentes et aux a priori des uns et des autres, ce qui est inévitable puisque le mythe — simplificateur par nature — a trop longtemps cadenassé l'histoire — complexe par définition —, ces réponses risquent de générer des désillusions. Mais nous sommes parfaitement sereins sur ce point, car notre travail consiste justement à détruire les illusions, quels que soient le camp, le parti, l'idéologie qu'elles alimentent.

En second lieu quel que soit le sujet traité en histoire, la vérité historique ne peut être atteinte tout simplement parce qu'il n'y a pas de lois en histoire, et que l'histoire est avant tout une interprétation de sources, seul lien qui nous reste avec un passé mort et inaccessible. Dès lors, avec aucun travail historique n'est définitif. Par contre, nous pouvons et nous devons tendre vers l'objecti-

schiedkundige arbeid definitief. Wij kunnen en moeten evenwel naar objectiviteit streven, in de wetenschap dat in geschiedenis gradaties bestaan wat de zekerheid betreft, die in de synthese aan bod moeten komen.

Wij weten trouwens wat derhalve van ons wordt verwacht, en om zo precies mogelijk de vraag naar de Belgische verantwoordelijkheid in de moord op Lumumba te beantwoorden, hebben we drie eigen modellen uitgewerkt, die overeenkomen met drie welbepaalde periodes.

Volgens ons was de moord op Lumumba geen *doel op zich* voor de Congolese, de Belgische of de andere tegenstanders, maar is zij, tot een zekere periode, een politieke optie onder andere gebleken.

En hier moeten drie modellen worden onderscheiden die overeenstemmen met drie periodes van ongelijke duur, die de vier fasen uit het rapport omvatten.

De onuitgesproken optie : De dood van Lumumba kan, van de rellen in de maand juli tot zijn politieke val, zijn afzetting als eerste minister, voor sommige Belgische en Congolese betrokkenen een gelukkige ontknoping blijken, de sleutel tot de oplossing van bepaalde problemen, maar één die gepaard gaat met politieke risico's die voldoende belangrijk werden geacht om de politieke energie die voor die afloop nodig was, niet te investeren, zelfs al wordt her en der met min of meer uit de lucht gegrepen initiatieven geen aanvang gemaakt. Zijn tegenstrevers bevechten hem. Velen zouden zijn dood niet als een drama zien, maar niemand wil het risico lopen zulks op zich te nemen, zelfs niet om met anderen over die plannen grondig te overleggen om een echte actie te coördineren. In het algemeen is niet zozeer de vraag wat eenieders bedoelingen kunnen zijn geweest bepalend, maar wel of die plannen een invloed op de feiten hebben gehad.

De uitdrukkelijke optie : De machtsovergang in Congo heeft niet plaatsgegrepen ondanks zijn politieke eliminatie, waarvan men dacht dat ze definitief was. De dood van Lumumba wordt in die periode, die loopt van zijn huisarrest tot zijn ontsnapping en gevangenneming, een uitdrukkelijke optie. Een aantal medespelers, met soms uiteenlopende belangen, gaan de mogelijkheid formuleren om Lumumba te doden. Ze zullen in verspreide slagorde optreden. De dood van Lumumba is nog geen te bereiken doel, maar alle elementen zijn aanwezig of worden door die medespelers beschouwd als een doel te worden, mocht dat blijken.

De noodzaak : Na de muiterij in Thysstad is het in de ogen van zijn tegenstrevers (Congolese of andere) denkbaar dat de door zijn volgelingen bevrijde Lumumba in politieke triomf weer aan de macht komt. Het gaat niet langer om een keuzemogelijkheid, maar om de noodvité, en sachant qu'en histoire, il y a des degrés de certitudes dont il faut tenir compte dans la synthèse.

Par ailleurs, bien conscients de ce que l'on attend de nous, et pour répondre le plus précisément possible à la question de la responsabilité belge dans l'assassinat de Lumumba, nous avons développé trois concepts qui nous sont propres, attachés à trois périodes bien définies.

Selon nous, la mort de Lumumba n'a pas été *une fin en soi* pour ses adversaires congolais, belges ou autres, mais elle est apparue comme *une option politique parmi d'autres*, *jusqu'à une certaine période*.

Et c'est ici qu'il faut distinguer trois concepts correspondant à trois périodes inégales en durée, qui embrassent les quatre phases développées dans le rapport.

L'option implicite : La mort de Lumumba peut, depuis les émeutes de juillet jusqu'à sa chute politique, sa révocation comme Premier ministre, apparaître à certains acteurs belges et congolais comme un dénouement heureux, la clé de certains problèmes, mais avec des risques politiques perçus comme suffisamment importants pour ne pas investir l'énergie politique nécessaire à cet aboutissement, même si, ici ou là, des initiatives plus ou moins fantaisistes ne reçoivent même pas un début d'application. Ses opposants luttent contre lui. Beaucoup ne verraient pas sa mort comme un drame, mais personne ne veut prendre le risque de l'assumer, ni même de faire sérieusement part de ses intentions à d'autres pour que se coordonne une véritable action. Au demeurant, et en règle générale, la question de savoir quelles sont les intentions des individus est moins déterminante que celle de savoir si ces intentions ont un impact dans les faits.

L'option explicite : La transition au Congo ne s'est pas opérée malgré son élimination politique que l'on croyait définitive. La mort de Lumumba, durant cette période qui va de sa mise en résidence surveillée, jusqu'à son évasion et sa capture, devient une option explicite. Des acteurs, aux intérêts parfois divergents, vont formuler la possibilité de tuer Lumumba. Ils vont agir en ordre dispersé. La mort de Lumumba n'est pas encore un objectif à atteindre, mais les éléments sont réunis ou perçus par ces acteurs comme pouvant constituer un cas de nécessité.

La nécessité : Après la mutinerie de Thysville, aux yeux de ses adversaires (congolais ou autres), le retour au pouvoir de Lumumba libéré par ses partisans est envisageable, sous la forme d'un triomphe politique. On assiste alors à une phase d'accélération qui semble

zaak Lumumba te doden. En de zaken komen dan in een stroomversnelling die het sluitstuk lijkt te zijn van een ontwikkeling, maar die in werkelijkheid de omvorming van een proces is.

2. **België, de Congo-crisis en de strijd tegen Lumumba**

Zonder voorbij te gaan aan de problemen van de Koude Oorlog of de dekolonisatie, hebben wij ons achtereenvolgens gebogen over : (1) de periode tijdens dewelke Lumumba eerste minister was; (2) de, ietwat chaotischer, periode tijdens welke laatstgenoemde strijd leverde tegen Kasa Vubu, Ileo, Mobutu en de *commissaires* en zulks tot op het ogenblik dat de gewezen eerste minister huisarrest werd opgelegd in zijn woning in Leopoldstad; (3) vervolgens de periode van de pogingen tot gevangenneming van Lumumba, iets wat mogelijk werd gemaakt na zijn « vlucht » naar Stanleystad; (4) en, tot slot, de ultieme fase van zijn overbrenging naar en uiteindelijk moord in Elisabethstad, op 17 januari 1961.

2.1. In ons rapport over de eerste fase analyseren wij de Congo-crisis, meer bepaald de militaire interventie en de Katangese secessie, vanuit een Belgische standpunt. We laten hier buiten beschouwing de spanningen tussen België en de Verenigde Naties enerzijds en de spanningen in de schoot van de Belgische regering en tussen de regering en de Koning anderzijds. Hoewel de door Gaston Eyskens geleide Belgische regering door de crisis verrast werd, heeft zij al vlug een tamelijk offensieve houding aangenomen : zij kiest voor een politiek van militaire bezetting vanaf 12 juli en een politiek van feitelijke erkenning van Katanga vanaf 16 juli. Deze offensieve houding heeft te maken met een cruciaal gegeven voor dit onderzoek, namelijk de vrij snelle breuk tussen de regering in Brussel en de regering van Lumumba, en dat nog voor de verbreking van de diplomatieke betrekkingen op 14 juli. Reeds enkele dagen na het begin van de crisis is de Belgische regering van mening dat zij met de regering-Lumumba geen rekening meer moet houden. Meer nog, hij moet zo snel mogelijk door een andere regering worden vervangen. Voor de Belgische regering is Lumumba onbetrouwbaar geworden.

In dat perspectief krijgt de steun aan Katanga een bijzondere betekenis. Katanga wordt niet alleen beschouwd als een « *position de repli* », maar ook als een « *position de départ* ». Als hoofd van de *Mission Technique Belge* (Mistebel) levert Harold d'Aspremont Lynden, de adjunct-kabinetschef van de premier, vanaf 23 juli niet alleen een cruciale bijdrage tot de stabilisatie van het Katangese regime, hij werkt vanuit E'ville ook aan de confederale herstructurering van Congo. Met de creatie van een confederaal Congo — bestaande uit

2. **La Belgique, la crise congolaise et la lutte contre Lumumba**

Sans ignorer les problèmes de la Guerre froide et de la Décolonisation, nous nous sommes penchés successivement sur (1) la période durant laquelle Lumumba fut Premier ministre; (2) celle, plus chaotique, de la lutte entre ce dernier d'une part, Kasa Vubu, Ileo, Mobutu et les commissaires d'autre part, et ce jusqu'au moment où l'ancien Premier ministre se vit pratiquement assigné à résidence dans sa maison à Léopoldville; (3) celle ensuite des tentatives d'emprisonnement de Lumumba, chose rendue possible après sa « fuite » vers Stanleyville; (4) et finalement la phase ultime de son transfert et puis de son assassinat à Elisabethville, le 17 janvier 1961.

2.1. Dans notre rapport portant sur la première phase, nous analysons la crise congolaise, et plus particulièrement l'intervention militaire et la sécession katangaise sous l'angle belge. Nous n'aborderons pas ici les tensions qui se sont fait jour entre la Belgique et les Nations unies, d'une part, ni les tensions qui ont surgi au sein du gouvernement belge ou entre le gouvernement et le Roi, d'autre part. Bien que surpris par la crise, le gouvernement belge, dirigé par Gaston Eyskens, adopte très vite une attitude assez offensive : il opte pour une politique d'occupation militaire dès le 12 juillet 1960 et la reconnaissance de facto du Katanga dès le 16 juillet. Cette attitude offensive est à mettre en rapport avec un élément crucial pour cette enquête, à savoir la rupture très rapide des relations entre le gouvernement de Bruxelles et celui de Lumumba, et ce dès avant la rupture des relations diplomatiques qui intervient le 14 juillet. Quelques jours à peine après le début de la crise, le gouvernement belge estime qu'il ne doit plus tenir compte du gouvernement Lumumba. Plus encore, il faut, si possible, qu'un autre gouvernement le remplace. Pour le gouvernement belge, Lumumba n'est plus fiable.

Dans cette perspective, le soutien au Katanga revêt une signification particulière. Le Katanga n'est pas seulement considéré comme «une position de repli», mais aussi comme une «position de départ». À la tête de la Mission Technique Belge (Mistebel), Harold d'Aspremont Lynden, chef de cabinet adjoint du premier ministre, contribue, à partir du 23 juillet, non seulement — et de manière cruciale — à la stabilisation du régime katangais, mais s'attèle aussi depuis Élisabethville à la confédéralisation du Congo. Avec la création de ce Congo confédéral, constitué de provinces semi-autonomes ou

semi-autonome provincies of staatjes — hoopt de Belgische regering de machtsbasis van Lumumba weg te nemen. In dat kader passen de steun aan de secessie van Zuid-Kasaï en het aanmoedigen van andere secessiepogingen. D'Aspremont Lynden krijgt hierbij de volle steun van premier Eyskens. Wel zijn conflicten te bespeuren tussen de minister van Buitenlandse Zaken Pierre Wigny en d'Aspremont Lynden, minder om de grond van de zaak, dan wel over de tactiek. Een al te opvallende rol van België moet volgens Buitenlandse Zaken worden vermeden. Een openlijke steun aan Tshombe zou als een « *baiser mortel* » kunnen overkomen.

België voert niet alleen strijd tegen Lumumba via Katanga. Wanneer op het einde van juli de Congolese oppositie tegen Lumumba in Leopoldstad vorm begint te krijgen, in ethnisch-politieke groepen (vooral Bakongo, Baluba en Bangala), in de *société civile* (met de Kerk en de vakbeweging als twee belangrijke steunpunten), in de jongerenbewegingen van Abaka (Jabako) en Puna (Jepuna), in de instellingen zelf (met ministers en kabinetschefs die zich tegen Lumumba keren), zal de Belgische regering via Belgische contactpersonen in de Congolese hoofdstad steun verlenen. De Congolese vertakking van het ACV-CSC, dat eigenaar is van het dagblad *Courrier d'Afrique*, speelt hierbij een belangrijke rol.

In de strijd tegen het lumumbisme spelen op zijn minst drie verschillende elementen een rol. Ze kunnen apart of samen voorkomen en in verschillende gradaties. Het anti-communisme zowel op ideologische als op economische gronden, de keuze voor het secessionisme en de vrees voor Lumumba's omgang met de macht. Deze elementen zijn zowel aanwezig bij de overheden en hun onderschikten als bij privé-organisaties.

Het staat vast dat de Union Minière du Haut Katanga en de Forminière de keuze voor de afscheiding van de provincies Katanga en Kasai voortdurend financieel hebben gesteund, ernaar hebben gestreefd de politieke keuzes van de Belgische regering te beïnvloeden en in de Congolese politieke conflicten van invloed te zijn. Het is trouwens zeker dat de Union Minière gepoogd heeft militaire of paramilitaire groepen te financieren om haar belangen in de strijd tegen de gewapende volgelingen van Lumumba te verdedigen, wat is verward met de belangen van de Katangese afscheiding.

De oppositie tegen Lumumba treedt in een beslissend stadium wanneer de Congolese premier breekt met VN-secretaris-generaal Dag Hammarskjöld, op 16 augustus, en vervolgens probeert de secessie van Zuid-Kasaï en Katanga ongedaan te maken. Door een beroep te doen op « bevriende » landen, wakkert hij de vrees aan dat de militaire assistentie van bepaalde afro-asiatische landen en van de USSR voet aan de grond krijgt in

de petits états, le gouvernement belge espère saper les bases du pouvoir de Lumumba. C'est dans ce cadre qu'il faut comprendre le soutien à la sécession du Sud-Kasaï et les encouragements dont ont bénéficié d'autres tentatives de sécession. D'Aspremont Lynden reçoit l'appui inconditionnel du Premier ministre Eyskens. Les conflits que l'on a pu déceler entre le ministre des Affaires étrangères, Pierre Wigny, et d'Aspremont Lynden portent moins sur le fond de l'affaire que sur la tactique employée. Selon les Affaires étrangères, il faut éviter à la Belgique un rôle trop marqué. Un soutien ouvert à Tshombe pourrait avoir des allures de « baiser mortel ».

La lutte que mène la Belgique contre Lumumba ne se focalise pas uniquement sur le Katanga. Lorsque, fin juillet, l'opposition congolaise commence à prendre forme à Léopoldville au sein des groupes ethnico-politiques (surtout Bakongo, Baluba et Bangala), de la société civile (dont les deux piliers principaux étaient l'Église et le mouvement syndical), des mouvements de jeunesse d'Abako (Jabako) et de Puna (Jepuna) et au sein même des institutions (ministres et chefs de cabinet qui se tournent contre Lumumba), le gouvernement belge y apporte son soutien, par le biais de contacts qu'il avait dans la capitale. La ramification de la CSC au Congo, qui était propriétaire du journal *Courrier d'Afrique*, va y jouer un rôle important.

Trois éléments distincts au moins interviennent dans la lutte contre le lumumbisme. Ils peuvent se manifester séparément ou simultanément et à des degrés divers. Ce sont l'anticommunisme, qu'il soit motivé par des considérations idéologiques ou par des considérations économiques, l'option sécessionniste et la crainte de l'usage que ferait Lumumba du pouvoir. Ces éléments sont présents aussi bien dans le chef des détenteurs de l'autorité et de leurs subordonnés qu'au sein d'organismes privés.

Il est certain que l'Union minière du Haut Katanga et la Forminière ont soutenu financièrement de manière constante les options sécessionnistes du Katanga et du Kasaï, ont cherché à influencer les choix politiques du gouvernement belge, et à peser dans les conflits politiques congolais. Il est par ailleurs certain que l'Union minière a cherché à financer des groupes militaires ou para-militaires pour la protection de ses intérêts confondus avec ceux de la sécession katangaise, pour lutter contre les partisans armés de Lumumba.

L'opposition contre Lumumba entre dans une phase décisive quand le Premier ministre congolais rompt tout contact avec le secrétaire général des Nations unies, Dag Hammarskjöld, le 16 août, et tente par la suite de mettre un terme à la sécession du Sud-Kasaï et du Katanga. En faisant appel à l'aide de pays « amis », il nourrit la crainte de voir s'installer au Congo l'assistance militaire de certains pays afro-asiatiques et de l'URSS. Cette

Congo. Deze nieuwe situatie doet ook de Verenigde Staten besluiten — in hun logica van de Koude Oorlog — dat Lumumba moet verdwijnen. In de tweede helft van augustus wordt Brazzaville de draaischijf van de oppositie en daarin speelt het Belgische consulaat-generaal een vooraanstaande rol. Behalve de steun aan president Fulbert Youlou, aan de jongerenbewegingen Jabako en Jepuna en andere, is er de opvallende aanwezigheid, einde augustus begin september 1960, van de Belgische diplomaten Etienne Davignon en Jacques Westhof met het doel president Joseph Kasa Vubu ervan te overtuigen Lumumba af te zetten en hem te voorzien — op instructie van minister Wigny — van de nodige juridische argumenten. Eerder al had Jef Van Bilsen Kasa Vubu, wiens adviseur hij dan is, in kennis gesteld van de krachtige aanbeveling van premier Eyskens dat Lumumba moet worden afgezet.

Er zijn dus met andere woorden een serie rechtstreekse en onrechtstreekse Belgische interventies te traceren in de strijd tegen de regering-Lumumba voor 5 september 1960. De Belgische diplomaten Davignon en Westhof spreken niet zonder reden en op dat tijdstip over « le renversement selon nos voeux ». Hoewel voor de afzetting van Lumumba een scenario was voorbereid, komt het ingrijpen van Kasa Vubu op 5 september toch onverwacht want te vroeg.

2.2. In ons rapport over de tweede fase hebben wij de houding bestudeerd van de Belgische autoriteiten tegenover de politieke situatie in Leopoldstad na de afzetting van Lumumba. Vanaf 5 september begint een periode van grote verwarring. Lumumba wil niet wijken en de nieuwe premier Joseph Ileo slaagt er niet in zijn macht te consolideren. Kolonel Joseph Mobutu neutraliseert beide kampen en stelt zijn college van commissarissen aan onder leiding van Justin Bomboko. In Leopoldstad komt het uiteindelijk tot een modus vivendi tussen Kasa Vubu, Bomboko en Mobutu,die weliswaar met elkaar rivaliseren maar verenigd zijn in hun strijd tegen Lumumba. De Belgische regering steunt van meet af krachtig en ondubbelzinnig Kasa Vubu en Ileo, ook al zijn de diplomatieke betrekkingen met Congo nog steeds verbroken. Zij stelt haar diplomatieke kanalen open, geeft politieke en juridische raadgevingen, dringt bij Kasa Vubu aan op de aanstelling zonder dralen van zijn ministers, zet Ileo aan tot actie en financiert zelfs het drukken in België van het Congolese staatsblad met de afzettingsbesluiten van Lumumba. Zij wordt daarentegen verrast door de actie van Mobutu.

In deze periode toont de Belgische regering zich bijzonder ongerust over het optreden van Lumumba. Nadat zij eerst steun heeft verleend aan de afzetting van Lumumba, wil zij vermijden dat hij terug aan de macht komt. En die mogelijkheid is reëel. De eerste en belangrijkste maatregel in dit verband, waarop de Belgische

situation nouvelle amène également les États-Unis à décider — conformément à leur logique de Guerre froide — que Lumumba doit disparaître. Dans la seconde moitié du mois d'août, Brazzaville devient la plaque tournante de l'opposition et le Consulat général belge y joue un rôle de premier plan. Outre le soutien au président Fulbert Youlou, aux mouvements de jeunesse Jabako, Jepuna et autres, il faut noter la présence, fin août début septembre 1960, des diplomates belges Etienne Davignon et Jacques Westhof, qui doivent convaincre le président Joseph Kasa Vubu de démettre Lumumba et lui fournir, sur instruction du ministre Wigny, les arguments juridiques nécessaires. Précédemment, Jef Van Bilsen a déjà fait connaître à Kasa Vubu, dont il est le conseiller, la recommandation ferme du Premier ministre Eyskens, selon laquelle Lumumba doit être démis de ses fonctions.

On peut donc, en d'autres termes, repérer dans la lutte menée contre le gouvernement Lumumba avant le 5 septembre 1960 une série d'interventions directes ou indirectes de la part du gouvernement belge. Les diplomates belges Davignon et Westhof ne parlent pas sans raison à ce sujet et à ce moment du «renversement selon nos voeux». Bien qu'un scénario ait été élaboré pour l'éviction de Lumumba, la nouvelle de la décision de Kasa Vubu, prise le 5 septembre 1960, arrive de manière inattendue parce que trop tôt.

2.2. Dans notre rapport consacré à la seconde étape, nous avons étudié l'attitude des autorités belges face à la situation politique existant à Léopoldville après l'éviction de Lumumba. À partir du 5 septembre 1960, s'ouvre une période fortement troublée. Lumumba ne veut pas céder et le nouveau Premier ministre, Joseph Ileo, ne parvient pas à consolider son pouvoir. Le colonel Joseph Mobutu neutralise les deux parties et instaure son « Collège de commissaires » sous la direction du Justin Bomboko. Un modus vivendi est finalement trouvé à Léopoldville entre Kasa Vubu, Bomboko et Mobutu, pouvoirs rivaux, mais unis dans leur lutte contre Lumumba. Le gouvernement belge soutient dès le début, avec énergie et sans équivoque Kasa Vubu et Ileo, même si les relations diplomatiques avec le Congo sont toujours rompues. Il met ses canaux diplomatiques à la disposition de Kasa Vubu, prodigue des conseils d'ordre politique et juridique, insiste pour la nomination de ses ministres sans atermoiements, pousse Iléo à agir et il finance même l'impression en Belgique du moniteur congolais contenant les textes de destitution de Lumumba. Il est par contre surpris par l'action menée par Mobutu.

Durant cette période, le gouvernement belge se montre tout particulièrement inquiet des agissements de Lumumba. Après avoir accordé son soutien à sa destitution, il veut éviter son retour au pouvoir. Or, cette éventualité est bien réelle. La première mesure en ce sens, et la plus importante, sur laquelle le gouvernement belge

regering aandringt, is Lumumba's arrestatie (« *mettre hors état de nuire* » in de termen van minister Wigny). Wij hebben de verschillende pogingen daartoe onderzocht. Wanneer Mobutu op 10 oktober eindelijk besluit Lumumba te proberen arresteren, wat hij tot dan toe heeft geweigerd, gebeurt dat in ruil voor de Belgische belofte van technisch-militaire steun aan het *Armée Nationale Congolaise* (ANC). De Belgische regering verzet zich verder tegen alle mogelijke vormen van verzoening, rechtstreeks of onrechtstreeks tussen de Congolese leiders die de terugkeer van Lumumba zou kunnen teweegbrengen. De uitdrukking « *élimination définitive* » die d'Aspremont Lynden, inmiddels minister van Afrikaanse Zaken geworden, op 5-6 oktober 1960 gebruikt in een telexbericht aan ambassadeur Robert Rothschild, zijn opvolger als hoofd van Mistebel in E'ville, moet in dit perspectief worden gelezen.

Deze Belgische interventies gericht op de politieke eliminatie van Lumumba gaan evenwel gepaard met andere acties, die zich in een meer duister kader afspelen en als « *covert actions* » kunnen worden bestempeld. In dit verband hebben wij een grondige analyse gemaakt van de rol van Jules Loos en Louis Marlière. Majoor Loos is de militaire raadgever van het ministerie van Afrikaanse Zaken, luitenant-kolonel Marlière de ex-officier van de *Force Publique*, die in Brazzaville was achtergebleven en begin oktober de raadgever van kolonel Mobutu zal worden. Beiden opereren onder dekking van minister d'Aspremont Lynden. De ontrafeling van hun telexen leert dat zij zich bezighouden met :

— wapenleveringen;

— steun aan de arrestatie van Lumumba;

— de actie 58316, waarvan de contouren onduidelijk zijn, maar waarin een aanslag op Lumumba zijn plaats kan vinden (in deze context situeert zich het optreden van de voormalige verzetsman Edouard Pilaet);

— de ontvoering van Lumumba. Commandant Noël Dedeken kreeg hiervoor het bevel van generaal Charles Cumont, stafchef van het Belgisch leger, door bemiddeling van majoor Loos. In Brazzaville krijgt hij de steun van Marlière ([1]).

In diezelfde periode zijn er — naast drie Amerikaanse — ook Belgische « plannen » die de fysieke eliminatie van Lumumba beogen. Een eerste indicatie is er al voor 5 september 1960, wanneer het opzetten van een « *Opération-L* » worden gesuggereerd, een plan in het raam een substitutie van geneesmiddelen wordt voorgesteld. De initiatiefnemer(s) kennen we niet, maar is/zijn mogelijk agenten uit de gewezen Belgisch-Congo-

([1]) Operatie-Barracuda wordt slechts tweemaal vermeld, het is niet duidelijk wat het doel ervan is en zij is niet te verwarren met operatie 58316.

insiste fortement, est l'arrestation de Lumumba (« *mettre hors d'état de nuire* », selon les propres termes du ministre Wigny). Nous avons enquêté sur les différentes tentatives connues visant à l'arrêter. Le 10 octobre, quand Mobutu se décide finalement à tenter d'arrêter Lumumba, ce qu'il s'est refusé de faire jusqu'alors, il est prévu que l'opération se réalise en échange de la promesse belge d'une assistance militaire et technique à l'Armée Nationale Congolaise (ANC). Le gouvernement belge s'oppose par la suite à toute forme de réconciliation, directe ou indirecte, entre dirigeants congolais, réconciliation qui pourrait entraîner le retour de Lumumba. C'est dans cette perspective que doit être comprise l'expression « *élimination définitive* », utilisée les 5-6 octobre 1960 par Harold d'Aspremont Lynden, devenu ministre des Affaires africaines, dans un télex envoyé à l'ambassadeur Robert Rothschild, son successeur comme chef de Mistebel, à Elisabethville.

Ces interventions belges, qui ont pour but d'éliminer politiquement Lumumba, vont toutefois de pair avec d'autres actions qui, menées dans l'ombre, pourraient être qualifiées de « *covert actions* ». À cet égard, nous avons procédé à une analyse approfondie du rôle joué par Jules Loos et Louis Marlière. Le major Loos est le conseiller militaire du ministère des Affaires africaines; le lieutenant-colonel Marlière est, quant à lui, l'ancien officier de la Force publique, resté à Brazzaville et devenu conseiller du colonel Mobutu début octobre. Les deux hommes opèrent sous la protection du ministre d'Aspremont Lynden. L'analyse de leurs télex nous apprend qu'ils s'occupent :

— de livraisons d'armes;

— du soutien à l'arrestation de Lumumba;

— de l'action 58316, dont la portée n'est pas très claire, mais dans le cadre de laquelle un attentat contre Lumumba peut trouver sa place (c'est dans ce cadre que se situe l'intervention de l'ancien résistant Edouard Pilaet);

- de l'enlèvement de Lumumba. Le commandant Noël Dedeken en a reçu l'ordre du général Charles Cumont, chef d'état-major de l'armée belge, par l'intermédiaire du major Loos. Il est épaulé à Brazzaville par Marlière ([1]).

Durant la même période, il y a, à côté des «plans» américains, des projets belges pour éliminer physiquement Lumumba. Une première indication à ce sujet date d'avant le 5 septembre 1960, lorsque l'on suggère de mettre sur pied une « Opération-L », dans le cadre de laquelle il est proposé de procéder à une substitution de médicaments. Les initiateurs de ce projet nous sont inconnus, mais il pourrait s'agir d'agents de l'ancienne

([1]) L'opération Barracuda n'est mentionnée qu'à deux reprises ; on ignore quel était exactement son but et il faut se garder de la confondre avec l'opération 58316.

lese veiligheidsdienst. Begin oktober beweert een pseudo-journalist genaamd Jean-Marie Bogaerts dat hij naar Congo gekomen is om Lumumba te vermoorden. In de eerste helft van november wordt vanuit Brussel — op instructie van Jo Gérard — een huurmoordenaar naar Congo gestuurd, de Griek « Georges ».

Op de eerste twee plannen om Lumumba uit de weg te ruimen volgde niet eens een aanzet tot enige concrete voorbereiding. Het tweede plan bestond alleen in de grootsprakigheid van degene die het had beraamd. Het plan van de Griek « Georges » kende een begin van uitvoering maar liep op de klippen ingevolge oplichterij.

2.3. In ons rapport over de derde fase concentreren wij ons op de arrestatie van Lumumba, begin december 1960. Op 27 november 1960 verlaat Lumumba zijn residentie in een poging om Stanleystad te bereiken. De context van deze « vlucht » is tweeledig. Enkele dagen tevoren is de delegatie van Kasa Vubu door de VN erkend als legitieme vertegenwoordiger van de Republiek Congo. Anderzijds heeft Antoine Gizenga, vice-premier in de regering-Lumumba, met de steun van het ANC-Lundula de controle verworven over de Oostprovincie en zich tot de enige wettige regering uitgeroepen Het is duidelijk dat de aankomst van Lumumba in Stanleystad de politieke en militaire kaarten in Congo gevoelig kan dooreenschudden. De bekommernis voor de gevolgen loopt als een rode draad doorheen de berichten die Brussel hierover bereiken. Zij bepaalt de hardnekkigheid waarmee de zoektocht naar Lumumba wordt georganiseerd. Op 2 december wordt de oud-premier door de troepen van Mobutu gearresteerd nabij Port-Francqui en als gevangene naar Leopoldstad teruggebracht. Lumumba die tot 27 november de bescherming genoot van de VN voor zover en zolang hij zich in zijn residentie bevond, is nu in handen van de autoriteiten van Leopoldstad. Hij wordt gevangen gezet in het kamp Hardy in Thysstad.

Wij stellen vast dat de Belgische raadgevers in Leopoldstad een actieve rol spelen in de zoektocht naar Lumumba. Zij zijn het die de Congolese leiders, die niet efficiënt op de ontsnapping van Lumumba reageren, tot daadkracht aanzetten. Zijdelings kunnen de experten ook vaststellen dat de CIA in deze zoektocht een grotere rol heeft gespeeld dan het Church rapport van de Amerikaanse Senaat in 1975 bereid was toe te geven.

Wij komen voorts tot de vaststelling dat onmiddellijk na de arrestatie van Lumumba reeds een poging wordt ondernomen om hem naar Katanga over te brengen. De Belgische raadgevers spelen hierbij opnieuw een actieve rol. Het is via Marlière dat begin december 1960 verzoeken van de Congolese autoriteiten in Leopoldstad naar Katanga worden gestuurd. Dat gebeurt niet zonder medeweten van regeringsinstanties in Brussel, meer bepaald majoor Loos die al einde oktober had laten we-

sûreté belgo-congolaise. Début octobre, un pseudo journaliste dénommé Jean-Marie Bogaerts affirme qu'il est venu au Congo pour assassiner Lumumba. Au cours de la première moitié de novembre, un tueur à gages, le Grec « Georges », est envoyé de Bruxelles au Congo sur instruction de Jo Gérard.

Les deux premiers projets d'assassinat de Lumumba n'ont pas été suivis d'un début de préparation concrète. Le deuxième n'a dexistence qu'à travers la « vantardise » de son auteur. Celui du Grec « Georges » a fait l'objet d'un début d'exécution avortée suite à une escroquerie.

2.3. Dans notre rapport sur la troisième phase, nous nous concentrons sur l'arrestation de Lumumba, au début du mois de décembre 1960. Le 27 novembre 1960, Lumumba quitte sa résidence pour tenter de rejoindre Stanleyville. Cette « fuite » s'inscrit dans un double contexte. Quelques jours auparavant, la délégation de Kasa Vubu a été accréditée par les Nations unies comme représentante légitime de la République du Congo. D'autre part, Antoine Gizenga, vice-premier ministre dans le gouvernement Lumumba a pris, avec le soutien de l'ANC-Lundula, le contrôle de la province de l'Est et s'est proclamé unique gouvernement légitime. Il est clair que l'arrivée de Lumumba à Stanleyville pourrait bouleverser la donne politique et militaire au Congo. L'inquiétude que suscitent cette arrivée éventuelle et ses conséquences revient comme un leitmotiv dans les communiqués qui parviennent à Bruxelles à ce sujet. Cette inquiétude détermine l'acharnement avec lequel la traque de Lumumba est organisée. Le 2 décembre, l'ex-premier ministre est arrêté par les troupes de Mobutu près de Port-Francqui et ramené captif à Léopoldville. Lumumba, qui bénéficiait de la protection des Nations unies jusqu'au 27 novembre, tant qu'il se trouvait dans sa résidence, est à présent entre les mains des autorités de Léopoldville. Il est emprisonné au camp Hardy à Thysville.

Nous constatons que les conseillers belges à Léopoldville participent activement à la traque de Lumumba. Ce sont eux qui poussent les dirigeants congolais, lesquels ne réagissent pas efficacement à l'évasion de Lumumba, à agir résolument. Indirectement, nous pouvons également constater que la CIA a joué, dans cette traque, un rôle plus important que n'a voulu l'admettre le rapport Church présenté en 1975 par le Sénat américain.

Nous constatons par ailleurs que l'on tente de transférer Lumumba au Katanga dès son arrestation. Les conseillers belges jouent, encore une fois, un rôle actif dans cette tentative. C'est par l'intermédiaire de Marlière que des demandes émanant des autorités congolaises de Léopoldville sont transmises, début décembre 1960, au Katanga. Or, la transmission de ces demandes ne se fait pas sans qu'en soient avisées certaines autorités gouvernementales de Bruxelles, en particulier le

ten dat Elisabethstad of Jadotstad een geschikte gevangenis konden bieden.

De pogingen van een overbrenging naar Katanga mislukken in december. Begin januari doen de autoriteiten in Leopoldstad een poging om Lumumba over te brengen naar het fort van Shinka bij Boma in Beneden-Congo.

2.4. In het rapport over de vierde fase ten slotte, onderzoeken wij de overbrenging van Lumumba naar Katanga en de moord op Lumumba, Maurice Mpolo en Joseph Okito op 17 januari 1961.

Januari 1961 is voor verschillende actoren die betrokken zijn bij de Congolese kwestie een overgangsmaand : België staat op zijn kop door de crisis van de winter 1960-1961 en de Eenheidswet, de Verenigde Staten hebben een nieuwe president en zijn *stand by*, de autoriteiten in Leopoldstad verkeren in politieke onzekerheid door het einde van het mandaat van de *commissaires généraux* en doordat ze op zoek moeten naar een nieuwe regering. De Katangese regering zet haar separatistische inspanningen voort, onder meer door de invoering van een nieuwe munt, maar ze komt in een moeilijke positie door de militaire pressie van Stanleystad op Noord-Katanga. De machtsgreep van Anicet Kashamura in Bukavu en de druk die wordt uitgeoefend door de « *groupe de Casablanca* » (4-7 januari 1961) bieden geen uitzicht op rust. Die overgangsperiode is dus gekenmerkt door een reeks van crisissen en staat bijgevolg in het teken van de onzekerheid over de toekomst.

Het vooruitzicht op — en de noodzaak van — een rondetafel met die verschillende Congolese actoren lijkt onvermijdelijk. Dat is het plan dat Kasa Vubu op 2 januari heeft aangekondigd. Op 25 januari zal een rondetafel plaatshebben in Leopoldstad. Wat zal men doen met Lumumba ? Wat moet men met hem aanvangen, in de buurt van een stad waar een rondetafel zal worden gehouden aangezien steeds meer geruchten de ronde doen dat hij binnenkort en desnoods met geweld zal worden bevrijd ? Een jaar eerder had de ex-gevangene Lumumba uiteindelijk zijn intrede gemaakt tijdens een historische rondetafel in Brussel. Het standpunt van Leopoldstad is duidelijk : Lumumba moet weg uit de omgeving van Leopoldstad. Die keuze wordt solidair gemaakt door het *Collège des commissaires*, Mobutu en Kasa Vubu. Wel moet nog een nieuwe plaats worden bepaald waar hij gevangen kan worden gehouden. Gelet op de weigering van Tshombe wordt aanvankelijk gekozen voor het fort van Shinkakasa. Men zal terugkomen naar Bakwanga en uiteindelijk naar Elisabethstad.

België wenst opnieuw diplomatieke betrekkingen aan te knopen met de gematigden van Leopoldstad en zal daar de nodige prijs voor betalen, maar beschouwt Katanga nog steeds als een essentieel gegeven in een geherstructureerd Congo. Het is dan ook zaak een op

major Loos, qui avait déjà fait savoir fin octobre qu'Élisabethville ou Jadotville pouvaient offrir une prison adéquate.

Les tentatives de transfert au Katanga n'aboutissent pas en décembre. Début janvier, les autorités de Léopoldville tentent de transférer Lumumba au fort de Shinka près de Boma, dans le Bas-Congo.

2.4. Enfin, dans le rapport concernant la quatrième phase, nous analysons le transfert de Lumumba au Katanga et l'assassinat de Lumumba, de Maurice Mpolo et de Joseph Okito, le 17 janvier 1961.

Janvier 1961 est un mois de transition pour différents acteurs concernés par la question congolaise : la Belgique est secouée par la crise de l'hiver 1960-1961 et la Loi unique, les États-Unis changent de président et sont en *stand by*, les autorités de Léopoldville sont soumises à l'incertitude politique compte tenu de la fin du mandat des commissaires généraux et de la nécessité de se doter d'un nouveau gouvernement. Quant au gouvernement katangais, il poursuit ses efforts séparatistes, notamment en adoptant une nouvelle monnaie, mais la pression militaire exercée par Stanleyville sur le nord-Katanga le place dans une position inconfortable. Or, la prise de pouvoir d'Anicet Kashamura à Bukavu, et les pressions exercées par le « groupe de Casablanca » (4-7 janvier 1961) n'offrent pas de perspectives d'apaisement. Cette période de transition se traduit donc par une série de crises, et est donc placée sous le signe de l'incertitude quant à l'avenir.

La perspective — et la nécessité — d'une Table ronde réunissant ces différents acteurs congolais s'impose. C'est le projet qu'annonce Kasa Vubu le 2 janvier. Une Table ronde va se réunir le 25 janvier à Léopoldville. Que va-t-on faire de Lumumba ? Que faire de Lumumba dans le voisinage d'une ville où se tiendra une Table ronde, alors que les rumeurs de sa prochaine libération, par la force s'il le faut, se multiplient ? Un an plus tôt, alors qu'une autre Table ronde historique se déroulait à Bruxelles, l'ex-détenu Patrice Lumumba y avait finalement fait sa rentrée. La position de Léo sera claire : il faut que Lumumba soit éloigné de la région proche de Léopoldville. Cette option est prise solidairement par le Collège des commissaires, Mobutu et Kasa Vubu. Il reste à déterminer un nouveau lieu de détention. Après le refus de Tshombe, le fort de Shinkakasa est retenu dans un premier temps. On reviendra à Bakwanga et finalement à Elisabethville.

La Belgique est soucieuse de renouer des relations diplomatiques avec les modérés de Léopoldville, elle y mettra le prix, mais elle continue à considérer le Katanga comme un élément essentiel dans un Congo restructuré. Il s'agit dès lors de soutenir une formule de rappro-

toenadering tussen Leopoldstad en Elisabethstad gebaseerde oplossing te steunen, die tezelfdertijd bijdraagt tot de verzwakking van de Lumumbisten in Stanleystad. Een dergelijke oplossing kan alleen militair zijn en de inspanningen van de Belgen zullen daar dan ook op gericht zijn. Vanaf de tweede helft van december 1960 zullen alle inspanningen op het stuk van de onderhandelingen die zowel op diplomatiek vlak tussen Leopoldstad en Brussel als op militair vlak worden gevoerd, worden gebundeld, met als een hoogtepunt de ontmoeting Bomboko-Rothschild in Parijs op 10 en 11 januari 1961.

In Elisabethstad heeft men in de eerste plaats te kampen met problemen inzake organisatie van de gendarmerie en ordehandhaving, alsmede met de tanende Belgische invloed. De Belgische regering zal dan de idee verdedigen van een militaire samenwerking die zo wordt opgezet dat ze een drievoudig resultaat kan bereiken : de dreiging van het offensief van de Lumumbistische troepen bezweren, de positie van Leopoldstad versterken en tegelijk officiële diplomatieke betrekkingen herstellen, Katanga behoeden voor een invasie dankzij de toenadering met Leopoldstad, met daaraan gekoppeld Katangese financiële bijstand ten behoeve van de Congolese hoofdstad.

Het feit dat Lumumba uit Leopoldstad naar Elisabethstad wordt gestuurd, kan vaste vorm geven aan dat nastreven van een drievoudig resultaat, wat minister d'Aspremont er zeer waarschijnlijk toe aanzet de door Leopoldstad genomen optie te ondersteunen om Lumumba naar Katanga te sturen. Kwestie van zijn solidariteit met Kasa Vubu te betuigen. Tegen die achtergrond moet het beruchte, door de minister voor Afrikaanse Zaken op 16 januari 1961 verzonden telexbericht worden begrepen; we komen daar later op terug. Uiteindelijk heeft de overbrenging van Lumumba uit een politiek oogpunt twee gevolgen : een verzwakte Kasa Vubu enigszins schatplichtig maken ten opzichte van Tshombe, die versterkt uit de zaak gekomen is en het lot van Tshombe aan dat van Kasa Vubu verbinden, wat dan ten koste gaat van de extremistische elementen die uiterst halsstarrig voor een onafhankelijk Katanga pleiten. In die operatie wil d'Aspremont Lynden een gok wagen op die aldus ontstane lotsverbondenheid door niet zozeer pressie uit te oefenen op Tshombe, maar wel door steun te verlenen aan Kasa Vubu, wat niet meteen hetzelfde is.

Na deze contextualisering komen wij bij de laatste dagen van Lumumba. Wij hebben in onze analyse de overbrenging en de dood van elkaar gescheiden gehouden. Ook al zijn overbrenging en dood *de facto* onderling verbonden, degenen die Lumumba uit Thysstad wilden verwijderen dachten daar niet noodzakelijk zo over. Om klaar te zien in die overbrengingsprocedure enerzijds en in de moord op Lumumba en diens onfortuinlijke medestanders anderzijds, is een uiterst kritisch

chement entre Léo et E'ville qui contribue aussi, du même coup, à l'affaiblissement des lumumbistes de Stanleyville. Une telle formule ne peut être que militaire, et c'est sur ce point que les Belges vont porter leurs efforts. Les négociations à la fois sur le terrain diplomatique entre Léo et Bruxelles, et sur le terrain militaire en vue de promouvoir un axe Léo-Bakwanga-E'ville, vont concentrer toutes les énergies à partir de la deuxième moitié de décembre 1960, avec un temps fort la rencontre Bomboko-Rothschild à Paris les 10 et 11 janvier 1961.

À E'ville dominent les problèmes d'organisation de la gendarmerie et du maintien de l'ordre, ainsi que le déclin de l'influence belge. Le gouvernement belge va alors défendre l'idée d'une coopération militaire suffisamment bien menée pour conduire à un triple résultat : écarter la menace de l'offensive des troupes lumumbistes, renforcer la position de Léopoldville tout en renouant des relations diplomatiques officielles, sauver le Katanga de l'invasion en le rapprochant de Léo, avec en faveur de la capitale congolaise une assistance financière katangaise à la clé.

L'envoi de Lumumba hors de Léo pour E'ville peut cristalliser ce triple résultat, et c'est très probablement ce qui motive le soutien du ministre d'Aspremont Lynden à l'option prise par Léo d'envoyer Lumumba au Katanga. Il faut montrer que l'on est solidaire de Kasa Vubu. C'est dans cette perspective qu'il faut comprendre le fameux télex du ministre des Affaires africaines du 16 janvier 1961, dont nous allons reparler. En somme, le transfert de Lumumba aura comme conséquence politique d'une part d'amener un Kasa Vubu affaibli à être redevable de quelque chose à un Tshombe renforcé, mais d'autre part de lier le sort de Tshombé à celui de Kasa Vubu, aux dépens des ultras qui souhaitaient dur comme fer un Katanga indépendant. Dans cette opération, d'Aspremont Lynden veut miser sur ce lien noué, en faisant non pas tant pression sur Tshombe, qu'en appuyant Kasa Vubu, ce qui n'est pas exactement la même chose.

Après cette mise en contexte, nous venons aux derniers jours de Lumumba. Nous avons distingué dans notre analyse le transfert et l'assassinat. Même s'ils sont liés dans les faits, le transfert et la mort ne le sont pas nécessairement dans le chef de ceux qui ont voulu éloigner Lumumba de Thysville. Pour comprendre la procédure de transfert d'une part, et l'assassinat de Lumumba et de ses compagnons d'infortune d'autre part, il faut passer par une critique scrupuleuse des sources, en

bronnenonderzoek vereist. Een van die bronnen vormen de *« mémoires »* van kolonel Frédéric Vandewalle, die historiografisch (2) een eersterangs plaats bekleden. Men merkt evenwel dat de bronnen waarop Vandewalle zich baseert, het — zo vaak onderstreepte — oorspronkelijke karakter van zijn betoog onderuit halen, wat het traditionele basismateriaal ondermijnt van een geschiedschrijving die zich er op inspireert.

Veel aandacht is uitgegaan naar het onderzoek van de, tussen 14 en 18 januari — door toedoen van Belgische actoren verzonden — berichten met betrekking tot die overbrenging naar Katanga : die berichten, waarvan er een aantal reeds lang bekend zijn, zijn immers van doorslaggevend belang voor het onderbouwen van stellingen waarbij België in dit dossier enige verantwoordelijkheid kan worden aangewreven. Bij een van die berichten moeten we even blijven stilstaan, namelijk het beruchte telexbericht dat minister d' Aspremont Lynden op 16 januari na 17.10 uur vanuit Brussel verstuurde. In dat bericht dringt de minister er bij Tshombe op aan om de overbrenging van Lumumba te aanvaarden. Eigenlijk had niemand bij die gelegenheid de minister voor Afrikaanse Zaken om advies noch om steun gevraagd. De minister zal niettemin — zij het laat — reageren. Uiteindelijk heeft het kwestieuze document, het telexbericht Minaf 06416/cab niet die rol gespeeld die men het had willen toedichten. De doorslaggevende rol ervan voor het opstarten van de operatie wordt opnieuw in het geding gebracht aan de hand van een technische maar noodzakelijke demonstratie. Anderzijds is er ook het — tot dusver onleesbare, want versleutelde — bericht van 14 januari van majoor Loos. Het bericht van minister d'Aspremont Lynden dateert van de 16e, laat op de dag, terwijl het — inmiddels ontcijferde — bericht van majoor Loos aantoont dat laatstgenoemde zich al op 14 januari 's ochtends met het vraagstuk-Lumumba heeft beziggehouden.

Indien, na grondig onderzoek, de voorbereiding en het verloop van de overbrenging van Lumumba naar Katanga beter in kaart kunnen worden gebracht, dan ontbreken toch cruciale elementen om de rol van de verschillende actoren perfect te kunnen inschatten. Zo weten we niet wanneer en op grond van welke beweegredenen Tshombe zijn akkoord heeft gegeven voor de transfer van de Congolese leider. We kunnen in dat opzicht hooguit een gissing maken.

Wij hebben de getuigenissen betreffende de moord aan een grondig onderzoek onderworpen. Geholpen door een merkwaardig document, namelijk de agenda van politiecommissaris Frans Verscheure, komen wij tot de vaststelling dat de drie gevangenen minder dan vijf uren levend op Katangese bodem hebben doorgebracht. Tussen 21.30 en 21.43 u worden Joseph Okito, Maurice

(2) *Mille et quatre jours. Contes du Zaïre et du Shaba, 1975.*

particulier les « mémoires » du colonel Frédéric Vandewalle, qui occupent une place de choix en matière de référence historiographique (2). Or on se rend compte que les sources sur lesquelles s'appuie Vandewalle lui enlèvent un caractère d'originalité si souvent souligné, ce qui perturbe l'armature traditionnelle d'une historiographie qui s'en inspire.

Il est consacré beaucoup d'attention à l'examen des messages envoyés entre le 14 et le 18 janvier par l'intermédiaire d'acteurs belges concernant ce transfert au Katanga, puisque ces messages — dont certains connus depuis longtemps — sont déterminants dans le développement de thèses qui prennent la mesure d'une responsabilité belge dans cette affaire. Parmi ceux-ci, il faut s'arrêter sur le fameux message du ministre d'Aspremont Lynden du 16 janvier, envoyé de Bruxelles après 17h10. Dans ce message le ministre insiste auprès de Tshombe pour accepter le transfert de Lumumba. En réalité, personne n'avait sollicité à cette occasion l'avis ou l'appui du ministre des Affaires africaines. Celui-ci réagira néanmoins, mais tardivement. En somme ce document-là, le télex Minaf 06416/cab, n'a pas joué le rôle qu'on a voulu lui accorder. Son caractère décisif dans le déclenchement de l'opération est remis en question par une démonstration technique mais nécessaire. D'autre part il y a aussi le message du 14 janvier du major Loos, illisible jusqu'ici car chiffré. Si le message du ministre d'Aspremont Lynden peut être situé assez tardivement le 16, ce message — qu'on a réussi à déchiffrer — montre que le major Loos s'occupait du problème Lumumba dès le matin du 14 janvier.

Si, au terme d'une enquête minutieuse, on peut se faire une idée plus précise de la préparation et du déroulement du transfert de Lumumba au Katanga, certains éléments cruciaux manquent malgré tout pour que l'on puisse apprécier parfaitement le rôle des différents acteurs. C'est ainsi que nous ne savons pas quand et pour quels motifs Tshombe a marqué son accord sur le transfert du leader congolais. Nous en sommes réduits, à cet égard, aux conjectures.

Nous avons soumis les témoignages relatifs à l'assassinat à un examen minutieux. Grâce à un document remarquable, à savoir l'agenda du commissaire de police Frans Verscheure, nous parvenons à la conclusion que les trois prisonniers ont passé moins de cinq heures vivants sur le sol katangais. Joseph Okito, Maurice Mpolo et enfin Patrice Lumumba ont été passés par les

(2) *Mille et quatre jours. Contes du Zaïre et du Shaba, 1975.*

Mpolo en ten slotte Patrice Lumumba in de vorm van een executie in de brousse vermoord.

Wat betreft de verantwoordelijkheid inzake de overbrenging en de dood van Lumumba komen wij tot de volgende conclusies.

Het lot dat Lumumba beschoren was, past niet in enig « plan » dat sinds de toespraak van 30 juni zou zijn aangekondigd. De moord op 17 januari is het resultaat van een gelijktijdig loskomen van krachten, van een concentratie van belangen en van een samenloop van omstandigheden. Al die elementen waren in januari 1961 verenigd.

Er is geen enkel document voorhanden dat ons rechtstreekse informatie kan verstrekken over de bedoelingen van de diverse actoren, en over het expliciet beramen van een plan, door alle actoren, voor de op 17 januari 1961 gepleegde moord. Gelet daarop is het onmogelijk om een degelijk onderbouwde uitspraak te doen over de precieze verantwoordelijkheden van eenieder.

De deskundigen menen evenwel dat het mogelijk is een aantal gegronde hypotheses te formuleren die steunen op de coherentie van de documenten waarover zij konden beschikken.

Zij onderscheiden drie groepen actoren die niet als homogene groepen kunnen worden beschouwd : de autoriteiten in Leopoldstad, de Belgische regeringsinstanties in Brussel (inzonderheid de departementen Afrikaanse Zaken en Buitenlandse Zaken) en de Katangese autoriteiten. Bij die groepen speelt, in algemene zin, enig gemeenschappelijk belang (met name een einde maken aan wat zij als de Lumumbistische dreiging ervaarden), maar de drie groepen hadden niet dezelfde motieven.

Voor de overbrenging is ontegenzeglijk een plan uitgewerkt waar de drie groepen van actoren achter stonden. Wat de moord betreft, is het onmogelijk enig spoor van een echt plan te vinden. Er zij evenwel gesteld dat de autoriteiten in Leopoldstad, bijgestaan door hun Belgische adviseurs, de overbrenging hebben georganiseerd, terwijl de autoriteiten in Brussel die overbrenging hebben aanbevolen. Geen enkele groep heeft de mogelijkheid uitgesloten dat die toestand tot de dood van de betrokkene kon leiden. Voor die uitkomst was geen onvervalst complot noodzakelijk. De autoriteiten in Leopoldstad noch die in Brussel hebben maatregelen genomen om die uitkomst te voorkomen. Voor hen was de veiligheid van Lumumba ondergeschikt aan andere belangen.

Na te hebben ingestemd met de overbrenging van Lumumba, hebben de Katangese autoriteiten de moord gepleegd. Men kan het tijdstip noch de exacte omstandigheden preciseren waarin de Katangese autoriteiten hebben beslist om Lumumba en zijn onfortuinlijke medestanders Okito en Mpolo om te brengen. Dat neemt echter niet weg dat men die methodisch opgezette misdaad alleen als moord met voorbedachten rade kan bestempelen.

armes dans la brousse entre 21 heures 30 et 21 heures 45.

En ce qui concerne la responsabilité du transfert et de la mort de Lumumba, nous parvenons aux conclusions suivantes.

Le destin de Lumumba ne s'inscrit pas dans un « plan » annoncé dès le discours du 30 juin. L'assassinat qui s'opère le 17 janvier est le résultat d'une cristallisation de forces, d'une concentration d'enjeux et d'un concours de circonstances, éléments réunis en janvier 1961.

À défaut de documents qui nous renseigneraient directement sur les intentions des uns et des autres, et sur un plan explicite de l'assassinat du 17 janvier 1961, engageant tous les acteurs, il n'est pas possible de statuer d'une façon décisive sur les responsabilités précises de chacun.

Les experts estiment néanmoins qu'il est possible de formuler des hypothèses solides qui s'appuient sur la cohérence de la documentation à leur disposition.

Ils distinguent trois groupes d'acteurs qui ne sont pas à considérer comme des groupes homogènes : les autorités de Léopoldville, les instances gouvernementales belges à Bruxelles et plus précisément les départements des Affaires africaines et des Affaires étrangères, et les autorités katangaises. S'il existe une communauté d'intérêts dans un sens général (mettre un terme à ce qui se présentait à eux comme la menace lumumbiste), il n'y a pour autant pas identité de motivations.

Si pour le transfert, il y a incontestablement un plan qui est soutenu par les trois groupes d'acteurs, en ce qui concerne l'assassinat, on ne peut pas déceler de plan avoué. Toutefois, les autorités de Léopoldville, assistés de leurs conseillers belges, ayant organisé le transfert, celles de Bruxelles l'ayant recommandé, aucune d'elles n'a exclu la possibilité de la mort qui pourrait découler de cette situation. Ce résultat ne nécessitait pas de complot explicite. Les autorités de Léopoldville et de Bruxelles n'ont d'ailleurs pas pris de mesures pour l'éviter. Pour elles la sécurité de Lumumba était subordonnée à d'autres intérêts.

Après avoir marqué leur accord pour le transfert de Lumumba, les autorités katangaises ont perpétré son assassinat. Même si on ne peut pas préciser le moment ni les circonstances exactes dans lesquels les autorités katangaises ont décidé de tuer Lumumba et ses compagnons d'infortune Okito et Mpolo, on ne peut que qualifier d'assassinat prémédité, le crime organisé de façon méthodique.

De dood van Lumumba werd in Brussel op zo'n manier aangekondigd dat de Koning en de ministers er niet allemaal tegelijk van op de hoogte waren : eerst was er een gerucht, dat vervolgens werd bevestigd. Terzake staat buiten kijf dat Brussel een komedie heeft opgevoerd door — zelfs ten aanzien van zijn bondgenoten — een leugenachtig officieel discours te houden teneinde naadloos aan te sluiten bij de huichelachtige houding die de Katangese regering had aangenomen, daarin gevolgd door Leopoldstad dat op dat ogenblik met die regering in volle onderhandelingen zat. Voorts is de bewering als zou de zaak geheim zijn gehouden om represailles tegen Belgen te voorkomen, gegrond. Maar wat deze episode betreft, ziet het er veeleer naar uit dat de Belgische regering zich onverantwoordelijk heeft gedragen : dat de Belgische diplomatie haar toevlucht nam tot leugens, moest er onvermijdelijk toe leiden historische twijfels te doen rijzen over haar eventuele rol in de moord op Lumumba

3. **Het optreden van de Belgische regeringsinstanties**

Wie de Congopolitiek van de Belgische regering bestudeert in de periode juli 1960-april 1961 kan niet om de volgende vaststelling heen : er is een gebrek aan transparantie en er zijn een reeks interne contradicties binnen de regering die bestaat uit christen-democraten en liberalen en geleid wordt door Gaston Eyskens. De kabinetsraad bespreekt herhaaldelijk de Congolese problemen, neemt daarover ook besluiten, dikwijls op uitdrukkelijke vraag van Pierre Wigny om richtlijnen, maar in de praktijk zijn die besluiten eerder aan de vage kant en worden ze door de betrokken ministers en op het terrein anders geïnterpreteerd. Dat is zo voor de militaire interventie en dat is zo voor Katanga. Ook al zijn de memoires van de christen-democratische minister Wigny met de nodige voorzichtigheid te lezen, ze wijzen ten overvloede op het bestaan van « *deux politiques* ».

In tegenstelling met wat elders wordt gesuggereerd bestaat er na 30 juni 1960 geen permanent ministercomité om de Congo-politiek te voeren. Deze politiek wordt gedefinieerd door de kabinetsraad en tijdens de crisis van juli en augustus door een beperkte ministerraad ad hoc bestaande uit tien ministers behorende tot de twee regeringspartijen. Einde augustus 1960, wanneer de acute fase van de crisis voorbij is, houdt deze beperkte kabinetsraad op te bestaan. Tussen september 1960 en januari 1961 zijn er uiteraard diverse vormen van contact tussen ministers, maar geen institutioneel georganiseerde coördinatie. Integendeel, er zijn regelmatig klachten over een gebrek aan afstemming, met als sterk moment de kabinetsraad van 20 januari 1961, enkele dagen na de transfer van Lumumba.

L'annonce de la mort de Lumumba parvint à Bruxelles de manière telle que le Roi et les ministres n'en ont pas été tous informés en même temps, sous la forme d'une rumeur d'abord, d'un fait avéré ensuite. Il est ici incontestable que Bruxelles va jouer une comédie en adoptant un discours officiel mensonger, même à l'égard de ses alliés. Par ailleurs, l'argument qui consiste à dire que c'est par crainte des représailles contre les Belges que le secret fut maintenu n'est pas sans fondement. Mais il faudrait ici parler plutôt d'irresponsabilité du gouvernement belge dans le cadre de cet épisode, car le choix du mensonge par la diplomatie belge était *inévitablement voué* à jeter un doute historique sur son rôle éventuel dans l'assassinat de Lumumba.

3. **L'intervention des autorités gouvernementales belges**

Un constat s'impose à quiconque étudie la politique congolaise suivie par le gouvernement belge entre juillet 1960 et avril 1961 : il y a un manque de transparence et une série de contradictions internes au sein du cabinet, composé des partis social-chrétien et libéral et dirigé par Gaston Eyskens. Le conseil de cabinet examine à plusieurs reprises les problèmes congolais, prend des décisions en la matière, souvent pour répondre aux demandes expresses de Wigny qui réclame des directives, mais, dans la pratique, il s'agit de décisions plutôt vagues qui sont interprétées de façon différente par les ministres concernés et sur le terrain. Tel est le cas pour l'intervention militaire et pour le Katanga. Même si les Mémoires du ministre social-chrétien Wigny doivent être lus avec la circonspection requise, ils indiquent à suffisance l'existence de « deux politiques ».

Contrairement à ce qui est suggéré par ailleurs, il n'existe pas, après le 30 juin 1960, de comité ministériel permanent chargé de mener la politique congolaise. Celle-ci est définie par le conseil de cabinet et, pendant la crise de juillet et d'août, par un conseil restreint *ad hoc* constitué de dix ministres représentant les deux partis de la coalition gouvernementale. Fin août 1960, alors que la phase aiguë de la crise est passée, ce conseil de cabinet restreint cesse de se réunir. Entre septembre 1960 et janvier 1961, il y a évidemment différents types de contact entre ministres, mais il n'y a pas de coordination organisée institutionnellement. Au contraire, des plaintes sont régulièrement formulées à propos d'un manque de cohérence, le conseil de cabinet du 20 janvier 1961, quelques jours après le transfert de Lumumba, constituant un moment fort à cet égard.

Pas vanaf 26 januari 1961 treedt er een ministercomité voor Afrikaanse Zaken op. Dit comité bestaat uit vijf leden behorende tot de twee regeringspartijen : premier Eyskens, vice-premier René Lefebvre, de ministers Wigny (Buitenlandse Zaken), d'Aspremont Lynden (Afrikaanse Zaken), Albert Lilar (Justitie, inclusief Staatsveiligheid). Als verklaring voor de inwerking treding van dat comité kan worden gewezen op de acute problemen in Afrika (onder andere Rwanda Urundi, de belofte van hulp aan Leopoldstad met het oog op het herstel van de diplomatieke betrekkingen en het afweren van de bedreiging vanuit Stanleystad) op een ogenblik dat de regering zelf als gevolg van de strijd rond de eenheidswet in staat van ontbinding verkeert.

Er is een onduidelijke bevoegdheidsafbakening tussen een aantal ministers. Het zwaartepunt van de verantwoordelijkheid voor Congo en de Afrikaanse mandaatgebieden ligt voor 30 juni 1960 bij het ministerie van Belgisch Congo en Rwanda Urundi, kort voor de onafhankelijkheid herdoopt tot ministerie van Afrikaanse Zaken (Auguste De Schryver). Na 30 juni — wanneer Congo een soevereine staat is geworden — komt het zwaartepunt te liggen bij het minister van Buitenlandse Zaken (Wigny). Die verschuiving wordt uitgedrukt in de vervanging van de gouverneur-generaal Cornelis, ondergeschikt aan De Schryver, door een ambassadeur, in casu Jean Van den Bosch, ondergeschikt aan Wigny. Nochtans verdwijnt de bevoegdheid van Afrikaanse Zaken niet. Meer bepaald behoudt dit departement gezag voor alles wat men de zogenaamde technische bijstand zal noemen.

Naar aanleiding van de militaire interventie in de zomer van 1960 krijgt Wigny een tegenspeler in de minister van Defensie (Arthur Gilson), en na de herschikking van de regering op 2 september 1960 laat de nieuwe minister van Afrikaanse Zaken (Harold d'Aspremont Lynden) zich opnieuw gelden. Na de besluiteloosheid die de boventoon had gevoerd, waait er een meer offensieve geest door het departement van Afrikaanse Zaken. De bevoegdheden van deze laatste blijken zeer rekkelijk te zijn. Niet alleen hebben zij betrekking op de voogdijgebieden Rwanda-Urundi, maar in de praktijk ook op Congo — als gevolg van de zogenaamde technische bijstand. Het valt ook op dat de Koning, wanneer hij brieven ontvangt van Tshombe, een ontwerp van antwoord vraagt aan minister d'Aspremont Lynden, niet aan Wigny, die weliswaar door zijn collega wordt geconsulteerd.

Een van de belangrijkste aspecten van deze chaotische bevoegdheidsverdeling betreft de controle over de Belgische militairen in Congo. Deze bevoegdheid ontsnapt aan het ministerie van Defensie (na oktober 1960) en evenzeer aan het ministerie van Buitenlandse Zaken, maar komt toe aan het ministerie van Afrikaanse Zaken, waar de diensten van de militaire raadgever (ma-

Ce n'est qu'à partir du 26 janvier 1961 qu'intervient un comité ministériel pour les Affaires africaines. Ce comité est composé de cinq membres appartenant aux deux partis de la majorité : le premier ministre Eyskens, le vice-premier ministre René Lefebvre, les ministres Wigny (Affaires étrangères), d'Aspremont Lynden (Affaires africaines), Albert Lilar (Justice, en ce compris la Sûreté de l'État). L'existence de problèmes graves en Afrique (notamment au Ruanda Urundi, la promesse d'aide à Léopoldville en vue du rétablissement des relations diplomatiques et la nécessité de faire face à la menace émanant de Stanleyville) au moment où le gouvernement lui-même est chancelant par suite de l'agitation suscitée par la loi unique peut expliquer l'institution de ce comité.

Le partage des compétences entre un certain nombre de ministres est mal défini. Avant le 30 juin 1960, c'est le ministère du Congo belge et du Ruanda Urundi, rebaptisé ministère des Affaires africaines (Auguste De Schryver) peu avant l'indépendance, qui assume l'essentiel de la responsabilité en ce qui concerne le Congo et les territoires africains sous mandat belge. Après le 30 juin — lorsque le Congo est devenu un État souverain — , cette responsabilité est assumée au premier chef par le ministère des Affaires étrangères (Wigny). Ce glissement se traduit par le remplacement du gouverneur général Cornelis, subordonné à De Schryver, par un ambassadeur, en l'occurrence Jean Van den Bosch, subordonné à Wigny. Le département des Affaires africaines n'est toutefois pas dépouillé de toutes ses compétences. C'est ainsi, plus particulièrement, qu'il reste compétent pour tout ce que l'on appellera « l'assistance technique ».

À l'occasion de l'intervention militaire de l'été 1960, Wigny se découvre un adversaire en la personne du ministre de la Défense (Arthur Gilson), et, après le remaniement ministériel du 2 septembre 1960, le nouveau ministre des Affaires africaines (Harold d'Aspremont Lynden) s'impose de nouveau. À l'indécision qui prévalait, succède au département des Affaires africaines un esprit plus agressif. Les compétences de ce ministère s'avèrent très extensibles. Elles s'exercent non seulement sur les régions sous tutelle du Ruanda-Urundi, mais également, dans la pratique, sur le Congo, du fait de l'assistance technique. Il est frappant de constater que, lorsqu'il reçoit des lettres de Tshombe, le Roi demande un projet de réponse au ministre d'Aspremont Lynden et non à Wigny, qui, il est vrai, est consulté par son collègue.

Un des aspects essentiels de cette répartition chaotique des compétences concerne le contrôle des militaires belges au Congo. Cette compétence échappe au ministère de la Défense (après octobre 1960) et tout autant au ministère des Affaires étrangères mais revient au ministère des Affaires africaines, au sein duquel les services du conseiller militaire (le major Loos) devien-

joor Loos) bevoegd worden voor alle Belgische militairen in Congo, inclusief Katanga. In oktober 1960 worden alle nog onder Defensie ressorterende militairen in Congo overgeheveld naar Afrikaanse Zaken. Hierdoor ontsnapt de Katangese politiek — sterk gebonden aan de aanwezigheid van de zowat 200 Belgische officieren in de Katangese Gendarmerie — in grote mate aan de controle van Buitenlandse Zaken. Via kolonel Marlière en de zogenaamde « technische militaire bijstand » voor Mobutu's ANC probeert ook Minaf invloed uit te oefenen in Leopoldstad. In de kwestie van de militaire stagiaires voerde Afrikaanse Zaken een politiek die ingaat tegen de visie van Buitenlandse Zaken.

Het *Bureau-Conseil* dat op 12 oktober 1960 in Elisabethstad wordt opgericht, is een ander instrument van het departement van Afrikaanse Zaken in zijn Katangabeleid. Hoewel het statuut ervan ambigu is en het gezag ervan over het Belgisch personeel van de technische bijstand aan Katanga twijfelachtig is, is het via die organisatie en met name via het hoofd ervan, professor René Clemens, dat minister D'Aspremont Lynden probeert controle uit te oefenen op de Katangese aangelegenheden.

Het gevolg daarrvan is onder andere het bestaan van parallelle communicatiekanalen met Congo. Buitenlandse Zaken werkt via de consuls-generaal Marcel Dupret in Brazza en Henri Crener in Elisabethstad; het departement Afrikaanse Zaken werkt via de militairen Marlière in Brazzaville en René Smal, Albert Liégeois en Frédéric Vandewalle of niet-militairen zoals Clemens in Elisabethstad. De Staatsveiligheid, ressorterend onder Justitie, werkt via André Lahaye en Jean Baptiste Crokart in Brazzaville. In principe moeten de inconveniënten hiervan worden weggewerkt door wederzijdse uitwisseling van boodschappen in Brussel, maar de realiteit is anders. Een sprekend voorbeeld daarvan is de telex van minister d'Aspremont Lynden van 16 januari 1961. De minister van Afrikaanse Zaken antwoordt ongevraagd op een telexbericht van Dupret (aan Belext, maar bestemd voor de consul-generaal in Elisbathstad) en bezorgt niet eens een kopie van zijn aan Tshombe gerichte boodschap aan zijn collega Wigny.

Ook al zijn de ministers politiek verantwoordelijk, in realiteit worden belangrijke beslissingen genomen door officieren, diplomaten of ambtenaren. Op Defensie speelt generaal Cumont, stafchef, een doorslaggevende rol. Dat is zo tijdens de militaire interventie, wanneer hij de tegenspeler wordt van ambassadeur Van den Bosch, maar ook later, wanneer hij via Loos opdracht geeft aan commandant Dedeken om Lumumba te ontvoeren. Dat is overigens de zichtbare kant van Cumont tussenkomst. Misschien zijn er ook andere.

nent compétents pour tous les militaires belges au Congo, y compris au Katanga. En octobre 1960, tous les militaires stationnés au Congo relevant encore du ministère de la Défense sont transférés aux Affaires africaines. La politique katangaise — fortement influencée par la présence de quelque 200 officiers belges au sein de la Gendarmerie katangaise — échappe dans une large mesure au contrôle des Affaires étrangères. Minaf tente également, par le biais du colonel Marlière et de l'« assistance technique militaire» assurée à l'ANC de Mobutu, d'exercer une influence à Léopoldville. En ce qui concerne les militaires stagiaires, les Affaires africaines ont mené une politique qui allait à l'encontre de la vision des Affaires étrangères.

Le Bureau-Conseil, créé à Elisabethville le 12 octobre 1960, constitue un autre instrument du département des Affaires africaines dans sa politique katangaise. Quoique son statut soit ambigu et son autorité sur le personnel belge de l'assistance technique au Katanga douteuse, c'est par le biais de cet organisme et notamment par l'intermédiaire de son chef, le professeur René Clemens, que le ministre d'Aspremont Lynden essaie d'exercer un contrôle sur les affaires katangaises.

Cette politique a notamment pour conséquence que se développent des canaux parallèles de communication avec le Congo. Le département des Affaires étrangères opère par l'intermédiaire des consuls généraux Marcel Dupret à Brazzaville et Henri Crener à Élisabethville. Le département des Affaires africaines opère par l'intermédiaire des militaires Marlière à Brazzaville et René Smal, Albert Liégeois et Frédéric Vandewalle ou des civils comme Clemens à Élisabethville. La Sûreté de l'État, qui relève de la Justice, opère par l'intermédiaire d'André Lahaye et de Jean Baptiste Crokart à Brazzaville. Si l'échange mutuel de messages à Bruxelles doit en principe remédier aux inconvénients que présente cette situation, il en va autrement dans la réalité, ainsi que l'illustre clairement le télex envoyé par le ministre d'Aspremont Lynden le 16 janvier 1961. Le ministre des Affaires africaines répond, sans y avoir été invité, à un télex de Dupret (un télex à Belext mais destiné au consul général d'Elisabethville) et ne transmet même pas une copie de son message pour Tshombe à son collègue Wigny.

Même si les ministres sont politiquement responsables, des décisions importantes sont prises en réalité par des officiers, des diplomates ou des fonctionnaires. Au département de la Défense, c'est le général Cumont, le chef d'état-major, qui joue un rôle déterminant. Tel est notamment le cas au cours de l'intervention militaire, lorsqu'il entre en conflit avec l'ambassadeur Van den Bosch, mais également par la suite, lorsqu'il donne, par l'entremise de Loos, l'ordre au commandant Dedeken d'enlever Lumumba. C'est là, au demeurant, la partie visible de l'intervention de Cumont. Mais il y en peut-être d'autres.

Op het departement Buitenlandse Zaken wordt de politiek in belangrijke mate bepaald door de Congo-cel van Rothschild (P.GEO.6, later PCRU), waartoe onder andere Davignon en Lebrun behoorden. Men kan verder ook geen abstractie maken van Jean Van den Bosch, de gewezen ambassadeur in Leopoldstad, die na zijn uitwijzing door de regering-Lumumba in augustus 1960 opnieuw secretaris-generaal van het Departement is geworden. Door de aard van hun functie treden ambtenaren minder voor het voetlicht, maar we zijn ervan overtuigd dat Rotschild in de Congokwestie een cruciale rol speelt. Hij belichaamt ook de continuïteit als toekmstige kabinetschef van minister van Buitenlandse Zaken Paul-Henri Spaak.

Een cruciale rol is eveneens weggelegd voor de militaire raadgever van het Departement van Afrikaanse Zaken, majoor Loos. Belast met de intendantie van de *Force Publique*, vervalt deze bevoegdheid na de Congolese onafhankelijkheid. Toch zien we niet minder, maar daarentegen meer activiteit van deze functionaris, zeker na 2 september. Een van de belangrijkste activiteiten was nu de intendantie van de Belgische officieren actief in de Katangese Gendarmerie. Deze volstrekt door de regering gedekte activiteit zal geleidelijk aan ook een meer obscure kant kennen : de werving van huurlingen voor Katanga.

Loos bouwt een netwerk van contacten uit in Brazzaville-Leopoldstad, Elisabethstad en Usumbura. Gewezen officier van de FP, doet hij beroep op officieren die hij zelf nog in de Etat-major van de FP had gekend : Marlière, Smal, Verdickt, Vandewalle. Deze vastberaden équipe onttrekt zich aan het oog van de politieke wereld. Het zijn deze officieren, en in de eerste plaats, Marlière, die zich engageren in « *covert actions* ». Daarbij zal men er rekening mee houden dat het normale diplomatieke verkeer sedert de verbreking van de betrekkingen tussen Congo en België onmogelijk was, en Congo in chaos verkeerde, en daardoor een situatie werd geschapen waarin die acties konden gedijen. In de acties die het op de persoon van Lumumba gemunt hebben, speelt het duo Loos-Marlière de belangrijkste rol.

Over het algemeen kan men vaststellen dat er op Afrikaanse Zaken een weinig ambtelijke cultuur bestond en een onduidelijke hiërarchie. In tegenstelling met Buitenlandse Zaken werden op Afrikaanse Zaken de telexen niet ambtshalve getekend door de minister. Loos tekende met zijn voornaam « Jules » persoonlijke boodschappen aan Marlière of Smal. Men kan stellen dat minister d'Aspremont aan zijn medewerkers, in het bijzonder aan Loos en aan zijn kabinetsattaché Vervier, een grote mate van vrijheid gaf, en dat zij zich tegelijk overtuigd wisten van het groen licht van hun minister.

Het organieke, intrinsieke probleem van de bevoegdheidsverdeling tussen Buitenlandse en Afrikaanse Zaken zal worden opgelost onder de volgende regering, april 1961, wanneer het departement van Afrikaanse

Au département des Affaires étrangères la politique est définie dans une large mesure par la cellule Congo de Robert Rothschild (P.GEO.6, plus tard PCRU), dont font partie, notamment, Davignon et Lebrun. On ne peut pas non plus faire abstraction de Jean Van den Bosch, l'ancien ambassadeur en poste à Léopoldville, qui, après avoir été expulsé par le gouvernement Lumumba en août 1960, est redevenu secrétaire général du département. Eu égard à la nature de leur fonction, les fonctionnaires occupent moins le devant de la scène, mais nous sommes convaincus que Rothschild a joué un rôle crucial dans l'affaire congolaise. Il incarne également la continuité en tant que futur chef de cabinet du ministre des Affaires étrangères Paul-Henri Spaak.

Le conseiller militaire du département des Affaires étrangères, le major Loos, sera également appelé à jouer un rôle crucial. Alors qu'il est chargé de l'intendance de la Force publique, cette compétence disparaît avec l'indépendance du Congo. Or, au lieu de diminuer, l'activité de ce fonctionnaire augmente, certainement après le 2 septembre. Une de ses principales tâches était désormais l'intendance des officiers belges en fonction au sein de la gendarmerie katangaise. Cette activité totalement couverte par le gouvernement revêtira progressivement un aspect plus obscur : le recrutement de mercenaires pour le Katanga.

Loos développe un réseau de contacts à Brazzaville-Léopoldville, à Élisabethville et à Usumbura. En tant qu'ancien officier de la FP, il fait appel à des officiers qu'il a connus personnellement à l'état-major de la FP : Marlière, Smal, Verdickt, Vandewalle. Cette équipe résolue opère à l'abri des regards du monde politique. Ce sont ces officiers et, en premier lieu, Marlière qui s'engagent dans des « *covert actions* ». En outre, on ne perdra pas de vue qu'il n'est plus possible d'entretenir des relations diplomatiques normales depuis la rupture des relations entre le Congo et la Belgique et depuis que le Congo est plongé dans le chaos, ce qui engendre une situation propice au développement de ces actions. Dans les actions visant la personne de Lumumba c'est le duo Loos-Marlière qui est le plus impliqué.

On peut constater, d'une manière générale, que les Affaires africaines avaient une culture peu administrative et une hiérarchie peu claire. Alors qu'aux Affaires étrangères, tous les télex étaient signés d'office par le ministre, il n'en était rien aux Affaires africaines. Loos signait de son prénom « Jules » des messages personnels à Marlière ou Smal. On peut dire que le ministre d'Aspremont laissait une grande latitude à ses collaborateurs, en particulier à Loos et à son attaché de cabinet Fernand Vervier, et que ceux-ci étaient en même temps assurés du feu vert du ministre.

Le problème organique, intrinsèque de la répartition des compétences entre les Affaires étrangères et les Affaires africaines sera résolu sous le gouvernement suivant, en avril 1961, lorsque le département des Affaires

Zaken zal worden opgedoekt en de verschillende diensten elders zullen worden ondergebracht, de meeste in het ministerie van Buitenlandse Zaken. Spaak is dan nog de enige bevoegde minister en de directie PCRU de enige verantwoordelijke regeringsinstantie.

Zijn er tegenstellingen te bespeuren in het optreden van de regeringsinstanties, dan zijn er ook lijnen van solidariteit. Er bestond een goede verstandhouding tussen ambtenaren, militairen en diplomaten op verschillende niveaus en standplaatsen. Dikwijls wortelde ze in de gemeenschappelijke ervaring van de Tweede Wereldoorlog, hetzij in het verzet, in de gevangenen- of concentratiekampen of in de troepen in Engeland. Niet de drie klassieke scheidslijnen spelen hier, maar een bepaalde visie op België, waarin trouw aan de Koning steeds een centrale rol speelt en de politieke wereld weinig vertrouwen genoot. D'Aspremont Lynden, katholieke adel; Ganshof van der Meersch, vrijzinnig en Franstalig; Rothschild, socialist en Franstalig; Pilaet, liberaal en Vlaming; Gérard, rechterzijde van de *Parti social chrétien* (PSC).

Het gebrek aan transparantie wordt nog in de hand gewerkt door de uiteenlopende opties van het Paleis en de regering. In 1960 is koning Boudewijn nog van mening dat hij werkelijk de politiek van de regering kan beïnvloeden. Grondwetspecialist Wigny erkent dat de Koning zijn invloed mag laten gelden, maar niet tegen zijn ministers kan ingaan. Begin augustus 1960, op het ogenblik dat de Koning probeert een nieuwe regering op de been te helpen, liggen de verhoudingen omgekeerd. Niet de Koning bindt in voor de oppositie van zijn ministers, maar de ministers buigen voor de druk van de Koning.

Het persoonlijk initiatief van de Koning is doorslaggevend in de gebeurtenissen van begin augustus 1960. Bovendien zal de Koning, langer dan zijn regering, vasthouden aan de Katangese optie. Op 2 februari 1961 bevestigt Wigny dat de Koning eindelijk heeft begrepen dat men niet naar de onafhankelijkheid van Katanga kan streven. In dat opzicht vormde de communicatie tussen het Paleis en majoor Guy Weber, militaire raadgever van president Tshombe, een instrument van een parallelle politiek van het Paleis, met negatieve gevolgen op de transparantie en de eenduidigheid van de regeringspolitiek.

De Koning heeft het recht geïnformeerd te worden. Maar op zijn beurt dient hij de regering op de hoogte te brengen van inlichtingen die een belangrijke weerslag kunnen hebben op de regeringspolitiek. De informatie die de Koning in oktober 1960 bereikte betreffende de ontmoeting tussen Mobutu en Tshombe en hun intentie om Lumumba « fysiek te neutraliseren » is waarschijnlijk niet aan de regering overgemaakt.

africaines sera supprimé et que ses différents services seront transférés ailleurs, la plupart au ministère des Affaires étrangères. Spaak sera par conséquent le seul ministre compétent et la direction PCRU la seule instance gouvernementale responsable.

Si l'on note des contradictions dans la manière d'agir des instances gouvernementales, il existe toutefois aussi des axes de solidarité. Il y avait une bonne entente entre fonctionnaires, militaires et diplomates à différents niveaux et en différents lieux. Ces liens amicaux trouvaient souvent leur origine dans les expériences vécues en commun au cours de la Seconde Guerre mondiale, soit dans la Résistance, soit dans les camps de prisonniers ou de concentration, soit parmi les troupes belges en Angleterre. Ce ne sont pas, en l'occurrence, les trois clivages classiques qui jouent un rôle, mais une certaine vision de la Belgique, vision dans laquelle la fidélité au Roi joue toujours un rôle central et le monde politique ne jouit que de peu de confiance. D'Aspremont Lynden, noblesse catholique; Ganshof van der Meersch, libre-penseur et francophone; Rothschild, socialiste et francophone; Pilaet, libéral et flamand; Gérard, aile droite du Parti social chrétien (PSC).

Le manque de transparence est encore amplifié par la divergence des options retenues respectivement par le Palais et par le gouvernement. En 1960, le Roi Baudouin s'estime encore en mesure d'influer réellement sur la politique du gouvernement. Le constitutionnaliste Wigny reconnaît que le Roi peut faire valoir son influence, mais précise qu'il ne peut s'opposer à ses ministres. Au début du mois d'août 1960, au moment de la tentative royale de constituer un nouveau gouvernement, les rapports de force sont inversés. Ce n'est pas le Roi qui cède devant l'opposition de ses ministres, mais les ministres qui se plient à la volonté du Roi.

L'initiative personnelle du Roi est déterminante dans le déroulement des événements du début du mois d'août 1960. De plus, le Roi défendra l'option katangaise plus longtemps que son gouvernement. Le 2 février 1961, Wigny confirme que le Roi a fini par comprendre que l'on ne peut vouloir l'indépendance du Katanga. Observons à cet égard que la communication entre le Palais et le major Guy Weber, conseiller militaire du président Tshombe, constituait un instrument de la politique parallèle du Palais, ce qui a nui à la transparence et à la clarté de la politique du gouvernement.

Le Roi a le droit d'être informé. Il est cependant tenu de communiquer, à son tour, au gouvernement les renseignements susceptibles d'avoir une incidence importante sur la politique gouvernementale. Les informations obtenues par le Roi en octobre 1960 au sujet de la rencontre entre Mobutu et Tshombe et de leur intention de « neutraliser physiquement » Lumumba n'ont probablement pas été transmises au gouvernement.

Andere aspecten van het koninklijk optreden daarentegen zijn conform de grondwettelijke regels. Dat geldt voor de brieven aan Tshombe van 27 januari en 13 maart, alsook voor de brieven aan president Kennedy van 2 februari 1961 en een gelijkaardige brieven aan andere bevriende staatshoofden.

Een bijzonder aspect van de Congopolitiek vormt het gebruik van zogenaamde « geheime fondsen ». In december 1960 heeft het toenmalige parlement ingestemd met een begrotingspost van 30 miljoen te gebruiken voor uitzonderlijke omstandigheden onder de uitsluitende verantwoordelijkheid van de minister van Afrikaanse Zaken, een zeldzaam gegeven in de Belgische parlementaire geschiedenis. Het gaat om een totaalbedrag van 50 miljoen. Voor 30 miljoen is er een visum van de ministerraad, voor de resterende twintig miljoen niet. Opvallend is de continuïteit in de regeringsactie : 20 miljoen dateren van voor 3 september (onder minister Raymond Scheyven), 30 miljoen van erna (onder minister d'Aspremont Lynden). Deze gelden waren bestemd voor politieke doeleinden, in hoofdzaak steun voor de strijd tegen Lumumba, zowel voor als na zijn afzetting. Dat gebeurde door financiële steun aan de oppositiepers (de reeds genoemde *Courrier d'Afrique*), aan « gematigde politici » zoals Bolikango en Bomboko, maar verder ook door logistieke steun voor diverse Congolese delegaties naar Brussel en New York. Overigens betreffen deze 50 miljoen enkel de « geheime fondsen » van Afrikaanse Zaken. Daarnaast werden nog andere fondsen voor actie in Congo aangewend. De parlementaire controle op de regeringspolitiek was zwak of onbestaande.

Het dossier-Lumumba is ingewikkeld, en dit kan als een gemeenplaats klinken. Het is gevaarlijk alle personen, initatiatieven en acties over eenzelfde kam te scheren als delen van een groot geheel. Voor de theorie van het grote complot hebben wij geen bewijzen. In bepaalde opzichten overtreft de realiteit de fantasie, in andere opzichten is de realiteit behoorlijk triviaal.

Met zekerheid kan bevestigd worden dat Belgische regeringsinstanties Lumumba van de macht hebben helpen verdrijven, zich vervolgens verzet hebben tegen elke verzoening met Lumumba en zijn terugkeer aan de macht hebben proberen te verhinderen. Zij hebben aangedrongen op zijn arrestatie, zonder aan te dringen op een proces. Zij hebben de overbrenging van Lumumba naar Katanga gesteund, zonder de mogelijkheid van zijn terdoodbrenging in Katanga door gepaste maatregelen uit te sluiten.

Het staat aan de commissie te oordelen of Belgsiche regeringsinstanties morele verantwoordelijkheid dragen in de dood van Lumumba.

D'autres aspects de l'intervention royale sont en revanche conformes aux règles constitutionnelles. Il en est ainsi des lettres adressées à Tshombe le 27 janvier et le 13 mars, ainsi que des lettres du 2 février 1961 au président Kennedy et d'une lettre similaire envoyée à d'autres chefs d'État amis.

Un aspect particulier de la politique congolaise concerne l'utilisation de fonds dits « secrets ». En décembre 1960, le parlement de l'époque a approuvé un poste budgétaire de 30 millions à utiliser dans des circonstances exceptionnelles, sous la responsabilité exclusive du ministre des Affaires africaines, ce qui est chose rare dans l'histoire parlementaire belge. Il s'agit d'un montant total de 50 millions. Il y a un visa du Conseil des ministres pour 30 millions, mais pas pour les autres 20 millions. On ne peut qu'être frappé par la continuité de l'action gouvernementale : 20 millions datent d'avant le 3 septembre (sous le ministre Raymond Scheyven), et 30 millions d'après cette date (sous le ministre d'Aspremont Lynden). Ces fonds étaient destinés à des fins politiques, essentiellement à la lutte contre Lumumba, tant avant qu'après sa destitution. Ils ont ainsi servi à accorder une aide financière à la presse d'opposition (le *Courrier d'Afrique* déjà cité) et à des « hommes politiques modérés » tels que Bolikango et Bomboko, mais aussi à apporter un soutien logistique à diverses délégations congolaises à Bruxelles et à New York. Ces 50 millions ne représentent en outre que les « fonds secrets » des Affaires africaines. D'autres fonds ont également été utilisés pour mener des actions au Congo. Le contrôle parlementaire de la politique du gouvernement a été faible ou inexistant.

Le dossier Lumumba est complexe, même si cela peut sembler une banalité de le dire. Il est dangereux de traiter toutes les personnes, toutes les initiatives et toutes les actions de la même manière, comme si elles faisaient partie d'un grand ensemble. Nous n'avons pas de preuves étayant la thèse du grand complot. Si, à certains égards, la réalité dépasse la fiction, à d'autres, la réalité est assez triviale.

On peut affirmer avec certitude que les instances gouvernementales belges ont aidé à chasser Lumumba du pouvoir, se sont ensuite opposées à toute réconciliation avec ce dernier et ont tenté d'empêcher son retour au pouvoir. Elles ont insisté pour qu'il soit arrêté, mais pas pour qu'il soit jugé. Elles ont appuyé le transfert de Lumumba au Katanga, sans exclure, par des mesures appropriées, la possibilité qu'il y soit mis à mort.

C'est à la commission qu'il appartient de juger si des autorités gouvernementales belges ont une responsabilité morale dans la mort de Lumumba.

X. BIJLAGEN

Lijst van documenten waarvan een facsimile wordt opgenomen

1. « Court historique du réseau « Crocodile », ongedateerde en niet ondertekende nota; *Archief van de Veiligheid van de Staat, dossier A. Moyen*

2. Proces-verbaal van de kroonraad van 18 februari 1960; *Archief van de Kanselarij van de Eerste Minister*

3. [Nota betreffende de contacten van Patrice Lumumba met de landen van het Oostblok en met de Kommunistische Partij van België], nota opgesteld door de Veiligheid van de Staat, 15 maart 1961; *Papieren Harold d'Aspremont Lynden* (Algemeen Rijksarchief)

4. « Note pour monsieur le Premier Ministre », nota van H. d'Aspremont, adjunct-kabinetschef, aan premier G. Eyskens, 20 juli 1960; *Papieren Gaston Eyskens* (Algemeen Rijksarchief)

5. « Opération-L. Suggestions », ongedateerde en niet ondertekende nota, [augustus-september 1960]; *Papieren Jules Loos* (in privé-bezit). Een ander exemplaar berust in *Papieren Edouard Pilaet* (SOMA)

6. « Illégalité du Gouvernement de M. Lumumba », nota van minister van Buitenlandse Zaken P. Wigny, 11 september 1960; *Papieren Pierre Wigny* (in privé-bezit)

7. « Note pour monsieur le Ministre », nota van J. Durieux, gewezen kabinetschef van minister zonder portefeuille R. Scheyven, aan minister van Afrikaanse Zaken H. d'Aspremont Lynden, 12 september 1960; *Papieren Harold d'Aspremont Lynden* (Algemeen Rijksarchief)

8. Telex Minaf 65706/cab van minister van Afrikaanse Zaken H. d'Aspremont Lynden aan Mistebel (R. Rothschild) in Elisabethstad, klad van 5 oktober 1960; *Archief van Buitenlandse Zaken*

9. Idem, exemplaar van Elisabethstad; *Papieren Frédéric Vandewalle, dossier « Antoine »* (Museum van Tervuren)

10. Brief van majoor G. Weber, militair raadgever van president M. Tshombe, aan R. Lefébure, kabinetschef van Koning Boudewijn, Elisabethstad, 19 oktober 1960; *Archief van het Koninklijk Paleis*

11. [Overzichtstabel betreffende de privé-initiatieven met het oog op de ronseling van huurlingen, juli-oktober 1960], ongedateerde en niet ondertekende nota; *Archief van de Veiligheid van de Staat*: CO/C/gen III/2/Beg sf/ recrutement de mercenaires pour le Katanga

12. Telex Minaf z.n. van majoor J. Loos, militair raadgever bij Afrikaanse Zaken te Brussel, aan kolonel L. Marlière (Brazzaville), 14 januari 1961, printex-banden; *Archief van Buitenlandse Zaken*

X. ANNEXES

Liste des documents repris en facsimile

1. « Court historique du réseau « Crocodile » », note non-datée et non-signée; *Archives de la Sûreté de l'Etat, dossier A. Moyen*

2. Procès-verbal du Conseil de la Couronne du 18 février 1960; *Archives de la Chancellerie du Premier ministre*

3. [Note relative aux contacts de Patrice Lumumba avec les pays de l'Est et avec le Parti communiste belge], note rédigée par la Sûreté de l'Etat, 15 mars 1961; *Papiers Harold d'Aspremont Lynden* (Archives générales du Royaume)

4. « Note pour monsieur le Premier Ministre », note de H. d'Aspremont, chef de cabinet adjoint, au Premier ministre G. Eyskens, 20 juillet 1960; *Papiers Gaston Eyskens* (Archives générales du Royaume)

5. « Opération-L. Suggestions », note non-datée et non-signée, [août-septembre 1960]; *Papiers Jules Loos* (archives privées). Un autre exemplaire est conservé dans les *Papiers Edouard Pilaet* (CEGES)

6. « Illégalité du Gouvernement de M. Lumumba », note du ministre des Affaires étrangères P. Wigny, 11 septembre 1960; *Papiers Pierre Wigny* (archives privées)

7. « Note pour monsieur le Ministre », note de J. Durieux, ancien chef de cabinet du ministre sans portefeuille R. Scheyven, au ministre des Affaires africaines H. d'Aspremont Lynden, 12 septembre 1960; *Papiers Harold d'Aspremont Lynden* (Archives générales du Royaume)

8. Télex Minaf 65706/cab du ministre des Affaires africaines H. d'Aspremont Lynden à Mistebel (R. Rothschild) à Elisabethstad, brouillon du 5 octobre 1960; *Archives des Affaires étrangères*

9. Idem, exemplaire d'Elisabethville ; *Papiers Frédéric Vandewalle, dossier « Antoine »* (Musée de Tervuren)

10. Lettre du major G. Weber, conseiller militaire du président M. Tshombe, à R. Lefébure, chef de cabinet du Roi Baudouin, Elisabethville, 19 octobre 1960; *Archives du Palais royal*

11. [Tableau récapitulatif au sujet des initiatives privées en vue de la constitution de groupes de mercenaires, juillet-octobre 1960], note non-datée et non-signée; *Archives de la Sûreté de l'Etat* : CO/C/gen III/2/Beg sf/ recrutement de mercenaires pour le Katanga

12. Télex Minaf s.n. du major J. Loos, conseiller militaire aux Affaires africaines à Bruxelles, au colonel L. Marlière (Brazzaville), 14 janvier 1961, bandes printex; *Archives des Affaires étrangères*

13. Nota van president J. Kasa Vubu aan V. Nendaka, hoofd van de Congolese Staatsveiligheid, 14 januari 1961; *Papieren Nendaka* (in privé-bezit)

14. Nota van V. Nendaka, hoofd van de Congolese Staatsveiligheid, aan de commandant van het kamp Hardy in Thysstad, 14 januari 1961; *Papieren Nendaka* (in privé-bezit)

15. Brief van president J. Kasa Vubu aan president F. Youlou, 15 januari 1961, doorslag; Papieren Nendaka (in privé-bezit)

16. Plan voor de transfer van P. Lumumba, ongedateerde nota in het handschrift van A. Lahaye, [16 januari 1961]; *Papieren Nendaka* (in privé-bezit)

17. Telex Minaf 06116/cab van « Jules », d.i. majoor J. Loos, militair raadgever bij Afrikaanse Zaken te Brussel, aan kolonel L. Marlière (Brazzaville), 16 januari 1961, printex-banden; *Archief van Buitenlandse Zaken*

18. Telex Minaf 06416/cab van Minaf aan het Belgisch consulaat-generaal in Elisabethstad, klad van [16 januari] in het handschrift van F. Vervier, kabinetsattaché; *Archief van Buitenlandse Zaken*

19. Idem, gekleefd op quarto blad met potlooddatum aangebracht door de archivaris; *Archief van Buitenlandse Zaken*

20. Idem, exemplaar van Elisabethstad; *Papieren Frédéric Vandewalle: dossier « Antoine »* (Museum van Tervuren)

21. Zakagenda 1961 van politiecommissaris Frans Verscheure op datum van 17 januari; *Papieren Frans Verscheure* (in privé-bezit)

22. « Crédits pour dépenses exceptionnelles à la disposition du Ministre des Affaires Africaines », ongedateerde en niet ondertekende nota, [april 1961]; *Papieren Harold d'Aspremont Lynden* (Algemeen Rijksarchief)

23. « Crédits pour dépenses exceptionnelles à la disposition du Ministre des Affaires Africaines (20 millions) », ongedateerde en niet ondertekende nota, [april 1961]; *Papieren Harold d'Aspremont Lynden* (Algemeen Rijksarchief)

13. Note du président J. Kasa Vubu à V. Nendaka, chef de la Sûreté de l'Etat congolaise, 14 janvier 1961; *Papiers Nendaka* (archives privées)

14. Note de V. Nendaka, chef de la Sûreté de l'Etat congolaise, au commandant du camp Hardy à Thysville, 14 janvier 1961; *Papiers Nendaka* (archives privées)

15. Lettre du président J. Kasa Vubu au président F. Youlou, 15 janvier 1961, pelure; Papiers Nendaka (archives privées)

16. Plan pour le transfert de P. Lumumba, note non-datée de la main de A. Lahaye, [16 janvier 1961]; *Papiers Nendaka* (archives privées)

17. Télex Minaf 06116/cab de « Jules », c'est à dire le major J. Loos, conseiller militaire aux Affaires africaines à Bruxelles, au colonel L. Marlière (Brazzaville), 16 janvier 1961, bandes printex; *Archives des Affaires étrangères*

18. Télex Minaf 06416/cab de Minaf au Consulat général à Elisabethville, brouillon du [16 janvier] de la main de F. Vervier, attaché de cabinet; *Archives des Affaires étrangères*

19. Idem, collé sur une feuille quarto sur laquelle la date a été mentionnée au crayon par l'archiviste; *Archives des Affaires étrangères*

20. Idem, exemplaire d'Elisabethville; *Papiers Frédéric Vandewalle: dossier « Antoine »* (Musée de Tervuren)

21. Agenda 1961 du commissaire de police Frans Verscheure à la date du 17 janvier; *Papiers Frans Verscheure* (archives privées)

22. « Crédits pour dépenses exceptionnelles à la disposition du Ministre des Affaires Africaines », note non-datée et non-signée, [avril 1961]; *Papiers Harold d'Aspremont Lynden* (Archives générales du Royaume)

23. « Crédits pour dépenses exceptionnelles à la disposition du Ministre des Affaires Africaines (20 millions) », note non-datée et non-signée, [avril 1961]; *Papiers Harold d'Aspremont Lynden* (Archives générales du Royaume)

Gedeclassificeerd op [illegible] 2001,
ten behoeve van de Parlementaire
Onderzoekscommissie
"Lumumba"

1

COURT HISTORIQUE DU RESEAU «CROCODILE».-

Le réseau «Crocodile» a été constitué le 1er janvier 1948 avec comme objectif la lutte antisoviétique et antisubversive. Le Réseau «Crocodile» n'est que la section congolaise d'un Réseau plus étendu, le Réseau Milpol qui a les mêmes objectifs en Belgique.

Au cours de l'année 1948, l'activité du Réseau a consisté principalement au recrutement des agents de base qui ont commencé eux-mêmes à recruter des informateurs dans les différents milieux.

Au début de 1949, le chef du Réseau a rencontré à Bruxelles, Mr Pierre HUMBLET de la Mission Marmitte qui postulait la place d'Administrateur de la Sûreté au Congo. Les deux hommes avaient appartenu ensemble au 2e Bureau de l'Armée et se connaissaient déjà précédemment, Mr HUMBLET ayant été élève au Collège Cardinal Mercier à Braine l'Alleud quand Mr MOYEN y était professeur. Mr HUMBLET demanda l'appui de Mr MOYEN pour être nommé Administrateur de la Sûreté du Congo et discuta longuement avec lui le rapport qu'il devait remettre au Ministre des Colonies sur sa mission en Afrique. Mr MOYEN qui n'avait que de bons souvenirs de l'intéressé appuia celui-ci tant au Ministère qu'auprès du chef du 2e Bureau, le Général (alors Colonel) MAMPUYS. Mr MOYEN fit également recevoir Mr HUMBLET par Mr ROBILIART, Administrateur-Délégué de l'Union Minière du Haut Katanga afin de faire cesser l'indifférence sinon l'hostilité qui régnait dans cette société envers la Sûreté du Congo.

Mr HUMBLET, sûr de sa nomination, proposa à Mr MOYEN le poste de Commissaire Principal à la Section Inspection de la Sûreté congolaise. Mr MOYEN était d'accord en principe, mais s'en référa au chef du 2e Bureau qui estima que l'intéressé faisait besogne plus utile en restant où il était. Néanmoins, Mr HUMBLET estima devoir soumettre à Mr MOYEN les candidatures qui lui étaient proposées pour former les cadres de la nouvelle Sûreté et plusieurs entretiens eurent lieu à ce sujet, soit au Bureau du réseau, 14, rue des Comédiens, soit à l'Hôtel «Canterbury» où Mr HUMBLET logeait et ce souvent en présence de Mr le Commissaire Principal René ADAM du service de la Centre-Information au Ministère de la Défense Nationale auquel Mr HUMBLET proposait d'ailleurs le poste de Commissaire en Chef de la Sûreté congolaise.

Mr HUMBLET soumit à Mr MOYEN les formulaires de candidatures déposées au Ministère des Colonies et lui demanda des candidats pour étoffer ses cadres. Soucieux d'aider le nouvel organisme dans sa mission, le Réseau «Crocodile» se défit de trois de ses meilleurs amis pour permettre à Mr HUMBLET de prêter ses services d'éléments compétents (MM DELOOF, SIMOENS et VINGRAY). Il faut noter qu'à l'époque le Réseau «Crocodile» était parfaitement connu du Ministre des Colonies, Mr WIGNY, le chef du Réseau ayant eu deux entretiens circonstanciés avec le Ministre et ayant été prié de rester en contact avec le chef de Cabinet, Mr BRUNEEL auquel le Réseau fournissait une copie de tous les renseignements d'intérêt général. Quand il fut décidé au début de juillet 49 que le chef du Réseau «Crocodile» irait au Congo contacter ses agents pour coordonner leur activité et étudier sur place les problèmes particuliers de celle-ci, le Ministre des Colonies et Mr HUMBLET en furent les premiers avertis. Le Ministre fit d'ailleurs accorder à Mr MOYEN son visa dans les 24 h. en réduisant les formalités au minimum pour raison de sécurité. Quant à Mr HUMBLET, il attendait Mr MOYEN à l'aérodrome et ne prétendit pas que l'intéressé descendit à l'hôtel. Il voulut être son hôte pendant son séjour à Léo. La collaboration entre les deux hommes semblait parfaite. Tous les problèmes intéressant la Sûreté du Congo furent discutés en détail aussi bien avec Mr HUMBLET qu'avec son Adjoint, Mr PONCELET, avec Mr BEAUDINET, Administrateur sur le point de quitter ses fonctions et avec Mr DEWAERSEGGER, ff. de Procureur Général à ce moment là. Mr HUMBLET fit recevoir Mr MOYEN par le Gouverneur Général JUNGERS avec lequel la question du Réseau fut discutée très en détail. Mr JUNGERS donna à Mr MOYEN des conseils et des directives fort opportunes d'ailleurs. Mr HUMBLET mit sa voiture personnelle et son chauffeur à la disposition de Mr [redacted] pendant tout son séjour à Léo, lui facilita sa mission au maximum. Il avertit les agents de la Sûreté dans les villes où Mr MOYEN devait se rendre afin que celui-ci trouve sur place toutes les facilités et effectivement on assura à l'intéressé des priorités avion partout où il aurait pu encourir quelque retard.

Au Katanga principalement, la collaboration entre Mr de MUNCK, Commissaire de la Sûreté et Mr MOYEN fut totale. Ils visitèrent ensemble les différentes autorités, ils examinèrent ensemble les problèmes

de sécurité pendants et Mr MOYEN mit à la disposition de Mr de MUNCK quelques relations personnelles que le Commissaire de la Sûreté utilisa d'ailleurs abondamment par la suite. Là aussi c'est sur intervention du chef du Réseau "Crocodile" que les portes de l'U.M. se rouvrirent pour la Sûreté, Mr MOYEN ayant introduit Mr de MUNCK successivement auprès de Mr MARTHOZ, Administrateur-Délégué, Mr WALLEFF, Directeur Général et Mr DEMICKX, chef du personnel. C'est également en compagnie de Mr MOYEN que Mr de MUNCK put visiter les différents sièges de l'U.M. et y nouer des contacts de service profitables. A la fin de son périple de 30.000 Km au Congo, le chef du Réseau "Crocodile" revint à Léo où il passa encore huit jours chez Mr HUMBLET dans la plus entière confiance et collaboration.

Mr HUMBLET prétend, semble-t-il aujourd'hui, que même à cette époque, c'était pour mieux surprendre le Réseau et l'annihiler parcequ'il le considérait inutile sinon dangereux qu'il a si bien reçu Mr MOYEN. Il ne paraît pas que cette affirmation puisse tenir devant le simple fait facile à prouver que Mr HUMBLET ait mis tous ses dossiers à la disposition de Mr MOYEN en présence de son personnel; qu'il a montré à Mr MOYEN des documents envoyés envoyés par certains de ses agents et relevant précisément des informations du Réseau "Crocodile" et enfin qu'il a réglé en quelque sorte par l'intermédaire du Gouverneur Général, la collaboration du Réseau et de la Sûreté.

Quand Mr MOYEN est rentré en Belgique, il a remis au Ministre des Colonies un rapport de 52 pages pour lequel Mr WIGNY a bien voulu lui écrire spontanément une lettre de remerciements, tandis que copie de ce rapport a été remise en mains propres de Mr JUNGERS par le chef du Réseau et envoyée également à Mr HUMBLET.

Il semble aujourd'hui que ce soit ce rapport qui ait motivé l'ostracisme du Gouvernement Général et surtout de la Sûreté contre le Réseau et la volonté non équivoque de ces services de détruire celui-ci et pourtant aujourd'hui, on devra bien reconnaître, après les articles et conférences du Père VAN WING et Mr SCHEYVEN, que Mr MOYEN n'a fait que dire l'exacte vérité deux ans avant que celle-ci ne doive être admise de façon presque générale. Mr MOYEN est rentré du Congo le

3 septembre 49. Dès la fin septembre, on le mettait en garde de différents côtés contre les manoeuvres entreprises contre lui et contre le Réseau tant au Congo qu'en Belgique. Il n'a pas voulu y croire et c'est ainsi que le "Libre Belgique" ayant attaqué violemment Mr HUMBLET dans son numéro du 19/10/49, Mr MOYEN a écrit spontanément à ce journal la lettre dont on trouvera copie en annexe (1). Peu de temps après, le Réseau envoyait à ses agents dans la colonie des directives (voir annexe (2)) très précises sur l'attitude à avoir envers la Sûreté, même si celle-ci persistait dans son hostilité et passait à des manoeuvres plus précises.

En même temps Mr MOYEN écrivait à Mr HUMBLET la lettre de compréhension que l'on trouvera en annexe (3). Cette lettre resta sans réponse et des renseignements indubitables étant arrivés entretemps, le chef du Réseau "Crocodile" jugea qu'il n'y avait pas lieu d'insister espérant que Mr HUMBLET reconnaîtrait qu'il se trompait. Au lieu de novembre 1950, Mr HUMBLET faisait prendre par le Gouverneur Général une ordonnance d'indésirabilité contre Mr MOYEN sous un prétexte des plus fallacieux. Le détail de cette affaire est suffisamment connu par les rapports qu'il en a faits à l'époque pour ne pas devoir s'y étendre plus longuement.

Au cours de 1950, il s'avéra de façon indubitable que la Sûreté avait pris pour principal objectif, sur directives formelles et précises de MR HUMBLET, la destruction totale du Réseau. Cet objectif était même indiqué comme passant avant tout autre et sachant que leur chef y attachait un grand prix, certains agents de la Sûreté désireux de faire du zèle et de gagner une promotion, ne reculèrent devant aucun moyen, fût-ce les plus bas pour connaître les agents du Réseau "Crocodile" et nuire à leur activité. Voici trois exemples précis qui illustrent cette situation :

1) A Matadi, Mr Paul SIMOENS, Sous-Commissaire principal nommé à la demande et sur insistance de Mr MOYEN alors qu'il ne remplissait aucune des conditions prévues, va trouver Melle Germaine BASQUE, Assitante-Sociale qu'il croyait être une agente du Réseau et la menace de la faire expulser si elle continue à être en relations

avec Mr MOYEN.

2) A Elisabethville, Mr de MUNCK se rend presque tous les jours vers 11 h au Bureau des Postes et avec la complicité de Mr COLLARD, Directeur des Postes, cherche dans le courrier destiné à l'Europe, les lettres qui pourraient être envoyées aux Boîtes Postales qu'il croit être celles du Réseau et ouvre ces lettres. Il perfectionne même la procédure en s'installant quasi à demeure chaque jour au Bureau des Postes avec un matériel spécial lui permettant d'enlever sans laisser de trace, le papier cellophane qui ferme certaines lettres et de recoller celles-ci par après ;

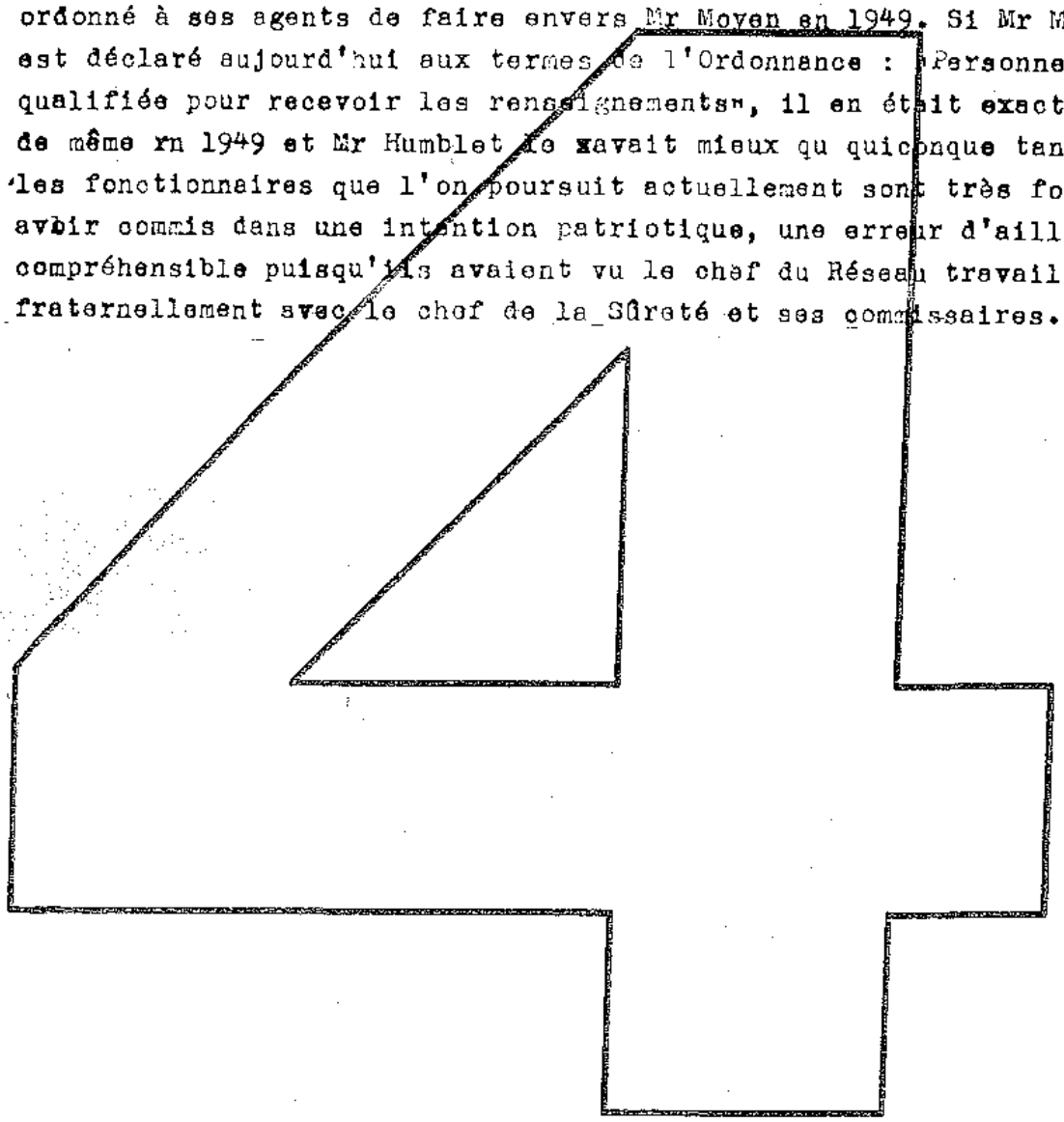
3) A Costermansville, l'agent de la Sûreté DONY a corrompu un agent des postes qu'il serait facile de retrouver puisqu'il est en congé en Belgique depuis 4 mois, de façon à pouvoir s'emparer des correspondances destinées à Mr BRAUN dont on croit qu'il est un agent du Réseau «Crocodile». Les indications relevées dans ces correspondances font surveiller d'autres boîtes postales dont les lettres sont également ouvertes et recollées, le contenu en étant communiqué à Léo.

Quand Mr HUMBLET se rend en tournée d'inspection au Katanga, il ne cache d'ailleurs pas aux fonctionnaires qu'il croit acquis à ses manoeuvres, son hostilité contre le Réseau «Crocodile» et la volonté qu'il a de le détruire complètement. Il va jusqu'à laisser croire que Mr MOYEN ne serait rien d'autre qu'un agent double soviétique.

Malgré ces procédés, le Réseau persiste à inviter ses agents à ne pas contre-attaquer et on pourrait produire des dizaines de lettres du chef du Réseau dépeignant la situation en répondant aux agents qui l'en informaient et enjoignant formellement de ne pas tomber dans le travers des luttes intestines fratricides : l'ennemi seul bénéficiant de cette perte de temps et d'énergie et des indiscrétions qu'elle amène fatalement.

Aujourd'hui que Mr HUMBLET reproche à certains fonctionnaires d'avoir aidé le Réseau et tente de les faire chasser de l'Administrati

sinon de la Colonie ou même condamnés sur la base d'une Ordonnance législative 103 du 7 mars 41, on peut lui rétorquer que ces fonctionnaires n'ont rien fait d'autre que ce qu'il a fait lui-même et ordonné à ses agents de faire envers Mr Moyen en 1949. Si Mr Moyen est déclaré aujourd'hui aux termes de l'Ordonnance : "Personne non qualifiée pour recevoir les renseignements", il en était exactement de même en 1949 et Mr Humblet le savait mieux qu quiconque tandis que les fonctionnaires que l'on poursuit actuellement sont très fondés à avoir commis dans une intention patriotique, une erreur d'ailleurs compréhensible puisqu'ils avaient vu le chef du Réseau travaillant fraternellement avec le chef de la Sûreté et ses commissaires.



164

2

CONSEIL DE LA COURONNE TENU AU PALAIS DE BRUXELLES, LE I8 FEVRIER I960,A I7 HEURES, SOUS LA PRESIDENCE DE S.M. LE ROI.

-:-:-:-:-:-

Etaient présents:

Tous les Ministres, à savoir:

MM. G. Eyskens, Premier Ministre,

A. Lilar, Ministre - Vice-Président du Conseil de Cabinet,

A. De Schryver, Ministre du Congo belge et du Ruanda-Urundi,

J. Van Houtte, Ministre des Finances,

A. De Vleeschauwer, Ministre de l'Agriculture,

R. Lefebvre, Ministre de l'Intérieur,

P. Wigny, Ministre des Affaires Etrangères,

O. Behogne, Ministre du Travail,

P.W. Segers, Ministre des Communications,

P. Harmel, Ministre des Affaires culturelles,

O. Vanaudenhove, Ministre des Travaux publics et de la Reconstruction,

A. Gilson, Ministre de la Défense Nationale,

L. Servais, Ministre de la Prévoyance Sociale,

P. Meyers, Ministre de la Santé publique et de la Famille,

P. Van Den Boeynants, Ministre des Classes moyennes,

R. Scheyven, Ministre chargé des Affaires économiques et financières du Congo belge et du Ruanda-Urundi,

L. Merchiers, Ministre de la Justice,

C. Moureaux, Ministre de l'Instruction publique,

J. Van der Schueren, Ministre des Affaires économiques,

J. Van Offelen, Ministre du Commerce Extérieur.

Les Ministres d'Etat, à savoir:

MM. Aloïs van de Vyvere, (Vicomte)

Georges Theunis,

Frans Van Cauwelaert,

Achille Delattre,

Robert Gillon,

Camille Huysmans,

Hubert Pierlot, (Comte)

Eugène Soudan,

Paul Tschoffen,

Romain Moyersoen,(Baron)

Henri Rolin,

Paul van Zeeland,

Auguste De Schrijver, (déjà cité dans la liste des Membres du Gouvernement)

Albert-Edouard Janssen,

Paul-Henri Spaak,

Paul Struye,

Achille Van Acker,

Roger Motz,

Théo Lefèvre.

Absents et excusés:

M. Gutt, Ministre d'Etat, en mission à l'étranger.

M. Maistriau, Ministre d'Etat, souffrant.

°
° °

Sa Majesté le Roi, en ouvrant la séance, prononce l'allocution suivante:

" "Messieurs les Ministres,

Il appartient au Roi de veiller aux intérêts supérieurs du Pays. Aujourd'hui que l'indépendance du Congo pose des problèmes d'une gravité extrême dont dépendent à la fois les destinées de la Belgique et celles du Congo lui-même, j'ai estimé de mon devoir de réunir les membres du Conseil de la Couronne afin d'attirer leur attention sur les conséquences qui résulteront de cette indépendance et sur les mesures qu'il y a lieu de prendre pour y faire face.

Lors de mon premier voyage au Congo, je fus convaincu qu'il était temps de modifier notre comportement envers les populations indigènes. Vous vous rappelez, peut-être, qu'à mon retour j'ai déclaré solennellement que nous avions à résoudre d'urgence le PROBLEME DES RELATIONS entre Blancs et Noirs.

A défaut d'une formule constructive dans plusieurs domaines, on dut se contenter de la promulgation d'un statut des villes.

Les mois passaient. A l'exemple du Sud-Est Asiatique, l'Afrique sortait de sa torpeur séculaire. Successivement, les colonies françaises et anglaises réclamaient et obtenaient des promesses de statuts émancipateurs.

Au Congo, les évolués commençaient à faire nombre et à énoncer des prétentions, encore que raisonnables et timidement exprimées.

En Belgique, les milieux d'affaires s'inquiétaient. A l'O.N.U. on nous surveillait, sans bienveillance.

Le 4 novembre 1957, j'écrivais au Premier Ministre:

"Depuis plusieurs mois plane sur le Pays un voile "d'incertitude, même d'inquiétude, quant à l'avenir du Congo.

" Il est de fait que, sous l'impulsion d'évolués de
" plus en plus nombreux et influents, attentifs à l'exemple
" des statuts octroyés récemment à des régions voisines, les
" indigènes se sont éveillés à l'idée d'émancipation politique.
" Tout au moins aspirent-ils à prendre dans l'administration
" la part naturelle qui leur revient.

" Ces ambitions légitimes et d'ailleurs modérées, ne
" justifient pas les inquiétudes de certains milieux coloniaux
" qui appréhendent que les liens unissant le Congo à la Bel-
" gique ne soient compromis.

" A la vérité la situation n'est pas critique; mais
" elle le deviendrait si des influences extérieures s'avisaient
" de précipiter, en l'envenimant, une évolution que nous n'au-
" rions pas organisée à temps.

" Convaincu que le moment est venu d'un ajustement de
" nos conceptions coloniales, je crois de mon devoir d'appeler
" l'attention du Gouvernement sur cette question capitale. Nos
" populations indigènes vivent sous un régime qui convenait
" pour guider leur entrée dans notre civilisation et qui leur
" a apporté d'inestimables bienfaits. Ce n'en est pas moins
" un régime qui ne peut être que transitoire.

" Même si les autochtones s'en contentaient, les théo-
" ries affirmées à l'O.N.U., les déclarations des plus hautes
" autorités morales, les impératifs d'une politique démocrati-
" que, obligeraient à organiser une participation prochaine,
" effective, des populations locales à la gestion des affaires
" publiques. Les premières mesures qui viennent d'être décré-
" tées dans ce sens ne sont qu'un prélude qui s'avèrera vite
" insuffisant.

" A cette réforme administrative devraient se joindre,
" notamment, la refonte de l'ordre judiciaire et de la légis-
" lation avec codification des droits coutumiers, une revision
" du régime des terres, la mise en oeuvre d'une politique agri-
" cole développant l'économie rurale et l'accession à la pro-
" priété privée.

" Au total, je crois opportun, sans toucher présentement " à la Charte Coloniale, de prévoir en faveur de l'association " Belgique-Congo une structure nouvelle supprimant toute dis- " crimination raciale et permettant à la société indigène de " se développer selon son génie propre, tout en assurant la " coexistence entre Blancs et Noirs dans la justice et l'estime " réciproque.

" En raison de l'étendue du territoire, de la variété des " races, des coutumes, des niveaux économiques et sociaux at- " teints, il conviendrait - dans l'intérêt tant des autochtones " que des entreprises européennes- de diversifier le rythme et " les modalités de cette évolution; ce qui postule en première " urgence une décentralisation au profit des provinces, voire " dans celles-ci au profit de certains districts et des villes.

" Le Gouvernement se doit, tant vis-à-vis des administrés " indigènes ou européens que vis-à-vis de l'opinion mondiale, " d'arrêter et d'affirmer les principes de notre politique fu- " ture au Congo.

" A cet effet, le Conseil Colonial pourrait être invité " à étudier et à rédiger des propositions concrètes; le Gou- " vernement, après avoir statué sur celles-ci, exposerait son " programme devant le Parlement.

" Je ne doute pas, Monsieur le Premier Ministre, que " vous ne reconnaissiez l'importance que revêt aujourd'hui ce " problème et que, en accord avec le Ministre des Colonies, " vous n'apportiez à sa solution votre zèle coutumier au ser- " vice du Pays."

Les élections municipales ne tardèrent d'ailleurs pas à révéler l'existence de partis politiques solidement organisés, aux visées ambitieuses, notamment dans le Bas-Congo.

En 1958, un nouveau Gouvernement crut ne pouvoir arrêter un programme de réformes qu'après une enquête approfondie menée sur place. Malgré la diligence de la Commission instituée à cet effet, cette enquête et la traduction de ses

conclusions en dispositions légales prirent de nouveaux mois, créant au Congo une effervescence attisée par l'accession à l'indépendance de territoires contigus, en face de Léopoldville.

En présence d'une Administration désemparée faute d'orientation et de directives, le 4 janvier 1959, une émeute due à l'exaspération de milliers de chômeurs arbora le slogan: INDEPENDANCE.

Le Gouvernement présenta au Parlement un plan assurément complet au sens européen, mais dépassant la compréhension, les aptitudes et les usages des indigènes. Après avoir lésiné pendant longtemps sur les concessions progressives, on investissait le Congo, d'un coup, de toute la complexité d'un Gouvernement indépendant démocratique.

Louable en principe, le passage à ce statut ne pouvait se concevoir sans certains préliminaires, que j'énonçai dans mon discours radiodiffusé du 13 janvier, préfaçant le projet présenté au Parlement à la même heure. Je vais me permettre de vous le relire:

"Répondant à une longue attente, le Gouvernement de " Bruxelles annoncera aujourd'hui devant le Parlement un pro- " gramme de réformes qui ouvrira une étape décisive pour les " destinées de nos populations africaines.

" Je crois devoir à la mémoire de mes illustres prédé- " cesseurs, fondateur et consolidateurs de notre Oeuvre en " Afrique, d'en porter moi-même à votre connaissance le carac- " tère et l'esprit.

" Le but de notre présence sur le continent noir a été " défini par Léopold II: ouvrir à la civilisation européenne " ces pays attardés; appeler leurs populations à l'émancipa- " tion, à la liberté et au progrès après les avoir arrachées " à l'esclavage, aux maladies et à la misère.

" Continuant ces nobles visées, notre ferme résolution
" est aujourd'hui de conduire, sans atermoiements funestes,
" mais sans précipitation inconsidérée, les populations con-
" golaises à l'indépendance dans la prospérité et la paix.

" Dans un monde civilisé, l'indépendance est un statut
" qui réunit et garantit la liberté, l'ordre, le progrès.
" Elle ne se conçoit que moyennant:

" des institutions solides et bien équilibrées,

" des cadres administratifs expérimentés,

" une organisation sociale, économique, financière,
" bien assise, aux mains de techniciens éprouvés,

" une formation intellectuelle et morale de la popula-
" tion, sans laquelle un régime démocratique
" n'est que dérision, duperie et tyrannie.

" C'est à la réalisation de ces conditions de base
"que nous sommes attachés et que nous entendons tous nous
"consacrer, dans un enthousiaste et cordial concert d'ef-
"forts avec nos populations africaines.

" Si nous n'hésitons pas à approuver, à seconder les
"aspirations de nos frères noirs, nous ne pouvons cependant
"pas laisser oublier que par 80 années de services et d'ef-
"forts, la Belgique a acquis des droits incontestables à
"leur sympathie et à leur coopération loyale.

" Notre tâche de guides et de conseillers, à nous
"métropolitains et Blancs du Congo, doit se poursuivre tout
"en se transformant et s'atténuant à mesure des progrès
"réalisés.

" Au demeurant, loin d'imposer à ces populations des
"solutions toutes européennes, nous entendons favoriser des
"adaptations originales, répondant aux caractères propres
"et aux traditions qui leur sont chers. A cet égard, une
"large décentralisation, conjuguée avec une extension rapide

" du système électoral et l'abandon de toute discrimination
" entre Noirs et Blancs, permettra de hâter et de diversifier
" l'épanouissement des régions, selon leurs particularités
" géographiques, culturelles, raciques ainsi que leur dévelop-
" pement économique.

" C'est là, croyez-moi, mes chers compatriotes de Bel-
" gique et du Congo, une voie dans laquelle il faut s'engager
" avec foi et générosité, un dessein grandiose et fier que nous
" mènerons à bien si nous joignons à la communauté de volonté
" et de discipline, la claire vision de l'avenir prospère de
" nos deux pays."

Qu'il y eut, ou non, moyen de les appliquer, ces recommandations retinrent peu l'attention. Or, dans les semaines qui suivirent, le prestige de l'Administration belge en Afrique subit d'irréparables dommages.

Entretemps, l'effervescence croissait et gagnait l'ensemble de la Colonie. Les compétitions électorales ravivaient les rivalités tribales. La population européenne se sentait menacée. Certains meneurs indigènes se livraient à des initiatives de la plus haute gravité.

J'estimai de mon devoir à l'égard de la Dynastie et de la Belgique, de me rendre sur place pour affirmer notre souveraineté, et apaiser les passions, tout en manifestant ma sincère sympathie pour les revendications raisonnables des autochtones.

Au cours des débats de la Table Ronde -assemblée purement consultative- le Ministre du Congo a été amené à accepter la date ferme du 30 juin, pour l'accession du Congo à l'indépendance et le Président en a fait un événement historique.

J'en viens au problème actuel: celui des RELATIONS FUTURES ENTRE LA BELGIQUE ET LE CONGO INDEPENDANT.

Il me paraît si important que je tiens à recourir à vos conseils. Le statut intérieur futur du Congo intéresse avant tout celui-ci. Mais le problème des relations entre la Belgique et le Congo indépendant est ESSENTIEL pour les deux Pays. La reconnaissance de l'indépendance du Congo y est liée.

L'Etat Congo, en effet, ne pourra subsister dès le 1er juillet que grâce aux fonctionnaires belges qui y resteront. Il aura besoin de nos techniciens. Le sort de la population restera lié à notre service médical sans lequel des épidémies de tout genre ne tarderont pas à réapparaître anéantissant tant d'années d'efforts. En outre, les conflits entre tribus qui ont déjà éclaté dans les derniers temps, ne risquent-ils pas de prendre l'ampleur d'une guerre civile et de mettre à feu et à sang le pays que nous avions réussi à pacifier ? Nous ne pouvons pas non plus oublier que 100.000 Blancs résident au Congo et constituent un élément essentiel de sa prospérité. Nous avons l'obligation de ne rien négliger pour les protéger. Comment pourraient-ils travailler efficacement s'ils n'avaient la certitude que le sort de leur famille et leur avenir étaient assurés ?

Le Congo, comme la Belgique, a un intérêt majeur au maintien d'une monnaie stable sans laquelle l'économie congolaise serait rapidement ruinée, entraînant une diminution dangereuse du niveau de vie de la population.

Enfin, peut-on se désintéresser des énormes investissements que les Belges ont faits au Congo et qui représentent une grande partie de l'épargne de notre population ?

Ces questions se poseront dès le 30 juin.

Avons-nous le droit de nous considérer à ce moment comme dégagés de toute responsabilité ? Si nous devions conduire le Congo à l'indépendance sans l'aider à surmonter les très grosses difficultés devant lesquelles il se trouvera nécessairement, il est certain que la Belgique serait gravement atteinte dans son prestige et qu'elle serait sé-

vèrement jugée, non seulement par les Congolais eux-mêmes mais par l'opinion mondiale.

Cela étant, ne vous paraît-il pas, Messieurs les Ministres, que des mesures doivent être envisagées afin que la transmission des pouvoirs de la Belgique au nouvel Etat du Congo, ait lieu sans heurts graves et qu'un traité entre les deux Etats puisse être négocié et approuvé en temps utile.""

M. Eyskens, Premier Ministre, remercie Sa Majesté pour sa communication.

Il estime qu'il serait assez vain de discuter au sujet des fautes qui auraient été commises dans le passé. Ce qui importe, c'est de rechercher la solution que commande la situation actuelle.

Il constate que l'indépendance s'organise dans tous les pays d'Afrique. Il souligne la gravité du problème qui se pose et estime que le Roi a raison de dire que la Belgique doit, dans l'intérêt même du Congo, continuer à lui fournir l'assistance dans tous les domaines en vue de poursuivre le développement culturel, social, économique et financier du Congo, mais qu'elle doit également sauvegarder les intérêts que la Belgique y possède.

Il constate d'autre part que la Conférence de la Table Ronde a clarifié sensiblement la situation, que des garanties substantielles ont été données et qu'elle a permis de dégager le désir manifeste de collaboration. Toutefois, si ces garanties morales constituent un acquis sérieux, il n'empêche que l'avenir contient encore beaucoup d'inconnues et d'incertitudes qui expliquent l'inquiétude d'une partie de l'opinion publique.

Il souligne les très grandes difficultés de la transmission des pouvoirs, ainsi que les devoirs que nous avons à l'égard du Congo. Il se demande s'il est possible, pour la Belgique, de conclure avant la date de l'indépendance, un traité avec le Congo qui contiendrait des clauses détaillant l'aide que la Belgique continuerait à apporter au Congo ainsi que les obligations que celui-ci prendrait en contrepartie.

174

- 11 -

Il suggère que M. De Schryver fasse préalablement le point de l'état des travaux de la Conférence, étant donné que, aujourd'hui même, plusieurs recommandations favorables ont été adoptées.

M. De Schryver, Ministre du Congo belge et du Ruanda-Urundi, Ministre d'Etat, souligne que si les Congolais présents à la Conférence ne sont pas des représentants légaux, il n'est pas moins vrai que ce sont des dirigeants de tous les partis politiques et des chefs coutumiers. S'ils n'ont pas la qualité juridique pour prendre des engagements, il faut les considérer quand même comme des représentants valables de fait.

Au sujet de la recommandation concernant la date de l'indépendance, il souligne que tous les Congolais indistinctement, même les plus modérés, exigeaient une indépendance immédiate. Du côté belge, on a fait comprendre que cela était irréalisable et ce n'est qu'après de longues négociations que la date a pu être reculée jusqu'au 30 juin. Cette décision avait une importance capitale du point de vue psychologique et était, en quelque sorte, le préalable au succès de la conférence.

Cette date étant retenue, la Conférence a examiné la façon dont l'indépendance pouvait être organisée.

Un autre facteur psychologique important était le fait d'exprimer le désir sincère de la Belgique de reconnaître l'indépendance sans restriction. En effet, le Congo de 1958 appartient au passé. Le Congo de 1959 est une nouvelle réalité qui se caractérise par une méfiance profonde à l'égard de la Belgique et de son administration.

M. De Schryver explique alors les mobiles qui ont guidé les délégués belges dans l'élaboration des recommandations concernant les institutions, à savoir: assurer l'unité du Congo tout en dotant le pays d'organisations politiques qui permettent aux provinces d'avoir une politique autonome; assurer, d'autre part, la stabilité des institutions.

La Conférence a admis qu'à partir du ler juillet prochain, la législation actuelle, le statut de l'administration, de la force publique, du pouvoir judiciaire en tant qu'institution, des Belges au Congo ainsi que leurs biens, soient respectés.

La loi fondamentale qui sera soumise au Parlement reprendra ces garanties essentielles.

Un problème non moins important était la nécessité de rattraper le temps perdu et de préparer les hommes en un minimum de temps pour prendre la relève au ler juillet prochain. Pour ces motifs et tout en écartant l'idée d'un gouvernement provisoire, il a été suggéré d'adjoindre immédiatement au Gouverneur Général six Congolais. Ensemble ils exerceront d'une façon collégiale les pouvoirs que le Gouverneur possède actuellement.

Dans le même ordre d'idées, trois Congolais seront désignés auprès de chaque Gouverneur de province.

D'autre part, il a été convenu qu'une commission de Congolais sera désignée qui restera à Bruxelles en vue d'informer et de conseiller le Gouvernement au sujet du travail législatif qui est à faire. C'est la même commission qui sera associée à l'élaboration des avant-projets de traité général d'amitié et d'assistance et de coopération technique ainsi que des accords particuliers dans plusieurs domaines.

M. De Schryver signale que la Chambre des Représentants sera installée le IO juin au plus tard et le Sénat entre le I5 et le I8 juin. Dès que la Chambre sera installée, le premier Gouvernement congolais pourrait être formé par le Roi et pourrait commencer immédiatement la mise au point des traités.

En terminant M. De Schryver signale que, au fur et à mesure que les travaux de la conférence avançaient, les Congolais ont manifesté de plus en plus le désir de collaborer avec la Belgique. En exemple il cite toute une série de recommandations d'où il résulte que les principes fondamentaux ont été respectés. Quant à lui, il considère que le résultat atteint est considérable.

M. Scheyven, Ministre chargé des Affaires Economiques et Finances du Congo belge et du Ruanda-Urundi, explique pourquoi la question des garanties essentielles n'a pas été abordée plus tôt. Au départ, il fallait dissiper la méfiance et ce n'est qu'au fil des jours que l'inquiétude gagnait davantage la délégation congolaise devant les responsabilités de demain.

Il cite toutes les recommandations relatives aux garanties que la Belgique a obtenues.

L'examen détaillé de ces recommandations sera poursuivi au cours d'une conférence économique et sociale qui se tiendra vers le I5 avril prochain et à laquelle participeront une quinzaine de Congolais, des délégués du Gouvernement et du Parlement, ainsi que des représentants des milieux économiques et sociaux qui avaient été écartés à l'occasion de la présente Conférence. L'ordre du jour de cette Conférence comprendra:

1) Inventaire complet des problèmes qui se posent;

2) Liens qui lieront la Belgique au Congo;

3) Assistance de la Belgique dans les domaines techniques, économiques, financiers, etc;

4) Institutions appropriées à créer.

En vue de mettre au point certaines matières spéciales, une commission présidée par M. De Voghel, Vice-Gouverneur de la Banque Nationale, préparera une série de conventions.

En terminant, il pose la question de savoir si on ne pourrait pas parvenir à un traité qui serait signé par le premier Gouvernement congolais avant le 30 juin prochain. Sans doute sur le plan juridique on peut faire des réserves, mais il estime que, dans les circonstances actuelles, il faut éviter de verser dans un juridisme trop poussé.

M. Struye, Ministre d'Etat, Président du Sénat, remercie Sa Majesté d'avoir convoqué le présent Conseil.

Comme premier intervenant non-gouvernemental, il proclame son admiration pour l'oeuvre accomplie par la Conférence et y associe M. Rolin, Ministre d'Etat et membre de l'opposition. Il a été frappé par la compréhension dont on a fait état et approuve sans réserve le programme soumis. Il est également d'accord pour ne pas verser dans un juridisme pur. Il est des moments dans la vie où les faits dépassent le droit. Il importe de régler actuellement le maximum et de faire couvrir demain les faits par le droit.

Il tient toutefois à poser quelques questions. Tout le programme semble partir d'une hypothèse optimiste, à savoir que les institutions congolaises futures ratifieront les recommandations de la Table Ronde. Mais quid si l'inverse se produit et si les institutions se caractérisent par des dissensions intestines.

Le premier acte législatif du Parlement belge consisterait à reconnaître l'indépendance à partir du 30 juin prochain. Dans la loi fondamentale qui doit consacrer cette décision y aura-t-il des réserves, non pas, au sujet des pouvoirs réservés, mais des réserves pour le cas où les nouvelles institutions ne seraient pas à même de traduire les recommandations dans les faits, par exemple si on ne parvenait pas à constituer un gouvernement.

Il estime, également, qu'il faut, dès à présent, partir de l'avant dans la préparation du traité, mais quid si ce traité n'est pas signé du fait que le résultat des élections serait autre que celui auquel on s'attend. La loi fondamentale qui sera votée rencontrera-t-elle cette éventualité ?

Enfin, il pose la question de savoir qui commandera la force publique. Quel sort sera réservé aux bases militaires de Kamina et de Kitona ? Sommes-nous habilités pour intervenir au cas où des troubles éclateraient avant le 30 juin.

M. De Schryver, Ministre du Congo belge et du Ruanda-Urundi, Ministre d'Etat, répond que la Constitution belge n'a pas prévu non plus l'éventualité d'une carence gouvernementale. Il en est de même dans une série d'autres lois où toutes les hypothèses ne sont pas envisagées. Si l'hypothèse avancée par M. Struye devait se réaliser, il y aurait lieu d'y trouver une solution appropriée.

Si les institutions congolaises ne devaient pas accepter les recommandations, la Belgique est déliée automatiquement de ses obligations et elle peut notamment suspendre toute aide technique.

A la deuxième question, y aura-t-il des réserves lorsque les institutions ne fonctionnent pas, M. De Schryver répond que rien n'est prévu, mais, encore une fois, il faudra y donner une solution de fait. En d'autres termes, les collèges existants resteront en place, principe toujours admis en droit constitutionnel. Il serait d'ailleurs dangereux de rencontrer légalement cette hypothèse, parce qu'elle constituerait en fait un encouragement aux difficultés. Il ne craint d'ailleurs pas cette éventualité au départ, mais plutôt après la promulgation de la constitution.

A son avis la force publique doit être commandée par l'autorité congolaise légale. Toute autre solution risque d'ailleurs d'être inopérante du fait qu'on conçoit difficilement que la force publique irait à l'encontre des décisions du Gouvernement congolais et, d'autre part, on ne doit pas oublier que la troupe est composée uniquement d'autochtones.

En ce qui concerne les bases belges, les gouvernements antérieurs n'ont jamais pris de dispositions pour les doter d'un statut belge spécifique. Lorsque la question a été évoquée à la Conférence, il a répondu qu'après le 1er juillet ces bases resteraient jusqu'au moment où un traité aura été conclu.

Il signale, en outre, que nous n'avons pas de politique de rechange et qu'au contraire, nous avons vu clair à temps.

179

M. van Zeeland, Ministre d'Etat, voudrait bien définir le problème qui lui paraît essentiel. Il se déclare d'accord avec la politique d'indépendance ainsi que sur le programme exposé. Il est exact qu'en ce moment il n'y a plus de politique de rechange et qu'il faut accorder l'indépendance au plus vite mais veiller également à ce qu'elle soit véritable. En ce qui concerne la façon de transmettre les pouvoirs, il dit que, sur ce point, il doit se séparer de l'opinion de M. De Schryver. Il constate, en effet, qu'il y a une faiblesse fondamentale dans le système préconisé. En effet, il y a un hiatus total entre le 30 juin et le 1er juillet. Il ne désire nullement nier les avantages obtenus à la Table Ronde. Mais il estime que si nous abandonnons totalement notre autorité, qui nous garantit que les institutions congolaises vont suivre les recommandations ? Si nous ne faisons pas de réserves sur ce point, nous allons au devant d'une aventure. Le Congo lui-même se distingue par une dispersion infinie des ethnies, des langues, des traditions etc. qui sont autant de germes de sécession. On peut se demander, dès lors, si les institutions vont pouvoir résoudre les problèmes. A son avis c'est peu probable.

En ce qui concerne la politique étrangère, pouvons-nous croire que ce jeune état, aux prises avec des problèmes très difficiles, va pouvoir résister aux influences étrangères. A son avis, les problèmes politiques, économiques et financiers sont intimement liés. Si l'expansion économique ne progresse plus, que deviendront alors les institutions politiques ? En conclusion, il estime que nous devons envisager toutes les hypothèses et se dit d'accord pour une indépendance aussi vite et aussi large que possible, mais estime néanmoins que, pendant une certaine période transitoire, nous devons réserver certains pouvoirs afin de pouvoir intervenir en cas de troubles intérieurs ou d'interventions extérieures.

M. De Schryver, Ministre du Congo belge et du Ruanda-Urundi, Ministre d'Etat, comprend parfaitement l'appréhension de M. van Zeeland, mais on aurait dû, depuis plusieurs années, pratiquer une politique d'autonomie s'étendant progressivement aux différents échelons.

Il souligne qu'on ne peut pas prendre en exemple les régimes d'indépendance adoptés dans d'autres territoires africains. En effet, partout on a appliqué, depuis de longues années, le processus d'émancipation.

S'attendre à ce que les Congolais marquent en ce moment leur accord sur la réservation de certains pouvoirs, même temporairement, est un espoir vain. Il rappelle, à ce sujet la tentative qu'il a faite, lors de la déclaration du I6 octobre dernier, à savoir un système d'élections étalées. Cette formule a été rejetée partout.

Il rappelle, également, qu'en ce moment nous disposons de fort peu de moyens pour faire cesser la désobéissance civile qui règne dans une partie du Congo. Les Congolais n'étant pas d'accord pour réserver certains droits , il ne reste plus que l'éventualité de les imposer par la force.

D'une part, nous avons la force publique, mais comme il a été signalé précédemment, elle est constituée essentiellement de Congolais. D'autre part, reste la possibilité d'y envoyer un corps expéditionnaire. A supposer même que ce soit là une solution, il craint que la mentalité belge ne l'accepterait jamais.

M. Rolin, Ministre d'Etat, signale que nous nous trouvons dans une situation où il n'est plus possible de choisir. Depuis le début de I959 la situation se dégrade de jour en jour. Au début de la Conférence les Congolais sont arrivés avec une mentalité de méfiance, d'hostilité, voire d'exaspération. Dès lors, tout le problème consistait à obtenir le libre concours des Congolais.

M. Rolin avait l'espoir, parce que les Congolais avaient un intérêt vital à ne pas rompre les liens avec la Belgique. De jour en jour les Congolais se sont rendus compte que l'indépendance était un leurre si elle n'était pas fondée sur une prospérité grandissante et que l'aide de la Belgique leur était indispensable.

181

- 18 -

M. Rolin explique alors qu'au début toutes les revendications se ramenaient à la reconnaissance immédiate de l'indépendance. On leur a expliqué qu'il n'était pas possible de transférer les pouvoirs dans le vide, qu'il fallait un Gouvernement et pour que le Gouvernement soit reconnu, qu'il fallait des élections. Il rappelle alors la façon dont on est arrivé à la date du 30 juin.

La délégation belge s'est efforcée d'imprégner les Congolais de trois nécessités fondamentales.

I°- la nécessité d'assurer la pérennité de la législation;

2°- le besoin vital de notre assistance; les Congolais s'en sont rendus compte , non seulement dans le domaine économique et social, mais également dans le domaine de l'ordre pour garantir effectivement les libertés fondamentales. Dans tous les territoires émancipés de la France et de l'Angleterre, on a rencontré les mêmes difficultés pour conclure un traité. A son avis la meilleure formule est la procédure du paraphe.

3°- la nécessité de préparer les hommes de demain. Les Congolais ont été frappés par le grand nombre de questions qui devaient être réglées. Entre eux, le climat a complètement changé et on est arrivé à donner à la notion de nationalité congolaise un sens plus concret.

Du côté belge, le souci majeur était d'obtenir le maximum de garanties pour les personnes et les biens. Ces garanties n'ont pas été retenues uniquement pour la nouvelle loi fondamentale provisoire, mais également pour la Constitution. Il rappelle les garanties essentielles tant générales que spécifiques qui ont été obtenues.

M. Rolin souligne qu'il fallait créer un nouveau climat et la meilleure preuve que cet objectif ait été atteint consiste dans l'appel des partis pour assurer le calme au Congo.

On peut discuter au sujet du passé, mais, quant à lui, il a espoir dans l'avenir.

En conclusion, il dit qu'un recul est inimaginable aussi bien pour le Gouvernement que pour la Belgique. En effet, ce recul entraînerait en peu de temps la stupeur et la perte de tout ce que nous avons gagné jusqu'à présent. Ou bien nous

restons contre eux et alors il faut une expédition, ou bien nous restons avec eux et alors la seule politique valable est une politique de confiance.

L'indépendance sera-t-elle proclamée le 30 juin prochain ? Si à la suite de violences extérieures le Gouvernement n'est pas constitué, il faut évidemment reculer cette date, comme l'Angleterre l'a fait à Chypre.

Nous pouvons réussir à condition que la Belgique agisse sans amertume, sans regret, mais avec le désir de collaboration. On peut en sortir avec le maximum de dignité et comme un grand peuple.

M. Spaak, Ministre d'Etat, signale qu'il est difficile de parler aujourd'hui du problème alors que hier c'était encore une hypothèse. N'empêche qu'il croit devoir adopter une position critique et pessimiste.

Il est d'accord sur l'exposé de M. van Zeeland et sur les conclusions de M. De Schryver.

Sa position critique est en rapport avec le principe même de la Conférence de la Table Ronde. Dès le début il a estimé qu'elle devait conduire au triomphe des partis extrémistes. Ensuite, il a été frappé par la rapidité avec laquelle le Congo va accéder à l'indépendance. Par ailleurs, il n'est pas convaincu que la forme d'Etat que nous proposons au Congo est bien conforme aux besoins de ce pays. Il ne faut pas se faire trop d'illusions sur les promesses que les délégations congolaises ont faites: les sentiments qu'ils avaient à l'égard de leur adversaire commun peuvent disparaître dès le retour au pays.

Il insiste pour que toutes les dispositions soient prises pour que l'Etat fonctionne bien.

La question essentielle, posée par Sa Majesté, concerne la façon de transférer les pouvoirs. A cet égard deux positions étaient possibles: celle de la sagesse et celle de la confiance. La sagesse aurait commandé d'envisager une certaine transition, mais depuis quelque temps cette

formule était dépassée et il ne restait plus que la politique de la confiance. Il n'y a plus moyen de reculer et ce qui importe maintenant, c'est de tâcher de capitaliser au maximum les bons sentiments.

M. Theunis, Ministre d'Etat, est d'avis également qu'on n'a pas pu obtenir mieux et qu'on est parvenu à apaiser les Congolais. Mais il est pessimiste et se demande ce qui va se passer lorsque les délégués vont rentrer au Congo. Toutefois, il estime qu'à l'heure actuelle il serait dangereux de faire trop de réserves.

Le Baron De Vleeschauwer, Ministre de l'Agriculture, est également d'avis qu'aucune politique de rechange n'est possible. Il approuve la remarque faite par M. Spaak lorsque celui-ci a signalé que notre régime n'est pas adapté aux nécessités congolaises. D'autre part, si les choses ne se déroulent pas comme prévu, quelle sera alors la situation ? Nous ne sommes pas déchargés de nos obligations à l'égard du Congo. C'est pour cela que nous devons continuer à convaincre les Congolais qu'ils ont besoin de notre assistance.

M. Tschoffen, Ministre d'Etat, remercie le Roi de l'initiative qu'il a prise et rend hommage aux deux Ministres du Congo.

Il serait assez vain de discuter encore du passé. En effet, l'indépendance est accordée et peut-être trop vite. A cet égard il se demande si les conditions indiquées par le message royal ont été respectées.

Il pose quelques questions:

1°- va-t-on constituer un gouvernement avant le 30 juin et, dans l'affirmative par qui sera-t-il constitué et quels seront ses pouvoirs ?

2°- que va devenir le Gouverneur Général: les délégués noirs seront-ils des conseillers ou vont-ils participer directement au pouvoir?

3°- aura-t-on un texte qui assure, avant le 30 juin, les garanties nécessaires pour les Belges et leurs entreprises;

4°- qu'est-ce que la Belgique peut faire si les autorités congolaises de demain renient les engagements pris à la Conférence de la Table Ronde ? Il ne faut pas perdre de vue que les Congolais pourraient éventuellement se passer de notre assistance.

En conclusion, il se demande si on ne peut pas, dans la loi fondamentale provisoire, prévoir des garanties assurant la protection des biens et des personnes belges.

Par ailleurs, il serait important de pouvoir en arriver au plus tôt à un traité régulier.

M. van Zeeland, Ministre d'Etat, voudrait préciser sa pensée. Dans son esprit il n'a pas préconisé une politique de force, mais estime, d'autre part, qu'on n'a pas le droit de fonder une politique sur un coup de dé. Sans vouloir attacher aux réserves dont il a fait état, un aspect juridique, il voudrait qu'on entre dans la voie préconisée par M. Struye et par M. Tschoffen, à savoir que, dans la loi fondamentale provisoire des garanties soient prévues pour assurer une indépendance effective.

M. De Schryver, Ministre du Congo belge et du Ruanda-Urundi, Ministre d'Etat, se déclare entièrement d'accord pour mettre dans la loi des garanties maximum. Mais il ne peut éviter qu'un pays étranger offre davantage.

Par ailleurs, il n'a pas voulu imposer un costume démocratique à un pays qui le porte difficilement. Mais il constate que toutes les délégations ont réclamé le système occidental. Il n'est d'ailleurs pas certain que ce système sera maintenu à l'avenir.

Il faut noter d'ailleurs que le système, malgré les appellations qui peuvent induire en erreur, n'est pas identique à celui que nous connaissons. Il a été modelé. C'est ainsi qu'en vue d'assurer au premier Gouvernement une certaine stabilité, il est prévu qu'une motion de censure ne peut être mise aux voix que 48 heures après son dépôt et qu'elle n'est acquise que si elle recueille une large majorité (soit les deux tiers, soit la majorité absolue de tous les membres qui composent la Chambre). Par ail-

leurs, la censure d'un membre du Gouvernement n'entraîne pas nécessairement la démission du gouvernement tout entier.

En ce qui concerne le Sénat, il est à noter qu'il est constitué d'une façon fondamentalement différente de ce qui se pratique en Belgique.

En ce qui concerne les questions précises posées par M. Tschoffen, M. De Schryver répond que la première partie de la résolution n° 3 stipule que, sans attendre le 30 juin, le premier Gouvernement congolais est constitué aussi tôt que possible après les élections. Ceci évidemment pour autant que tout se déroule normalement. Ce Gouvernement sera constitué par le Roi et ses pouvoirs seront jusqu'au 30 juin, d'ordre purement administratif.

Quant au Gouverneur Général, M. De Schryver rappelle que des délégués participeront d'une façon effective à l'exercice des attributions et des compétences des hautes fonctions administratives. Cette participation sera réalisée par la présence permanente de six membres congolais auprès du Gouverneur Général et de trois membres auprès de chaque gouverneur de province. Ces membres et le Gouverneur Général ou les Gouverneurs de province constitueront des collèges qui ont à prendre les décisions nécessaires de la compétence du Gouverneur Général ou du Gouverneur de province, à l'exception des questions qui seront expressément réservées à ces derniers par la loi. Ces autorités et ces collèges relèveront du Gouvernement belge.

En ce qui concerne le texte qui assurera avant le 30 juin les garanties nécessaires. M. De Schryver rappelle la recommandation n° 8 concernant la constitution et la législation du futur état du Congo, la résolution n° I4 relative aux problèmes économiques et financiers, la recommandation n° I5 relative au statut des agents belges de l'administration d'Afrique, la résolution n° I6 relative à l'exercice du pouvoir judiciaire ainsi que l'appel adressé par les délégations congolaises de la Conférence de la Table Ronde aux populations du Congo.

Enfin, en ce qui concerne l'hypothèse de ne pas voir respecter les engagements pris, c'est là l'éternelle question. La Belgique a connu d'autres exemples dans le passé, à savoir les expropriations qui ont été faites en Russie, en Espagne,etc.

Dans ce cas il ne reste que les instruments de force pour faire respecter les engagements.

M. Eyskens, Premier Ministre, constate que si on peut exprimer du scepticisme au sujet du régime politique proposé, il faut constater néanmoins qu'aucune autre proposition n'a été formulée.

Le Gouvernement s'est toujours préoccupé de chercher, par la loi belge un maximum de garanties. Enfin, à côté de la loi belge, il faut en arriver à un traité qui sera préparé incessamment et pour lequel il convient d'obtenir la ratification avant l'indépendance.

Sa Majesté le Roi constate que la loi fondamentale provisoire qui contient les garanties essentielles, sera faite par le Parlement belge, donc d'une façon unilatérale. Il se demande quelle sera la situation si, après l'indépendance,le traité n'a pas été conclu.

M. De Schryver, Ministre du Congo belge et du Ruanda-Urundi, précise que la loi provisoire restera en vigueur jusqu'à la promulgation de la constitution.

M. Van Acker, Ministre d'Etat, est d'avis que le traité ne peut être conclu qu'après la constitution du Gouvernement et insiste, de son côté, pour ne pas donner l'impression qu'on recule en ce moment.

Sa Majesté le Roi remercie tous les Ministres et lève la séance à 20 heures.

Le Secrétaire du Conseil, Le Premier Ministre,

J. Grauls G. Eyskens.

3

PAP. H. D'ASPREMONT
25 6

TRÈS SECRET

A. CONTACTS DE PATRICE LUMUMBA.

I. Avec l'Est.

En décembre 1958, LUMUMBA a participé, à titre personnel et en simple observateur, à la Conférence Panafricaine d'Accra, au cours de laquelle les représentants congolais ont eu de multiples contacts avec des membres de délégations soviétique et chinoise qui leur ont proposé une aide financière, afin d'aider le peuple congolais à acquérir son indépendance.

Le 7 février 1960, au cours d'une réunion de communistes belges, à la maison Belgo-Polonaise à Liège, LUMUMBA a déclaré, entre autres, qu'en matière de soutien du franc congolais, on croit pouvoir compter sur une aide presque illimitée des pays de l'Est.

II. Avec le P.C.B.

Pendant son séjour à l'hôtel "CENTRAL" à Bruxelles du 21.4 au 7.5.1959 il a eu :

- 3 communications téléphoniques avec le n°48.91.66 attribué à SINGER Maurice, militant communiste et Secrétaire National des A.B.S.
  Il s'agirait plus probablement de son épouse LEWIN, Rosine, dont l'intérêt pour la question congolaise est bien connu (cfr.notamment ses articles dans le Drapeau Rouge).
- 1 communication avec le n°43.77.72 à destination de GRUNENWALD(T),Oscar, avocat, militant très actif du P.C.B. secrétaire général des "Amis de la Tchécoslovaquie" conseiller juridique de "Notre Solidarité", membre de l'A.I.J.D., de l'U.B.D.P. etc....
- Le 30.4.1959, LUMUMBA a assisté à une réunion privée organisée à Liège au domicile du docteur BONET (membre du Comité pour la Paix en Algérie - C.P.P.A.) et groupa des personnes de gauche, pour la majorité communistes ou sympathisantes, notamment :
  - BEELEN, René, membre du secrétariat national du Bureau Politique et du Comité Central du P.C.B.
  - RASKIN, Jules, avocat, dirigeant national de la Jeunesse Communiste de Belgique (J.C.B.)
  - LEVAUX Marcel, secrétaire national de la J.C.B. et membre du Comité Central du P.C.B..

/.....

PAP.H.D'ASPREMONT

256

2.-

- Le 2.5.1959, LUMUMBA s'est rendu à Liège au bureau de RASKIN, Jules, où il a rencontré POSHO, Joseph, étudiant, Congolais, en rapport avec le P.C.B. de Liège, et qui a participé en juillet 1959 au Festival Mondial de la Jeunesse à Vienne.

- Le 6.5.1959, il a fait une courte apparition au Congrès Régional du Brabant de la J.C.B. tenu à Bruxelles, où il a répondu à quelques questions.

- le 9.5.1959, au cours d'une fête organisée à Liège par le Comité Liégeois du Festival de la Jeunesse, LUMUMBA, a été reçu par les "Jeunesses Progressistes" à la librairie communiste "Romain Roland", où il est entré en contact avec DEJACE Joseph, député du P.C.B.

- Au cours de sa détention, au Congo Belge, LUMUMBA est resté en contact avec le P.C.B. et la J.C.B.; il était notamment en épistolaire avec RASKIN Jules, déjà cité.

- Dès son retour à Bruxelles, le 26.1.1960, où il devait participer à la Conférence de la Table Ronde, LUMUMBA téléphone au centre du P.C.B. pour prendre contact avec DE CONINCK, Albert, dirigeant du P.C.B., chargé des questions congolaises. Par la suite, il rencontre journellement ce dernier et se tient constamment en liaison téléphonique avec le siège du Comité Central du P.C.B. à Bruxelles.
LUMUMBA a tenu à remercier les dirigeants communistes pour la sollicitude dont ils ont fait preuve envers les délégués du M.N.C. et d'autres groupements congolais.

- Le 7.2.1960, lors de la réunion à la maison belgo-polonaise à Liège, dont question sous la rubrique "Contacts avec l' Est" LUMUMBA a passé commande,à LEVAUX Marcel,déjà cité, de matériel pour la préparation de sa campagne électorale.

- En février 1960, il est signalé, qu'au cours d'une conversation récente, GRUNENWALD, Oscar, a déclaré que LUMUMBA avait passé le week-end du 6 et 7 février 1960 avec (ou chez) lui.

- Les derniers jours avant son retour au Congo Belge, LUMUMBA était accompagné dans tous ses déplacements par le cinéaste FRISON, Théo, membre du P.C.B. A chaque occasion, ce dernier filmait LUMUMBA.

- Le 16.2.1960, LUMUMBA a donné une conférence à Liège, à l' invitation d'un comité liégeois groupant l'avocat communiste RASKIN et divers membres du "Comité pour la Paix en Algérie (C.P.P.A.)".
RASKIN présidait cette réunion.

- le 18.2.1960, LUMUMBA a participé à une réunion d'enseignants (membres ou sympathisants du P.C.B.) tenue à Anvers, au

/.....

PAP.H.D'ASPREMONT
25 6

domicile de la militante communiste DE HERDT, Leonia.

- On rapporte qu'au cours de la semaine du 15 au 22 février 1960, LUMUMBA s'est rendu aux Pays-Bas en compagnie de VANDERBORGHT, Michel, dirigeant des J.C.B. (contacts non définis).

- De même, LUMUMBA a été contacté par STEUX, Emilienne, dirigeante du "Rassemblement des Femmes pour la Paix (R.F.P.)" en vue de la participation d'une femme congolaise à la célébration du 50e anniversaire de la "Journée Internationale des Femmes" à Copenhague, en avril 1960,

- Le 27.2.1960, avant son départ pour le Congo, LUMUMBA a signé un contrat avec la S.A. "Oriental Import C°" à Jodoigne, pour la fourniture de matériel de propagande pour les élections congolaises. LEVAUX Marcel et VANDERBORGHT Michel, dirigeants de la J.C.B. se sont occupés de la liste des articles à fournir et de l'élaboration des clichés et matrices pour les photos et affiches. Le montant de cette livraison s'élèvera à 4.276.850 Fr dont 14 % reviendront à "Oriental Import"et 1% au P.C.B.

La direction de la SOCOMABEL à Anvers qui avait été contactée pour le financement du matériel de propagande commandé par LUMUMBA à ORIENTAL IMPORT estime que cette affaire présente un grand risque par manque de garanties et le fait que la politique actuelle de LUMUMBA envers les groupes financiers est plutôt desavantageuse (SOCOMABEL dépend de la Société Générale).

Toutefois, SOCOMABEL serait éventuellement d'accord d'aider LUMUMBA dans sa campagne électorale à condition qu'il suive une politique qui concorderait avec celle espérée par les groupes financiers.

Il faudrait donc obtenir des garanties en ce sens et pour les obtenir GOYENS, Albert qui se dit expert commercial et financier de l'ORIENTAL IMPORT se rendrait à Léopoldville avec un délégué de SOCOMABEL afin d'y rencontrer LUMUMBA.

D'autre part, VANDERBORGHT, Michel, a l'intention de se rendre au Congo comme adjoint à LUMUMBA et conseiller pour les élections ; il estime nécessaire la présence d'un membre du P.C.B. afin d'éviter que LUMUMBA ne se laisse influencer.

Dans le but d'obtenir son visa pour le Congo, VANDERBORGHT s'est fait octroyer par la firme "ORIENTAL IMPORT C°" une attestation de complaisance l'accréditant fictivement comme représentant de cette firme.

PAP. H. D'ASPREMONT TRES SECRET
256

B.- Personnes de l'entourage de LUMUMBA Patrice, ayant eu des contacts avec l'Est ou le P.C.B

1) KASONGO Joseph, né à Daar Es Salam en 1919, délégué T.R., agent d'affaires.

- est au courant des propositions adressées au M.N.C. par le P.C.B.

2) YUMBA Jean Marie, né à E'ville, le 31.10.1930, délégué T.R., topographe.

- le 25.2.1960 à Zaventem, lors d'un départ de délégués congolais pour le Congo Belge, il a été constaté que PONCELET Edgard, membre du Comité Central du P.C.B., s'occupait exclusivement de YUMBA Jean.
Selon PONCELET, YUMBA est tout disposé à suivre les conseils du P.C.B.

3) NENDAKA Victor, né à Buta, le 7.8.1923, observateur T.R., directeur d'agence, vice-président national du M.N.C./LUMUMBA.

- Contacts téléphoniques.

21.1.1960 : P.C.B. - Drapeau Rouge
Ambassade U.R.S.S.
Légations : Hongrie - Tchécoslovaquie - Bulgarie

22.1.1960 : Légation Hongrie
Drapeau Rouge

26.1.1960 : P.C.B.
Fédération Liégeoise du P.C.B.

- Le 3.2.1960 à 13 H., à l'hôtel Cosmopolite, NENDAKA a rencontré DE CONINCK Albert, dirigeant du P.C.B. et spécialiste des affaires congolaises. Motif : "affaires commerciales".

NENDAKA a demandé à DE CONINCK s'il pouvait aider le M.N.C. dans sa campagne de propagande.

4) FINANT Jean, Pierre, né à Bondo, le 12.4.1926, observateur T.R., commis-chef radio électricien, vice-président du M.N.C./LUMUMBA à Stanleyville.

Fin 1959, FINANT a été en relations épistolaires 1°. avec les Jeunesses Communistes de Belgique (J.C.B.) (Levaux Marcel)
2°. avec le P.C.B. (De Coninck Albert).

.../...

PAP.H.D'ASPREMONT
256 2.-

5) EKATOU Mathieu, né à Léo, le 12.5.1920,
observateur T.R., journaliste.

- Au cours d'un séjour antérieur en Belgique (1957) EKATOU a eu des contacts avec le P.C.B. et notamment avec :
  - la rédaction du "Drapeau Rouge"
  - JEUNIAUX Jean, du service documentation du P.C.B. permanent du parti.
  - BEELEN René, du Secrétariat National du P.C.B.
  - DE CONINCK Albert, dont question plus haut.

4

Le 20 juillet I960. H. J'Hpr.

PAP.G.EYSKENS
6080

NOTE POUR MONSIEUR LE PREMIER MINISTRE.

-:-:-:-:-

Objet: Objectifs de la politique belge au Congo.

-:-:-:-:-:-:-

I.- Le développement de la situation des derniers jours a abouti à créer un véritable vide politique dans tout le Congo.

Ce vide a été voulu par Lumumba et ses créatures.

L'existence d'un véritable complot ne peut faire de doute:

- installation d'un réseau radio intérieur, émetteurs clandestins lançant une série de faux messages.
- brouillage systématique de nos télécommunications officielles.
- simultanéité du soulèvement de la force publique: il a été trouvé sur un mutin de Kongola un agenda portant, à la date du 9 juillet la mention suivante: grand massacre.

Ce vide politique a été créé de façon à permettre la main-mise systématique des gens de l'Est sur le Congo.

Le problème en jeu n'est pas seulement belge, ce problème intéresse tout l'Occident. Si l'on ne peut le résoudre à son avantage, le Congo sera communiste dans deux mois. Dans deux ans toute l'Afrique noire sera sous l'influence de l'Est.

On ne peut ignorer les difficultés de la situation et le rôle joué par l'O.N.U. Une intervention énergique peut sans doute augmenter la tension internationale.

Ne nous faisons néanmoins pas d'illusion.

PAP.G.EYSKENS
6080 2.

Si nous avons le malheur d'abandonner le Katanga, la Rhodésie interviendrait avec d'incalculables conséquences et sur le plan international et sur le plan national belge.

Si la politique rhodésienne a été parfaite en ce qui concerne l'accueil de nos réfugiés, il ne fait pas de doute que le Gouvernement rhodésien mène une politique systématique qui doit lui permettre d'assurer la relève des Belges au Katanga.

II.- La situation actuelle au Katanga constitue une occasion unique, pour la Belgique et pour l'Occident, de reprendre les choses en main:

1) la sécession du Katanga est un fait.

2) les dirigeants actuels du Katanga ne sont pas hostiles à des formules de fédération ou de confédération.

3) M. Tshombé accepterait certainement l'organisation immédiate d'un referendum, même sous le contrôle d'observateurs de l'O.N.U.

4) Dès à présent il existe de sérieux symptômes de la réalité de l'éclatement du Congo:
-le Kivu refuse d'admettre le principe de la rupture des relations diplomatiques avec la Belgique.
-Mr. Kamitatu, Premier Ministre de la province de Léopoldville, a envoyé un télégramme de félicitations à M. Tshombé.

5) Pour la situation dans l'Equateur, voir en annexe le rapport de M. Rothschild.

Devant l'ensemble de tous les éléments, il nous appartient, le plus rapidement possible, de définir nettement notre politique:
- soutien accordé aux gouvernements provinciaux, première étape.
- organisation d'une formule d'association, deuxième étape.

Il reste évidemment deux points critiques: la province orientale, d'une part, le Kasaï, d'autre part. Ici il serait sans doute possible de créer deux entités distinctes: les Balubas, d'une part, les Luluas, d'autre part.

PAP.G.EYSKENS
6080

3.

III.- Conditions essentielles de la réussite de cette opération.

I°- obtenir l'appui de l'O.T.A.N. pour cette politique.

2°- maintenir à tout prix la présence militaire belge: dans l'immédiat dans les grands centres, dans l'avenir peut-être par une occupation plus sérieuse des bases.

3°- éviter une réaction des ultras, notamment au Katanga et au Kivu.

Ne pas hésiter à cet égard à rappeler en Belgique ou à faire expulser de ces territoires et les ultras et les agitateurs communistes qui sont connus.

4°- Au Katanga tout au moins et au Kivu, la population indigène est abasourdie par les événements.
Des réactions sont possibles. Je crains surtout celles qui résulteront de l'incapacité évidente des dirigeants noirs.

Il faut absolument les entourer de conseillers agissants et efficaces pour assurer, dans les meilleures conditions possibles, des gouvernements qui résolvent les problèmes.

Abandonner, et plus spécialement au Katanga, notre vieille conception de politique de grand luxe, réduire les dépenses, alléger l'administration, freiner le luxe tapageur de la population européenne.

5°- Faire pression sur les organismes privés pour qu'ils alignent leur politique sur celle définie au point "4°-"

6°- Pour le Katanga, bien convaincre la population européenne qu'un Katanga isolé vivant d'une façon absolument autonome des autres régions du Congo est un leurre. C'est une solution qui ne tiendrait que quelques mois ou quelques semaines.

.../...

PAP. G. EYSKENS
6080

N.B. D'après les dernières informations, l'envoi de Mr. Rothschild au Katanga aurait créé un grand trouble dans les esprits, sa mission étant indéterminée et Mr. Cremer ayant inspiré confiance à la population katangaise.

De toute façon j'insiste sur le fait que le rappel du Major Weber constituerait,à mes yeux,une véritable catastrophe.

PAP.G.EYSKENS
6080

Entretien avec M. Rotschildt à Elisabethville.

L'intéressé, après m'avoir demandé certaines indications sur la nature de ma mission à Elisabethville, a marqué son étonnement de ce que l'appui accordé par le Gouvernement belge au Gouvernement katangais apparaisse comme en contradiction avec les lignes de la politique générale défendue par l'Ambassade de Belgique à Léopoldville.

Quant au fond de la position belge adoptée à l'égard du Katanga, il m'apparaît convaincu qu'elle constitue notre dernière carte à jouer dans les circonstances actuelles.

Il m'a fait un bref exposé de la situation à Léopoldville :

1°) l'opposition s'organise incontestablement et plus particulièrement autour de MM. KAMITATU et DIOMI.
On peut qualifier de "fureur" le sentiment inspiré à la politique de Lumumba.
Au cours de tous ces événements, une seule personnalité a fait preuve de qualités politiques et moraux, à savoir M. BOMBOKO. Il n'en reste pas moins qu'il est véritablement fasciné par Lumumba et qu'il aura peut-être une certaine peine à se détacher de lui, quoique l'on ait annoncé qu'il comptait se rendre à Coquilhatville pour y rejoindre M.BOLIKANGO.

2°) Il semble qu'un des éléments qui aient déchaîné la fureur de Lumumba et aient entraîné la rupture, a été la désignation du Commandant Weber comme commandant des troupes du Katanga;

3°) Devant l'ensemble des indications concomitantes, il ne peut plus être mis en doute que M. Lumumba est mené par les puissances de l'Est. Le complot"communiste" ne fait pas de doute. L'organisation de la mutinerie de la Force Publique a été soigneusement minutée. Dans l'ensemble, la politique de Lumumba a été solidement appuyée par l'action menée par :

- KASHAMURA : le ton de ses discours indique nettement sa formation marxiste;
- GIZENGA : celui-ci est entièrement dominé par Mme BLOIN, une mulâtresse dont les attaches avec SEKOUTURE ne sont ignorées de personne. Au cours de nombreuses séances du Conseil des Ministres, Mme Bloin siégeait derrière lui et il ne prenait position qu'après avoir pris son avis.
D'autre part, des bruits incontrôlable courent sur la possibilité d'un coup d'Etat communiste.

4°) Les rapports personnels des Belges - Ambassadeur - avec M. Bunch et le Général Alexander se sont nettement améliorés. Le général Alexander joue cependant très consciencieusement son rôle d'officier aux ordres de N'KRUNA.

./.

PAP. G. EYSKENS
6080

Les troupes africaines sont incontestablement beaucoup trop peu nombreuses et inefficaces, compte tenu de la situation extrêmement tendue.

5°) La véritable panique européenne a créé

a) le vide administratif;

b) des problèmes quasi insolubles en ce qui concerne l'organisation des télécommunications.
Il faudrait, à cet égard, obtenir le plus rapidement possible, un renforcement du personnel.

CONFIDENTIEL

Opération L.- Suggestions.

1.- J'ai eu trois contacts au Ministère des Affaires Africaines pour essayer d'obtenir le plan de la maisond'habitation.Les personnes touchées n'ont malheureusement pas la possibilité de nous aider sans risquer d'attirer dangereusement l'attention, et ce sans aucune garantie de résultat par ailleurs.

Dans ces conditions,je pense que la meilleure formule derait de prendre des contacts sur place,à l'occasion d'un voyage.Des contacts sont possibles avec :

a) Mr Jean HULET :Commissaire de district assistant,anciennement Directeur du Secrétariat du Collège exécutif général ,actuellement Directeur du secrétariat du Conseil des Ministres.Bureau : Gouvernement central,aile n° 1,1er étage (directement à droite en entrant par l'entrée principale du bâtiment avenue Ryckmans).Tél.5607 (bureau). Adresse privée : habitait le long du fleuve,à proximité de la maison qui nous intéresse,tél.2094.Vient de déménager récemment pour céder sa maison à un ministre,et habite actuellement avenue Lippens,l'ancienne maison de Mr AZYN,rédacteur principal à la Direction générale d s AIMO.Le n° de la maison est le 25.Le n° de téléphone de mr Azyn était 2393.Je ne sais si Mr Hulet a conservé le n° de Mr Azyn ou son ancien n° personnel.

Détails sur la personnalité de Mr Hulet : c'est un ami personnel,en qui j'ai toute confiance.Courageux,ancien résistant arrivé au Congo pendant la guerre via Miranda en 1942.Tendance à l'idéalisme,bien que ce dernier ait été sérieusement éprouvé ces derniers temps.Aiderait éventuellement par devoir et conscience,mais non par intérêt .Peut donner des détailscertainement précis sur le genre de vie de la personne qui nous intéresse,ses fréquentations,ses déplacements,ses habitudes,etc...

b) Mr Gustave MARYNX : Agent des travaux publics au gouvernement central ou provincial.Peut certainement;aider à fournir le plan souhaité.Adresse : rue Jouret n° 3, tél.3192 .Au bureau,tél[illegible] 5571,mais ce dernier doit vraisemblablement avoir changé ces derniers temps.

Détails sur la personnalité : homme courageux,ne manquant pas de moyens, mais de la catégorie "homme à tout faire" du moment que son intérêt y trouve son avantage.Relation personnelle en qui je n'ai cependant qu'une confiance mitigée.Ancien failli de Belgique,le Congo représentait pour lui une dernière planche de salut. Il s'accroche à sa situation au Congo parce que ce dernier représentait pour lui un des seuls avenirs possibles.S'il doit quitter le Congo,ce sera pour l'Afrique du Sud. Devrait être "utilisé",en s'ouvrant à lui le moins possible.Aidera si son intérêt y trouve satisfaction.Inutile et dangereux de lui parler de devoir ou d'idéal.Son épouse,toujours au Congo,travaille toujours au Gouvernement central,en qualité de secrétaire du chef de cabinet du Ministre des finances.Vient de bénéficier d'une augmentation mensuelle de 5.000 frs comme prime de "risque".Dans les mêmes conditions que son mari,peut aider dans le domaine du renseignement.Son mari pourrait être utilisé pour l'action,mais en le cloisonnant et en limitant ses informations,le renseigner uniquement sur l'action à laquelle il pourrait être amené à participer.Dans toute la mesure du possible,EVITER UN CONTACT DIRECT ET PERSONNEL avec les deux intéressés, traiter par téléphone,par poste restante avec fausse identité,etc....,car ils sont capables de changer de camp si leur intérêt le postule.

c) Mr Jules LIKIN :Actuellementchef de l'agence de la Cegeac à Kalina,avenue Valcke (tél.2692) et bras droit du Directeur Régional de la Cegeac,Mr Lescaut.De ce titre, travaille une partie de la journé à la Direction régionale,avenue Cambier (tél. 4175).De par ses fonctions,a de nombreux contacts avec beaucoup de congolais occupant des fonctions officielles et qui possèdent maintenant des revenus (avoués ou non) les mettant à même de posséder une voiture.Marié et père de trois enfants, actuellement rentrés en Belgique.Est resté au Congo pour deux raisons :

- réaliser le maximum de bénéfices possibles envendant des voitures aux Congolais,en dehors évidemment de ses fonctions officielles à la Cégéac,qui représentent surtout pour lui un moyen d'entrer en contact avec des acheteurs possibles.
- reprendre,après de départ de sa femme,un ancien concubinage avec une dame Renée Charlier,secrétaire de direction à la Profrigo,qu'il a connus à Elisabethville et qui a divorcé de son mariage par amour pour l'intéressé.A noter que le

sentiment qui lie des deux intéressés est un amour malheureux,mais qui ,en un certai-
sens,mérite considération par sa force et sa persistance.Les faits qui ont motivé
dke divorce de la dame Charlier remonte à plus de 7 ans à Elisabethville.Depuis,cett
dame a eu une conduite irréprochable.Les évènements de Léo ont été pour les intéres
une occasion de se revoir sans contrainte,ce qui les a amenés à reprendre une vi.
commune et momentanée.

Détails sur la personnalité : homme très intelligent,courageux,très astu
cieux et fort débrouillard,qui ne s'embarrasse pas de scrupules excessifs.Officier d
réserve (commandant ou major),a été officier de liaison auprès des troupes anglaise
en Allemagne dans l'immédiat après guerre et aussi directement après la libération d
la Belgique en 1944.Pratique couramment 5 langues européennes.Très intéressé,son aid
devrait certainement être monnayée.Ancien instituteur,après son passage à l'armée,il
s'est lancé dans les affaires qui,en Belgique comme au Congo,furent autant d'échecs
heureux,dûs à des circonstances indépendantes du bon vouloir de l'intéressé.Fut not
ment représentant général au Congo pour le compte d'Unimer (Mercédes),puis représen
Bville tant à Léo,où il s'installa à son compte et fit de mauvaises affaires.Je le connais
longue date,c'est un bon camarade personnel,mais dont il y a lieu de se méfier un pe
à cause du côté "tête brûlée " de son caractère et de son compertement antérieur.Peu
être un auxiliaire très précieux en l'utilisant avec précaution.Ses informations doi
vent être recoupées,il a une certaine tendance à dénaturer les faits pour embellir l
vérité.Bel homme,présentant bien,d'une élocution agréable,d'un abord très avenant,il
a l'art de provoquer les sympathies.Il a témoigné pendant les évènements de Léo (e
end'autres circonstances difficiles qui me sont connues) d'un très grand sang froid,
de self-contrôle,d'esprit d'a propos et d'un sens remarquable d'adaptation aux mouve
conditions commerciales créées sur le marché de Léopoldville .Il possède en outre un
dose de "culot" peu ordinaire.

d) Informateurs congolais possibles :

-LIKUBA Pierre,de race Bangala,Avenue Kindu,n°75,commune de Kinshasa à Léopoldville.A fait 7 ans de prison pour un vol domestique malheureux.S'est complètement racheté depuis.Je l'ai connu pendant 6 ans à Matadi,du temps où il était détenu. Je l'ai apprécié à cette époque et je lui avais promis de m'occuper de lui à sa sort de prison.Je l'ai pris comme boy à cette date et n'ai eu qu'à me louer de ses servic Est objectif,anti-L.convaincu,raisonnable et de bon conseil.Pourrait donner de très bonnes indications sur la mentalité générale des populations, et être utilisé pour des missions diverses. Actuellement chômeur et dans le besoin.

-BADU Paul,avenue Bantandu,n° 27 B.,à Limete.Ex-boy du Colonel Lindela auquel il fut toujours très dévoué.Actuellement chômeur et dans le besoin.Pourrait ê utilisé pour des missions de renseignement.

Dans ces deux cas,il y aurait évidemment lieu de traiter par personn interposée,par l'intermédiaire d'une des trois personnes citées plus haut par exempl

2.- Quelques considérations quant au moyen d'entamer l'opération L.-

a) le goût de l'intéressé pour les femmes est fort connu.Il y a peut-être là u moyen de l'amener à se départir de ses mesures habituelles de sécurité personnelle.

b) le contact avec ses adversaires politiques doit absolument être envisagé,car ces derniers sont parmi les mieux placés pour aider dans le domaine du renseignemen et même de l'action.Mr Hulot pourrait à ce sujet donner des indications très utiles, connait très bien le milieu politique,dans lequel il évolue en conservant une neutra lité remarquable.

c) parmi les collaborateurs européens de l'intéressé,il est acquis qu'un certai nombre (ce serait le cas pour Duvâvier m'a-t-on laissé entendre) se sentent mainte- nant engagés au delà de ce'ils auraient souhaité.Certain voudraient pouvoir faire machine arrière,ou au moins se constituer un "dossier B".Cette tendance pourrait pe être être exploitée,en prenant le maximum de précautions,compte tenu du manque de mo ralité des intéressés et de leur versatilité parfois criminelle.

d) il est vraisemblable que le sieur L. ne parvient à tenir son train de vie, son énergie et son dynamisme qu'à l'aide de drogues,soit coutumières ,soit pharmaceu tiques.Dans ces deux cas,il doit avoir des fournisseurs,des "conseillers médicaux",e tout cas des personnes possédant sur l'intéressé une influence très grande.Une subst tion de médicament pourrait peut-être envisagée.....

être

OBJET : Illégalité du Gouvernement de M. LUMUMBA.

1. le gouvernement belge entend éviter de s'intégrer dans les affaires intérieures congolaises; néanmoins comme les autre gouvernements et même plus qu'eux à raison du grand nombre d ressortissants belges se trouvant au Congo, il a intérêt à ce que dans ce pays indépendant un gouvernement légitime assure le respect de la Constitution, celui des droits de l'homme et le fonctionnement normal des institutions permettant une collaboration loyale avec l'ONU.

2. le gouvernement belge qui a pris une part essentielle à l'élaboration de la loi fondamentale du 19 mai 1960 relative aux structures du Congo se croit autorisé à exprimer ci-dessous certains commentaires au sujet de cette loi qui d'ailleurs est inspirée de la Constitution et des coutumes constitutionnelles belges (art. 51, alinéa 2, de la loi fondamentale).

   Il a été invoqué que d'après l'article 51 de la loi fondamentale "l'interprétation des lois par voie d'autorité n'appartient qu'aux Chambres".

   Cette disposition ne permet nullement de détourner de son sens un texte clair; ce qui équivaudrait à supprimer ou à modifier certaines dispositions de la Constitution.

   De plus aucune interprétation ne peut aboutir à modifier les structures constitutionnelles établies par la loi.

   En ce qui concerne les modifications apportées à celles-ci, elles ne pourraient résulter que de l'application de la procédure prévue à l'article 3 de la loi fondamentale organisant la procédure de revision.

   Il est donc inadmissible que sous prétexte d'interprétation on prive le Chef de l'Etat de ses attributions essentielles qui sont de nommer et de révoquer les Ministres.

   Il est encore plus significatif d'un état d'esprit qu'on ose menacer le Chef de l'Etat de destitution.

3. En ce qui concerne la nomination et la révocation des Ministres, les articles 22 et 20 de la loi fondamentale sont formels; ils confèrent ce droit au Chef de l'Etat, la décision de celui-ci devant être revêtue du contreseing ministériel.

   Le Chef de l'Etat a donc un pouvoir autonome de choisir et nommer les Ministres. Le Gouvernement une fois nommé par le Chef de l'Etat doit veiller à obtenir la confiance des Chambres. Cependant "un gouvernement nommé par le Chef de l'Etat et non encore investi de la confiance des Chambres a déjà toute la compétence constitutionnelle, ses actes

./.

juridiques sont valables". C'est incontesté en droit c
tutionnel belge dont les dispositions ont été textuelle
reprises dans la loi fondamentale (voir Wigny droit con
tutionnel Bruxelles 1952 tome 2 page 607).

Pour exercer ses fonctions, un gouvernement droit s'app
sur la double confiance celle du Chef de l'Etat et cell
Chambres. Si le Chef de l'Etat retire sa confiance à u
vernement celui-ci cesse d'avoir cette qualité; les Mi
cessent de pouvoir exercer leurs fonctions.

Un publiciste belge a indiqué comme suit divers cas où
justifie l'intervention du Chef de l'Etat tendant à rév
un gouvernement : "Si le Ministère n'avait pas l'appui
tif des Chambres, il était impuissant à gouverner, s'il
rendait coupable d'abus grave, si des circonstances ext
naires exigeaient de provoquer une détente par un chang
de personnes, ou bien encore si le Cabinet ne respectai
les engagements pris vis-à-vis du Souverain lors de sa
tution."

Réf. Lichtervelde "Les coutumes d'une monarchie parlemer
Bulletin de l'Académie royale 1949.

4. Les Ministres révoqués par le Chef de l'Etat n'ont plus
pouvoir; s'ils persistent à vouloir exercer des fonctic
ministérielles, ils sont des usurpateurs et les autorit
légalement constituées ont le droit et le devoir de les
hors d'état de nuire; ces Ministres révoqués commettent
flagrant délit et même s'ils sont parlementaires ils ne
pas invoquer l'immunité (art. 66 alinéa Ier de la loi f
mentale). Ils sont coupables d'atteinte à la sûreté de

Le prétendu gouvernement de M. LUMUMBA ne se borne pas à
usurper les fonctions ministérielles; il a fait usage d
celles-ci pour demander à la Chambre de constater que le
Chef de l'Etat se trouve dans l'impossibilité d'assumer
fonctions; dès lors M. LUMUMBA et ceux des Ministres qu
sont solidarisés avec lui se sont placés en dehors de la
lité constitutionnelle dans laquelle se situe d'ailleurs
le début de son accession au pouvoir toute son activité
tique.

Un argument supplétif peut être avancé. Les prétendus v
arrangés par M. LUMUMBA à la Chambre et au Sénat n'ont
réuni la majorité requise par l'article 42 alinéa 2 de l
fondamentale à supposer que les résolutions en question
été régulièrement soumises au vote des Chambres; ce qui
pas le cas.

5. On peut observer que le gouvernement de M. ILEO qui aura
solliciter la confiance des Chambres n'est nullement ten
de provoquer la réunion des chambres à cet effet de façc
immédiate. Si l'on se réfère à la pratique belge, on pe
signaler que le gouvernement actuel ne se présentera dev
le Parlement qu'environ trois semaines après sa Constitu

./.

6. En cas de révocation, les Chambres n'ont évidemment pas le pouvoir de restaurer dans son autorité le gouvernement déchu; leur compétence ne s'exerce qu'à l'égard du nouveau gouvernement qui sera nommé par le Chef de l'Etat; si elles sont en conflit avec celui-ci elles lui manifesteront leur désaccord en refusant la confiance.

7. Les considérations qui précèdent confirment la mise au point faite par le président KASA VUBU le 8 septembre.

MINISTERE DES AFFAIRES AFRICAINES

AFFAIRES ECONOMIQUES ET FINANCIÈRES

CABINET DU MINISTRE

JD/JDJ.

Bruxelles, le 12 septembre 1960

S E C R E T

NOTE POUR MONSIEUR LE MINISTRE

Jusqu'ici, nous soutenons financièrement deux réseaux qui recouvrent eux-mêmes un certain nombre de lignes d'action souterraine.

Ces deux réseaux ont établi entre eux, à notre intervention, une coordination.

Les correspondants de ces deux réseaux, avec qui nous sommes en liaison et à qui nous versons les fonds sont, l'un M. Benoît VERHAEGEN, et l'autre, M. Jean Bruck, qui ont tous deux ouvert un compte à la B.N.C.I. à Brazzaville (M. Verhaegen sous le nom de Dubus), comptes dont les numéros sont connus de M. Mélotte.

Avant la décision du Conseil des Ministres de donner à M. Scheyven un volant de 20 millions de fonds secrets, les Affaires Etrangères avaient versé à M. Bruck, qui couvre le plus important réseau, la somme de 8.467.140,-- frs. Une partie ce de versement, mais une partie seulement, a été faite en accord avec M. Scheyven. Il est cependant possible que l'autre parte ait été faite en accord avec M. De Schryver.

M. Scheyven a utilisé comme suit les vingt millions de fonds secrets :

- Couraf	2.500.000 frs.
- Verhaegen	7.000.000 frs.
- Bruck	3.000.000 frs.
- Bruck	2.000.000 frs.
- Chaumont-Gillet	65.000 frs.
	14.565.000 frs.

A l'heure actuelle, une opération avec Socobanque est en cours dont la première tranche s'élève à un million de francs belges.

./.

Enfin, M. Benoît Verhaegen, en attendant que son compte soit alimenté par nos soins, s'était endetté sur place à concurrence de 825.000 frs. qu'il nous prie maintenant de verser en francs belges en Belgique, alors que j'imaginais personnellement, sans en avoir pris explicitement la convention avec lui, qu'il rembourserait son emprunt en francs congolais au Congo.

Ceci revient en fait à nous mettre devant l'obligation de payer une somme supplémentaire de 825.000 frs. aux personnes ci-après:

500.000 frs. Madame Haast
12, avenue Van Beneden à Malines
Société Générale n° 615.447

155.000 frs. Monsieur Hugé
rue Carnot - Maubeuge
Société Générale n°20507

80.000 frs. Madame Marie du Bus de Warnaffe
Banque Brunner (rue de la Loi)
n° 13332

90.000 frs. Benoît Verhaegen
Chaussée de Moorsel à Tervuren
C.C.P. n° 129941

Au total, si l'on ne tient pas compte des sommes versées par les Affaires Etrangères, les 20 millions de fonds secrets ont été utilisés ou sont en voie de l'être à concurrence de 16.390.000 frs.

Si l'on tient compte des versements faits par l'intermédiaire des Affaires Etrangères, nous avons versé 24.857.140 frs.

Dans ces conditions, il s'indique donc de demander au Conseil des Ministres l'octroi de nouveaux fonds secrets.

Le Professeur Verhaegen nous fait parvenir des messages via le Consulat de Belgique à Brazzaville ou par messager.

./.

3.-

De notre côté, nous ~~devons~~ louons utiliser les services de M. Fernand Herman, professeur à Lovanium et du Professeur Chaumont, qu'il s'agit alors d'envoyer en mission à Léopoldville ou à Brazzaville selon le cas.

En ce qui concerne M. Bruck, les messages à lui faire passer peuvent être adressés par l'intermédiaire de M. Auguste Cool, personnellement.

Jean Durieux.

MINISTERE DES AFFAIRES AFRICAINES

CABINET
DU
MINISTRE

5 octobre 1960

0706

Urgent à Mustebel
Pour Rothschild

Prière vous atteindre lundi USA
Clemens qui doit revenir en Belgique ne pourrait-il éventuellement assister également à l'entretien si cela ne le dérange pas trop

Second de meilleur proches de Thomas Kanza et de Lumbala nous viennent des renseignements suivant lesquels un prochain gouvernement central serait en voie de constitution à Léo sous le nombreux membres du MNC qui se sont détachés avec fracas de Lumumba en feraient partie sous l'on assiste également que Gizenga serait vice-premier ministre sous tout cela ne paraît
a) intéressable
b) particulièrement dangereux car en fait à mes yeux à redonner Lumumba par la bande.

Il serait peut-être opportun de faire part de ces bruits à Bedroid à Léo et de la notre émoi vivement en garde contre semblable tentative sous l'objectif principal à poursuivre dans l'intérêt du Congo du Katanga et de la Belgique est évidemment l'élimination définitive de Lumumba.

Agrément

Répéter à Dupret
Reçu pour affaires étrangères

ctel

ministel elisabethville 988/05

7. OCT. 1960

65706/cab prime vous attends lundi a usumbura

stanleyville qui doit revenir en belgique ne pourrait il eventuellement

assister egalement a entretien si cela ne le derange pas trop stop

plusieurs de milieux proches de thomas k a n z a et de l u m b a la

nous viennent des renseignements suivant lesquels un troisieme gou-

vernement central serait en voie de constitution a leo stop de

nombreux membres du m n c qui se sont detaches avec fraveé e

fracas de lumumba en feraient partie stop on assure egalement que

godfroid m u m m e n g e serait vice premier ministre stop

[redacted]

tout ceci me parait

a) invraisemblable

b) particulierement dangereux car tendant en fait a mes yeux

a dedouaner lumumba par la bande stop

il serait peut etre opportun de faire part de ces bruits f god-

froid m u m o m b a et de le mettre eventuellement en garde

contre semblable tentative stop objectif principal a poursuivre

dans l interet du congo du katanga et de la belgique est evidemment

l elimination definitive de lumumba =

apremont .

Bon Mobutu en faveur de Tshombé

ETAT DU KATANGA
CABINET DU PRESIDENT

Elisabethville, le 29 octobre 1960.

10

AKP-KABINET

Monsieur le Chef de Cabinet,

Vous trouverez ci-joint quelques papiers qui forment synthèse de périodes.

Le départ de Monsieur Rothschild a laissé un grand vide. Il était réellement un grand-Ambassadeur et nous nous sentons actuellement un peu livrés à nous-mêmes. Voici en deux mots les grands problèmes de l'heure :

1. Tschombe a rencontré Mobutu. Excellente entrevue. En échange d'un certain appui financier, Mobutu suit les Conseils : statu quo jusqu'au 31 décembre – On attend que la situation s'éclaircisse. On neutralise complètement (et si possible physiquement...) Lumumba

2. Il est dans le domaine du possible que dans une déclaration, Kasavubu et Mobutu reconnaissent une souveraineté du Katanga, au sein d'une Confédération –

3. Principal ennemi du jour : les Nations-Unies :
   a. Lettre de M^r Hº" à Tschombe lui demandant le renvoi des techniciens militaires belges
   b. Essai d'introduction massive de fonctionnaires ONU. de toutes qualifications
   c. Ingérence et suprématie dans tous les domaines :
      - Service des douanes
      - Mouvements bancaires
      - Ressources financières du Katanga

      etc...
   d. A leur actif : une excellente coopération hélicoptère. Ils ont compris que le problème Baluba n'était pas un problème politique mais de la piraterie pure et simple –

ETAT DU KATANGA
CABINET DU PRESIDENT
-=-

AKP-KABINET

4. Grands projets

a. Travaux publics (asphaltage des routes et création d'égouts dans les Cités)
d'où → résorption du chômage

b. Foire Internationale - Fête de l'Indépendance et Cinquantenaire de la Ville le 8 juillet 1961
La Foire célébrée avec Brio.

c. Partage des terres du Parc National de Kiswishi
Pour apaiser les Balubas et faire une figure de "anti-colonialiste"

d. Mouvements de jeunesse : organisation -
Etude de la chaîne familiale - Ecole - Armée -
Obligation pour les écoles d'assister à toutes les cérémonies patriotiques - Portrait du Président dans tous les locaux
Couleurs katangaises, hymne national ---
En un mot : culte de l'idée katangaise

e. A l'initiative d'entreprises privées :
- Création d'un mouvement anti-communiste à étiquette politique (genre Réarmement moral
- création d'un parti unique -

5. Problèmes en cours :

a. Monnaie. (projet d'une monnaie qui engloberait peut-être aussi le Sud Kasaï ?)
b. Timbres - Poste
c. Distinctions honorifiques katangaises.

Veuillez agréer Son Excellence le projet de mes plus parfaits dévouements, je vous prie d'agréer, Monsieur le Chef de Cabinet, l'expression de mes sentiments très respectueux.

J. Wade

11

Gedeclassificeerd op 28 08 2001, ten behoeve van de Parlementaire Onderzoekscommissie "Lumumba"

le 10.7.60, JACOBS Léon, officier police en retraite ex colonial a déclaré recruter un corps franc déjà fort de 120 hommes. Rap.Enq.Jud.10.'

PILAET Edouard, administrateur de société a déclaré vouloir organiser un corps de volontaires formé de militaires belges ayant résidé au Congo. A5G. 2019.du 10.'

le 12.7.60, le commandeur du "Corps" a décidé de créer une force militaire autonome intitulée : "corps franc Roi Baudouin I" en vue de rétablir au Congo ex belge la "Pax Belgica". En attendant la formation d'un gouvernement national non-inféodé aux partis politiques, le "Corps franc Baudouin I" décide souverainement de son action et du théâtre de ses opérations : Belgique et Congo. Trois phases sont prévues :
- phase de recrutement
- phase de mise sur pied de guerre.
- phase d'entraînement et de formation

gie. 526. 16.9.60

le 8.8.60, LUMUMBA Godefroid ministre de l'intérieur du Katanga a déclaré avoir l'intention de lancer un appel officiel pour la mise sur pied d'un contingent de volontaires de tous les pays du monde en vue de venir en aide au Katanga.

le 9.8.60, le commandeur du (de l'ex-CONGO BELGE) "Corps" devançant cet appel, décide la création de la première brigade du corps franc "Roi Baudouin I" qui portera le nom de "Brigade Tshombe". Les volontaires pour la "Brigade Tshombe" sont priés d'envoyer leurs affiliations à LUMUMBA.

.../...

en août 1960,	LOGNAY René,	ex-para-commando de 1952,	a adressé au Président du Conseil des Ministres de la République du Katanga une demande pour obtenir les conditions d'engagement pour le Katanga. ROUTCHILDO, Chef de la mission technique du Katanga, lui a suggéré de s'adresser au Ministère des Affaires Africaines.	gie. 208.14.9.60
le 29.8.60,	LIBAY Albert, belge,	o/manoeuvre,	a reçu un télégramme d'E'Ville, agréant son offre de service en qualité de technicien volontaire pour le Katanga et l'invitant à se mettre en rapport avec le délégué des Affaires Africaines.	215D. 815/60. 20.9.60
en août 1960,	HAYNET Jacques,	exploitant du café "Cosmos", 143, rue du plan incliné, Liège. Président de l'amicale liégeoise des Para-Commandos,	- s'est occupé à l'initiative du comte de LOOZ CORSWAREM, du recrutement d'un "corps franc Baudouin I", dirigeait les candidats auprès de JACOBS Léon, qui après une enquête de personnalité les envoyait chez HANNAY Freddy, lui même en rapport épistolaire avec le Katanga. Les volontaires étaient examinés par un médecin (inconnu) qui s'occupait de leur départ.	A6d. 11.596/60. 17.9.60 16b. 905. 17.9.60
vers la mi-août,	un correspondant VANDERSLYSEN ou BAS (	se disant délégué du gouvernement KATANGAIS	s'est présenté au CADBA, où il a été reçu par VERLINDEN Marcel; il lui demanda de participer à une campagne de recrutement et lui offrit une somme de 500.000 fr.	A6F. 2818. 17.9.6

.../...

en sept. 1960,	LOGNAY René,	ex-para-commando de 1952, (voir + haut)	est entré en rapport avec Haquet qui lui a déclaré être à même de lui faire obtenir un engagement dans les forces Katangaises. Il lui a montré un contrat d'engagement et lui a donné rendez-vous pour le 14.9.60 au "Cosmos" pour y rencontrer le recruteur Bas. Le départ pour le Katanga serait fixé au 19.9.60	gie. 208. 14.9.60
début sept. (1ère quinzaine)	BAS Henri,	mandaté par le gouvernement Tshombe pour recrutement volontaires pour le Katanga (venu du Congo le 3.9. 60)	est reçu à l'optérion par THIRIART. Celui-ci lui déclara qu'il y avait en France 2 à 3.000 étrangers disponibles. Thiriart s'est alors absenté pour téléphoner à Paris d'un lieu qui pourrait être au 63, rue du Président, aux fins de savoir s'il pouvait disposer de ces hommes : réponse affirmative. Mais BAS ne prend pas position.	A5G. 2789. 6.10.6
le 14.9.60,	BAS Henri,	mandaté par le gouvernement Tshombe pour le recrutement de volontaires pour le Katanga,	avait rendez-vous avec JOLY Pierre; il a aussi été en rapport direct, dans un café de la rue du Marché, avec VERLINDEN Marcel, le Major CASSART, THIRIART et un certain MICHEL pour recruter des volontaires pour le Katanga.	A5G. 2643. 27.9.6
			Des hommes, dont pas mal d'étrangers lui ont été offerts à condition 1) qu'il les aguerrisse 2) qu'il engage ses amis parachutistes disponibles, au nom de CASSART et du Colonel VERLINDEN. Etant entendu que tous ces hommes, après l'opération Katanga, devraient servir à renverser le gouvernement.	A5G. 2789. 6.10.6

..

Ces hommes ne pouvaient être utilisés que pour une période de 3 mois. Une prime de 10.000 fr. pourrait être accordée aux hommes soit disant de la part de TSHOMBE mais en réalité versée par le groupe.
BAS refuse -p.c.q. non autorisé à offrir prime.
-p.c.q. un engagement pour 3 mois est trop court.
-p.c.q. il y a des inciviques parmi les hommes proposés.
-p.c.q. il ne veut être mêlé à un coup d'état

après le 14.9.60, BAS Henri, s'est rendu à Liège chez HAQUET (patron du COSOR) et recruteur pour CASSART. Il obtint de Haquet qu'il lui repasse les camarades à lui, recruté pour CASSART. Certains recrutés savaient qu'il y aurait un coup dur à faire contre le gouvernement. CASSART est resté en rapport avec BAS et lui a signalé une vingtaine d'hommes succeptibles de partir. A5G. 2789. 6.10.6

en sept. 1960, BAS Henri, a demandé à la SABENA la réservation de 31 places pour E'Ville. A6d. 11596/60. 17.9.60

le 17.9.60, BAS Henri, a déposé à la Sabena une liste de 31 passagers. (par d'autorisation d'immigration) A6d. 11596/60. 17.9.60

le 19.9.60, BAS Henri, a décommandé les 31 places réservées gie. 532. 19.9.60

.../...

le 19.9.60,	une vingtaine de jeunes gens,		se trouvaient réunis à l'Edelweiss 16, rue du Brabant, attendant leur embarquement à destination du Katanga. Le départ n'a pas eu lieu le 19.9.60.	A5F. 2830. 19.9.60
le 19.9.60,	LAMBERT Charles,	exploitant de l'Edelweiss, 16, rue du Brabant : membre de l'OKAPI (association d'individuels)	s'occupe d'un centre de recrutement en vue de la constitution de la "Brigade Tshombé". Ce centre a son siège à "l'Edelweiss". LAMBERT remettrait les formules d'engagement à ceux qui désirent être recrutés pour le Katanga. Le 19.9.60, une vingtaine de personnes présumées avoir signé un engagement attendaient vraisemblablement les instructions pour le départ. Une personne est venue avertir que le départ était reporté à une date qui ne serait communiquée qu'en dernière minute.	gie. 532. 19.9.60
le 19.9.60,	DELMAY J.,	Lieutenant, quartier général de la gendarmerie E'Ville,	cette personne pourrait être DELMAY J., (Lieutenant). Les conditions de recrutement étaient alléchantes 15.000 fr. par mois, allocation de ménage, allocation familiale, sécurité sociale, assurance sur la vie 1.500.000 fr. Delmay a quitté la Belgique quelques jours après le 19.9.60, et est arrivé à E'Ville en même temps que 22 autres volontaires.	A6F. 3037. 6.10.6 070A. du 28.9.60
			Le casier judiciaire de ces volontaires est particulièrement édifiant	telex à destination d'E'Ville du 28.9.6

.../...

le 15.9.60,	DEBRUTER Louis,	maître de carrière revenu du Congo en fév. 1958, probablement d'E'Ville,	se sont rendus à Seilles au domicile de NICOLAY Ignace, soldat volontaire de carrière rengagé au Bon. des para-commando à Marches-les-Dames pour lui proposer un engagement comme technicien (gendarme). Selon NICOLAY, les recruteurs recherchent aussi des infirmiers, des instituteurs, des techniciens, etc.	Gie. 124. 22.9.60
	GERARD Jean,	ex-colonial, rentré du C.B.,		
le 15.9.60,	NIEBACH Ralf,	o/manoeuvre, de nationalité allemande	s'est présenté à la caserne Calmijn, siège de l'école d'infanterie à Arlon en vue de s'engager comme volontaire pour le Katanga. Il a déclaré être réfugié d'Allemagne de l'Est et avoir lu dans le "Bildzeitung", journal allemand, une annonce en vue de recrutement de volontaires pour le Katanga.	54b. 530. 16.9.60
les 19/20. 9.60,	Des recruteurs,	ont opéré dans la région de Marches-les-Dames,	ils se sont présentés au domicile de certains C.B. pour les recruter pour l'armée Katangaise. L'organisme recruteur serait le "Bureau Européen d'Aide Technique à l'Afrique", dont le siège se trouve à Nalonne, 20, Chaussée de Charleroi.	54b. 532. 20.9.60
			Cependant une surveillance n'a pas pu détecter le fonctionnement d'une permanence de recrutement à Marches-les-Dames.	ASG. 2636. 20.9.60
	GERARD Jean,	ex-colonial, rentré récemment du Congo, ex-rédacteur (53 ou 54) à la "Nouvelle Gazette"	dirige "Le Bureau Européen d'Aide Technique à l'Afrique". Gerard reçoit beaucoup de correspondance du Katanga et de nombreuses visites de personnes venant notamment d'Allemagne.	215. 699/60. 25.7.60

.../...

le 25.9.60, Huit jeunes gens de nationalité belge, ont été contrôlés à la frontière aérienne de l'aéroport de Bruxelles National. Ils déclaraient vouloir se rendre à Rome mais se rendaient en réalité à N'Ville. N'ayant pas les papiers requis, ils ne furent pas autorisés à s'embarquer. Ces jeunes gens semblent avoir été recrutés par [illegible]. A6d. 12430/60 26.9.60

le 8.10.60, BAS Henri, est parti de Belgique à destination du KATANGA. Il avait pour mission le recrutement de 300 techniciens-combattants. Il a obtenu l'accord de plusieurs centaines de volontaires. En raison des difficultés suscitées par les autorités, il n'a pu assurer le transport à N'ville que de soixante hommes. Les uns sont partis de Bruxelles avec visa en règle, les autres via Paris-Brazza ou via Rome. A5d. du 12.10.60

le 12 octobre 1960,	DHOTRBECQ Yvon,	ancien V.P. milicien, 57, domicilié à Ath	a disparu de son domicile après avoir reçu un appel téléphonique venant de Bruxelles. Selon les déclarations de sa mère, il aurait été sollicité de s'engager dans l'armée Katangaise par la "Délégation Permanente du Katanga", 28, rue Montoyer à Bruxelles.	gie. 114. 17.10.6

12

AM BASSEL BRAZZA.

AHQNE 11205 141100

MINAT

RÉPUBLIQUE DU CONGO

CABINET
DU
CHEF DE L'ETAT

Léopoldville, le 14 janvier 1961.

PERSONNEL ET SECRET

NOTE POUR MONSIEUR L'ADMINISTRATEUR EN CHEF
DE LA SURETE NATIONALE

J'ai l'honneur de vous demander de bien vouloir prendre les dispositions nécessaires pour assurer le transfert à une autre localité de la République des prisonniers actuellement détenus au Camp Hardy.

Je vous prie de bien vouloir réserver à la présente note le bénéfice de l'urgence.

LE CHEF DE L'ETAT,
J.KASA-VUBU.

RÉPUBLIQUE DU CONGO – CAB. DU CHEF DE L'ÉTAT –

14

CONGO BELGE — BELGISCH CONGO

Administration de la Sûreté

Administratie van de Veiligheid

Léopoldville le 14 janvier 1961
den

(1) N° - ACS/Cab.-

TRANSMIS Copie pour information :
- Chef d'Etat-Major de l'ANC. Léo
- Cdt. de la Cie Gendarmerie à Thysville
- Commissaire de la Sûreté à Thysville

Réf. n° :
Verw. nr :
Annexe :
Bijlage :
Objet :
Voorwerp :

NOTE POUR LE COMMANDANT DE 4ème BRIGADE DE L'ANC.

CAMP HARDY

T H Y S V I L L E

Pour répondre au voeu exprimé par les soldats de votre brigade hier en présence du Chef de l'Etat et du Chef d'Etat-Major de l'A.N.C. et dans l'intérêt de la tranquillité et de la paix parmi vos troupes, vous êtes prié de mettre à ma disposition ce jour tous les 10 détenus politiques internés au Camp.

Monsieur VUMBI André Commissaire de la Sûreté à Thysville et le Lieutenant Mandudi Commandant la Cie Gendarmerie à Thysville sont chargés de l'opération du transfert des prisonniers.

L'opération de transfert doit avoir lieu aujourd'hui et sera entourée avec le maximum de discrétion et de précaution.

L'ADMINISTRATEUR EN CHEF DE LA SURETE

- Victor NENDAKA -

(1) Rappeler dans la réponse la date et le numéro. — Gelieve in het antwoord nummer en datum te vermelden.

Mod. 05-6

15

15 janvier 1961.

A Son Excellence Monsieur Fulbert YOULOU,
Président de la République du Congo,
à BRAZZAVILLE.

Cher Monsieur le Président et Ami,

J'ai l'honneur de porter à votre connaissance que j'ai décidé le transfert à Bakwanga de certains prisonniers.

Je vous serais très reconnaissant de bien vouloir autoriser le transit de ces personnes par Brazzaville d'où elles partiraient par avion.

Il me serait agréable que vous puissiez encore ce jour marquer accord à la présente demande.

Je vous prie d'agréer, cher Monsieur le Président et Ami, les assurances renouvelées de ma très haute considération.

LE CHEF DE L'ETAT,

J. KASA-VUBU.

16

1. Mr. Verdonk part à 14 h. pour Thysville ensuite en transfert.

2. Départ Duyon Air Burma pour suivre Thysville 16.1.68. 18 h.
Pilote : Mr Baumer.

3. Départ Duyon 17.1.68 5 h 30'
Air Zaïre pour Léo → MAKALA
→ Moanda 7 h.

4. D.C.4 Air Congo Départ Léo 5 h 17.1.68
+ Mr. KALADI ↓
Matadi 6.30 h.
↓
Bukavu.

5. D.C 3 Air Congo. Léo 5 h.
+ Mr. Mahemeu ↓
Bukavu 9 h. 30' Escale.

B: ONU arrivant à Bukavu, en faisant D.C 3 arrivant D.C 4 pour continuer sur Evilh.

Tél.
- Mr. Martin. 3410. 4906.
- Mr. TABUTAUT 3254
- Air Burma. 3097. 3888.
- Air Congo 6031. 6131.
- Mr. Annen. 5355.

17

TRES URGENT

QTFJR [illegible]

QTFJR 11335 161710

MINAF

MINISTERE DES AFFAIRES AFRICAINES

CABINET
DU
MINISTRE

Copie

pour le Cabinet.

Etude

~~Ka-Mbo~~

à la connaître

~~Pour~~ Président Tshisekedi

Cité-Ville

Ministre Affaires Africaines

recommande auprès Président Tshisekedi

pour que Lumumba soit transféré

Katanga dans le délai le

plus bref. Lui dit-il prière

me tenir au courant. Ministre.

15 / 1 / 1961.

MINISTERE DES AFFAIRES AFRICAINES

CABINET
DU
MINISTRE

Copie

Copie Urgente.

Extrême

~~Ka~~ à la connaître

~~Pour~~ Président Tshombe

Cité.tin

Minaf A Sa Seigneur Négociateur

Immédiatement auprès Président Tshombe

pour que Lumumba soit transféré

Katanga dans le délai le

plus bref. Ton cité.tin prière

me tenir au courant. Minaf.

20

consubel eville
pour crener .
---------- 16 JAN. 1961

06416/cab a transmettre president t s h o m b e

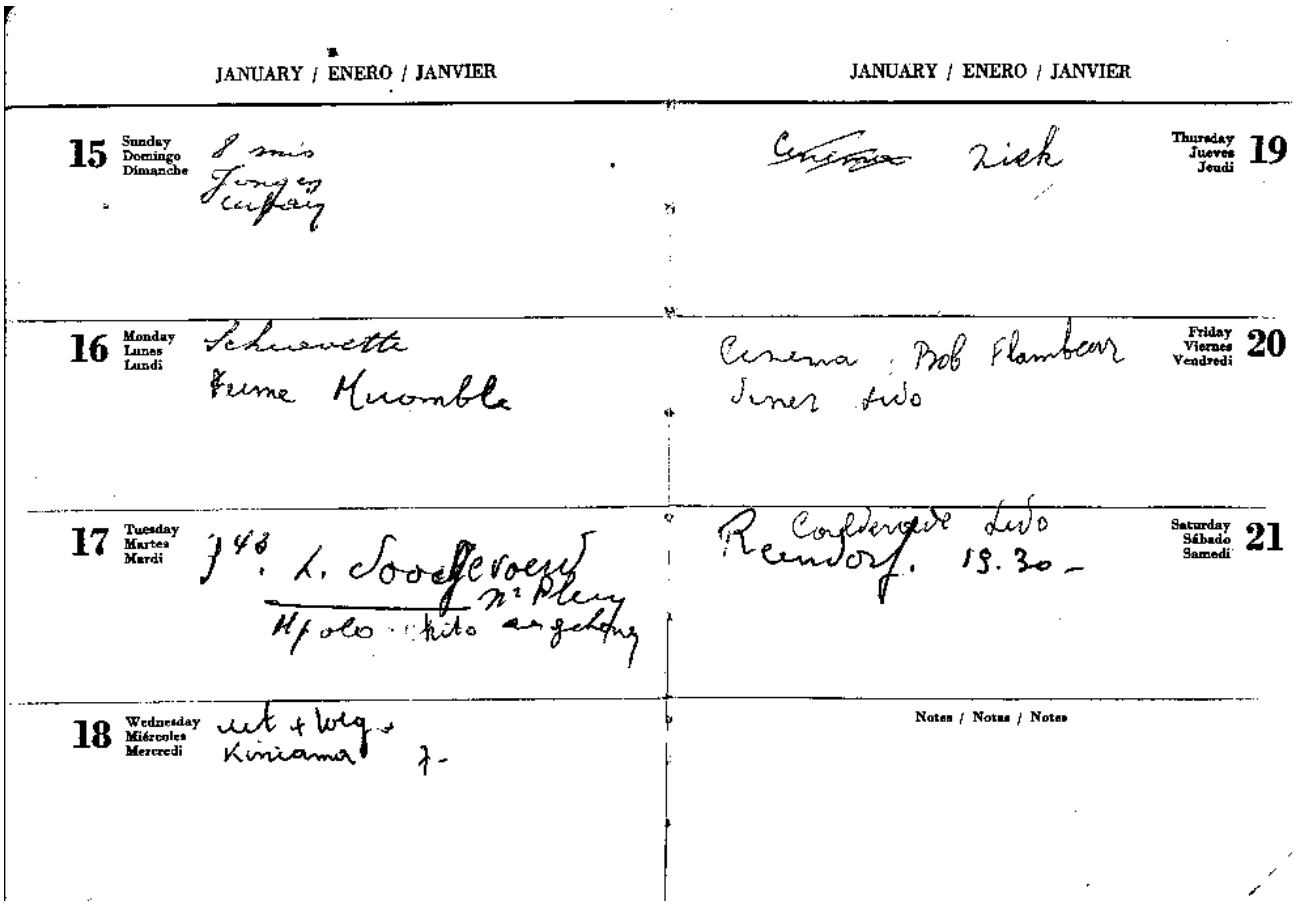
citation :

minaf aspremont insiste personnellement aupres president tshombe

pour que lumumba soit transfere katanga dans les delais les plus

brefs fin citation

priere me tenir au courant =
minaf .



JANUARY / ENERO / JANVIER

15 Sunday / Domingo / Dimanche — 8 mis Jongens Cursaal

16 Monday / Lunes / Lundi — Schouwette Peine Knokke

17 Tuesday / Martes / Mardi — 7.45 L. Soosgevoegd nr Blew Hpolo · thito aangeboden

18 Wednesday / Miércoles / Mercredi — uit + Weg + Kinderen 7-

JANUARY / ENERO / JANVIER

19 Thursday / Jueves / Jeudi — [illegible] ziek

20 Friday / Viernes / Vendredi — Cinema . Bob Flamberr Diner Ludo

21 Saturday / Sábado / Samedi — Coiffeur Ludo Rendez. 19.30 -

Notes / Notas / Notes

22

CAB SECRET (= verslag o.c.)

Crédits pour dépenses exceptionnel
Ministre des Affaires Africaines

I. ALIMENTATION

Budget ordinaire de 1960 du Ministère des Affaires Africaines - article 19.1	
Crédits ouverts par délibération du Conseil des Ministres	
- N° 1086 du 16 août 1960 — 20 millions	
- N° 1099 du 30 septembre 1960 — 10 millions	
Crédit inscrit au feuilleton d'amendements du budget de 1960	30.000.000
Supplément à obtenir par nouvelle délibération	20.000.000
Intérêts sur compte Banque de Bruxelles au 31.12.60	80
TOTAL	50.000.080

II. UTILISATION

AFR-37

A. Gestion Ministre SCHEYVEN

1.	Coopération ouverture Bruxelles (1.000 abonnements au Courrier d'Afrique, de Kinshasa)	2.500.000
2.	B.N.C.I. Brazzaville compte n° 15.324	7.000.000
3.	BRUCK Brazzaville	3.000.000
4.	idem	2.000.000
5.	CHAUMONT, Louvain	65.000
6.	SCHEYVEN pour Ruanda-Urundi	500.000
7.	Ruanda-Urundi ~~(Chèque certifié WATHAR)~~	1.000.000
8.	Mme HAAST, Malines - Banque Société Générale n° 611.447	500.000
9.	Jacques HUGE, Bruxelles - B.B.A.	155.000
10.	Mme du BUS de WARNAFFE, Bruxelles - Banque BRUNNER n° 13.332	80.000
11.	Benoît VERHAEGEN, Bruxelles - C.C.P. n° 129.411	90.000
12.	Banque Africaine Internationale (achat jouets Congolais)	1.000.000
13.	ERNENST, Gloeckler Bruxelles - B.B.C. n° 4100/21 (Voyages ILUNGA et WAFWANA Bruxelles - Luxembourg)	71.003
14.	Affaires Etrangères - Dîners BRUCK Brazzaville 300.000	8.008.307
15.	(p.m.) Remboursement à Loterie Africaine de provisions versées	p.m.
16.	Affaires Etrangères - Fcs C.F.A. 5 millions (Président YOULOU)	1.000.000
17.	KIBWE - B.B.C. Bruxelles n° 50.424 (Indemnités Commission Politique)	155.000
18.	BOMBOKO - B.B.C. Bruxelles n° 4198/01 (idem)	122.341
19.	Voyages LISSONE-LINDEMAN Bruxelles (voyages VAN BILSEN octobre)	74.380
20.	Ruanda-Urundi (à disposition MINOT pour WATHAR)	250.000
21.	Consulat Général de Belgique à New York (dîners septembre 50 octobre 1960 pour dépenses personnalités désignées par BOMBOKO)	234.662
22.	Jacques PUTZEYS - C.C.P. n° 7774.10 (mission auprès délégation Katangaise à New York en octobre 1960)	15.819
23.	Hôtel MARIE-JOSE Bruxelles (Commission BOLIKANGO novembre 1960)	12.000
24.	Hôtel VICTORIA Bruxelles (LEKEMENGA et BIMBO, oct. et nov. 1960)	11.001
25.	Voyages VAN DEN BOSSCHE (Voyages VAN BILSEN septembre 1960)	64.350

B. Gestion Ministre H. d'ASPREMONT LYNDEN

26.- SUAIN - C.C.P. n° 7321.54 (remboursements divers) :

1°) ILUFA dépenses 1960 (2 x 50.000)	100.000	
2°) VERVIER 17.9.60	35.000	
3°) FRANCK (voyage Bruxelles-Paris 7.11.60)	1.129	
4°) VERVIER 9.11.60	200.000	
5°) TRIPS (mission novembre-décembre 1960)	32.500	
6°) ALVES 22.11.60	3.000	371.629

27.- Maison FIERENS Bruxelles - C.C.P. n° 636.59
(remboursement corps Capitaine JACQUEMART) 4.220

28.- SUAIN - C.C.P. n° 7321.54 (remboursement divers) :

1°) VERVIER 11.12.60	1.000.000	
2°) LEROY (Léopoldville ILOBO 27.11.60)	1.000	
3°) VERVIER 8.12.60	50.000	
4°) X.. (Elisabethville) 7.12.60	15.500	
5°) FONDOU 14.12.60	4.000	
6°) KANGA Ignace 20.12.60	2.400	
7°) DE SCHUTTER (BIROLI et MBUZINYONIA 21.12.60)	11.200	
8°) Factures LISFRANC (mod. à écrire 26.11.60)	5.175	
9°) DE SCHUTTER (MAZUKA, etc.. 28.12.60	15.900	
10°) Idem (BURARAME 23.12.60)	3.500	
11°) Idem (Usumbura 23.12.60)	3.500	
12°) KANGA Ignace 23.12.60	2.600	1.114.775

28 bis.- Frais de banque (Carnet de chèques) 70

29.- TRIPS (mission octobre 1961 et janvier 1961). chèque 20.500

30.- DE BEVE - chèque 10.000

31.- Docteur STRAENZ - chèque 5.000

32.- WAGEMANS (Equipement fils EDINDALI) - chèque 6.571

33.- WATHAR (pour BURUNDI) chèque 200.000

34.- KIGERI - chèque 50.000

35.- René BRÔM (partie souscription édition) - chèque 100.000

36.- DIFCO Bruxelles (Factures véhicules) 432.000

37.- WATHAR 387.000

38.- Hôtel PLAZA Bruxelles (Factures février - mars 1961) 173.899

39.- SOCEKHO, Hôtel QUEEN ANN Bruxelles (séjour WATUM) 3.600

40.- Démons CALLIER sur copies 300.000 (voir note 15) 183.000

41.- Délégation belge O.N.U. (pour compte R.U., à récupérer) 78.136 ~~78.136~~ (p.m.)

42.- Major LOOZ (Facture TRABAK) chèque 131.080

43.- BASTIN (avance à Mission Congolaise d'Information, à récupérer) 50.000 chèque ~~50.000~~ (p.m.)

48.- MELOTTE (Comptable Département, remboursement avance à SAMALENGE délégation Katangaise 15.1.60) 50.000

47.- VERVIER (pour SANGALA) chèque 10.000

46.- Mwami NDEZE ~~Léopoldville~~ 43.934

47.- Opérations à Brazzaville, indiquées par Major LOOZ (sur 20 millions)

1°) Ambassade de Belgique		1.000.000
2°) HUBERT		6.500.000
3°) VERVIER transfert 3.500.000		
a) pour Major LOOZ (uniformes)	1.750.000	
b) autres dépenses	250.000	
c) versé au Comptoir diplomatique Ministère Banque de Bruxelles (pour mémoire 1.500.000)	p.m.	2.000.000
4°) Bukavu		500.000
5°) Équipe MERLIERE - LAHAYE		1.200.000

(= Verslag O.C.)

Crédits pour dépenses exceptionnelles à la disposition du Ministre des Affaires Africaines (20 millions).

1.	Ambassade de Belgique à Brazzaville	1.000.000
2.	Ministre J. Bomboko à Léopoldville	5.000.000
3.	Congrès et action UNIMO à Coquilhatville	900.000
4.	Hubert (Attaché Bomboko)	400.000
5.	Major Loos (Attaché militaire Minaf) pour uniformes	1.750.000
6.	Rachat otages à Jadotville	250.000
7.	Bukavu (Aide opposition Kashamura)	500.000
8.	Véhicules propagande Information Léopoldville	432.000
9.	Personnalités Rwanda Burundi	355.078
10.	Séjour personnalités congolaises Hôtel Plaza	173.899
11.	Idem Hôtel "Queen Anne"	3.600
12.	Débours chef de Cabinet Minaf	183.000
13.	Délégation belge O.N.U. (R.U.)(à récupérer)	78.136
14.	Avance Mission congolaise d'Information (à récupérer)	50.000
15.	Délégation katangaise	50.000
16.	M. Sangala	10.000
17.	Equipe Marlière-Lahaye Léopoldville (partiellement engagés)	1.200.000
18.	Solde : Brazza	7.617.000
	Bruxelles	47.287
		20.000.000

AGR = 38

III[E] DEEL — Synthese van de hoorzittingen

INLEIDING

De commissie heeft, naast een aantal getuigen, eveneens familieleden van de belangrijkste protagonisten gehoord, alsook de auteurs Jacques Brassinne en Ludo De Witte (cf. punt IV van het eerste deel).

Van de hoorzittingen werd een integrale tekst opgesteld, op basis waarvan — onder toezicht van de rapporteurs — een synthese werd gemaakt die de afgelegde verklaringen weergeeft (indien het een openbare hoorzitting betrof).

1. **Getuigen**

De getuigen zijn hiernavolgend opgenomen in de chronologische volgorde waarin zij in de commissie werden gehoord. Naast een situering van de getuige, de belangrijkste vragen die relevant zijn voor zijn getuigenis, zijn eveneens een synthese van zijn getuigenis (indien het een openbare hoorzitting betrof) en een aantal biografische gegevens opgenomen.

— In de commissie gehoorde getuigen (openbare zitting) :

1. Jean Van Lierde
2. Maryse Hockers
3. Jean Durieux
4. Jean Cordy
5. Jacques Nyns
6. Albert Ndele
7. Victor Nendaka
8. Albert Kalonji
9. René Grosjean
10. René Smal
11. Claude Grandelet
12. Mario Spandre
13. Armand Verdickt
14. Jacques Bartelous
15. Etienne Davignon
16. Jacques Brassinne
17. Jan Vanden Bloock
18. Jean-Baptiste Kibwe
19. Pierre Harmel
20. Paul Heureux
21. Albert Onawelho
22. Benoît Verhaegen

— In de commissie gehoorde getuigen (niet-openbare zitting) :

23. Fernand Vervier
24. André Lahaye
25. Jonas Mukamba
26. Guy Weber

III[E] PARTIE — Synthèse des auditions

INTRODUCTION

La commission a entendu, outre une série de témoins, des parents des principaux protagonistes ainsi que les auteurs Jacques Brassinne et Ludo De Witte (cf. le point IV de la première partie).

Les auditions ont fait l'objet d'un compte rendu sur la base duquel une synthèse des déclarations des personnes entendues a été rédigée (lorsqu'il s'agissait d'une audition publique) sous le contrôle des rapporteurs.

1. **Témoins**

Les témoins sont cités ci-après dans l'ordre chronologique de leur audition par la commission. Outre une présentation du témoin et les questions les plus importantes posées lors de son audition, figurent ci-après une synthèse de son témoignage (s'il s'agissait d'une audition publique) et certaines données biographiques.

— Témoins entendus au sein de la commission (réunion publique) :

1. Jean Van Lierde
2. Maryse Hockers
3. Jean Durieux
4. Jean Cordy
5. Jacques Nyns
6. Albert Ndele
7. Victor Nendaka
8. Albert Kalonji
9. René Grosjean
10. René Smal
11. Claude Grandelet
12. Mario Spandre
13. Armand Verdickt
14. Jacques Bartelous
15. Etienne Davignon
16. Jacques Brassinne
17. Jan Vanden Bloock
18. Jean-Baptiste Kibwe
19. Pierre Harmel
20. Paul Heureux
21. Albert Onawelho
22. Benoît Verhaegen

— Témoins entendus au sein de la commission (réunion non publique) :

23. Fernand Vervier
24. André Lahaye
25. Jonas Mukamba
26. Guy Weber

27. Arthur Gilson
— Jan Vanden Bloock (werd een eerste maal openbaar gehoord, cf. nr 17)

Een aantal getuigen werden in de Kamer, bij hen thuis of in het buitenland gehoord, door een delegatie van of alleen door de voorzitter van de commissie. Het betrof :

28. Charles Huyghé
29. Justin Bomboko
30. Jo Gerard
31. Jan Hollants Van Loocke
32. Louis-François Vanderstraeten
— André Lahaye (werd een eerste maal in niet-openbare zitting gehoord, cf. nr 24)

2. **Verwanten**

1. François Lumumba
2. Robert Okito
3. Jacqueline Mpolo
4. Chantal Tshombe
5. Arnoud d'Aspremont Lynden

3. **Auteurs**

1. Jacques Brassinne
2. Ludo De Witte

*
* *

I. **GETUIGEN**

a. ***In openbare zitting gehoorde getuigen***

1. **Jean VAN LIERDE**

1. *Situering van de getuige*

Jean Van Lierde werkte einde van de jaren '50 voor een uitgeverij en verzorgde onder meer de verspreiding van tal van antikolonialistische boeken. In deze hoedanigheid kwam hij in contact met verscheidene toekomstige Congolese leiders en leerde hij ook Lumumba kennen.

Van Lierde, militant pacifist en derde wereldaanhanger, werd door minister Ganshof van der Meersch, belast met een korte specifieke opdracht bij Lumumba bij de vorming van de eerste Congolese regering in juni 1960.

Het standpunt van Van Lierde is bekend en men weet dat hij bij de dood van Lumumba niet betrokken is. Het lijkt evenwel interessant Van Lierde te horen, als Belgische aanhanger van Lumumba. Hij zou trouwens voor nuttige ophelderingen over de toenmalige context kunnen zorgen.

27. Arthur Gilson
— Jan Vanden Bloock (a été entendu une première fois en réunion publique, cf. le n° 17)

Une série de témoins ont été entendus à la Chambre, à leur domicile ou à l'étranger, par une délégation de la commission ou uniquement par le président de la commission. Il s'agissait de :

28. Charles Huyghé
29. Justin Bomboko
30. Jo Gerard
31. Jan Hollants Van Loocke
32. Louis-François Vanderstraeten
— André Lahaye (a été entendu une première fois en réunion non publique, cf. le n° 24)

2. **Parents**

1. François Lumumba
2. Robert Okito
3. Jacqueline Mpolo
4. Chantal Tshombe
5. Arnoud d'Aspremont Lynden

3. **Auteurs**

1. Jacques Brassinne
2. Ludo De Witte

*
* *

I. **TÉMOINS**

a. ***Témoins entendus en réunion publique***

1. **Jean VAN LIERDE**

1. Présentation du témoin

À la fin des années cinquante, Jean Van Lierde travaillait pour une maison d'édition et assurait notamment la diffusion de nombre d'ouvrages anticolonialistes. En cette qualité, il entra en contact avec plusieurs futurs dirigeants congolais et fit aussi la connaissance de Lumumba.

Van Lierde, militant pacifiste et tiers-mondiste, avait été chargé, par le ministre Ganshof van der Meersch, d'une courte mission spécifique auprès de Lumumba lors de la formation du premier gouvernement congolais en juin 1960.

Le point de vue de Van Lierde est connu et on sait qu'il n'est pas impliqué dans la mort de Lumumba. Il paraît toutefois intéressant d'entendre Van Lierde dans la mesure où il est un partisan belge de Lumumba. Par ailleurs, il pourrait apporter un éclairage utile sur le contexte de l'époque.

De belangrijkste vragen voor de onderzoekscommissie zijn :

— Wat betekende Patrice Lumumba voor Van Lierde ? Hoe heeft hij hem toentertijd gepercipieerd ?

— Wie waren de raadgevers van Patrice Lumumba ?

— Was Patrice Lumumba een communist ? Had hij communistische sympathieën ? Waren er bij de raadgevers van Lumumba communisten ?

— Waarom had Patrice Lumumba volgens Van Lierde gespannen relaties met zijn naaste medewerkers (Victor Nendaka, Damien Kandolo, Joseph Mobutu, Albert Kalonji en zovele anderen) ?

— Wat was het aandeel van Van Lierde bij het opstellen van de toespraak van Patrice Lumumba op 30 juni 1960 ?

— Wie heeft volgens Van Lierde de toespraak opgesteld die dezelfde dag door de Koning is gehouden ?

— Was hij op de hoogte van een samenzwering tegen Lumumba ? Was er in dat opzicht in zijn omgeving ongerustheid te bespeuren ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

Jean Van Lierde werd op 11 juni 2001 door de onderzoekscommissie gehoord.

2.1. Jean Van Lierde heeft zijn eerste contacten met Lumumba gehad in 1957 via briefwisseling, toen hij vertegenwoordiger was van de *Editions du Seuil* en « hij vele boeken verspreidde die voor de leiding van de kolonie in Congo lichtjes subversief waren » [vert.]. Zijn eerste ontmoeting heeft plaatsgehad in 1958, tijdens de Wereldtentoonstelling te Brussel. Van Lierde zou Lumumba toen hebben gevraagd deel te nemen aan de pan-Afrikaanse conferentie in Accra, Ghana.

2.2. Van Lierde is op verzoek van minister Ganshof van der Meersch, op 11 juni 1960 naar Congo gereisd, na de verkiezingen. Als vriend van Lumumba moest de getuige optreden als tussenpersoon en de communicatie vergemakkelijken tussen de in Congo aanwezige Belgische delegatie en Lumumba, die net de verkiezingen had gewonnen. Hij heeft Congo verlaten op 3 juli, kort voor de muiterij van de Force Publique, en heeft nadien geen enkel contact meer gehad met Lumumba.

2.3. In verband met de rede van 30 juni zou Van Lierde degene geweest zijn die Lumumba ertoe heeft gebracht die toespraak te schrijven en die hem ertoe zou hebben aangezet het woord te nemen na de Koning en president Kasa Vubu.

Toch zou Lumumba zijn toespraak alleen hebben geschreven. Volgens de getuige had hij trouwens de gewoonte alleen te werken en zou niemand ooit echt invloed op hem hebben gehad. De enkele personen uit zijn omgeving of zijn kabinet konden dus feitelijk niet worden

Les questions les plus importantes pour la commission d'enquête sont :

— Que représentait pour Van Lierde Patrice Lumumba ? De quelle manière l'avait-il perçu à l'époque ?

— Qui étaient les conseillers de Patrice Lumumba ?

— Patrice Lumumba était-il communiste ? Avait-il des sympathies communistes ? Y avait-il des communistes parmi les conseillers de Lumumba ?

— Pourquoi, selon Van Lierde, Patrice Lumumba avait-il des relations tendues avec ses plus proches collaborateurs (Victor Nendaka, Damien Kandolo, Joseph Mobutu, Albert Kalonji, et tant d'autres) ?

— Quelle a été la part de Van Lierde dans la rédaction du discours prononcé par Patrice Lumumba le 30 juin 1960 ?

— Qui, selon Van Lierde, a rédigé le discours prononcé le même jour par le Roi ?

— Etait-il au courant d'une conspiration à l'encontre de Lumumba ? Y avait-il des inquiétudes perceptibles à ce propos dans son entourage ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

Jean Van Lierde a été entendu par la commission d'enquête le 11 juin 2001.

2.1. Jean Van Lierde a eu ses premiers contacts épistolaires avec Lumumba en 1957, lorsqu'il était représentant des éditions du Seuil et qu'il « propageait beaucoup de bouquins un peu subversifs pour la direction de la colonie au Congo ». La première rencontre a eu lieu en 1958, lors de l'Exposition universelle de Bruxelles. Van Lierde aurait demandé à ce moment à Lumumba de participer à la conférence panafricaine d'Accra, au Ghana.

2.2. Van Lierde s'est rendu le 11 juin 1960 au Congo, après les élections et à la demande du ministre Ganshof van der Meersch. Ami de Lumumba, le témoin devait servir d'intermédiaire, faciliter la communication entre la délégation belge présente au Congo et Lumumba, qui venait de gagner les élections. Il est reparti du Congo le 3 juillet, peu avant la rébellion de la Force Publique, et n'a ensuite plus eu aucun contact avec M. Lumumba.

2.3. Concernant le discours du 30 juin, ce serait Van Lierde qui aurait incité Lumumba à écrire celui-ci, et qui l'aurait incité à prendre la parole après le Roi et le président Kasa Vubu.

Lumumba aurait cependant écrit seul son discours. Il avait d'ailleurs l'habitude, selon le témoin, de travailler seul, et personne n'aurait jamais eu de réelle influence sur lui. Les quelques personnes de son entourage ou de son cabinet ne pouvaient donc pas à proprement parler

bestempeld als « raadgevers » (« in het dagelijkse politieke leven en in het beroepsleven heeft hij nooit een raadgever gehad » [vert.]). Het doel van die toespraak bestond er helemaal niet in uiting te geven aan enige haat ten opzichte van de Koning, waarvoor Lumumba « grote eerbied » had, maar duidelijk aan te geven dat Congo onafhankelijk was geworden. Het was een toespraak die was ingegeven door « pan-Afrikaanse hoop ». Over de gevolgen van die toespraak vindt Van Lierde dat hoewel die de toestand ontegensprekelijk heeft verergerd, hij zeker niet de moord op Lumumba heeft veroorzaakt, die hoe dan ook zou hebben plaatsgevonden.

2.4. Lumumba zou trouwens geen communist zijn geweest. Zijn ontmoetingen met mensen die dicht bij het communisme aanleunden , moeten worden gezien in de toenmalige context, waarin hij zijn contacten met allerhande milieus opvoerde (« meetings in Luik, Charleroi, Antwerpen, op de Amerikaanse ambassade, op de Sovjetrussische ambassade, bij de communistische jeugd, bij de jongsocialistische wacht, bij de KAJ, in protestantse kringen » [vert.]). De ontmoetingen met communisten moeten dus meer worden toegeschreven aan Lumumba's « honger naar contacten » [vert.] dan aan een bijzondere aantrekking tot die gedachtestroming, waarvoor hij trouwens maar zeer weinig interesse zou hebben gehad (« hij heeft nooit meer dan 10 regels in Marx, Engels of Lenin gelezen; hij gaf de voorkeur aan Martin Luther King, Gandhi of anderen, maar hij had geen enkele communistische opleiding » [vert.]).

2.5. Volgens Van Lierde zijn de drie Afrikanen die verantwoordelijk waren voor « heel de geleidelijke voorbereiding van de moord op Patrice Lumumba » [vert.] Victor Nendaka, Albert Kalonji en Godefroid Munongo. Die drie personen zouden nagedacht hebben over de middelen om de eerste minister « te verwijderen » [vert.] vanaf juni 1960 (« sinds de rondetafelconferentie, sinds de aankomst in Leopoldstad op verzoek van Ganshof; ik voel dat alles in gereedheid wordt gebracht, dat die Lumumba echt moet worden opzij geschoven » [vert.]).

De breuk van Lumumba met Kalonji, die voordien vrienden waren, zou trouwens al dateren van vóór de onafhankelijkheid, en zou haar bevestiging vinden in de stichting door Kalonji van « zijn » MNC, los van het « MNC-Lumumba ». Nendaka van zijn kant, die eveneens met Lumumba had gebroken, zou het spel van de Belgische en Amerikaanse geheime diensten hebben gespeeld en na de medewerker van Lumumba te zijn geweest, « beslist hebben alles in het werk te stellen om hem uit de weg te ruimen » [vert.], omdat « Lumumba iemand was die je niet in toom kon houden » [vert.]. Maar zelfs al zaten die personen achter de moord op Lumumba, ze zouden nooit alleen hebben kunnen handelen, zonder de hulp van de Belgen : « zonder de hulp van de Belgen, de

être qualifiés de « conseillers » (« dans la vie politique courante et dans la vie active, jamais il n'a eu de conseiller »). Le but de ce discours n'était pas du tout d'exprimer une quelconque haine envers le Roi, pour lequel Lumumba avait un « grand respect », mais de marquer clairement l'accession du Congo à l'indépendance. C'était un discours écrit « par espérance panafricaine ». Van Lierde considère, quant aux conséquences de ce discours, que s'il a indéniablement « aggravé la situation », il n'a certainement pas provoqué l'assassinat de Lumumba, qui aurait de toute façon eu lieu.

2.4. Lumumba n'aurait par ailleurs pas été communiste. Ses rencontres avec des personnes proches du communisme devraient être replacées dans le contexte de l'époque, où il multipliait les contacts avec divers milieux (« meetings à Liège, à Charleroi, à Anvers, à l'ambassade américaine, à l'ambassade soviétique, aux jeunesses communistes, aux jeunes gardes socialistes, à la JOC, dans les milieux protestants ») . Les rencontres avec des communistes doivent donc être davantage attribués à la « soif de contacts » de Lumumba plutôt qu'à une attirance particulière pour ce courant de pensée, auquel il ne se serait d'ailleurs que très peu intéressé (« il n'avait jamais lu 10 lignes de Marx, Engels ou Lénine, il préférait Martin Luther King, Gandhi ou les autres, mais il n'avait aucune formation communiste »).

2.5. Selon Van Lierde, les trois africains responsables de « toute la préparation progressive de l'assassinat de Patrice Lumumba » sont Victor Nendaka, Albert Kalonji et Godefroid Munongo. Ces trois personnes auraient réfléchi aux moyens « d'écarter » le premier ministre dès juin 1960 (« depuis la table ronde, depuis qu'on arrive à Léopoldville à la demande de Ganshof, je sens que tout se prépare, qu'il faut absolument écarter ce Lumumba »).

La rupture de Lumumba avec Kalonji, auparavant amis, daterait d'ailleurs d'avant l'indépendance, et aurait été attestée par la création, par Kalonji, de « son » MNC, séparé du « MNC-Lumumba ». Nendaka quant à lui, également en rupture avec Lumumba, aurait « joué le jeu des services secrets belges et américains » et, après avoir été le collaborateur de Lumumba, « décidé de tout faire pour l'évacuer », et ce parce que « Lumumba était quelqu'un qu'on ne pouvait pas maîtriser ». Ceci étant, même si ces personnages auraient été les instigateurs de l'assassinat de Lumumba, ils n'auraient jamais pu agir seuls, sans l'aide des Belges : « sans l'aide des Belges, du gouvernement belge, des fonctionnaires, des aviateurs, des gendarmes, des polices, des services

Belgische regering, de ambtenaren, de piloten, de rijkswacht, de politiediensten, de geheime diensten, kon dat heel actieve trio van gevaarlijke Congolezen niets doen om Lumumba uit de weg te ruimen » [vert.].

2.6. Met betrekking tot de tegenstellingen aan Congolese kant stelt Van Lierde vast dat er met name door de Belgen acties waren ondernomen om « de Congolezen te verdelen » [vert.] (« de Belgen wilden alle Congolezen verdelen »). De moeilijkheden om vóór 30 juni een regering te vormen zouden in grote mate te wijten zijn geweest aan die pogingen tot verdeling (« [Lumumba] wordt tot informateur benoemd; dat mislukt. Kasa Vubu wordt tot informateur benoemd; dat mislukt. Alle dagen zie ik omslagen circuleren om onze Congolese vrienden tegen elkaar op te zetten; 's ochtends wordt een akkoord ondertekend en 's namiddags ligt het al in het water » [vert.]).

2.7. In het licht van die situatie zou Lumumba er een ogenblik aan gedacht hebben zichzelf als kandidaat voor het presidentschap van de republiek op te geven, wat de getuige hem zou hebben ontraden (« het was geen makkelijke discussie alvorens ik hem kon zeggen : « Er is geen oplossing, want als je je kandidaat stelt voor het presidentschap, zal niemand ooit voor jou stemmen; iedereen zal veeleer op Kasa Vubu stemmen » » [vert.]). Als Lumumba uiteindelijk tot eerste minister wordt benoemd, zou België op middelen hebben gezonnen om hem te verwijderen, en wel met de hulp van Mobutu (« de Belgen hebben er alles voor gedaan om Kasa Vubu te doen beslissen zijn eerste minister te breken. Dat is de werkelijkheid. Met Mobutu, die men had omgekocht » [vert.]).

2.8. Bij de Force Publique zou generaal Janssens een belangrijke rol hebben gespeeld om de afrikanisering niet te laten doorgaan, zover zelfs dat hij tot provocatie overging (« in het bijzijn van al zijn soldaten schreef hij na de onafhankelijkheid op de muur : « Avant l'indépendance = après l'indépendance »). Toen de Force Publique in opstand kwam, was de muiterij gericht « eerst tegen Lumumba en zijn regering, daarna tegen de Belgen » [vert.].

2.9. Het archief van Tshombe, dat Van Lierde in 1963 heeft kunnen raadplegen, zou een nota hebben bevat van Guy Weber, zijn militair adviseur, waarin de « drie mogelijke missies naar Manono » [vert.] werden uiteengezet : het « bombarderen van het stadion tijdens de inhuldigingsplechtigheden van de zogenaamde Staat van de Lualaba, het bombarderen van de lokalen van de regering van Manono, het bombarderen van de Senaat van Manono » [vert.]. Dat archief zou ook « verschrikkelijke dossiers over de huurlingen, over het geld van de Union Minière, over de giften en over de steun aan die regering » [vert.] hebben bevat.

secrets, ce trio rythmique de Congolais dangereux ne pouvait rien faire pour abattre Lumumba ».

2.6. Concernant les dissensions du côté congolais, Van Lierde constate que des actions étaient entreprises, notamment par les Belges, pour « diviser les Congolais » (« la volonté des Belges était de diviser tous les Congolais »). Les difficultés à constituer un Gouvernement avant le 30 juin seraient en grande partie dues à ces tentatives de division (« [Lumumba] est nommé informateur, ça échoue. Kasa Vubu est nommé informateur, ça échoue. Je vois tous les jours les enveloppes qui circulent pour diviser nos amis congolais les uns les autres, un accord est signé le matin et il est cassé l'après-midi »).

2.7. Lumumba, face à cette situation, aurait envisagé un moment de se présenter lui-même à la présidence de la république, ce dont le témoin l'aurait dissuadé (« ce fut une discussion très difficile pour que je lui dise : « Il n'y a pas de solution car si tu te mets comme candidat à la Présidence, il n'y aura jamais un vote pour toi, tout le monde sera plutôt pour Kasa Vubu » »). Lorsque Lumumba fut finalement nommé Premier ministre, la Belgique se serait ingéniée à l'écarter, et ce avec l'aide de Mobutu (« les Belges ont tout fait pour décider Kasa Vubu à casser son Premier ministre. C'est la réalité. Avec Mobutu qu'on avait acheté »).

2.8. En ce qui concerne la Force Publique, le Général Janssens aurait joué un rôle important dans la « non africanisation » de celle-ci, allant jusqu'à faire de la provocation gratuite (« devant tous ses soldats, il écrit sur le mur : « Avant l'indépendance = après l'indépendance »). Lorsque la Force Publique s'est révoltée, cette rébellion était dirigée « d'abord contre Lumumba et son gouvernement et puis après contre les Belges ».

2.9. Les archives de Tshombé, que Van Lierde a pu consulter en 1963, auraient contenu une note de Guy Weber, son conseiller militaire, lui exposant les « trois missions possibles sur Manono » : le « bombardement du stade lors des cérémonies inaugurales du soit-disant Etat du Lualaba, le bombardement des locaux du gouvernement de Manono, le bombardement du sénat de Manono ». Ces archives auraient également contenu « des dossiers terribles sur les mercenaires, sur l'argent de l'Union Minière, sur les dons, sur les soutiens apportés à ce gouvernement ».

2.10. Van Lierde, die meent dat de Katangese afscheiding « door de Belgen is gecreëerd, uitgevonden » [vert.], heeft eveneens getuigenissen gehoord en documenten gezien die elementen zouden leveren dat Belgen hebben deelgenomen aan de moord op Lumumba (« ongelooflijke teksten die echt de betrokkenheid, onze Belgische betrokkenheid, bij die drievoudige moord aantonen » [vert.]). Een daarvan zou dat van dr. Peeters zijn, « die vervalste documenten aangaande het overlijden van de drie vermoorde personen heeft ondertekend » [vert.]. De getuige is van oordeel dat de Verenigde Staten, en meer bepaald de CIA, ook heel duidelijk verantwoordelijkheid dragen (« de verantwoordelijkheid van de CIA in het verloop van die aangelegenheden was even groot als die van de Belgische officieren ». [vert.]).

3. *Biografische gegevens van Jean Van Lierde*

Geboren te Charleroi op 15 februari 1926.

Vorming : Moderne Humaniora aan het Instituut Saint Jean-Baptiste te Waver (juni 1941).

Is wegens economische redenen genoodzaakt om te werken in de fabriek Tudor te Florival. Vervolgt zijn studies van industrieel tekenaar aan de Industriële Handelsschool van Waver.

Varia :

1942 : voegt zich bij het Verzet (onder andere inlichtingsactiviteiten).

1943 : voegt zich bij de KAJ.

1946 : is actief in de groep van « Témoignage chrétien ».

Tijdens de volgende jaren komt hij meer en meer op voor de geweldloosheid en het pacifisme.

28 november 1950 : wegens weigering van dienstplicht wordt hij gevangen genomen.

Van 6 april tot 20 oktober 1952 : doet « burgerdienst » in de steenkoolmijnen van Marcinelle.

1 februari 1958 : medestichter van het CRISP, samen met Jules Gerard-Libois, François Périn, Jean Ladrière, enz.

Sterke bezieling van de groep « Esprit » van Emmanuel Mounier. Geïnspireerd door Kardinaal Cardijn.

Vanaf 1956 neemt de beweging « Les amis de présence africaine » vorm aan.

18 januari 1960 : neemt deel aan een vergadering van de Congolese afvaardiging in de lokalen van de « Amis de présence africaine », tijdens welke men beslist een gemeenschappelijk front te vormen bij de Rondetafelconferentie te Brussel.

Mag niet langer in Congo verblijven van kolonel Vandewalle. Dit verbod wordt opgeheven door Ganshof van der Meersch; deze laatste had iemand nodig die Lumumba kon beïnvloeden. Van Lierde denkt dat het Arthur

2.10. Van Lierde, qui considère que la sécession katangaise a été « créée, inventée par les Belges », a également entendu des témoignages et vu des documents qui tendraient à prouver la participation de Belges à l'assassinat de Lumumba (« des textes incroyables et montrant vraiment la participation, notre participation belge à ce triple assassinat »). L'un d'entre eux serait celui du docteur Peeters, « qui a signé des faux sur le décès des trois assassinés ». Le témoin juge que les Etats-Unis, et plus particulièrement la CIA, portent aussi une responsabilité très claire (« la responsabilité de la CIA était aussi énorme que celle des officiers belges dans tout le déroulement de ces affaires ».).

3. *Données biographiques concernant Jean Van Lierde*

Né à Charleroi, le 15 février 1926.

Formation : Humanités modernes à l'Institut Saint Jean-Baptiste de Wavre (juin 1941).

Pour des raisons économiques, il est contraint de travailler à l'usine Tudor de Florival. Il suit une formation de dessinateur industriel à l'École industrielle de commerce de Wavre.

Divers :

1942 : il rejoint la Résistance (notamment, activités de renseignement).

1943 : il s'affilie à la JOC.

1946 : il est actif dans le groupe « Témoignage chrétien ».

Au cours des années suivantes, il milite de plus en plus pour la non-violence et le pacifisme.

28 novembre 1950 : il est emprisonné pour refus d'accomplir son service militaire.

Du 6 avril au 20 octobre 1952 : il accomplit un « service civil » aux charbonnages de Marcinelle.

1er février 1958 : il fonde le CRISP avec Jules Gerard-Libois, François Perin, Jean Ladrière, etc.

Il est animateur du groupe « Esprit » d'Emmanuel Mounier. Il est inspiré par le cardinal Cardijn.

À partir de 1956, le mouvement « Les amis de présence africaine » prend forme.

18 janvier 1960 : il participe, dans les locaux des « Amis de présence africaine », à une réunion de la délégation congolaise au cours de laquelle il est décidé de former un front commun à la Table ronde organisée à Bruxelles.

Le colonel Vandewalle lui interdit de rester plus longtemps au Congo. Cette interdiction est levée par Ganshof van der Meersch; ce dernier avait besoin de quelqu'un qui puisse influencer Lumumba. Van Lierde pense que

Doucy is die Ganshof aangeraden heeft zich tot hem te wenden. Volgens anderen is het François Perin.

Volgens zijn eigen zeggen raadt hij Lumumba aan om te reageren tegen de toespraak van de Koning van 30 juni door het woord te nemen, maar hij verwachtte zich niet aan zoveel geweld in de toespraak (« Un Insoumis », p. 33).

4 juli 1960 : keert terug naar België.

1964 en 1965 : publiceert « Congo 1964 » en « Congo 1965 » met Jules Gerard-Libois.

Begin april 1967 : gaat naar Kinshasa om het boek « Patrice Lumumba, les cinquante derniers jours de sa vie » te verkopen aan het parlement. Hij heeft de toelating van Mobutu, maar Nendaka verhindert hem het boek te verkopen. Alle resterende exemplaren zijn vernietigd door de diensten van kolonel Singa.

Na deze periode : indiensttreding bij de beweging van geweldloosheid en pacifisme.

1968 : aankoop van het « Maison de la Paix » te Elsene.

2. **Maryse HOCKERS**

1. *Situering van de getuige*

Maryse Hockers, die was afgestudeerd aan de Universiteit van Luik, werkte vanaf 1957 op de dienst van professor Arthur Doucy, die het Institut de Sociologie (Solvay) van de ULB leidde en die tijdens de Rondetafelconferentie raadgever was van de Balubakat. Doucy zal steun verlenen aan Bomboko, een oud-student.

Op ongeveer dertigjarige leeftijd reist Maryse Hockers als waarneemster en enquêtrice voor het Institut Solvay naar Congo, meer bepaald naar Katanga.

Omdat ze ervan beschuldigd werd tegen Tshombe te ageren en door de Union Minière en Schöller ongewenst werd bevonden, werd ze verzocht Katanga te verlaten. Ze trekt naar Leopoldstad en wordt er kabinetssecretaris van minister Lumumba, tot zijn val op 5 september 1960.

Maryse Hockers kan eventueel opheldering brengen over de periode vóór de onafhankelijkheid, over de toestand in Katanga en over de periode waarin Lumumba het premierschap uitoefende.

De volgende vragen zijn relevant voor het onderzoek van de commissie :

— Kan zij de commissie inlichten over haar verblijf in Katanga en haar relaties met de Union Minière ?

— Wanneer heeft zij Lumumba ontmoet ?

— Waarin bestond haar taak als kabinetssecretaris van Lumumba ? Hoe frequent waren haar contacten met premier Lumumba ? Had zij toegang tot vertrouwelijke informatie ? Wie waren de andere Belgische medewerkers

c'est Arthur Doucy qui a conseillé à Ganshof Van der Meersch de s'adresser à lui. D'autres pensent que c'est François Perin.

Selon ses propres dires, il conseille à Lumumba de réagir à l'allocution du Roi le 30 juin en prenant la parole, mais il ne s'attendait pas à un discours aussi violent (« Un insoumis », p. 33).

4 juillet 1960 : il rentre en Belgique.

1964 et 1965 : il publie « Congo 1964 » et « Congo 1965 » avec Jules Gerard-Libois.

Début avril 1967 : il se rend à Kinshasa pour vendre l'ouvrage « Patrice Lumumba, les cinquante derniers jours de sa vie » au parlement. Il a l'autorisation de Mobutu, mais Nendaka l'empêche de vendre le livre. Tous les exemplaires restants sont détruits par les services du colonel Singa.

A l'issue de cette période : il se met au service du mouvement pour la non-violence et le pacifisme.

1968 : il achète la « Maison de la Paix » à Ixelles.

2. **Maryse HOCKERS**

1. *Présentation du témoin*

Diplômée de l'Université de Liège, Maryse Hockers travailla dès 1957 au service du professeur Arthur Doucy, qui dirigeait l'Institut de Sociologie (Solvay) de l'ULB, et qui fut conseiller de la Balubakat à la Table Ronde. Doucy apportera son soutien à Bomboko, son ancien élève.

Agée d'une trentaine d'années, Maryse Hockers se rendit au Congo en qualité d'observatrice et d'enquêtrice pour l'Institut Solvay, plus précisément au Katanga

Accusée de manoeuvrer contre Tshombé, réputée indésirable par l'Union Minière et Schöller, elle fut priée de quitter le Katanga. Elle se rendra à Léopoldville et deviendra secrétaire de cabinet du ministre Lumumba, jusqu'à sa chute le 5 septembre 1960.

Maryse Hockers peut éventuellement apporter un éclairage sur la période antérieure à l'Indépendance, sur la situation au Katanga, et sur la période où Lumumba exerça la charge de premier ministre.

Les questions suivantes sur le sujet sont pertinentes pour l'enquête de la commission :

— Peut-elle informer la commission de son séjour au Katanga et de ses relations avec l'Union Minière ?

— Quand a-t-elle rencontré Lumumba ?

— En quoi consistaient ses fonctions en tant que secrétaire de cabinet de Lumumba ? Quelle était la fréquence de ses contacts avec le premier ministre Lumumba ? Avait-elle accès à des informations confiden-

van Lumumba ? Onderhield zij contacten met Belgische politieke en andere milieus ?

— Heeft het feit van kabinetssecretaris te zijn geworden haar band met Arthur Doucy gewijzigd ? Welke band heeft ze met deze laatste verder gehad ?

— Wat waren de relaties tussen Lumumba en de Belgische overheid na 30 juni en tot de vooravond van de muiterij bij de Force Publique ? Waren er pogingen tot toenadering en versoepeling ?

— Wat was de reactie van Lumumba op de aankondiging van de muiterij ? Was dat een spontane gebeurtenis ? Zo niet, heeft Lumumba dan degenen die in zijn ogen verantwoordelijk waren, met de vinger gewezen ? Wat gedacht van de hypothese dat Lumumba aan de bron van de muiterij lag ?

— Is Lumumba veranderd en in welke mate, nadat hij met Kasa Vubu in Elisabethstad niet mocht landen en zijn vliegtuig op 14 juli op bevel van generaal Cumont naar Leopoldstad werd omgeleid, hoewel hij naar Stanleystad wou vliegen ?

— Heeft Maryse Hockers Lumumba vergezeld op zijn reis naar Amerika ? Hebben leden van de oppositie tegen Lumumba haar tijdens deze periode of op eender welk ander moment benaderd ?

— Was zij na de terugkeer van Lumumba uit het buitenland in augustus 1960 getuige van de voorbereiding van de maatregelen die in het kader van de uitroeping van de uitzonderingstoestand noodzakelijk waren ? Zo ja, kan zij die episode en de rol van Lumumba schetsen ?

— Wist de getuige af van het bevel dat Lumumba als minister van Defensie had gegeven tot het sturen van troepen naar Zuid-Kasaï om in die provincie op te treden ? Wat was de respectieve rol van Kasa Vubu, Mobutu en Lumbala in de context van die besluitvorming ?

— In welke omstandigheden is de getuige teruggekeerd naar België ?

— Heeft zij na de val van Lumumba en diens huisarrest nog contact met hem gehad ? Zo ja, langs welke weg ?

— Wanneer, in welke omstandigheden en van wie heeft de getuige de dood van Lumumba vernomen ? Indien dat voor 13 februari 1961 gebeurde, was dat dan een gerucht dan wel een precieze informatie ? Heeft zij die informatie aan iemand anders doorgespeeld ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

Maryse Hockers werd op 11 juni 2001 door de onderzoekscommissie gehoord.

Zij kwam voor de eerste keer in Congo in 1957. Vervolgens was ze daar in 1959 en 1960. Zij ging oorspronkelijk naar Congo voor een onderzoek in de sociale wetenschappen, in opdracht van het instituut voor sociologie van de

tielles ? Qui étaient les autres collaborateurs belges de Lumumba ? Entretenait-elle des contacts avec des milieux politiques belges et d'autres milieux ?

— Le fait qu'elle était devenue secrétaire de cabinet a-t-il modifié ses relations avec Arthur Doucy ? Quelle relation a-t-elle maintenue avec ce dernier ?

— Quelles furent les relations entre Lumumba et les autorités belges après le 30 juin et jusqu'à la veille de la mutinerie de la Force Publique ? A-t-on assisté à des tentatives de rapprochement, de réchauffement ?

— Quelle fut la réaction de Lumumba à l'annonce de la mutinerie ? Etait-ce un événement spontané ? Sinon Lumumba a-t-il pointé du doigt ceux qui, à ses yeux, étaient responsables ? Que penser de l'hypothèse qui consiste à dire que Lumumba est à l'origine de la mutinerie ?

— Après avoir été empêché de débarquer à Elisabethville avec Kasa Vubu, et après avoir vu son avion détourné vers Léopoldville le 14 juillet, sur ordre du général Cumont adressé au pilote, alors qu'il souhaitait se rendre à Stanleyville, Lumumba a-t-il changé et dans quelle mesure ?

— Maryse Hockers a-t-elle accompagné Lumumba lors de son voyage en Amérique ? Des membres de l'opposition à Lumumba l'ont-ils approchée à cette époque ou à quelque autre moment que ce soit ?

— Après le retour de Lumumba de l'étranger, en août 1960, a-t-elle assisté à la préparation des mesures à prendre dans le cadre de la proclamation de l'état d'exception ? Si oui, peut-elle évoquer cet épisode et le rôle de Lumumba ?

— Le témoin a-t-il été au courant de l'ordre donné par Lumumba comme ministre de la Défense pour l'envoi de troupes au sud-Kasaï en vue de sévir contre cette province ? Dans ce contexte de prise de décision, quel fut le rôle de Kasa Vubu, de Mobutu et de Lumbala ?

— Dans quelles circonstances le témoin est-il rentré en Belgique ?

— A-t-il conservé un contact avec Lumumba après sa chute, et sa mise en résidence surveillée ? Si oui, par quel canal ?

— Quand, dans quelles circonstances et par qui le témoin a-t-il appris la mort de Lumumba ? Si c'est avant le treize février 1961, était-ce sous la forme d'une rumeur, ou d'une information précise ? A-t-il transmis cette information à quelqu'un ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

Maryse Hockers a été entendue par la commission d'enquête le 11 juin 2001.

Elle est arrivée pour la première fois au Congo en 1957. Elle y est ensuite retournée en 1959 et en 1960. Elle s'est initialement rendue au Congo pour réaliser une étude en sciences sociales pour le compte de l'Institut de so-

ULB (dat weliswaar onrechtstreeks werd gesteund door de Union Minière via zijn centrum voor de studie van de inlandse sociale problemen).

Zij maakt in haar getuigenis melding van mogelijke fraude bij de verkiezingen, in Katanga.

Later vertrok Hockers naar Leopoldstad om kabinetsattaché van eerste minister Lumumba te worden, op verzoek van Pierre Duvivier, kabinetschef van Lumumba. Over die periode valt te zeggen dat het betrokken kabinet in feite niet normaal functioneerde. Zij heeft nooit persoonlijk actief een politieke rol in het kabinet gespeeld.

Gevraagd naar de relaties tussen Lumumba en de Belgische autoriteiten na 30 juni 1960 en tot aan de muiterij van de Force Publique, antwoordde Hockers dat beslissend in de breuk was, de beslissing Belgische troepen te sturen zonder het advies in te winnen van eerste minister Lumumba, die tevens minister van Landsverdediging was. Hockers meent niet dat Lumumba zelf achter de muiterij van de Force Publique stond.

Zij heeft niet de bewuste redevoering van Lumumba naar aanleiding van de onafhankelijkheid, geschreven, maar vond wel dat de eerste redevoering van Koning Boudewijn eveneens ongepaste passages bevatte. Dit nam niet weg dat er wel degelijk toenaderingspogingen waren tussen beide kampen. Lumumba schreef meestal zijn redevoeringen zelf.

De relatie tussen Kasa Vubu en Lumumba was in het begin zeker niet slecht. Met Mobutu kon er gesproken worden van een zekere spanning.

Op een gegeven ogenblik, bij het einde van de panafrikaanse conferentie, werd Hockers door Nendaka gearresteerd; hierna besloot zij uit Congo te vertrekken.

Op dat ogenblik stond er iets te gebeuren; Bomboko stuurde zijn kinderen met Hockers mee. De getuige had de indruk dat er een parallelle regering bestond.

De dood van Lumumba vernam zij, zoals de rest van het grote publiek, via de pers.

Zij benadrukt dat in de Belgische pers de figuur van Lumumba in belangrijke mate werd gediaboliseerd en er sprake was van een ware desinformatiecampagne.

Lumumba liet zich echter niet beïnvloeden, door de Belgen in zijn naaste omgeving. In feite was hij niet anti-Belgisch. Integendeel hij vroeg dat zij zouden blijven omdat hij er zich van bewust was dat het land hen nodig had.

Hockers is van mening dat Lumumba in het huis Brouwez werd gedood, zonder dat zij hiervoor over bewijzen beschikt. Zij meent dat de zogenaamde executie in het bos een enscenering was, en de vernietiging van de lichamen is ingegeven geweest door de vrees dat anders de martelingen aan het licht zouden zijn gekomen.

ciologie de l'ULB (qui bénéficiait, certes indirectement, du soutien de l'Union Minière, par l'intermédiaire de son centre pour l'étude des problèmes sociaux indigènes).

Dans son témoignage, elle fait état d'une éventuelle fraude lors des élections, au Katanga.

Par la suite, Hockers s'est rendue à Léopoldville afin d'y devenir, à la demande de Pierre Duvivier, chef de cabinet de Lumumba, attachée au cabinet du premier ministre Lumumba. Pour ce qui concerne cette période, il convient de préciser que le cabinet concerné ne fonctionnait en fait pas normalement. Personnellement, elle n'a jamais joué de rôle politique actif au sein du cabinet.

Interrogée sur les relations existant entre Lumumba et les autorités belges après le 30 juin 1960 et sur la mutinerie de la Force Publique, Hockers a répondu que la décision d'envoyer des troupes belges sans recueillir l'avis du premier ministre Lumumba, qui était également ministre de la Défense, a été un élément décisif dans la rupture. Hockers ne pense pas que Lumumba ait été lui-même l'instigateur de la mutinerie de la Force Publique.

Elle n'a pas écrit le fameux discours prononcé par Lumumba à l'occasion de l'indépendance, mais estimait néanmoins que le premier discours prononcé par le roi Baudouin contenait, lui aussi, des passages inadéquats. Il n'en demeure pas moins que des tentatives de rapprochement entre les deux camps ont bel et bien été entreprises. Lumumba écrivait généralement lui-même ses discours.

Au début, les relations entre Kasa Vubu et Lumumba n'étaient certainement pas mauvaises. Avec Mobutu, une certaine tension était perceptible.

À un moment donné, à la fin de la conférence panafricaine, Hockers a été arrêtée par Nendaka; ensuite, elle a décidé de quitter le Congo.

Quelque chose se préparait à ce moment; Bomboko a confié ses enfants à Hockers. Le témoin avait l'impression qu'il existait un gouvernement parallèle.

À l'instar du grand public, elle a appris la nouvelle de la mort de Lumumba par la presse.

Elle souligne que la presse belge a fortement diabolisé le personnage de Lumumba et qu'elle s'est fait l'instrument d'une véritable campagne de désinformation.

Lumumba ne s'est toutefois pas laissé influencer par les Belges de son entourage. En fait, il n'était pas anti-Belge. Au contraire, il a demandé aux Belges de rester, conscient que le pays avait besoin d'eux.

Hockers pense que Lumumba a été tué à la maison Brouwez, sans toutefois disposer de preuves pour étayer son opinion. Elle a le sentiment que l'exécution dans le bois était une mise en scène et que la destruction des corps a été dictée par la crainte que les tortures soient découvertes.

3. **Jean-Joseph DURIEUX**

1. *Situering van de getuige*

Jean-Joseph Durieux was kabinetschef van minister Scheyven, minister zonder portefeuille, belast met de economische en financiële aangelegenheden van Belgisch Congo en Rwanda-Urundi.

Volgende vragen waren relevant :

— Welke functies bekleedde de getuige in de periode 1960-1961?

— Hoe werd hij kabinetschef van minister Scheyven ? Had hij voordien contacten met Congo ? Onderhield hij nadien contacten met Congo ?

— Waarin bestond de taak van minister Scheyven na de onafhankelijkheid van Congo ?

— Heeft Durieux na 5 september 1960 ook taken uitgevoerd voor de nieuwe minister van Afrikaanse Zaken, Harold d'Aspremont Lynden ? Hij werd niet opgenomen in zijn kabinet. Was daar een bijzondere verklaring voor ?

— Van 14 tot 28 augustus 1960 vonden in Genève besprekingen plaats over de liquidatie van de Centrale Bank voor Belgisch Congo en Rwanda-Urundi. Nam Durieux aan die besprekingen of aan de voorbereiding ervan deel ?

— De regering besliste op 9 augustus 1960 dat Scheyven als minister deze onderhandelingen niet kon bijwonen, vermits de diplomatieke betrekkingen definitief waren verbroken. Toch vertrok Scheyven naar Genève. Vergezelde Durieux hem op die reis ? Had hij weet van de gesprekken die minister Scheyven — in alle discretie — voerde met de ministers Delvaux en Nkayi ? Waarover gingen die gesprekken ? Over de relaties tussen Congo en België ? Over de persoon Lumumba ? Over zijn verwijdering als premier ?

— Op 26 augustus 1960 keurde de ministerraad een (nieuwe) begrotingspost 19/1 goed ten belope van 20 miljoen frank zijnde kredieten voor buitengewone uitgaven onder de uitsluitende verantwoordelijkheid van de minister zonder portefeuille belast met de economische en financiële zaken in Afrika (minister Scheyven).

Deze kredieten werden bekend als de « geheime fondsen ».

a. Was het gebruik van « geheime fondsen » nieuw of bestond die praktijk vroeger ook al ?

b. Wie was de initiatiefnemer geweest van die fondsen ? Premier Eyskens of minister Scheyven ? Was er discussie over de praktijk van « geheime fondsen » vóór de goedkeuring ervan op de ministerraad ?

c. Was de ministerraad, bij de goedkeuring van dit krediet, op de hoogte van de bestemming van die fondsen ?

3. **Jean-Joseph DURIEUX**

1. *Présentation du témoin*

Jean-Joseph Durieux était chef de cabinet de Raymond Scheyven, ministre sans portefeuille, chargé des Affaires économiques et financières du Congo belge et du Ruanda-Urundi.

Les questions suivantes étaient pertinentes :

— Quelles fonctions a exercées le témoin au cours de la période 1960-1961 ?

— Comment est-il devenu chef de cabinet de Scheyven ? Avait-il eu précédemment des contacts avec le Congo ? En a-t-il entretenu par la suite ?

— En quoi consistait la mission du ministre Scheyven après l'indépendance du Congo ?

— Après le 5 septembre 1960, Durieux a-t-il également accompli des tâches pour le nouveau ministre des Affaires africaines, Harold d'Aspremont Lynden ? Il n'a pas été repris dans le cabinet de ce dernier. Y a-t-il une raison particulière à cela ?

— Du 14 au 28 août 1960, des discussions ont eu lieu à Genève au sujet de la liquidation de la Banque centrale pour le Congo belge et le Ruanda-Urundi. Durieux a-t-il participé à ces discussions ou à leur préparation ?

— Le 9 août 1960, le gouvernement a décidé qu'en tant que ministre, Scheyven ne pouvait pas participer à ces négociations, étant donné que les relations diplomatiques avaient été définitivement rompues. Scheyven s'est quand même rendu à Genève. Durieux l'a-t-il accompagné ? Avait-il connaissance des entretiens qu'avait le ministre Scheyven — en toute discrétion — avec les ministres Delvaux et Nkayi ? Quel était le sujet de ces entretiens ? Les relations entre le Congo et la Belgique ? La personne de Lumumba ? Son éloignement en tant que premier ministre ?

— Le 26 août 1960, le Conseil des ministres a approuvé un (nouveau) poste budgétaire 19/1, d'un montant de 20 millions de francs, au titre de crédits pour dépenses exceptionnelles, sous la responsabilité exclusive du ministre sans portefeuille chargé des Affaires économiques et financières en Afrique (le ministre Scheyven).

Ces crédits sont mieux connus sous la dénomination de « fonds secrets ».

a. L'utilisation de « fonds secrets » était-elle une nouveauté ou cette pratique existait-elle déjà par le passé ?

b. Qui a pris l'initiative de demander ces fonds ? Le premier ministre Eyskens ou le ministre Scheyven ? Y a-t-il eu un débat sur la pratique des « fonds secrets » avant leur approbation par le Conseil des ministres ?

c. Lorsque le Conseil des ministres a approuvé ce crédit, connaissait-il l'affectation de ces fonds ?

d. Hoe en door wie konden deze fondsen worden aangewend ?

e. In een nota van 12 september 1960 van Durieux was sprake van twee contactpersonen in Leopoldstad : Jean Brück en Benoît Verhaegen. Had Durieux als kabinetschef van minister Scheyven rechtstreekse contacten met deze personen ? Hoe was hij met beiden in contact gekomen ? Wat werd bedoeld met « lignes d'action souterraine » ?

f. Inzake de coördinatie tussen Brück en Verhaegen « à notre initiative » : wie vroeg dat ?

g. Wie besliste over de bestemming van de gelden van het departement van Buitenlandse Zaken (8 miljoen voor Brück) ? Wigny ? Van welke kredieten betaalde Buitenlandse Zaken ?

h. Kan meer precisering worden gegeven over de gelden van het departement Afrikaanse Zaken voor Jean Brück : wat was de bestemming ? (2,5 miljoen voor het dagblad Courrier d'Afrique; en verder 5 miljoen zonder bestemming).

i. Wat was de bestemming van het geld van het departement van Afrikaanse Zaken voor Benoît Verhaegen ? (7 miljoen). Was het waar dat die gelden bestemd waren voor Ndele, kabinetschef van de minister van Financiën Nkayi ? En welke was de reden voor die betaling ?

j. Wat was de rol van ACV-voorzitter Cool in de transfer van deze gelden ?

k. Welke was de bestemming van de geheime fondsen van Defensie en om hoeveel ging het ?

l. Had de getuige weet van « geheime fondsen » voor Zuid-Kasaï ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

2.1. Jean-Joseph Durieux werd op 18 juni 2001 door de onderzoekscommissie gehoord.

2.2.Durieux was kabinetchef van minister Scheyven die einde 1959 tot minister was benoemd. Hij verliet zijn functie begin september 1960 na de herschikking van de regering, waarbij ook de ministers De Schrijver en Ganshof werden vervangen, en d'Aspremont Lynden tot minister werd benoemd.

De bevoegdheden van minister Scheyven betroffen vooral de economische, financiële en monetaire aangelegenheden.

Durieux was inderdaad aanwezig op een ontmoeting, in augustus 1960, te Genève met de Congolese minister van Financiën in verband met een aantal monetaire problemen en met de organisatie en functionering van de centrale bank (niettegenstaande de diplomatieke relaties met België waren verbroken). Een van de problemen was de splitsing tussen de centrale bank van Congo en die van Rwanda-Urundi. De Congolezen wensten de relaties

d. Comment et par qui ces fonds pouvaient-ils être utilisés ?

e. Dans une note du 12 septembre 1960 de Durieux, il est question de deux contacts à Léopoldville : Jean Brück et Benoît Verhaegen. En sa qualité de chef de cabinet du ministre Scheyven, Durieux avait-il des contacts directs avec ces personnes ? Comment était-il entré en contact avec elles ? Que voulait-on dire par « lignes d'action souterraine » ?

f. En ce qui concerne la coordination entre Brück et Verhaegen « à notre initiative » : qui l'a demandée ?

g. Qui a décidé de l'affectation des fonds du département de l'Intérieur (8 millions pour Brück) ? Wigny ? Sur quels crédits les Affaires étrangères ont-elles prélevé ces fonds?

h. Pourrait-on avoir davantage de précisions en ce qui concerne les fonds du département des Affaires africaines destinés à Jean Brück : à quoi étaient-ils destinés (2,5 millions pour le quotidien Courrier d'Afrique et 5 millions sans affectation précise).

i. À quoi devaient servir les fonds du département des Affaires africaines destinés à Benoît Verhaegen ? (7 millions). Est-il exact que ces fonds étaient destinés à Ndele, chef de cabinet du ministre des Finances Nkayi ? Et quelle était la raison de ce paiement ?

j. Quel rôle le président de la CSC, Cool, a-t-il joué dans le transfert de ces fonds ?

k. À quoi étaient destinés les fonds secrets de la Défense et de quel montant s'agissait-il ?

l. Le témoin a-t-il eu connaissance de « fonds secrets » destinés au Sud-Kasaï?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

2.1. Jean-Joseph Durieux a été entendu par la commission d'enquête le 18 juin 2001.

2.2. Durieux était le chef de cabinet du ministre Scheyen, nommé ministre à la fin de l'année 1959. Il a quitté ses fonctions au début du mois de septembre 1960, après le remaniement gouvernemental lors duquel les ministres De Schrijver et Ganshof ont également été remplacés, et lors duquel d'Aspremont Lynden a été nommé ministre.

Les compétences du ministre Scheyen couvraient surtout les matières économiques, financières et monétaires.

Durieux était effectivement présent à Genève, en août 1960, lors d'une rencontre avec le ministre congolais des Finances au cours de laquelle diverses questions monétaires, ainsi que l'organisation et le fonctionnement de la Banque centrale ont été débattus (en dépit de la rupture des relations diplomatiques avec la Belgique). L'une de ces questions portait sur la séparation de la banque centrale du Congo, et de celle du Rwanda-Urundi.

met België te hervatten, zeker op het gebied van financiën en economie.

2.3.Durieux herinnert zich niet dat zijn minister de beschikking had over geheime fondsen, maar wel over bijzondere middelen die, buiten de begroting voor de koloniën, werden toegekend om, soepel en discreet, operaties te financieren teneinde de Congolese regering te helpen in de economische sfeer.

De voorzitter van de onderzoekscommissie wees de getuige er nochtans op dat een door hem opgestelde nota voor de opvolger van minister Scheyven, het in detail heeft over die geheime fondsen, die blijkbaar dienden om geheime operaties en netwerken te financieren.

Durieux vindt dit merkwaardig en herkent niet de stijl van het kabinet Scheyven in dergelijke handelwijze. Minister Scheyven stond, binnen de regering, bekend als een voorstander van de eenheid van Congo.

Durieux kan de commissie weinig verduidelijking brengen over de aanwending, het beheer en de controle op die fondsen.

Hij meent dat het om kredieten ging die niet op hun plaats waren in de begroting van koloniën en die eerder als een soort begroting voor technische samenwerking konden worden beschouwd (die destijds formeel nog niet bestond). Snelheid, soepelheid en discretie waren andere redenen. Discretie omdat formeel en officieel de relaties met Congo verbroken waren en men bijgevolg moeilijk Congolese operaties kon financieren.

2.4.In de commissie werd gevraagd in welke mate de wissel tussen ministers Scheyven en d'Aspremont een breuk inhield op technisch vlak, op dit van de overgedragen dossiers alsook op het gebied van de politieke beoordeling van de toestand.

Volgens Durieux was er onbetwistbaar een uiteenlopende zienswijze tussen Scheyven en d'Aspremont. De overdracht van dossiers en de bevoegdheden verliep vrij stroef.

Een van de elementen die moesten worden geregeld, was bijvoorbeeld het opstellen van een statuut voor de Belgen die verder dienst bleven verrichten voor de Congolese regering.

3. *Biografische gegevens van Jean-Joseph Durieux.*

Geboren te Wiers op 25 september 1924.

Vorming : Licentie in Economische wetenschappen.

Les Congolais souhaitaient rétablir des relations avec la Belgique, et ce, en tout cas dans le domaine des finances et de l'économie.

2.3. Durieux ne se souvient pas que son ministre ait disposé des fonds secrets, mais il se souvient qu'il a disposé de moyens spéciaux, alloués en dehors du budget des colonies, pour financer de manière souple et discrète des opérations visant à assister le gouvernement congolais dans le domaine économique.

Le président de la commission d'enquête a toutefois attiré l'attention du témoin sur le fait qu'une note rédigée par lui à l'intention du successeur du ministre Scheyven traite en détail de ces fonds secrets, qui servaient apparemment à financer des opérations et des réseaux secrets.

Durieux trouve cela étrange et ne reconnaît pas là la manière d'agir du cabinet Scheyven. Le ministre Scheyven passait, au sein du gouvernement, pour un partisan de l'unité du Congo.

Durieux ne peut guère fournir d'explications à la commission concernant l'affectation, la gestion et le contrôle de ces fonds.

Il pense qu'il s'agissait de crédits qui n'avaient pas leur place dans le budget des colonies et que l'on devait plutôt considérer comme une sorte de budget destiné à la coopération technique (qui n'existait pas encore formellement à cette époque). L'inscription de ces crédits se justifiait également pour des raisons de vitesse, de souplesse et de discrétion. La discrétion s'imposait parce que, formellement et officiellement, les relations avec le Congo avaient été rompues, de sorte que l'on pouvait difficilement financer des opérations congolaises.

2.4. En commission, il a été demandé dans quelle mesure l'échange entre les ministres Scheyven et d'Aspremont constituait une rupture sur le plan technique, sur celui des dossiers transférés ainsi que sur le plan de l'appréciation politique de la situation.

Selon Durieux, il y avait incontestablement une divergence de vues entre Scheyven et d'Aspremont. Le transfert des dossiers et des compétences a été assez laborieux.

Une des questions à régler concernait par exemple l'élaboration d'un st atut pour les Belges qui continuaient à travailler pour le gouvernement congolais.

3. *Données biographiques concernant Jean-Joseph Durieux*

Né à Wiers le 25 septembre 1924.

Formation : Licencié en sciences économiques.

Varia :

1950-1958 : Ambtenaar bij de Belgische dienst voor Buitenlandse Handel.

1959-1960 : Adjunct-kabinetschef van de minister van Afrikaanse Zaken.

Kabinetschef van de minister van Economische en Financiële Zaken voor Congo en Rwanda-Urundi.

1960-1969 : Divisiehoofd van de Commissie van de Europese Gemeenschap.

1969-1981 : Directeur, later adjunct directeur-generaal bij de Algemene Directie voor ontwikkeling.

1972-1974 : Deelname aan de voorbereiding en aan de onderhandelingen voor de Conventie van Lomé I.

1975-1976 : Onderhandelaar (voor de Gemeenschap) voor het commercieel akkoord met Israël en voor de samenwerkingsakkoorden met de drie Maghreblanden.

1976-1977 : Woordvoerder van de EEG op de Conferentie over Internationale Economische Samenwerking te Parijs.

1977 : Kabinetschef van ondervoorzitter Davignon.

1978-1979 : Onderhandelaar voor de Conventie van Lomé II.

Delegatiehoofd voor de Commissie aan UNCTAD III.

Uitgever van « Le Courrier » (ACS-EEG).

1981-1984 : Kabinetschef van de voorzitter van de Commissie van de Europese Gemeenschap, Thorn.

Vertegenwoordiger van de voorzitter van de Commissie voor de voorbereiding van de economische toppen voor het Oosten.

1985-1990 : Adviseur, later Directeur-generaal van het directoraat-generaal voor de relaties Noord-Zuid.

Sinds 1990 : Ere directeur-generaal.

Speciaal raadgever (Europese Commissie).

1991-1995 : Voorzitter van de Economische Groep van de Internationale Commissie voor oud-Joegoslavië.

4. **Jean CORDY**

1. *Situering van de getuige*

Jean Cordy was op het moment van de moord op Lumumba raadgever bij het ministerie van Buitenlandse Zaken van de republiek Congo-Leopoldstad (juli 1960-oktober 1964). Hij kende goed de verhoudingen in Leopoldstad.

Relevante vragen :

— Welk etiket kleefden de Congolezen op de « Congolese ambtenaar met Belgische nationaliteit » ? Was hij een Belg in dienst van Congo of een ambtenaar die de geheime agenda van de Belgische overheid bewerkstelligde ?

— Wat was de rol van Cordy in de vergadering van 13 oktober 1960 waarin het verwijderen van Lumumba van de politieke macht aan de orde was (operatie Barra-

Divers :

1950-1958 : Fonctionnaire à l' Office belge du Commerce extérieur.

1959-1960 : Chef de cabinet adjoint du ministre des Affaires africaines

Chef de cabinet du ministre des Affaires économiques et financières pour le Congo et le Rwanda-Urundi.

1960-1969 : Chef de division à la Commission européenne.

1969-1981 : Directeur, puis directeur général adjoint à la Direction générale pour le développement

1972-1974 : Participation aux travaux préparatoires et aux négociations pour la Convention de Lomé I.

1975-1976 : Négociateur (pour la Communauté) de l'accord commercial avec Israël et des accords de coopération avec les trois pays du Maghreb.

1976-1977 : Porte-parole de la CEE à la Conférence pour la Coopération économique internationale à Paris.

1977 : Chef de cabinet du vice-président Davignon.

1978-1979 : Négociateur pour la Convention de Lomé II.

Chef de la délégation de la Commission pour la CNUCED III.

Editeur de « Le Courrier » (ACP-CEE).

1981-1984 : Chef de cabinet du président de la Commission européenne, Thorn.

Représentant du président de la Commission lors des travaux préparatoires des sommets économiques sur l'Est.

1985-1990 : Conseiller, puis directeur général du directorat général pour les relations Nord-Sud.

Depuis 1990 : Directeur général honoraire

Conseiller spécial (Commission européenne)

1991-1995 : Président du Groupe économique de la commission internationale pour l'ex-Yougoslavie.

4. **Jean Cordy**

1. *Présentation du témoin*

Au moment de l'assassinat de Lumumba, Jean Cordy était conseiller au ministère des Affaires étrangères de la république du Congo-Léopoldville (juillet 1960-octobre 1964). Il connaissait bien les rapports de force à Léopoldville.

Questions pertinentes :

— Quelle étiquette les Congolais avaient-ils collée au « fonctionnaire congolais de nationalité belge » ? Était-il un Belge au service du Congo ou un fonctionnaire mettant en œuvre l'agenda secret des autorités belges ?

— Quel était le rôle de Cordy lors de la réunion du 13 octobre 1960 où il fut question d'écarter Lumumba du pouvoir politique (opération Barracuda, selon De Witte) ?

cuda volgens De Witte) ? Als dit daadwerkelijk een informele lunch was — naar aanleiding van het afleveren van een hond bij Dupret — waarbij de politieke neutralisatie van Lumumba slechts terloops werd aangeraakt als één van de vele onderwerpen, hoe komt het dan dat er een officiële telex uit deze vergadering voortvloeide ?

— De telex waarin Tshombe de overbrenging van Lumumba naar Katanga goedkeurde werd gevolgd door een tweede telex waarin hij het tegenovergestelde betrachtte. Vond Cordy dit niet vreemd en hoe zou hij het eventueel verklaren ? Hoe kwam het tenslotte dat deze telex op het ministerie van Afrikaanse Zaken belandde ?

— Wat was de persoonlijke indruk van de getuige van het doel dat men met de overgbrenging van Lumumba poogde te realiseren ? Moest hij fysiek geëlimineerd of beter beschermd worden, of trachtten de besluitmakers te verhinderen dat hij nog onrust kon stoken in de regio waar hij opgesloten zat ?

— Hoe zou de getuige zijn relatie met Bomboko kunnen beschrijven ? Betrok die laatste hem in zijn beslissingen of vroeg hij hem om advies ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

2.1.Jean Cordy werd op 18 juni 2001 door de onderzoekscommissie gehoord.

2.2.De getuige kwam voor het eerst in 1946 in Congo, waar hij deel uitmaakte van de territoriale (gewestelijke) dienst. Hij heeft er in verschillende functies meegewerkt aan het bestuur van verschillende gebieden. In 1955 werd hij verbonden aan het kabinet van gouverneur-generaal Pétillon, en later, van einde 1958 tot augustus 1959, werd hij kabinetschef van gouverneur-generaal Cornelis. In maart 1960 werd hem de opdracht toevertrouwd het toekomstige Congolese ministerie van buitenlandse zaken te helpen op te richten.

Bomboko, oud-student van Cordy, werd de eerste minister van Buitenlandse Zaken in de regering Lumumba, en Cordy werd zijn eerste hoogste ambtenaar. Na de onlusten in 1960 bleef hij verbonden aan het ministerie als een raadgever en niet langer als hoogste ambtenaar. Hij beschouwde zichzelf niet als een politiek, maar eerder als een bestuurlijk raadgever. Cordy werd later het hoofd van de Belgische coöperatie.

2.3.De getuige had een uitstekende relatie met Bomboko, die op hem rekende voor de verdere uitbouw van het ministerie en de werking ervan in de beginperiode. Van de Belgische autoriteiten kreeg hij dienaangaande geen instructies of enigerlei advies.

Zijn statuut, zoals dat van de andere Belgische ambtenaren, die in feite Congolese ambtenaren werden, was niet volledig duidelijk. De Belgische regering had hen —

S'il s'agissait véritablement d'un déjeuner informel — à l'occasion de la remise d'un chien à Dupret — où, parmi de nombreux autres sujets, il n'a été question qu'incidemment de la neutralisation politique de Lumumba, comment se fait-il alors que cette réunion a donné lieu à un télex officiel ?

— Le télex dans lequel Tshombe approuve le transfert de Lumumba au Katanga a été suivi d'un second télex, par lequel il tente d'éviter ce transfert. Cordy n'a-t-il pas trouvé cela étrange et quelle explication aurait-il éventuellement ? Comment ce télex a-t-il finalement abouti au ministère des Affaires africaines ?

— Selon le témoin, quel était l'objectif du transfert de Lumumba ? Devait-il être éliminé physiquement ou être mieux protégé, ou les décideurs tentaient-ils d'empêcher qu'il ne puisse encore susciter de l'agitation là où il était enfermé ?

— Comment le témoin décrirait-il sa relation avec Bomboko ? Ce dernier l'impliquait-il dans ses décisions ou lui demandait-il son avis ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

2.1. Jean Cordy a été entendu par la commission d'enquête le 18 juin 2001.

2.2. Le témoin a mis les pieds au Congo pour la première fois en 1946. À l'époque, il faisait partie du service territorial (régional). Il y a participé, dans diverses fonctions, à l'administration de plusieurs régions. En 1955, il a été attaché au cabinet du gouverneur général Pétillon et, plus tard, de fin 1958 à août 1959, il a été chef de cabinet du gouverneur général Cornelis. En mars 1960, il s'est vu confier la mission d'aider à la mise sur pied du futur ministère congolais des Affaires étrangères.

Bomboko, ancien étudiant de Cordy, a été le premier ministre des Affaires étrangères du gouvernement de Lumumba, et Cordy a été son premier plus haut fonctionnaire. Après les troubles de 1960, ce dernier est resté attaché au ministère en tant que conseiller et non plus en tant que plus haut fonctionnaire. Il ne se considérait pas comme un conseiller politique, mais plutôt comme un conseiller administratif. Ultérieurement, Cordy a été nommé chef de la coopération belge.

2.3. Le témoin entretenait d'excellentes relations avec Bomboko, qui comptait sur lui pour le développement ultérieur du ministère et le fonctionnement de celui-ci au cours de la période initiale. Il n'a reçu, à ce sujet, aucune instruction ni aucun conseil de la part des autorités belges.

Son statut, comme celui des autres fonctionnaires belges, qui en fait sont devenus des fonctionnaires congolais, n'était pas tout à fait clair. Ils avaient reçu comme

als enige instructie — gezegd ter plaatse te blijven en zich aan te passen.

Door de overhaast doorgevoerde onafhankelijkheid werden zij als onmisbaar beschouwd, gelet op de quasi onbestaande en onervaren eigen Congolese administratie.

Cordy kon rekenen op het vertrouwen van zijn Congolese meerderen.

Hij is formeel dat de Belgische overheid de ambtenaren die in Congo bleven niet onder druk zette met bedreigingen als zouden zij enig administratief nadeel ondervinden van hun beslissing in Congo te blijven, en hen zo onrechtstreeks aanmoedigde Congo te verlaten.

2.4.Op een lunch te Brazzaville op 13 oktober 1960 zou Cordy, een poging om Lumumba te ontvoeren « onrealiseerbaar » hebben genoemd. Lumumba bevond zich op dat ogenblik onder huisarrest en zijn woning werd door twee rijen troepen omgeven. In een tweede telex zou Cordy hebben gesproken van een kleine commando-operatie.

De getuige herinnert zich niet meer de precieze inhoud van de gesprekken bij die lunch, maar wel dat die in het algemeen gingen over de toenmalige situatie in Congo, wat normaal was.

Het toenmalige Congolese ministerie van Buitenlandse Zaken was het enige kanaal voor de relaties tussen Congo en het buitenland; Lumumba stond immers onder huisarrest.

2.5.Niettegenstaande Cordy zeer dicht bij Bomboko stond, had hij toch weinig politieke gesprekken met hem en hij herinnert zich niet met hem over een belangrijk specifiek politiek probleem te hebben gediscussieerd. Hij ontkent niet dat er discussies en gesprekken in algemene zin hebben plaatsgevonden.

Het is volgens de commissievoorzitter merkwaardig dat Cordy zich weinig herinnert over de positie van Bomboko ten aanzien van Lumumba.

Cordy herinnert zich niets van een gesprek tussen ambassadeur Van den Bosch en Bomboko (op 12 juli 1960), waarbij de Belgische ambassadeur Bomboko zou gevraagd hebben Lumumba te vervangen.

Hij weet wel nog dat Bomboko tegen de steun was die België aan het Tshombe-regime gaf. Het kwam er voor Bomboko op neer de Katangese secessie te integreren in een Congolese eenheid.

De getuige was ook niet aanwezig bij de ontmoeting tussen Bomboko en Rothschild op 10 januari 1961.

Het valt moeilijk te zeggen wanneer, op welk tijdstip precies, de relatie tussen Bomboko en Lumumba « brak » omdat de toestand vrij kort na de onafhankelijkheid reeds chaotisch werd en de regering werd geconfronteerd met aanzienlijke moeilijkheden.

unique instruction du gouvernement belge de rester sur place et de s'adapter.

L'accession à l'indépendance avait été si précipitée qu'ils étaient considérés comme indispensables, étant donné que l'administration congolaise était inexpérimentée et quasi inexistante.

Cordy pouvait compter sur la confiance de ses supérieurs congolais.

Il est formel lorsqu'il affirme que le gouvernement belge n'a exercé aucune pression sur les fonctionnaires qui restaient au Congo en les menaçant de sanctions administratives s'ils décidaient de rester au Congo, les encourageant ainsi indirectement à quitter le Congo.

2.4. Lors d'un repas qui s'est tenu à Brazzaville le 13 octobre 1960, Cordy aurait qualifié d'« irréalisable » toute tentative d'enlèvement de Lumumba. Celui-ci était à ce moment-là assigné à résidence, et celle-ci était encerclée par deux rangées de militaires. Dans un deuxième télex, Cordy aurait parlé d'une petite opération de commando.

Le témoin ne se rappelle plus avec précision ce qui s'est dit lors de ce repas, mais bien que la conversation tournait autour de la situation au Congo à l'époque, ce qui était normal.

Le ministère congolais des Affaires étrangères de l'époque était l'unique canal pour ce qui est des relations entre le Congo et le monde extérieur; Lumumba était en effet assigné à résidence.

2.5. Bien que Cordy fût très proche de Bomboko, il s'entretenait très peu de sujets politiques avec lui et il ne se rappelle pas avoir abordé un problème politique spécifique majeur. Il ne nie pas que des discussions et des conversations plus générales ont eu lieu.

Le président de la commission estime étrange le fait que Cordy ne se rappelle pas grand-chose en ce qui concerne la position de Bomboko vis-à-vis de Lumumba.

Cordy ne se souvient pas des propos qui se sont tenus lors d'une conversation entre l'ambassadeur Van den Bosch et Bomboko (le 12 juillet 1960), durant laquelle l'ambassadeur belge aurait demandé à Bomboko de remplacer Lumumba.

Il sait encore que Bomboko était opposé au soutien que la Belgique apportait au régime de Tshombe. Il s'agissait, pour Bomboko, d'intégrer la sécession katangaise à un Congo uni.

Le témoin n'était pas non plus présent lors de la rencontre qui a eu lieu entre Bomboko et Rothschild le 10 janvier 1961.

Il est difficile de dire quand, à quel moment précis, les relations entre Bomboko et Lumumba « se sont rompues », parce que, peu après l'indépendance, la situation est déjà devenue chaotique et le gouvernement a été confronté à de grosses difficultés.

2.6.Cordy heeft nooit gehoord van de operatie « Barracuda ». Volgens hem was het vanzelfsprekend dat Lumumba, nadat hij ontsnapt was, terug werd aangehouden. Het feit van de ontsnapping en de daaropvolgende aanhouding werd overigens ruim in de pers vermeld.

Hij herinnert zich wel de telex te hebben gezien waarin Tshombe de overbrenging van Lumumba van Leopoldstad naar Elisabethstad aanvaardde.

2.7.De verbreking van de diplomatieke relaties werd op 15 juli 1960 meegedeeld. De ambassade werd omstreeks 8-9 augustus 1960 gesloten, op vraag van André Mandi een staatssecretaris van de strekking Lumumba. Cordy werd in die beslissing evenwel niet geraadpleegd.

Het herstel van de betrekkingen werd daarna snel het onderwerp van tal van gesprekken ondermeer tijdens de ontmoeting van Bomboko met Rothschild te Parijs in januari 1961. Cordy werd hierover wél geconsulteerd.

Hij raadde aan niet alleen met België geleidelijk aan de diplomatieke relaties terug aan te vatten maar ook met de andere landen waarmee Congo gebroken had.

2.8.Wat de financiële hulp van België aan Bomboko betreft, getuigt Cordy dat er op dat ogenblik zeer veel financiële stromen in alle richtingen liepen en het niet uitgesloten was dat België financieel tussenkwam. Congo stond financieel op de rand van het bankroet. Hij meent niet dat beslissingen werden genomen of standpunten ingenomen in functie van ontvangen bedragen, wel dat bepaalde standpunten erdoor werden versterkt. De getuige kan niet bevestigen dat Bomboko in die zin geld zou hebben ontvangen.

3. *Biografische gegevens van Jean Cordy*

Geboren te St-Genesius-Rode op 10 februari 1923.

Vorming : doctor in de rechten aan de *Université Catholique de Louvain* in 1945.

Varia :

Oorlogsvrijwilliger in 1944-1945 in de brigade Piron.

Attaché bij het kabinet van de gouverneur-generaal in Leopoldstad van 1956 tot 1958.

Kabinetschef van de gouverneur-generaal van november 1958 tot augustus 1959.

Directeur van de dienst Buitenlandse Zaken van de *gouvernement général* van maart tot juni 1960.

Raadgever bij het ministerie van Buitenlandse Zaken van de republiek Congo-Leopoldstad van juli 1960 tot oktober 1964.

2.6. Cordy n'a jamais entendu parler de l'opération « Barracuda ». Selon lui, il était évident qu'après son évasion, Lumumba avait à nouveau été arrêté. La presse avait d'ailleurs longuement fait état de l'évasion et de l'arrestation qui avait suivi.

Il se rappelle avoir vu le télex dans lequel Tshombe acceptait le transfert de Lumumba de Léopoldville à Élisabethville.

2.7. La rupture des relations diplomatiques a été annoncée le 15 juillet 1960. L'ambassade a été fermée vers le 8-9 août 1960, à la demande d'André Mandi, un secrétaire d'État lumumbiste. Cordy n'a toutefois pas été consulté à propos de cette décision.

Par la suite, le rétablissement des relations a rapidement fait l'objet de nombreux entretiens, notamment lorsque Bomboko et Rothschild se sont rencontrés à Paris, en janvier 1961. Cordy a, en revanche, été consulté à ce sujet.

Il conseilla de rétablir progressivement les relations diplomatiques non seulement avec la Belgique, mais aussi avec les autres pays avec lesquels le Congo avait rompu.

2.8. En ce qui concerne l'aide financière accordée par la Belgique à Bomboko, Cordy précise qu'il y avait à ce moment énormément de flux financiers dans tous les sens et qu'il n'est pas exclu que la Belgique soit intervenue financièrement. Le Congo était, financièrement, au bord de la faillite. Il ne pense pas que des décisions aient été prises ou que des positions aient été adoptées en fonction de montants perçus, mais il pense que l'allocation de certains montants a permis de renforcer certaines positions. Le témoin ne peut confirmer que Bomboko aurait reçu de l'argent en ce sens.

3. *Données biographiques concernant Jean Cordy*

Né à Rhode-St-Genèse le 10 février 1923

Formation : docteur en droit (Université Catholique de Louvain - 1945)

Divers :

Volontaire de guerre en 1944-1945 dans la brigade Piron.

Attaché au cabinet du gouverneur général à Léopoldville de 1956 à 1958.

Chef de cabinet du gouverneur général de novembre 1958 à août 1959.

Directeur du service Affaires étrangères du gouvernement général de mars à juin 1960.

Conseiller au ministère des Affaires étrangères de la république du Congo-Léopoldville de juillet 1960 à octobre 1964.

Hoofd van de Belgische coöperatie in Congo van maart 1964 tot maart 1967.

Gepensioneerd sinds april 1988.

5. Jacques NYNS

1. *Situering van de getuige*

Jacques Nyns was op het moment van de moord op Lumumba advocaat aan het hof van beroep in Leopoldstad. Hij kan voor de commissie een licht werpen op de persoonlijke en politieke ideeën van Lumumba.

Relevante vragen zijn :

— wat zijn relatie was tot Lumumba;

— of hij op de hoogte was van de juridische argumenten die werden gebruikt om de afzetting van Lumumba voor te bereiden;

— of Lumumba naar zijn raadgevers luisterde;

— wie de voornaamste raadgevers van Lumumba waren ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

Jacques Nyns heeft uit eigen initiatief op 25 juni 2001 een getuigenis voor de commissie afgelegd.

Nyns werd in 1952 advocaat bij het hof van beroep van Leopoldstad. Hij leerde er Kasa Vubu kennen die toen voorzitter was van de culturele vereniging Abako.

Lumumba heeft hij leren kennen in 1958, in de periode dat generaal De Gaulle in Brazzaville een toespraak hield waarin hij de onafhankelijkheid aanbood. Lumumba maakte op Nyns een buitengewone indruk van een onbetwistbare politieke leider.

In 1959 stelde hij Lumumba voor een reis naar België te maken. Nyns was aanwezig bij de oprichting van de *Mouvement National Congelais (MNC).* De getuige waarschuwde Lumumba ervoor geen toenadering te zoeken tot communisten of Oostbloklanden. Voor Lumumba stond maar één idee centraal : de verdediging van een Congolees nationalisme. Lumumba was oorspronkelijk voorstander van een geleidelijke verwerving van de onafhankelijkheid.

Nyns maakte deel uit van « de groep van tien » rond Lumumba waarin over politiek werd gepraat en gediscussieerd. Het betrof een informele groep, die aandrong op onafhankelijkheid, zonder nadelige overhaasting, maar ook zonder eindeloos uitstel.

Nyns werd op 21 juni 1960 door minister Ganshof gevraagd Lumumba te gaan polsen over de vraag om regeringsformateur te worden. Lumumba aanvaardde het voorstel van Ganshof onvoorwaardelijk.

Chef de la coopération belge avec le Congo de mars 1964 à mars 1967.

Pensionné depuis avril 1988.

5. **Jacques NYNS**

1. *Présentation du témoin*

Au moment de l'assassinat de Lumumba, Jacques Nyns était avocat à la cour d'appel de Léopoldville. Il peut éclairer la commission sur les idées personnelles et politiques de Lumumba.

Questions pertinentes :

— quelle était la nature de ses relations avec Lumumba ?

— a-t-il eu connaissance des arguments juridiques qui ont été utilisés pour préparer la destitution de Lumumba;

— Lumumba suivait-il l'avis de ses conseillers ?

— Quels étaient les principaux conseillers de Lumumba ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

Jacques Nyns a témoigné de sa propre initiative devant la commission le 25 juin 2001.

En 1952, Nyns est devenu avocat à la cour d'appel de Léopoldville. Il y fait la connaissance de Kasa Vubu qui était, à l'époque, le président de l'association culturelle Abako.

Il fait la connaissance de Lumumba en 1958, époque à laquelle le général de Gaulle prononce, à Brazzaville, un discours dans lequel il offre l'indépendance à la colonie. Lumumba a fait forte impression sur Nyns, qui estime qu'il a incontestablement l'étoffe d'un leader politique.

En 1959, il a proposé à Lumumba d'entreprendre un voyage en Belgique. Nyns était présent à la création du Mouvement National Congolais (MNC). Le témoin a vivement déconseillé à Lumumba de chercher un rapprochement avec les communistes ou les pays du bloc de l'Est. Lumumba n'avait qu'une seule priorité : la défense d'un nationalisme congolais. Lumumba était à l'origine partisan d'une accession progressive à l'indépendance.

Nyns a fait partie du « groupe des dix » réuni autour de Lumumba. Ce groupe informel débattait de sujets politiques et insistait sur la nécessité d'accéder à l'indépendance, sans précipitation préjudiciable mais aussi sans atermoiements sans fin.

Le 21 juin 1960, le ministre Ganshof a demandé à Nyns de proposer à Lumumba la mission de formateur du gouvernement. Lumumba a accepté la proposition de Ganshof sans conditions.

Het viel Lumumba op dat de door België opgestelde grondwet toeliet dat de president van de republiek de eerste minister (en de andere ministers) kon ontslaan en de wetgevende kamers ontbinden.

Nyns stelde Lumumba voor ook de functie van minister van Landsverdediging op zich te nemen. De getuige meende dat hij een belangrijke invloed op Lumumba heeft gehad en een rol heeft gespeeld in de samenstelling van de eerste Congolese regering.

Hij was ook betrokken bij de redactie van de ontwerptekst van het samenwerkings- en vriendschapsverdrag tussen Congo en België. Hij was echter in het geheel niet betrokken bij de redactie van Lumumba's toespraak naar aanleiding van de onafhankelijkheid.

Na de onafhankelijkheid verslechterde het klimaat ten aanzien van de blanken zienderogen. Het leger begon zijn muiterij en Nyns ontmoette Lumumba na 11 juli 1960 niet meer.

Bij de afzetting van Lumumba en de juridische achtergronden daarvan, werd Nyns dan ook niet betrokken.

3. *Biografische gegevens van Jacques Nyns*

Geboren te Anderlecht op 14 april 1925.

Vorming : Humaniora in klassieke talen aan het Atheneum van St-Gillis.

Doctor in de rechten aan de ULB in juli 1947.

Varia : Advocaat aan de balie van Brussel van 1947 tot 1952.

Advocaat bij het hof van beroep van Leopoldstad van 1952 tot 1974.

Onderhield persoonlijke band met Lumumba sinds 1958.

Lid van de Informatieraad voor Congo en Rwanda-Urundi.

Lid van de Stadsraad van Leopoldstad.

Advocaat aan de balie van Brussel van 1974 tot 1978.

Rechter bij de rechtbank van koophandel van 1978 tot 1988.

Ere-rechter vanaf 1988.

6. Albert NDELE

1. *Situering van de getuige*

Albert Ndele was op het moment van de moord op Lumumba, commissaris voor Financiën en vice-voorzitter van het College van commissarissen (september 1960-februari 1961). Hij was medeverantwoordelijk voor de overbrenging van Lumumba. In de regering Lumumba was hij kabinetschef van de minister van Financiën.

Lumumba a été frappé par le fait que la constitution rédigée par la Belgique habilitait le président à révoquer le premier ministre (et les autres ministres) et à dissoudre les chambres législatives.

Nyns a proposé à Lumumba que ce dernier prenne également le portefeuille de la Défense nationale. Le témoin estimait qu'il avait exercé une influence importante sur Lumumba et qu'il avait joué un rôle dans la composition du premier gouvernement congolais.

Il a également été associé à la rédaction du texte du projet de traité de coopération et d'amitié entre le Congo et la Belgique. Il n'a en revanche nullement participé à la rédaction de l'allocution prononcée par Lumumba à l'occasion de l'indépendance.

Après l'indépendance, le climat à l'égard des blancs s'est dégradé à vue d'œil. L'armée commençait à se mutiner et Nyns n'a plus rencontré Lumumba après le 11 juillet 1960.

Nyns n'a dès lors joué aucun rôle dans la destitution de Lumumba ni dans le contexte juridique de celle-ci.

3. *Données biographiques concernant Jacques Nyns*

Né à Anderlecht le 14 avril 1925.

Formation : Humanités en langues classiques à l'Athénée de Saint-Gilles.

Docteur en droit à l'ULB en juillet 1947.

Divers : Avocat au barreau de Bruxelles de 1947 à 1952.

Avocat près la cour d'appel de Léopoldville de 1952 à 1974.

Il a entretenu des liens personnels avec Lumumba depuis 1958.

Membre du Conseil de l'Information sur le Congo et le Ruanda-Urundi.

Membre du Conseil de la ville de Léopoldville.

Avocat au barreau de Bruxelles de 1974 à 1978.

Juge au tribunal de commerce de Bruxelles de 1978 à 1988.

Juge honoraire à partir de 1988.

6. **Albert NDELE**

1. *Présentation du témoin*

Au moment de l'assassinat de Lumumba, Albert Ndele était commissaire aux Finances et vice-président du Collège des commissaires (septembre 1960 – février 1961). Il était co-responsable du transfert de Lumumba. Au sein du gouvernement Lumumba, il était chef de cabinet du ministre des Finances.

Relevante vragen :

1. Waarom aarzelde Mobutu met de arrestatie van Lumumba ?

2. Het College van commissarissen stelde zich tot doel de Congolese politici te neutraliseren tot 31 december 1960 en Lumumba verwijderd te houden van de politieke macht. Werd er volgens Ndele door het college ooit overwogen om Lumumba fysiek uit te schakelen ? Welke figuren in Leopoldstad stuurden aan op de overbrenging van Lumumba naar Katanga, wetende dat dit zijn dood kon betekenen ? Was de « terdoodveroordeling » van Lumumba volgens de getuige louter een beslissing van Tshombe en zijn politieke medewerkers ?

3. In hoeverre was Ndele op de hoogte van het feit dat Belgische militairen (Dedeken, Marlière) ingeschakeld werden bij de voorbereiding van mogelijke ontvoeringsscenario's met betrekking tot Lumumba ?

4. In welke mate deed de getuige als vice-voorzitter van het College van commissarissen beroep op Belgische raadgevers of Belgen die hij kende uit de periode van zijn studie in België ?

5. Wie oefende de macht uit in Congo na de afzetting van Lumumba : de commissarissen of de regering Ileo ? Hebben de officiële erkenning van het College door de VN en de verbeterde relaties met het ANC (cf. telex Dupret aan Belext, Brazza 606, 4/10/60, tweede fase, II^{e} deel) hierin verandering gebracht ?

6. Waarom was de getuige een tegenstander van Lumumba ?

7. Wie dacht het plan uit om Lumumba af te zetten ? Wat was de rol van Ndele in deze onderneming ?

8. Heeft Ndele geld gekregen van België of andere landen ?

9. Wat was zijn relatie tot Benoît Verhaegen ?

10. Ndele was aanwezig op een ontmoeting te Genève met minister Scheyven ? Wat werd daar besproken ? Kreeg hij geld ?

11. Er werd een aanslag op Ndele gepleegd. Vreesde hij de terreur van Lumumba en zijn aanhangers ?

Questions pertinentes :

1. Pourquoi Mobutu était-il hésitant au sujet de l'arrestation de Lumumba ?

2. Le Collège des commissaires s'est fixé pour objectif de neutraliser les hommes politiques congolais jusqu'au 31 décembre 1960 et de tenir Lumumba à l'écart du pouvoir politique. Le Collège a-t-il jamais, selon Ndele, envisagé l'élimination physique de Lumumba ? Quels personnages importants à Léopoldville ont insisté afin que Lumumba soit transféré au Katanga, sachant que ce transfert pouvait signifier sa mort ? Selon le témoin, la « condamnation à mort » de Lumumba était-elle uniquement une décision de Tshombe et de ses collaborateurs politiques ?

3. Dans quelle mesure Ndele savait-il qu'il avait été fait appel à des militaires belges (Dedeken, Marlière) pour la préparation de scénarios possibles d'enlèvement de Lumumba ?

4. Dans quelle mesure le témoin faisait-il appel, en tant que vice-président du Collège des commissaires, à des conseillers belges ou à des Belges qu'il connaissait du temps où il étudiait en Belgique ?

5. Qui exerçait le pouvoir au Congo après la destitution de Lumumba : les commissaires ou le gouvernement Ileo ? La reconnaissance officielle du collège par les Nations unies et l'amélioration des relations avec l'ANC (cf. télex Dupret à Belext, Brazza 606, 4/10/60, deuxième phase, II^{e} partie) ont-elles induit un changement en la matière ?

6. Pourquoi le témoin était-il un opposant à Lumumba ?

7. Qui a imaginé le plan en vue de la destitution de Lumumba ? Quel a été le rôle de Ndele dans cette entreprise ?

8. Ndele a-t-il reçu de l'argent de la Belgique ou d'autres pays ?

9. Quel type de relations entretenait-il avec Benoît Verhaegen ?

10. Ndele a assisté à une rencontre avec le ministre Scheyven à Genève. Quel en était l'objet ? A-t-il reçu de l'argent ?

11. Ndele a été la cible d'un attentat. Craignait-il la terreur de Lumumba et de ses partisans ?

12. Wat was de rol van Nkayi (minister van Financiën; Ndele was zijn kabinetschef) in de afzetting van Lumumba ?

13. Bomboko pleitte vanaf 20 december voor een transfer van Lumumba. Wat was de houding van Ndele ? Wat dacht hij dat het lot van Lumumba zou zijn na zijn overbrenging naar Elisabethstad ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

Albert Ndele werd op 25 juni 2001 gehoord door de onderzoekscommissie.

De getuige kan zich niet herinneren dat op de vergadering in Genève met minister Scheyven over andere dan technische vraagstukken werd gesproken. Er werd geen enkele (zelfs algemene) politieke kwestie aangesneden.

Wat de in oktober op hem gepleegde aanslag betreft, weet Ndele niets over de identiteit van de daders. Alle commissarissen-generaal, onder wie Ndele zelf, waren er zich destijds van bewust dat zij het doelwit van aanvallen konden zijn, maar hun vrees was veeleer ingegeven door de in Congo heersende algemene verwarring dan door hun verzet tegen een bepaalde persoon. Heel wat groeperingen en « jeugdbewegingen » (« jeunesses lumumbistes », « jeunesses mulélistes, « jeunesses Baluba », « jeunesses du Kasaï ») waren actief en in de toenmalige toestand van « congolisering » en van complete chaos konden de commissarissen moeilijk precies bepalen wie met hen en wie tegen hen was.

Het college van commissarissen, waarvan Ndele ondervoorzitter was, had volgens de getuige geen andere taak dan, « in afwachting dat de politici zich met elkaar zouden verzoenen » (vert.) de administratie draaiende te houden. De getuige herinnert zich niet dat in zijn aanwezigheid het lot van Lumumba werd besproken. Het zou best kunnen dat de minister van Financiën dergelijke vergaderingen heeft belegd, maar Ndele heeft daar geen weet van. De voorzitter van het college, Bomboko, zou hem nooit hebben gesproken over Lumumba.

Toen het « probleem-Lumumba » vanaf december of januari acuter werd, was Ndele niet in Congo maar verbleef hij om gezondheidsredenen in België (van begin december 1960 tot eind januari-begin februari 1961). Ndele heeft dus nooit deelgenomen aan eventuele besprekingen van het college van commissarissen over het lot van Lumumba.

De getuige, die persoonlijk nooit te klagen heeft gehad over de medewerking van de Belgen, heeft, toen hij commissaris-generaal was nooit horen spreken over Belgische pogingen om Lumumba fysiek of politiek uit te schakelen. Overigens heeft hij destijds nooit kunnen vaststellen dat Belgen bepaalde personen geld gaven om hun invloed te kopen, al sluit hij niet formeel uit dat zoiets mogelijk is geweest.

12. Quel a été le rôle de Nkayi (ministre des Finances dont Ndele était le chef de cabinet) dans la destitution de Lumumba ?

13. Bomboko a plaidé en faveur d'un transfert de Lumumba dès le 20 décembre. Quelle a été l'attitude de Ndele ? Quel sort voyait-il réservé à Lumumba après son transfert à Élisabethville ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

Albert Ndele a été entendu par la commission d'enquête le 25 juin 2001.

Le témoin ne se souvient pas que la réunion à Genève avec le ministre Scheyven ait porté sur des questions autres que techniques. Aucune question politique, même générale, n'a été abordée.

Concernant l'attentat perpétré à son encontre, en octobre, Ndele n'a pas d'idée sur l'identité de ceux qui ont pu le commettre. Tous les commissaires généraux, dont Ndele, avaient conscience à l'époque qu'il pouvaient être la cible d'attaques, mais leurs craintes étaient davantage suscitées par la situation générale de désordre au Congo que par leur opposition à une personne déterminée. De nombreux groupes, les « jeunesses » (« jeunesses lumumbistes », « jeunesses mulélistes », « jeunesses Baluba », « jeunesses du Kasaï »), étaient actifs, et dans la situation de « congolisation », de désordre total d'alors, il était difficile aux commissaires d'identifier qui était avec eux et qui était contre eux.

Le collège des commissaires, dont Ndele était vice-président, n'avait pour mission, selon le témoin, que de faire fonctionner l'administration, « en attendant que les politiciens se réconcilient ». Le témoin n'a pas souvenir que des discussions sur le sort de Lumumba aient eu lieu en sa présence. Il est très possible que le ministre des Finances ait organisé ce type de réunions, mais Ndele n'en a pas connaissance. Bomboko, président du collège n'aurait quant à lui jamais parlé à Ndele de Lumumba.

Lorsque « le problème de Lumumba s'est aggravé », à partir des mois de décembre ou janvier, Ndele n'était pas au Congo, mais en Belgique, pour raisons de santé (de début décembre 1960 à fin janvier-début février 1961). Ndele n'a donc jamais participé à d'éventuelles discussions du collège des commissaires sur le sort de Lumumba.

Le témoin, qui n'a jamais eu personnellement à se plaindre du concours des Belges, n'a jamais entendu parler, lorsqu'il était commissaire général, de tentatives belges pour éliminer Lumumba, que ce soit politiquement ou physiquement. Il n'a par ailleurs jamais constaté à l'époque de dons en argent de Belges à certaines personnes pour acheter leur influence, même s'il n'exclut pas formellement que cela ait pu exister.

Ndele, die Lumumba kende sinds hij studeerde aan de Lovanium-universiteit, had geen mening over diens regering of over zijn beheer als eerste minister. Aangezien Lumumba niet lang aan het bewind is geweest, zou het hoe dan ook moeilijk zijn geweest zich een idee te vormen van datgene waartoe hij al dan niet in staat was. Ndele is, noch in Congo, noch daarbuiten ooit persoonlijk benaderd geweest omtrent hetgeen er met Lumumba moest gebeuren; hij heeft evenmin ooit weet gehad van een « combine » om Lumumba uit te schakelen.

Inzake de documenten, telexberichten en rapporten waarin hij wordt geciteerd, ontkent Ndele van ver of dichtbij verwikkeld te zijn geweest in de « histoires du gouvernement ». Dat hij geciteerd werd, heeft een reden : sommigen wilden de naam van bepaalde personen gebruiken om « hun eigen opvatting bevestigd te zien » (vert.).

Ndele beschikte naar eigen zeggen trouwens niet over de middelen « om Lumumba tegen te houden « (vert.).

De besprekingen van de « groupe de Binza », waarvan met name Mobutu, Nendaka, Bomboko en Kandolo deel uitmaakten, hadden betrekking op vraagstukken omtrent de administratieve organisatie van het land. Die groep zou dus nooit het ontslag van Lumumba hebben overwogen.

Toen hij kabinetschef van minister van Financiën Nkayi was, heeft de getuige kunnen vaststellen dat Nkayi louter zijn ministeriële ambt correct vervulde. Zijn gesprekken met Nkayi gingen over technische onderwerpen, nooit over politiek. De getuige weet niet welke contacten Nkayi zou kunnen hebben gehad buiten het bestek van zijn ministeriële functies.

De Congolese troepen van hun kant kregen geen soldij of werden betaald « met hetgeen waarover de minister van Financiën beschikte » (vert.). Aangezien hij kabinetslid was en niet voor het ministerie werkte, weet Ndele niets af van een lening van vijfhonderd miljoen frank van de Banque du Congo, die moest dienen om de ambtenaren en het leger te betalen. Hij weet evenmin wat voor het vrijgeven van dat bedrag als tegenprestatie werd geëist.

Ndele ontmoette overigens vaak Verhaegen, destijds een van zijn professoren aan de universiteit, met wie hij het altijd uitstekend heeft kunnen vinden. Hun gespreksonderwerpen waren van uiteenlopende aard en niet noodzakelijk met politieke inslag. Ndele herinnert zich niet wat Verhaegen van de beleidslijnen van Lumumba dacht.

De getuige had een hechte band met president Kasa Vubu, voor wie hij « als een zoon was » (vert.). Hij bleef met hem voeling houden toen hij president was. Kasa Vubu heeft hem echter nooit iets gevraagd en er werd nooit over bijzondere kwesties gesproken.

Ndele, qui connaissait Lumumba depuis ses études à l'université de Lovanium, n'avait quant à lui aucune appréciation sur son gouvernement ou sur sa gestion en tant que premier ministre. Il aurait de tout façon été difficile de se faire une idée générale sur ce qu'il était capable de faire ou de ne pas faire, étant donné qu'il n'a pas été longtemps au pouvoir. Il n'a pas non plus été personnellement approché, ni au Congo ni à l'extérieur, relativement au sort à réserver à Lumumba, et n'a jamais été au courant d'une « combine » visant à liquider Lumumba.

Concernant les documents, télex et rapports citant Ndele, celui-ci dément avoir été mêlé, de près ou de loin, aux « histoires du gouvernement ». L'utilisation de son nom découlerait de la volonté de certains d'utiliser le nom de personnes déterminées pour « confirmer leurs propres pensées ».

Ndele ne disposait d'ailleurs pas, selon ses dires, des « moyens de stopper » Lumumba.

Les discussions du « groupe de Binza », qui comprenait notamment Mobutu, Nendaka, Bomboko et Kandolo, tournaient autour de problèmes concernant l'organisation administrative du pays. Ce groupe n'aurait donc jamais envisagé la démission de Lumumba.

Le témoin, chef de cabinet du Ministre des Finances Nkayi, n'a jamais vu ce dernier faire autre chose que remplir correctement ses fonctions ministérielles. Les conversations que Ndele a pu avoir avec Nkayi tournaient autour de sujets techniques, jamais politiques. Le témoin ne sait pas du tout quelles relations autres que celles entretenues dans le cadre de ses fonctions ministérielles Nkayi aurait pu avoir.

En ce qui concerne le paiement des troupes congolaises, celles-ci n'étaient pas payées, ou étaient payées « avec ce que le ministère des Finances avait ». Ndele, faisant partie du cabinet et non des services du Ministère, n'est pas au courant d'un ordre d'octroi d'un prêt de cinq cent millions de francs de la Banque du Congo destinés au paiement des fonctionnaires et de l'armée. Il ne sait pas davantage quelle fut la contrepartie pour libérer cette somme.

Ndele voyait par ailleurs souvent Verhaegen, qu'il avait eu comme professeur à l'université et avec qui il a gardé d'excellents contacts. Les sujets des discussions avec lui étaient variés et pas nécessairement politiques. Ndele ne se souvient pas de ce que pensait Verhaegen de la politique de Lumumba.

Les rapports du témoin avec le président Kasa Vubu étaient étroites, Ndele étant « comme un fils pour lui », mais si Kasa Vubu le recevait encore lorsqu'il était président, il n'a lui cependant jamais demandé quoi que ce soit, et Ndele n'a jamais traité de questions particulières avec lui.

3. *Biografische gegevens van Albert Ndele*

Geboren te Boma op 15 augustus 1930.

In Afrika : Gouverneur van de Nationale Bank.
Kabinetschef van de minister van Financiën (regering Lumumba).
Commissaris-generaal van Financiën.
Vice-voorzitter van het College van Commissarissen (september 1960 – februari 1961).

Varia : Lid van de voorbereidende commissie De Voghel.

Woordvoerder van het Algemeen uitvoerend college op de Belgisch-Congolese Conferentie inzake financiële en sociale problemen (Brussel, april-mei 1960).
Lid van de werkgroep ingesteld door de Conferentie (maart-juni 1960).
Werd na een persconferentie door Lumumba-aanhangers aangevallen en ernstig gewond.
Vestigde meermaals de aandacht op de belabberde staat van de Congolese financiën; wist in Washington door bemiddeling van de VN 5 miljard Belgische frank te verkrijgen.

7. Victor NENDAKA

1. *Situering van de getuige*

Victor Nendaka was op het moment van de moord op Lumumba hoofd van de Congolese Staatsveiligheid. Hij was medeorganisator van de overbrenging van Lumumba naar Elisabethstad.

De belangrijkste vragen voor de onderzoekscommissie zijn :

1. Hoe was voor 30 juni 1960 de band tussen Nendaka en Lumumba ? Wanneer en waarom is zijn band met hem verslechterd ? Waarom gaat de getuige in de ogen van sommige historici door als een van de hevigste vijanden van Lumumba ? Was Lumumba een groot gevaar voor Congo ?

2. Wist hij af van het Belgisch of Belgisch-Congolees plan om Lumumba fysiek uit te schakelen, vanaf augustus en in september-oktober 1960 ?

3. Hoe waren tussen augustus 1960 en januari 1961 de relaties van Nendaka met Lahaye en Marlière ?

4. Na de ontsnapping van Lumumba, eind november 1960, en zijn gevangenneming bracht Gilbert Pongo de voortvluchtige terug naar Leopoldstad. Werd overwogen hem na zijn gevangenneming rechtstreeks over te brengen naar Elisabethstad ? Naar Bakwanga ? Zo niet,

3. *Données biographiques concernant Albert Ndele*

Né à Boma, le 15 août 1930

En Afrique : Gouverneur de la Banque nationale
Chef de cabinet du ministre des Finances (gouvernement Lumumba)
Commissaire général aux Finances
Vice-président du Collège des commissaires (septembre 1960 – février 1961)

Divers : Membre de la commission préparatoire De Voghel.
Porte-parole du Collège exécutif général lors de la Conférence belgo-congolaise sur les problèmes financiers et sociaux (Bruxelles, avril-mai 1960).
Membre du groupe de travail constitué par la Conférence (mars-juin 1960).
Fut attaqué et gravement blessé par des lumumbistes après une conférence de presse.
A plusieurs fois attiré l'attention sur l'état de délabrement des finances congolaises; a réussi, par l'intermédiaire de l'ONU, à obtenir 5 milliards de francs belges à Washington.

7. **Victor NENDAKA**

1. *Présentation du témoin*

Victor Nendaka était chef de la Sûreté de l'État congolais au moment de l'assassinat de Lumumba. Il était coorganisateur du transfert de Lumumba à Élisabethville.

Les questions les plus importantes pour la commission d'enquête sont :

1. Comment étaient les relations de Nendaka avec Lumumba avant le 30 juin. Quand ses relations avec lui se sont-elles dégradées, et pourquoi? Pourquoi le témoin passe-t-il aux yeux d'une certaine historiographie pour l'un des pires ennemis de Lumumba ? Lumumba a-t-il constitué un danger majeur pour le Congo?

2. A-t-il été au courant du projet belge ou belgo-congolais de liquidation physique de Patrice Lumumba dès août, et en septembre-octobre 1960 ?

3. Quelles furent les relations de Nendaka avec Lahaye et Marlière entre août 1960 et janvier 1961?

4. Après l'évasion de Lumumba fin novembre 1960, et sa capture, Gilbert Pongo ramène le fuyard à Léopoldville. A-t-il été envisagé après sa capture de le transférer directement à Elisabethville ? A Bakwanga ? Si non, pourquoi ? Si oui, pourquoi ce transfert ne s'est-

waarom ? Zo ja, waarom ging die overbrenging niet door ? Waarom heeft men gewacht tot januari 1961 om een overbrenging naar een van beide steden op het getouw te zetten ? Waarom heeft Lumumba zijn gevangenneming in december 1960 overleefd maar niet zijn overbrenging in januari 1961 ?

5. Nadat Lumumba was gevat, bracht hij samen met de getuige die eerste uren door in de voormalige woning van Vandewalle, waar hij door de leden van het escorte geslagen werd. Waarom werd hij niet rechtsreeks naar de gevangenis gebracht ?

6. Wanneer en door wie werd de overeenkomst gesloten voor de overbrenging van Leopoldstad naar Elisabethstad ? Waar werd die beslissing genomen : in Leopoldstad, Thysstad of Moanda ?

7. Indien ter zake overeenstemming bestond, waarom werd Bakwanga als eerste mogelijke bestemming gekozen ?

8. Nendaka reisde in de ochtend van 14 januari van Thysstad naar Leopoldstad. Vanaf dat ogenblik werkte hij mee aan de voorbereiding van de overbrenging van Lumumba. Hoe verliep die besluitvorming ? Hebben de Belgen een rol gespeeld bij de besluitvorming om Lumumba over te brengen, bij de keuze van Bakwanga of bij die van Elisabethstad ?

9. In de ochtend van 14 januari nam Nendaka deel aan een vergadering in de residentie van president Kasa Vubu. Werd op die vergadering al dan niet de overbrenging naar Bakwanga beslist ? Wie namen aan die vergadering deel (Belgen en Congolezen ?) ? Wie nam het woord ? Wie besliste ? Is op dat moment het overbrengingsplan beraamd ? Wie heeft dat plan opgesteld ? Waarom beschikt de getuige over het origineel stuk van het overbrengingsplan ?

10. In de nacht van 16 op 17 januari heeft Nendaka Leopoldstad verlaten met een escorte. Gebeurde dat over de weg ? Wanneer en waar heeft hij Lumumba, Mpolo en Okito opgepikt ?

11. In de vroege ochtend van 17 januari is de getuige in Moanda aangekomen; dat is een cruciaal ogenblik. Hij leverde de gevangenen uit aan Mukamba en Kasadi. Heeft hij Mukamba het bevel gegeven om Lumumba en diens gezellen over te brengen naar Elisabethstad ? Nam hijzelf die beslissing en waarom ? Hoe wist hij dat men in Elisabethstad de gevangenen zou aanvaarden ?

12. Waren de Katangese overheden verwittigd van de komst van Lumumba op 17 januari ? Zo ja, wanneer, hoe

il pas réalisé ? Pourquoi avoir attendu janvier 1961 pour monter une opération de transfert dans l'une de ces deux villes ? Pourquoi Lumumba a-t-il survécu à son arrestation de décembre et pas à son transfert de janvier ?

5. Après la capture de Lumumba, c'est dans l'ancienne demeure de Vandewalle, avec le témoin qu'il va passer ses premières heures. Il sera battu par les membres de l'escorte. Pourquoi Lumumba ne fut-il pas directement conduit en prison ?

6. A quand remonte l'accord de transfert entre Léo et Elisabethville ? Qui passe cet accord ? Où est-elle prise cette décision, à Léopoldsville, à Thysville ou à Moanda ?

7. S' il y a avait accord sur ce point, pourquoi avoir choisi Bakwanga comme première destination possible ?

8. Nendaka rentre de Thysville à Léo le 14 janvier au matin. A partir de ce moment-là, il participe à la préparation du transfert de Lumumba. Quel est le processus de décision ? Les Belges ont-ils joué un rôle dans le processus de décision de transférer Lumumba ? Dans le choix de Bakwanga ? Dans celui d'Elisabethville ?

9. Le 14 janvier au matin, Nendaka participe à un conseil qui se tient à la résidence du président Kasa Vubu. La décision du transfert à Bakwanga a-t-elle été prise à cette réunion ? Qui a participé à cette réunion (Belges et Congolais ?), qui a parlé, qui a décidé ? Est-ce à cette occasion que le plan de transfert est réalisé ? Qui en est l'auteur ? Pourquoi le témoin posséde-t-il la pièce originale du plan de transfert ?

10. Dans la nuit du 16 au 17 janvier, Nendaka quitte Léo avec une escorte. Est-ce par la route ? Quand a-t-il pris livraison de Lumumba, de Mpolo et d'Okito, et où ?

11. Le témoin arrive à Moanda le 17 janvier au petit matin. C'est un moment crucial. Il livre les prisonniers à Mukamba et Kasadi. Ordonne-t-il à Mukamba de transférer Lumumba et ses compagnons à Elisabethville ? Est-ce lui qui prend cette décision et pourquoi ? Comment sait-il qu'Elisabethville va accepter les prisonniers ?

12. Les autorités katangaises étaient-elles prévenues de l'arrivée de Lumumba le 17 janvier ? Si oui, quand,

en door wie werden zij daarvan op de hoogte gebracht ? Zo niet, waarom is dat niet gebeurd ?

13. Rond 17 januari heeft Lahaye een boodschap verzonden naar Brussel, om de overbrenging van de kinderen van Nendaka en Kandolo naar België te organiseren. Waarom uitgerekend op dat ogenblik ?

14. Waarom ging hij op 22 januari 1961 naar Elisabethstad ? Hij heeft die dag in het Sabena-restaurant gegeten met Vandewalle, Marlière en Smal. Zijn de dood van Lumumba en de consequenties ervan daar ter sprake gekomen ?

15. Op 24 januari vergaderde hij met Mobutu, Bomboko, Kasadi, Kandolo, Delvaux, Adoula, Marlière en Denis. Op de agenda stonden de militaire samenwerking tussen Katanga, Zuid-Kasaï en de centrale regering. Werd daar over de dood van Lumumba gesproken ? Waren nog andere Belgen aanwezig ?

16. Wanneer en van wie heeft de getuige de dood van Lumumba vernomen ? Aan wie heeft hij het nieuws doorverteld ? Weet hij hoe Lumumba gestorven is ?

17. Denkt hij dat de verdwijning van Lumumba de oprichting mogelijk heeft gemaakt van een front Elisabethstad-Bakwanga-Leopoldstad, om Congo van de chaos te redden ?

18. Wat moest er begin 1961 met de uit Katanga afkomstige Congolese bankbiljetten gebeuren, nadat Katanga beslist had een eigen munt te slaan ? Hebben de Belgische overheden er bij de Katangese overheid op aangedrongen om de bankbiljetten die in Katanga uit omloop waren genomen, ter beschikking te stellen van de regering in Leopoldstad ?

19. Heeft de getuige van België of van andere landen geld ontvangen ?

20. Hoe was zijn relatie met Verhaegen ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

2.1. Victor Nendaka werd op 25 juni en 6 juli 2001 door de onderzoekscommissie gehoord.

De getuige werd bovendien op 25 juni 2001, *met gesloten deuren*, geconfronteerd met getuige Jonas Mukamba (cf.nr 25).

Hoorzitting van 25 juni 2001

2.2. De getuige kende Lumumba reeds lang voor de onafhankelijkheid. Lumumba had een dynamische per-

comment et par qui avaient-elles été mises au courant ? Si non, pourquoi n'avaient-elles pas été mises au courant ?

13. Aux alentours du 17 janvier, Lahaye transmet un message à Bruxelles pour organiser le départ des enfants de Nendaka et de Kandolo en Belgique. Pourquoi juste à ce moment-là ?

14. Pourquoi s'est il rendu à Elisabethville le 22 janvier 1961 ? Ce jour-là, il a déjeuné avec Vandewalle, Marlière et Smal au restaurant de la Sabena. Fut-il question de la mort de Lumumba et de ses conséquences ?

15. Le 24 janvier, il a eu une réunion avec Mobutu, Bomboko, Kasadi, Kandolo, Delvaux, Adoula, Marlière et Denis. La coopération militaire entre le Katanga, le Sud-Kasaï et le gouvernement central fut à l'ordre du jour. Fut-il question de la mort de Lumumba ? Y avait-il d'autres Belges présents ?

16. Quand et par qui le témoin a-t-il appris la mort de Lumumba ? A qui a-t-il transmis cette information ? Sait-il comment est mort Lumumba ?

17. Pense-t-il que la disparition de Lumumba a permis l'établissement d'un front Elisabethville-Bakwanga-Léopoldville qui a sauvé le Congo du chaos ?

18. Au début de l'année 1961, que devaient devenir les billets de banque congolais en provenance du Katanga, après l'adoption par le Katanga de sa propre monnaie ? Les autorités belges ont-elles insisté auprès des autorités katangaises pour que soient mis à la disposition du gouvernement de Léopoldville les billets retirés de la circulation au Katanga ?

19. Le témoin a-t-il reçu de l'argent de la Belgique ou d'autres pays ?

20. Quel était sa relation avec Verhaegen ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

2.1. Victor Nendaka a été entendu par la commission d'enquête les 25 juin et 6 juillet 2001.

De plus, le 25 juin 2001, le témoin a été confronté, *à huis clos*, au témoin Jonas Mukamba (cf. n° 25).

Audition du 25 juin 2001

2.2. Le témoin connaissait Lumumba bien avant l'indépendance. Lumumba avait une personnalité dynami-

soonlijkheid maar had ook steeds problemen. Hij werd voorgesteld om de leiding te nemen van het MNC tot de oprichting waarvan in 1958 werd beslist te Brussel.

Tengevolge van zijn problemen in Accra werd Lumumba afgezet. Op aanraden van leden van de beweging trok hij naar Stanleystad waar hij een eigen beweging oprichtte.

Nendaka preciseerde verder dat hij oorspronkelijk was aangeduid om deel te nemen aan de rondetafelconferentie. Echter, nadat Lumumba door de Belgen was vrijgelaten, had hij deze plaats afgestaan aan Lumumba. Op dat ogenblik heeft getuige zich ook teruggetrokken. Dit had echter geen consequenties op zijn relatie met Lumumba die hij feliciteerde met de verkiezingsuitslag. Ondanks het aandringen van Lumumba heeft hij zich nadien ook uit de partij teruggetrokken.

2.3. Nendaka was van oordeel dat er een groot gebrek aan ervaring was op het ogenblik van de dekolonisatie, zowel langs Belgische als langs Congolese zijde. Volgens Nendaka was het Van Lierde die Lumumba ertoe aanzette de aanvankelijk reeds nagelezen en verbeterde redevoering (voor de onafhankelijkheidsplechtigheid) te wijzigen. Hij meende dat die toespraak nefaste gevolgen had en het lot van Congo en zijn relaties met België grondig wijzigde.

2.4. Lumumba was omringd door een groep afrikanisten, uit verschillende landen, die zeer veel invloed hadden, wat overigens normaal was daar de onafhankelijkheid van een groot land als Congo veel belangstelling opwekte.

2.5. Getuige nam slechts in oktober terug een officiele functie op; intussen had hij geen contact met Belgen.

2.6. Lumumba was een Afrikaanse nationalist, geen communist. Daar hij zich in de steek gelaten voelde door het westen, richtte hij zich tot de Sovjetunie waarvan hij steun kreeg.

Getuige verliet het MNC in maart 1960 omdat het risico bestond dat de partij gezien werd als een communistische partij. Hij vervolgde dat de afrikanisten sympathiëen hadden voor de landen van Oost-Europa, die de landen van de derde wereld wilden helpen. Overal was er communistisch propagandamateriaal. Volgens hem waren Lumumba en hij daarvan de gijzelaars.

Hoorzitting van 6 juli 2001 :

2.7. Getuige werd gehoord daar hij, als hoofd van de veiligheidsdienst van Leopoldstad, een belangrijke rol speelde bij de transfer van Lumumba. De beslissing om Lumumba naar Elisabethstad te brengen in plaats van naar Bakwanga, zoals oorspronkelijk was beslist, werd genomen op 16 januari 1961. Getuige verklaarde niet te

que, mais avait aussi toujours des problèmes. Il a été proposé pour assumer la direction du MNC, dont la création avait été décidée en 1958 à Bruxelles.

Lumumba a été démis de ses fonctions par suite de ses problèmes à Accra. Sur les conseils de membres du mouvement, il part pour Stanleyville, où il crée son propre mouvement.

Nendaka précise ensuite qu'il avait initialement été désigné pour participer à la conférence de la table ronde. Toutefois, après que Lumumba eut été libéré par les Belges, il lui a cédé cette place. À ce moment, le témoin s'est aussi retiré. Cela n'a toutefois pas eu de conséquences sur sa relation avec Lumumba, qu'il a félicité à propos des résultats des élections. En dépit des instances de Lumumba, il s'est ensuite aussi retiré du parti.

2.3. Nendaka estime qu'au moment de la décolonisation, l'expérience faisait gravement défaut, tant du côté belge que du côté congolais. Selon Nendaka, c'est Van Lierde qui a incité Lumumba à modifier le discours initial (pour la cérémonie d'indépendance), qui avait déjà été relu et corrigé. Il estime que ce discours a eu des conséquences néfastes et a modifié profondément le devenir du Congo et ses relations avec la Belgique.

2.4. Lumumba était entouré d'un groupe d'africanistes, de différents pays, qui avaient une très grande influence, ce qui était d'ailleurs normal, étant donné que l'indépendance d'un grand pays comme le Congo suscitait beaucoup d'intérêt.

2.5. Le témoin n'a recommencé à exercer une fonction officielle qu'en octobre; entre-temps, il n'a pas eu de contacts avec des Belges.

2.6. Lumumba était un nationaliste africain, pas un communiste. Se sentant abandonné par l'Occident, il s'est tourné vers l'Union soviétique, dont il a reçu de l'aide.

Le témoin a quitté le MNC en mars 1960, parce que le parti risquait d'être considéré comme un parti communiste. Il précise que les africanistes avaient des sympathies pour les pays d'Europe de l'Est, qui voulaient aider les pays du Tiers Monde. Il y avait du matériel de propagande communiste partout. Selon lui, Lumumba et lui-même en étaient les otages.

Audition du 6 juillet 2001 :

2.7. Le témoin a été entendu, étant donné qu'il a joué, en tant que chef du service de sécurité de Léopoldville, un rôle important lors du transfert de Lumumba. La décision de transférer Lumumba à Élisabethville, au lieu de Bakwanga, ainsi qu'il avait été décidé initialement, a été prise le 16 janvier 1961. Le témoin a déclaré ne pas sa-

weten wie deze beslissing nam, noch op welk ogenblik ze werd genomen. Getuige hield vol dat hij geen enkele beslissing daaromtrent nam en dat hij, als ambtenaar enkel de hem door de president opgelegde beslissingen had uitgevoerd.

2.8. Volgens getuige werd hij op 14 januari naar Leopoldstad geroepen om uit handen van Lahaye en in aanwezigheid van minister Kandolo een brief van president Kasa Vubu te ontvangen waarbij hem de opdracht werd gegeven de nodige maatregelen te nemen om de transfer van de gevangenen, die op dat ogenblik in kamp Hardy zaten, naar een andere lokaliteit binnen de republiek te regelen.

Getuige gaf aan dat hij aan het zoeken was, samen met de procureur-generaal, hoofd van de gevangenissen, naar een plaats om de gevangenen op te nemen. Op 16 januari werd getuige terug naar Leopoldstad geroepen waar hij een nieuwe opdracht kreeg. Hij keerde vervolgens naar Thysstad terug waar hij overnachtte. De volgende morgen vertrok hij naar Lukala en gaf schriftelijk opdracht aan de luitenant van de gendarmerie om de tien gevangenen te gaan halen.

Toen de gevangenen aankwamen stelde Nendaka vast dat er niet genoeg plaats was in het vliegtuig voor allen. Hij vroeg, door toedoen van de piloot, aan Kasadi die aan boord was wat hij moest doen. Hij kreeg dan de instructie eerst de drie leiders mee te geven. Hijzelf bleef ter plaatse in Lukala. Hij verklaarde dat hij slechts 's avonds toen hij terug in Leopoldstad was vernam dat de bestemming van het vliegtuig was veranderd en dat het naar Elisabethstad was gevlogen.

2.9. Getuige gaf aan niet te weten waarom de bevelen werden gewijzigd en dat die vragen aan Lahaye, die daar nog kon op antwoorden, moesten worden gesteld. Deze beslissing werd genomen in Leopoldstad en niet in Thysstad waar hij zich bevond .Volgens getuige zou deze beslissing trouwens genomen zijn door Kasa Vubu zelf, zijn regering en zijn directe omgeving.

2.10 Nendaka was op 22 januari in Elisabethstad om te onderzoeken in welke omstandigheden Lumumba werd vermoord. Tshombe was afwezig en Munongo wilde geen uitleg geven. Getuige had dan ook niet verder aangedrongen.

Volgens de getuige zou Delvaux, minister en een invloedrijk persoon in Leopoldstad, een belangrijke rol hebben gespeeld bij het veranderen van de instructies.

2.11. Nendaka zegde slechts zeer laat van de moord op Lumumba op de hoogte te zijn gebracht. Hij beweerde dit langs de pers te hebben vernomen.

Volgens Nendaka werd het dossier Lumumba rechtstreeks beheerd door de kabinetten van Kasa Vubu en Mobutu, en had hij daar zelf niets mee te maken.

voir qui avait pris cette décision, ni à quel moment elle avait été prise. Le témoin a soutenu qu'il n'avait pris aucune décision à ce sujet et qu'il s'était borné, en tant que fonctionnaire, à exécuter les décisions que le président lui avait imposées.

2.8. Selon ses dires, le témoin a été appelé le 14 janvier à Léopoldville afin de recevoir, des mains de Lahaye et en présence du ministre Kandolo, une lettre du président Kasa Vubu le chargeant de prendre les mesures nécessaires pour régler le transfert des prisonniers, qui se trouvaient à ce moment au camp Hardy, vers une autre localité de la république.

Le témoin a déclaré qu'il était en train de chercher, conjointement avec le procureur général, chef des prisons, un endroit où loger les prisonniers. Le 16 janvier, le témoin a été rappelé à Léopoldville, où il s'est vu confier une nouvelle mission. Il est ensuite retourné à Thysville, où il a passé la nuit. Le lendemain matin, il est parti pour Lukala et a donné par écrit l'ordre au lieutenant de la gendarmerie d'aller chercher les dix prisonniers.

Lorsque les prisonniers sont arrivés, Nendaka a constaté qu'il n'y avait pas suffisamment de place pour tous dans l'avion. Il a demandé, par l'entremise du pilote, à Kasadi, qui était à bord, ce qu'il devait faire. Il a alors reçu l'instruction d'amener en premier lieu les trois leaders. Il est resté lui-même sur place à Lukala. Il a déclaré que ce n'est que le soir, lorsqu'il était de retour à Léopoldville, qu'il a appris que la destination de l'avion avait été modifiée et qu'il avait fait route vers Élisabethville.

2.9. Le témoin a déclaré ne pas savoir pourquoi les ordres avaient été modifiés et que ces questions devaient être posées à Lahaye, qui pouvait encore y répondre. Cette décision a été prise à Léopoldville et non à Thysville, où il se trouvait. Selon le témoin, cette décision aurait d'ailleurs été prise par Kasa Vubu même, son gouvernement et son entourage direct.

2.10 Nendaka était à Élisabethville le 22 janvier afin d'examiner dans quelles circonstances Lumumba avait été assassiné. Tshombe était absent et Munongo ne voulait fournir aucune explication. Le témoin n'avait dès lors pas insisté davantage.

Selon le témoin, Delvaux, qui était ministre et un personnage influent à Léopolville, aurait joué un rôle important dans la modification des instructions.

2.11. Nendaka a déclaré n'avoir été informé que très tardivement de l'assassinat de Lumumba. Il a prétendu l'avoir appris par la presse.

Selon Nendaka, le dossier Lumumba a été géré directement par les cabinets de Kasa Vubu et Mobutu, et il n'avait personnellement rien à voir avec ce dossier.

Doorheen de ondervraging werd door de voorzitter en verschillende leden opgemerkt dat getuige zich blijkbaar geen vragen stelde over de omstandigheden van de moord op Lumumba, en enkel uitvoerde wat hem opgelegd werd.

Getuige antwoordde dat hij de dood van Lumumba betreurde, maar dat hij er niets aan had kunnen doen om het te voorkomen.

3. *Biografische gegevens over Victor Nendaka*

Geboren te Kumu/Buta (Belgisch Congo) op 7 augustus 1923.

Vorming : Lager en middelbaar onderwijs.

In Afrika : vice-voorzitter van het MNC-Lumumba (1959).
Voorlopig hoofd van de *Sûreté* vanaf september 1960.

Varia : Voorzitter van het Congres van de Unitaristen van Bukavu (januari 1960).
Aanwezig op de Rondetafelconferentie van Brussel (januari-februari 1960).
Trekt zich terug uit het MNC in maart 1960 wegens de extreem-linkse beschuldigingen betreffende Lumumba en sticht daarna het dissidente MNC.
Lid van de groep van Binza.
Ambassadeur in Bonn 1969.
Bestuursfunctie MPR in 1977.
Mede-oprichter oppositiepartij in 1990.

8. Albert KALONJI

1. *Situering van de getuige*

Albert Kalonji was op het moment van de moord op Lumumba President van Zuid-Kasaï.

De volgende vragen zijn van belang :

1. Vanaf 15 juli 1960 is Kalonji door bemiddeling van Soumoy, zijn adviseur in Brussel, in contact getreden met de kabinetschef van de Koning. Waarom ? Paste die stap in het kader van de strijd tegen Lumumba en van Belgische steun die hij met dat doel vroeg ? Heeft hij uiteindelijk die Belgische steun verkregen voor zijn initiatief om een secessie tot stand te brengen ? Zo ja, waarom heeft België het gesteund ?

2. Op 9 augustus 1960 wordt de onafhankelijkheid van Zuid-Kasai uitgeroepen, met de steun van Forminière, een dochteronderneming van de Société Générale. Ook andere Belgische betrokkenen verlenen steun. Welke vormen van hulp en bijstand werden verstrekt, en op welke

Au fil de l'audition, le président et les différents membres ont remarqué que le témoin ne se posait manifestement pas de questions concernant les circonstances de l'assassinat de Lumumba, et qu'il s'était borné à exécuter ce qui lui avait été ordonné.
Le témoin a précisé qu'il déplorait la mort de Lumumba, mais qu'il n'avait rien pu faire pour l'éviter.

3. *Données biographiques concernant Victor Nendaka*

Né à Kumu/Buta (Congo belge), le 7 août 1923.

Formation : Enseignement primaire et moyen.

En Afrique : vice-président du MNC-Lumumba (1959).

Chef provisoire de la *Sûreté* à partir de septembre 1960.
Divers : Président du Congrès des Unitaristes de Bukavu (janvier 1960).
Présent à la Table ronde à Bruxelles (janvier-février 1960).
Se retire du MNC en mars 1960 en raison des accusations d'extrême gauche proférées contre Lumumba et fonde ensuite le MNC dissident.
Membre du groupe de Binza.
Ambassadeur à Bonn en 1969.
Fonction d'administration MPR en 1977.
Cofondateur parti d'opposition en 1990.

8. **Albert KALONJI**

1. *Présentation du témoin*

Au moment de l'assassinat de Lumumba, Albert Kalonji était président du Sud-Kasaï.

Les questions suivantes sont importantes :

1. Dès le 15 juillet 1960, Kalonji est entré en contact, par l'intermédiaire de Soumoy, son conseiller à Bruxelles, avec le chef de cabinet du Roi. Pourquoi ? Est-ce que cette démarche entrait dans le cadre de la lutte contre Lumumba et d'un soutien belge qu'il sollicitait pour cela ? A-t-il finalement obtenu ce soutien belge dans son initiative sécessionniste ? Et si oui, pourquoi la Belgique l' a-t-elle soutenu ?

2. Le 9 août 1960, l'indépendance du Sud-Kasaï est proclamée. Elle est soutenue par la Forminière, filiale de la Société Générale. D'autres acteurs belges viennent la soutenir. Quelle était la nature des aides et des appuis qui lui ont été apportés, avec l'établissement d'une chro-

tijdstippen : financiële hulp (van de Belgische regering, of privaat initiatief ?) alsmede militaire en technische bijstand ?

Welke Belgische medespelers met wie Kalonji en zijn regering contacten hebben gehad in België, droegen tot die hulpverlening bij ?

Was die hulp aan voorwaarden onderworpen, te weten de strijd tegen Lumumba ?

3. Was de getuige al in augustus 1960 en in september-oktober van dat jaar op de hoogte van enig Belgisch of Belgisch-Congolees plan om Patrice Lumumba om te brengen of te ontvoeren ?

4. Welke contacten heeft hij onderhouden met Jules Loos, militair adviseur van minister d'Aspremont Lynden ?

5. In september 1960 heeft hij in het gezelschap van Ngalula, Rothschild ontmoet. Wat hebben zij besproken ?

6. Vanaf wanneer wenste hij dat Lumumba naar Bakwanga werd overgebracht ? Bij wie heeft hij stappen in die zin ondernomen ? Heeft hij België om steun verzocht om die overbrenging tot stand te brengen ? Zo ja, wat was hij met Lumumba van plan ? Zo niet, is zulks in tegenspraak met verscheidene getuigenissen, onder meer dat van Mukamba, die beweert dat Kalonji aan Munongo had gevraagd om Lumumba naar Bakwanga te laten overbrengen.

7. Na de ontsnapping van Lumumba op 28 november, en in het kader van de feestelijkheden ter gelegenheid van de onafhankelijkheid van Congo-Brazzaville, heeft Youlou Kalonji samen met andere genodigden ontvangen. Toen hij de ontsnapping vernam werd een geïmproviseerd « rondetafelgesprek » belegd met Kasa Vubu, Ileo, Adoula, Tshombe, Bomboko, Kimba en Kalonji. Wat werd bij die gelegenheid besproken ? Wat werd in verband met Lumumba overwogen ? Waren daarbij Belgen aanwezig ?

8. Na de ontsnapping van Lumumba eind november 1960 heeft Kalonji indirect meegewerkt aan de gevangenneming van de voortvluchtige, door voor zo ver hij daar weet van had, te informeren over diens verplaatsingen. Waarom heeft Pongo, toen Lumumba begin december werd gevangengenomen, hem teruggebracht naar Leopoldstad, en heeft hij hem niet onmiddellijk naar Kalonji gebracht ? Heeft hij toen geprobeerd de autoriteiten van Leopoldstad ervan te overtuigen om Lumumba aan hem uit te leveren ? Had hij niet het recht de onmiddellijke overbrenging van de voortvluchtige naar Bakwanga te eisen, gelet op het machtsmisbruik dat het ANC in augustus '60 in Zuid-Kasaï heeft gepleegd ?

nologie de cette aide : aide financière (gouvernementale belge, privée ?), aide militaire, aide technique.

Quels furent les acteurs belges qui participèrent à ces aides, avec qui Kalonji et son gouvernement ont été en liaison en Belgique ?

Cette aide incluait-elle une condition, celle de la lutte contre Lumumba ?

3. Le témoin a-t-il été au courant d'un quelconque projet belge ou belgo-congolais de liquidation physique de Patrice Lumumba, ou d'enlèvement, dès août 1960, et en septembre-octobre ?

4. Quels étaient ses contacts avec Jules Loos, conseiller militaire du ministre d'Aspremont Lynden ?

5. En septembre 1960, en compagnie de Ngalula, il a rencontré Rothschild. Sur quoi ont porté ces discussions ?

6. A partir de quand a-t-il souhaité que Lumumba soit transféré à Bakwanga ? Auprès de qui a-t-il entamé des démarches en ce sens ? A-t-il demandé un appui de la Belgique pour que ce transfert se concrétise ? Si oui, quel sort réservait-il à Lumumba ? Si non, c'est en contradiction avec différents témoignages dont celui de Mukamba, qui prétend que Kalonji avait demandé à Munongo que Lumumba soit transféré à Bakwanga .

7. Après l'évasion de Lumumba, le 28 novembre, et dans le cadre des fêtes de l'indépendance du Congo-Brazzaville, Youlou a accueilli Kalonji parmi d'autres invités. Apprenant la nouvelle de l'évasion, une « table ronde » fut improvisée avec Kasa Vubu, Iléo, Adoula, Tshombe, Bomboko, Kimba et Kalonji. Sur quoi portaient ces discussions ? Qu'a-t-on envisagé pour Lumumba ? Y avait-il des Belges présents ?

8. Après l'évasion de Lumumba fin novembre 1960, Kalonji a indirectement participé à la capture du fugitif en informant, selon ses possibilités, des déplacements de ce dernier. Lors de sa capture au début décembre, pourquoi Pongo l'a-t-il ramené à Léopoldville et ne l'a pas conduit directement chez Kalonji ? A-t-il tenté alors de convaincre les autorités de Léopoldville que Lumumba lui soit livré ? N'était-il pas en droit de réclamer directement le transfert du fugitif à Bakwanga, compte tenu des exactions commises par l'ANC en août 60 dans le Sud-Kasaï ?

9. Is het juist dat de getuige op 6 december in Brazzaville aan Mobutu en Kasa Vubu heeft gevraagd Lumumba naar Bakwanga over te brengen ? Ging het om een persoonlijk initiatief ?

10. De Belgische diplomaat Vanden Bloock heeft op 28 december 1960 in een telegram van het consulaat-generaal van Elisabethstad, bestemd voor Brussel, erop gewezen dat Bakwanga « een goed compromis » was in verband met de overbrenging van Lumumba. Wat bedoelde de Belgische diplomaat daarmee, wat wilde hij met die woorden zeggen ?

11. Half december 1960 is in Brazzaville een conferentie van Franssprekende Afrikaanse Staten gehouden. Kalonji was aanwezig, net zoals Tshombe, Kasa Vubu, Bomboko, Kamitatu, Ileo, Mobutu, Bolikango en Kimba. Onder de aanwezige Belgen kunnen Weber en Bartelous, die behoorden tot de entourage van Tshombe, worden vermeld. Waren er nog andere Belgen aanwezig ? Op die conferentie is het lot van Lumumba besproken. Hoe is diens toekomst ter sprake gekomen ? Is zijn overbrenging naar Bakwanga er besproken ? Of naar Elisabethstad ?

12. Waarom is Kalonji eind januari 1961 naar Elisabethstad gereisd ? Is er gesproken over Lumumba en over zijn dood ?

13. Wanneer, door wie en hoe heeft hij de dood van Lumumba vernomen ? Aan wie heeft hij die informatie doorgespeeld ?

14. Wat was de precieze reden van de splitsing van het MNC in een MNC-Lumumba en een MNC-Kalonji ? Had dit iets te maken met het karakter van Lumumba ?

15. Heeft de regering in Leopoldstad in januari 1961 gevraagd om Lumumba over te brengen naar Bakwanga ?

16. Werd Kalonji op de hoogte gebracht van de wijziging van bestemming van Lumumba ? Zo ja, door wie en hoe gebeurde dit ?

17. Heeft Kalonji geld gekregen van België of andere landen ?

18. Heeft hij Benoît Verhaegen gekend en in welke context ?

19. Was er een afspraak om verschillende secessies uit te lokken (Tshombe, Bolikango, Diomi) ? Wist Kalonji van de ontmoeting tussen Tshombe en Mobutu op 16 oktober 1960 ?

9. Le 6 décembre à Brazzaville, le témoin a demandé à Mobutu et à Kasa Vubu le transfert de Lumumba à Bakwanga ? Est-ce exact ? Etait-ce une initiative personnelle ?

10. Le diplomate belge Vanden Bloock, dans un télégramme du consulat général d'Elisabethville destiné à Bruxelles, le 28 décembre 1960, précisait que Bakwanga était « un bon compromis » pour le transfert de Lumumba. Qu'entendait par là le diplomate belge, que voulait-il dire ?

11. A la mi-décembre 1960 s'est tenue une conférence des Etats francophones africains à Brazzaville. Kalonji était présent, comme Tshombe, Kasa Vubu, Bomboko, Kamitatu, Ileo, Mobutu, Bolikango, Kimba. Parmi les Belges présents, on cite Weber et Bartelous, les proches de Tshombe. Y avait-il d'autres Belges présents ? A cette conférence, il fut question du sort de Lumumba. Comment a-t-on évoqué l'avenir de celui-ci ? Fut-il question de son transfert à Bakwanga ? A Elisabethville ?

12. Pourquoi Kalonji s'est-il rendu à Elisabethville fin janvier 1961 ? Fut-il question de Lumumba, de sa mort ?

13. Quand, par qui et comment a-t-il appris la mort de Lumumba ? A qui a-t-il transmis cette information

14. Quelle a été la raison exacte de la scission du MNC en un MNC-Lumumba et un MNC-Kalonji. Était-ce lié au caractère de Lumumba ?

15. Le gouvernement de Léopoldville a-t-il demandé en janvier 1961 de transférer Lumumba à Bakwanga ?

16. Kalonji a-t-il été informé du fait que la destination du transfert avait été modifiée ? Dans l'affirmative, par qui et comment ?

17. Kalonji a-t-il reçu de l'argent de la Belgique ou d'autres pays ?

18. A-t-il connu Benoît Verhaegen et dans quel contexte ?

19. Avait-il été convenu de provoquer plusieurs sécessions (Tshombe, Bolikango, Diomi) ? Kalonji était-il au courant de la rencontre Tshombe-Mobutu du 16 octobre 1960 ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

2.1. Albert Kalonji werd op 25 juni 2001 door de onderzoekscommissie gehoord.

2.2. De getuige ontkent dat hij op 15 juli 1960 contact heeft gehad met de kabinetschef van de Koning. Die contacten heeft hij wel gehad vóór de onafhankelijkheid van Congo, maar niet meer erna. Zij waren toen al verbroken doordat hij verplicht was geworden om het Belgisch grondgebied te verlaten. De gebeurtenissen in Congo sloten daarenboven een verdere persoonlijke relatie met de Belgische autoriteiten uit. Hij had zich namelijk geëngageerd in de beweging rond Lumumba en had een afdeling van diens partij, het MNC, helpen oprichten in de provincie Kasaï.

2.3. Op 11 juni 1960 had hij zich echter teruggetrokken uit de regeringsraad nadat Lumumba de etnische groep van de getuige (de Baluba) afgevallen was en hij had zich vervolgens geëngageerd in de strijd van de Baluba tegen de Lulua in Kasaï, een strijd waarin de Luluaminderheid de macht had gegrepen en leden van de Baluba-meerderheid had vermoord en verdreven.

Omdat de situatie in Kasaï te gevaarlijk was geworden, ging Kalonji tijdelijk naar Congo-Brazzaville met als bedoeling daar de parlementaire oppositie tegen Lumumba te leiden. Hij zegt zeker geen vijand van Lumumba te zijn geweest; hij was enkel bezig met de organisatie van de politieke strijd van de Baluba in het zuiden van de provincie Kasaï en wou vanuit dat perspectief een partij uitbouwen die Zuid-Kasaï een autonome toekomst binnen een federaal Congo zou kunnen geven.

2.4. Op het ogenblik dat Lumumba in een situatie van verblijf onder toezicht was geplaatst, heeft hij zelfs zijn vrijlating bepleit, wat voor hem een bewijs vormt voor het feit dat hij niet heeft meegespeeld in zijn gevangenzetting en in de latere poging om Lumumba over te brengen naar Bakwanga, de hoofdplaats van Zuid-Kasaï. Wel is hem vanuit de nationale regering van Congo, onder meer via president Kasa Vubu en Mobutu, de vraag gesteld om Lumumba samen met twee andere gevangen te mogen overbrengen naar Bakwanga. Dit heeft hij geweigerd, uit principe omdat hij weigerde samen te werken met de Congolese regering, die Zuid-Kasaï niet als zelfstandige juridische entiteit wou erkennen en hij hierdoor zijn eigen (politiek) doodvonnis zou ondertekend hebben.

2.5. Het nieuws van de dood van Lumumba heeft hij enkel via de radio vernomen. Ook met de latere overbrenging en moord op zeven lumumbisten heeft hij geen uitstaans; deze slachting werd georganiseerd en uitgevoerd door zijn eerste minister Ngalula zonder dat hijzelf hiervan op de hoogte was gesteld.

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

2.1. Albert Kalonji a été entendu par la commission le 25 juin 2001.

2.2. Le témoin nie avoir eu un contact avec le chef de cabinet du Roi le 15 juillet 1960. Il a bien eu des contacts avant l'indépendance, mais pas après. Ces contacts avaient déjà été rompus à ce moment-là du fait qu'il avait été contraint de quitter le territoire belge. Les événements du Congo ont en outre empêché la poursuite de relations personnelles avec les autorités belges. Il s'était en effet engagé dans le mouvement de Lumumba et avait aidé à la création d'une section de ce parti, le MNC, dans la province du Kasaï.

2.3. Le 11 juin 1960, il s'était toutefois retiré du conseil de gouvernement après que Lumumba eut déçu l'ethnie du témoin (les Baluba) et il s'était ensuite engagé dans la lutte des Baluba contre les Lulua au Kasaï, une lutte dans laquelle la minorité Lulua avait pris le pouvoir et avait assassiné et chassé des membres de la majorité Baluba.

Étant donné que la situation était devenue trop dangereuse au Kasaï, Kalonji est parti pour un temps au Congo-Brazzaville afin de diriger, à partir de là, l'opposition parlementaire à Lumumba. Il déclare n'avoir certainement jamais été un ennemi de Lumumba; il s'est uniquement consacré à l'organisation du combat politique des Baluba dans le sud de la province du Kasaï et voulait, dans ce cadre, créer un parti capable de donner au Sud-Kasaï un avenir autonome dans un Congo fédéral.

2.4. Lorsque Lumumba a été assigné à résidence, il a même plaidé en faveur de sa libération, ce qui constitue, selon lui, la preuve qu'il n'a pas participé à son emprisonnement ni à la tentative ultérieure visant à transférer Lumumba à Bakwanga, chef-lieu du Sud-Kasaï. Il lui a toutefois été demandé par le gouvernement national du Congo, en particulier par l'intermédiaire du président Kasa Vubu et de Mobutu, de pouvoir transférer Lumumba et deux autres prisonniers à Bakwanga, ce qu'il a refusé, par principe, parce qu'il refusait de collaborer avec le gouvernement congolais, qui ne voulait pas reconnaître le Sud-Kasaï en tant qu'entité juridique indépendante, et qu'il aurait par là même signé son propre arrêt de mort (politique).

2.5. Il a uniquement appris la nouvelle de la mort de Lumumba par la radio. Il est également étranger au transfert et à l'assassinat ultérieurs de sept lumumbistes; ce massacre a été organisé et exécuté par son premier ministre Ngalula sans qu'il en ait été personnellement informé.

2.6. De getuige werd ondervraagd over zijn toenmalige relaties met België. Hij ontkent logistieke steun te hebben ontvangen van minister d'Aspremont Lynden en hij stelt dat zijn twee Belgische militaire raadgevers niet om diplomatieke erkenning van Zuid-Kasaï en om materiële steun hebben gevraagd bij de Belgische regering; zij hadden enkel als taak wapens aan te kopen om vijandige aanvallen te kunnen afslaan. Zijn eerste minister heeft dergelijke acties evenmin ondernomen, tenzij hij het buiten zijn weten om heeft gedaan. Vanuit België heeft hij wel terugbetaalbare voorschotten gekregen van het bedrijf Union Minière, iets dat volgens sommige commissieleden gebeurd is met de goedkeuring van de Belgische regering.

2.7. Tot besluit van zijn getuigenis antwoordt de getuige nog op enkele precieze vragen van commissieleden. Hij ontkent dat Bukamba, een begeleider van Lumumba bij zijn overbrenging naar Katanga, getracht heeft hem te overtuigen om Lumumba tot het grondgebied van Zuid-Kasaï toe te laten. Hij bevestigt dat hij met de Katangese president Tshombe een akkoord gesloten had over de samenwerking van de Baluba uit Kasaï en uit Katanga. Hij stelt dat Tshisekedi, een minister in zijn rebellerende regering van Zuid-Kasaï, niet altijd gevolg gaf aan zijn bevelen, maar dat hij hem in zijn regering hield omdat hij een belangrijk uithangbord voor de buitenwereld was. Hij ontkent dat hij drie van zijn beste politieke medewerkers naar de Congolese hoofdstad Leopoldstad heeft gestuurd om politieke onderhandelingen te voeren; ze stonden niet meer onder zijn gezag en waren onder invloed van de oorlogsomstandigheden gewoon hun eigen weg gegaan. Hij herinnert zich niet of zijn (voormalige) medewerker Mukamba Zuid-Kasaï heeft aangedaan voor hij zich van Elisabethstad naar Leopoldstad begaf. Sommige commissieleden verwijten hem daarom een selectief geheugen te hebben.

3. *Biografische gegevens van Albert Kalonji*

Geboren te Hemptinne (Kasaï) op 8 juni te 1929.

Studies : gediplomeerd als assistent landbouwkunde.
Breekt studies aan *Université Catholique de Louvain* af.

In Afrika : Nationaal afgevaardigde MNC.
Staatshoofd Zuid-Kasaï : president, koning.

Varia : Medeoprichter MPNC.
Had zitting in diverse provinciale organisaties.
Medeorganisator van de eerste conferentie van de politieke partijen van Congo (1959).
Bij splitsing van het MNC kiest hij de anti-Lumumba-zijde met onder meer Ileo en Kimbimbi.
Het MNC-Kalonji zoekt toenadering tot Abako.

2.6. Le témoin a été interrogé sur les relations qu'il entretenait à l'époque avec la Belgique. Il nie avoir reçu un soutien logistique du ministre d'Aspremont Lynden et déclare que ses deux conseillers militaires belges n'ont pas demandé la reconnaissance diplomatique du Sud-Kasaï ni sollicité un appui matériel auprès du gouvernement belge; leur tâche se limitait à acheter des armes afin de pouvoir repousser des attaques ennemies. Son premier ministre n'a pas non plus entrepris de telles actions, à moins qu'il ait agi à son insu. En revanche, il a reçu, de Belgique, des avances remboursables de l'Union Minière. Selon certains membres de la commission, cette opération a eu lieu avec l'accord du gouvernement belge.

2.7. En conclusion de son témoignage, le témoin répond encore à quelques questions précises de membres de la commission. Il nie que Bukamba, qui a accompagné Lumumba lors de son transfert au Katanga, ait tenté de le convaincre d'autoriser Lumumba à entrer sur le territoire du Sud-Kasaï. Il confirme avoir conclu un accord avec le président katangais Tshombe au sujet de la collaboration des Baluba du Kasaï et du Katanga. Il déclare que Tshisekedi, ministre de son gouvernement rebelle du Sud-Kasaï, ne donnait pas toujours suite à ses ordres, mais qu'il le gardait dans son gouvernement parce que Tshishekedi était important pour l'image du gouvernement vis-à-vis de l'extérieur. Il nie avoir envoyé trois de ses meilleurs collaborateurs politiques dans la capitale congolaise, Léopoldville, pour y mener des négociations politiques; ils ne relevaient plus de son autorité et avaient suivi, au gré des circonstances de la guerre, leur propre voie. Il ne se souvient pas si son (ancien) collaborateur Mukamba s'est arrêté au Sud-Kasaï avant de se rendre d'Élisabethville à Léopoldville. Certains membres de la commission lui reprochent dès lors d'avoir une mémoire sélective.

3. *Données biographiques concernant Albert Kalonji*

Né à Hemptinne (Kasaï), le 8 juin 1929.

Études : diplômé comme assistant agronome.
Interrompt ses études à l'Université catholique de Louvain.

En Afrique : Délégué national MNC.
Chef de l'État du Sud-Kasaï : président, roi.

Divers : Cofondateur du MPNC.
Siège dans diverses organisations provinciales.
Co-organisateur de la première conférence des partis politiques du Congo (1959).
Lors de la scission du MNC, choisit la branche anti-Lumumba avec, entre autres, Ileo et Kimbimbi.
Le MNC de Kalonji tente de se rapprocher de l'Abako.

Vice-voorzitter Federaal Congres te Isantu (december 1959).

Probeert tevergeefs de twee vleugels van het MNC terug te verenigen.

Hoofd van de MNC-Kalonji-afvaardiging op de Rondetafelconferentie.

Ondertekende mee het Akkoord van Brussel (februari 1960) dat betrekkingen tussen de Lulua en de Baluba moest regelen.

Lumumba dwingt Kalonji in de oppositie zodat hij zich met Tshombe gaat verbinden.

Was waarnemer op Conferentie voor Latijns-Afrika te Abidjan (oktober 1960).

Neemt deel aan de kleine Congolese Rondetafelconferentie (januari 1961).

Ondertekent het militair akkoord Leopoldstad — Bakwanga — Elisabethstad.

9. **René GROSJEAN**

1. *Situering van de getuige*

René Grosjean was op het moment van de moord op Lumumba lid van het Bureau-Conseil van Katanga en docent aan de universiteit van Lubumbashi. Medewerker van René Clemens.

De getuige kan informatie verstrekken over het Bureau-Conseil, over professor Clemens en over Tshombe.

De volgende vragen zijn van belang :

— De werking van het *Bureau-Conseil*. Met welke Belgische instanties onderhield Grosjean regelmatig contact ?

— Welke rol speelde de rector van de Universiteit van Luik, Dubuisson, in de Katangese secessie, en hoe is hij daarbij opgetreden ?

— René Grosjean is begin december 1960 met Jacques Brassinne naar Bakwanga getrokken. Heeft hij Kalonji ontmoet ? Of Joseph Ngalula ? Wat dacht Kalonji over Lumumba ? Heeft hij met Kalonji over een overbrenging van Lumumba gesproken ?

— Heeft Vandewalle deelgenomen aan de dagelijkse vergaderingen van het Bureau-Conseil toen hij in Elisabethstad was ? Waarom ?

— Op 17 januari is rond 19 uur een dringende vergadering belegd bij Clemens. Wie heeft aan de vergadering deelgenomen ? Wat was het doel van die vergadering ? Wat is op de vergadering beslist ? Indien er geen beslissingen werden genomen, waarom zijn ze dan samengekomen ?

— Volgens Jacques Brassinne zou Weber op die vergadering hebben gezegd : « We zaten hem achterna, we hebben hem te pakken gekregen… en nu zitten we lelijk in de rats ! (vert.) ». Wat bedoelde hij daarmee ?

Vice-président du Congrès fédéral d'Isantu (décembre 1959).

Tente en vain de réunir les deux ailes du MNC.

Chef de la délégation du MNC-Kalonji à la conférence de la Table ronde.

Cosignataire de l'Accord de Bruxelles (février 1960) destiné à régler les relations entre les Lulua et les Baluba.

Lumumba contraint Kalonji à l'opposition si bien qu'il s'alliera à Tshombe.

Observateur à la Conférence de l'Afrique latine à Abidjan (octobre 1960).

Participe à la petite Table ronde congolaise (janvier 1961).

Signataire de l'accord militaire Léopoldville-Bakwanga-Élisabethville.

9. **René GROSJEAN**

1. *Présentation du témoin*

Au moment de l'assassinat de Lumumba, René Grosjean était membre du Bureau-Conseil du Katanga et enseignant à l'université de Lumumbashi. Collaborateur de René Clemens.

Le témoin peut apporter des informations sur le bureau-conseil, sur le professeur Clemens et sur Tshombe.

Les questions suivantes sont importantes :

— Le fonctionnement du bureau-conseil. Avec quelles instances belges Grosjean était-il en communication régulière ?

— Quel était le rôle et l'action du recteur de l'Université de Liège, Dubuisson, dans le cadre de la sécession katangaise ?

— René Grosjean s'est rendu avec Jacques Brassinne à Bakwanga au début décembre 1960. A-t-il rencontré Kalonji ? Joseph Ngalula ? Quel était l'état d'esprit de Kalonji envers Lumumba ? A-t-il été question avec Kalonji d'un transfert de Lumumba ?

— Vandewalle, lorsqu'il était à Elisabethville, participait-il aux réunions quotidiennes du bureau-conseil ? Pourquoi ?

— Le 17 janvier vers 19 heures se tient une réunion d'urgence chez Clemens ? Qui participe à la réunion ? Quel était le but de cette réunion ? Quelles furent les décisions prises lors de cette réunion ? S'il n'y en pas eu, pourquoi s'être réunis ?

— Lors de cette réunion, selon Jacques Brassinne, Wéber aurait dit : « on le voulait, on l'a eu…et maintenant on est bien emmerdé ! ». Que voulait-il dire par là ?

— Het is duidelijk dat Clemens vanaf 18 januari op de hoogte was van de dood van Lumumba. Wat deed hij met die informatie ? En wanneer heeft Grosjean de dood van Lumumba vernomen ? Tijdens de vergadering van het *Bureau-Conseil* op die dag ?

— Wat is volgens Grosjean op de avond van 17 januari gebeurd ? Hoe is het besluitvormingsproces verlopen dat tot de dood van Lumumba heeft geleid ? Welke rol speelde Tshombe ?

— Thans schijnt de hypothese van een executie in de brousse de meest plausibele, maar een aantal aanwijzingen geven de indruk dat er een ander misschien wel uit de lucht gegrepen scenario was. Zouden Lumumba en zijn medestanders dan in het huis Brouwez zijn omgekomen ? Wat denkt de getuige daarover, en welke gegevens staven zijn verklaringen, aangezien hij op het ogenblik van de feiten niet aanwezig was ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

2.1. René Grosjean werd op 2 juli 2001 door de onderzoekscommissie gehoord.

2.2. Het Bureau-Conseil van Katanga werd opgericht door de Belgische regering in juli 1960. Grosjean maakte er samen met professor Clemens en nog twee andere leden deel van uit. Hun opdracht bestond erin de administratie van de Katangese staat te helpen met behulp van Belgische technici. Het bureau-conseil, stond onder de leiding van Clemens en Rothschild.

De instructies voor het bureau kwamen, via Clemens, van de consul-generaal, die ze vermoedelijk uit Brussel kreeg.

De eerste opdracht bestond in het opstellen van een grondwet voor Katanga, en vervolgens uit het opvolgen van het beleid, waarbij de bureau-leden elk een of meerdere ministeries van de Katangese regering opvolgden. Zij stonden dan ook in nauw contact met de verschillende ministeriële kabinetten.

2.3. Rector Dubuisson van de universiteit van Luik, die een belangrijke afdeling had in Katanga, en vooral op het gebied van de landbouw actief was, heeft een zekere rol in het verhaal gespeeld, volgens de getuige.

Grosjean heeft Dubuisson niet persoonlijk gekend, maar wist dat hij voorstander was van een Belgisch beleid ten gunste van Katanga. De getuige acht het waarschijnlijk dat hij, middels zijn politieke contacten, trachtte het Belgisch beleid in die zin te beïnvloeden.

Grosjean ontmoette samen met Brassinne in december 1960, te Bakwanga, Kalonji. Het was duidelijk dat Kalonji Lumumba als een vijand aanzag (het ANC had in de Kasaï duizenden Baluba gedood). Op dat ogenblik was er nog geen sprake van de overbrenging van Lumumba.

— Il est clair que Clemens est au courant de la mort de Lumumba dès le 18 janvier. Que fait-il de cette information ? Et quand Grosjean apprend-t-il la mort de Lumumba ? Lors de la réunion du Bureau-Conseil de ce jour ?

— Selon Grosjean, que s'est-il passé le soir du 17 janvier ? Comment s'est opéré le processus de décision qui a conduit Lumumba à la mort ? Quel fut le rôle de Tshombe ?

— Aujourd'hui, la thèse d'une exécution en brousse semble s'imposer, mais un certain nombre d'indices invitent à penser qu'il pourrait peut-être s'agir d'un deuxième scénario inventé. Lumumba et ses compagnons seraient-ils alors morts dans la maison Brouwez ? Qu'en pense le témoin, et quels sont les éléments qui sous-tendent ses affirmations, puisqu'il n'était pas présent au moment des faits ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

2.1. René Grosjean a été entendu par la commission d'enquête le 2 juillet 2001.

2.2. Le Bureau-conseil du Katanga a été créé par le gouvernement belge en juillet 1960. Il était composé de Grosjean, du professeur Clemens et de deux autres membres. Sa mission consistait à aider l'administration de l'État katangais par l'intermédiaire de techniciens belges. Le Bureau-conseil était placé sous la direction de Clemens et de Rothschild.

Les instructions destinées au bureau provenaient, par le truchement de Clemens, du consul général, qui les recevait probablement lui-même de Bruxelles.

La première mission du bureau a été de rédiger une constitution pour le Katanga et, ensuite, de surveiller sa politique, chaque membre du bureau étant chargé de suivre un ou plusieurs ministères du gouvernement katangais. Ces membres étaient dès lors en contact étroit avec les divers cabinets ministériels.

2.3. Selon le témoin, Dubuisson, recteur de l'Université de Liège, qui avait un important département au Katanga et était surtout actif dans le domaine de l'agriculture, a joué un certain rôle dans les événements.

Grosjean n'a pas connu Dubuisson personnellement mais savait qu'il était partisan d'une politique belge favorable au Katanga. Le témoin juge qu'il est probable que Dubuisson a essayé d'influencer la politique belge en ce sens par le biais des contacts qu'il entretenait avec les milieux politiques.

En décembre 1960, Grosjean, accompagné de Brassinne, a rencontré Kalonji à Bakwanga. Il était clair que Kalonji considérait Lumumba comme un ennemi (l'ANC avait tué des milliers de Baluba au Kasaï). À ce moment, il n'était pas encore question du transfert de

Het gesprek handelde niet specifiek over Lumumba; zijn lot werd enkel maar terloops aangeraakt.

Kolonel Vandewalle nam niet deel aan de vergaderingen van het bureau-conseil. Er was wel steeds een contact met hem.

2.4. Gevraagd naar de vergadering die op 17 januari om 19 uur bij professor Clemens werd gehouden, wist Grosjean mee te delen dat Clemens hem informeerde over een ernstige gebeurtenis, dat een vliegtuig met Lumumba aan boord op het vliegveld van Elisabethstad was geland.

Grosjean herinnerde zich niet dat in het bureau onmiddellijk een beslissing werd genomen in verband met dit feit. De leden ervan waren wel snel op de hoogte van de terechtstelling van Lumumba (geruchten) en er werd wel over gepraat.

Het bureau was geen parallelle regering, maar eerder een vorm van technische bijstand om de politieke actie op het niveau van de Belgische regering te helpen en aan te vullen.

2.5. Grosjean kon niets zeggen over de beraadslagingen in de Katangese ministerraad. Hij had niet de indruk dat de dood van Lumumba de krachtverhoudingen in de schoot van de regering wijzigde.

Het bureau wist dat Lumuba dood was, in Katanga omgebracht, en bijgevolg op diplomatiek niveau aan Katanga zou worden aangerekend.

Wat de internationale positie van Katanga, de onderhandelingen met Leopoldstad en de bijhorende diplomatieke inspanningen betrof, was dit zeker geen goede zaak.

2.6. Over het onderhoud tussen Clemens — die op de hoogte was van de dood van Lumumba — en de Koning, na zijn terugkeer in België einde januari 1961, wist de getuige niets te zeggen. De vraag is of de Koning van Lumumba's dood op de hoogte werd gebracht. Clemens was — volgens de getuige — niet iemand om de waarheid te verdraaien of te liegen, wat evenwel niet betekent dat de Koning daadwerkelijk werd geïnformeerd.

Volgens een commissielid lijkt het erop dat Clemens een eigen beleid voerde.

Volgens Grosjean voerde Clemens het Belgisch beleid uit, niets meer en niets minder. De Belgische beslissing om Katanga niet langer te steunen, viel bij hem niet in goede aarde, wat hij overigens publiek heeft verklaard, en ook aan Spaak gezegd die hem terugriep. Het is duidelijk dat hij een aantal dossiers op eigen houtje afhandelde en een soort voorbehouden domein bezat.

Lumumba. L'entretien n'a pas porté spécifiquement sur Lumumba. Son sort n'a été évoqué qu'incidemment.

Le colonel Vandewalle ne participait pas aux réunions du Bureau-conseil. Il était cependant toujours en contact avec lui.

2.4. Interrogé sur la réunion qui a eu lieu le 17 janvier, à 19 heures, chez le professeur Clemens, Grosjean déclare que Clemens l'a informé d'un événement grave, à savoir qu'un avion, avec Lumumba à son bord, avait atterri à l'aéroport d'Élisabethville.

Grosjean ne se souvenait pas qu'une décision ait été prise immédiatement au sein du bureau concernant ce fait. Les membres du bureau ont cependant été très vite au courant (des rumeurs) de l'exécution de Lumumba et en ont parlé.

Le bureau n'était pas un gouvernement parallèle, mais plutôt une forme d'assistance technique destinée à soutenir et à compléter l'action politique au niveau du gouvernement belge.

2.5. Grosjean n'a rien pu dire à propos des discussions qui se sont tenues au sein du conseil des ministres katangais. Il n'a pas eu l'impression que le décès de Lumumba avait modifié les rapports de force au sein du gouvernement.

Le bureau savait que Lumumba était mort, qu'il avait été assassiné au Katanga et, par conséquent, que cet assassinat serait imputé au Katanga au niveau diplomatique.

Ce n'était certainement pas une bonne chose pour la position internationale du Katanga, les négociations avec Léopoldville et les efforts diplomatiques déployés dans ce cadre.

2.6. Le témoin n'a rien à dire au sujet de l'entretien entre Clemens — qui était au courant de la mort de Lumumba — et le Roi, après son retour en Belgique à la fin du mois de janvier 1961. La question est de savoir si le Roi a été mis au courant de la mort de Lumumba. Selon le témoin, Clemens n'était pas homme à déformer la vérité ou à mentir, ce qui ne signifie cependant pas que le Roi en ait été effectivement informé.

Selon un membre de la commission, il semble que Clemens menait sa propre politique.

Grosjean estime que Clemens mettait en œuvre la politique belge, ni plus ni moins. Il n'a pas bien accueilli la décision du gouvernement belge de retirer son soutien au Katanga, et il l'a d'ailleurs fait savoir publiquement et déclaré à Spaak, qui l'a rappelé. Il est évident qu'il a traité un certain nombre de dossiers de son propre chef et qu'il possédait une sorte de domaine réservé.

3. *Biografische gegevens van René Grosjean*

Geboren te Petit-Rechain op 4 maart 1932.

Vorming : doctor in de rechten aan de universiteit van Luik (1950-1954).
Licentie in economische en financiële wetenschappen aan de universiteit van Luik (1954-1955-1968).

Varia : Militaire dienst :
Legerdienst van februari 1956 tot juli 1957.
Kapitein-commandant van de reserve.

Beroep :
Assistent aan de faculteit rechten van Luik (1957-1962).
Advocaat aan de balie van Verviers (1954-1967).
Nadien ere-advocaat.
Vervangend lesgever aan de staatsuniversiteit van Lubumbashi (1960-1962).
Lector aan de staatsuniversiteit van Lubumbashi (1964-1972).
Eerste assistent (1973-1974).
Werkleider sinds 1975.
Administratief medewerker aan de universiteit van Luik (1987-1997).

Zendingen als expert voor Congo :
Lid van een studiegroep voor de ontwikkeling van industriële zones in het hinterland van Haut-Katanga (april-juni 1960).
Hoofd van de Belgische technische missie van Katanga (juli-oktober 1960) (december 1960-januari 1961).
Raadgever voor het kabinet van de Eerste minister van Congo (augustus-september 1964) (december 1964) (augustus-september 1965).

10. **René SMAL**

1. *Situering van de getuige*

Commandant Smal was de antenne van majoor Loos in Elisabethstad (hij was verbindingsofficier voor het Belgisch consulaat-generaal) en daar ligt het belang van zijn getuigenis. Behalve een situering van de verschillende actoren in Elisabethstad kan hij wellicht ook preciseringen aanbrengen bij de gebeurtenissen vanaf 14 januari 1961. Er dient wel te worden opgemerkt dat zijn verklaring aan Brassinne in 1987 reeds zeer summier was bij gebrek aan duidelijke herinneringen.

Volgende vragen zijn relevant :

1. De getuige stond vanaf oktober 1960 in nauw contact met majoor Loos, militair raadgever op het departement van Afrikaanse Zaken, en trad in feite op als zijn

3. *Informations biographiques concernant René Grosjean*

Né à Petit-Rechain, le 4 mars 1932.

Formation : docteur en droit de l'université de Liège (1950-1954).
Licencié en sciences économiques et financières de l'université de Liège (1954-1955-1968).

Divers : états de service à l'armée :
Service militaire de février 1956 à juillet 1957.
Capitaine-commandant de la réserve.

Carrière professionnelle :
Assistant à la faculté de droit de Liège (1957-1962).
Avocat au barreau de Verviers (1954-1967).
Ensuite, avocat honoraire.
Chargé de cours suppléant à l'université d'État de Lubumbashi (1960-1962).
Lecteur à l'université d'État de Lubumbashi (1964-1972).
Premier assistant (1973-1974).
Chef de travaux depuis 1975.
Collaborateur administratif à l'université de Liège (1987-1997).

Missions en qualité d'expert pour le Congo :
Membre d'un groupe d'étude pour le développement de zones industrielles dans l'arrière-pays du Haut-Katanga (avril-juin 1960).
Chef de la mission technique belge du Katanga (juillet-octobre 1960) (décembre 1960 – janvier 1961).
Conseiller auprès du cabinet du premier ministre du Congo (août-septembre 1964) (décembre 1964) (août-septembre 1965).

10. **René SMAL**

1. *Présentation du témoin*

Le commandant Smal était l'antenne du major Loos à Élisabethville (officier de liaison pour le consulat général belge), d'où l'intérêt de son audition. Il pourrait non seulement situer les différents acteurs à Elisabethville, mais sans doute également apporter des précisions sur les événements qui se sont déroulés à partir du 14 janvier 1961. Il convient toutefois de rappeler que sa déclaration à Brassinne en 1987 était déjà très sommaire, faute de souvenirs précis.

Les questions suivantes sont pertinentes :

1. Le témoin a été en contact étroit avec le major Loos, conseiller militaire au département des Affaires africaines, à partir du mois d'octobre 1960, et il était, en

inlichtingsagent. In een brief noemt hij zichzelf « de oren en de ogen » van Loos in Elisabethstad (8 oktober 1960). Behoorde deze opdracht tot zijn reguliere taakomschrijving ? Of was de functie als militair adjunct van Vanden Bloock een dekmantel voor deze inlichtingsactiviteiten ? Kan men spreken van een parallel inlichtingennetwerk onder leiding van majoor Loos ? Wie was er bij dit netwerk betrokken ? Welke afspraken heeft Smal met Loos gemaakt in het begin ? Wat was het juiste statuut van Smal ?

2. De Katangese gendarmerie betaalde twee derden van de bezoldiging van Smal, maar hij maakte er geen deel van uit. Wat waren zijn precieze functies, en wie betaalde het laatste derde van zijn bezoldiging ?

3. Wat waren de opvattingen van Loos over de oplossing van de Congolese crisis ?

4. Stond Smal in contact met de militaire inlichtingendienst in Brussel ? Had hij contacten met de luitenant-kolonels Darville en Depireux ?

5. Op 12 oktober 1960 wordt Mistebel opgedoekt, waarvan de taken deels worden overgenomen door het consulaat-generaal, deels door het zogenaamde Bureau-Conseil van professor Clemens. Wie namen daaraan deel ?

6. Smal spreekt in zijn berichten aan Brussel herhaaldelijk over de strijd om de telexen tussen consul-generaal Crener, politiek raadgever Vanden Bloock, en professor Clemens. Hoe verliep de procedure bij aankomst en vertrek van een telex ? Wie registreerde de telexen bij ontvangst, hoe werden ze gedistribueerd ? Konden telexen worden verstuurd zonder dat Crener daar weet van had ? Had Smal rechtstreeks toegang tot het telex-apparaat ?

7. De getuige is vanaf begin december 1960 tot 14 januari 1961 in België. Waarom heeft hij Katanga verlaten ? Waarom is hij zolang in België gebleven ? Wat heeft hij in België gedaan ? Waarom is hij op 14 januari 1961 naar Congo teruggekeerd ? Is er een verband tussen zijn terugkeer en de lotgevallen van Lumumba ? (er zijn aanwijzingen dat Smal *persona non grata* was geworden voor de Katangese overheid).

8. Bij de aankomst van Smal in Katanga is kolonel Vandewalle sedert enkele dagen eveneens in Elisabethstad geweest. Welke opdracht had Vandewalle en in welke mate kon hij een hiërarchisch gezag uitoefenen ? Wat was zijn verhouding tot kolonel Vandewalle ? Nam hij Smal in vertrouwen ? (Vandewalle wordt gemakshalve « le chef

fait, son agent de renseignement. Dans un courrier, il se présente comme étant « les yeux et les oreilles » de Loos à Elisabethville (8 octobre 1960). Cette mission faisait-elle partie des tâches prévues dans la description régulière de ses fonctions ? Ou la fonction d'adjoint militaire de Vanden Bloock servait-elle de couverture pour ses activités de renseignement ? Peut-on parler d'un réseau de renseignement parallèle dirigé par le major Loos ? Qui était impliqué dans ce réseau ? Quels accords Smal et Loos ont-ils passés au début ? Quel était le statut exact de Smal ?

2. C'est la gendarmerie katangaise qui payait les deux tiers des émoluments de Smal, mais il n'en faisait pas partie. Quelles étaient exactement ses fonctions, et qui payait le dernier tiers de ses émoluments ?

3. Quelles étaient les conceptions de Loos à propos de la solution de la crise congolaise ?

4. Smal était-il en contact avec le service de renseignements de l'armée à Bruxelles ? Entretenait-il des relations avec les lieutenants-colonels Darville et Depireux ?

5. Le 12 octobre 1960, Mistebel est liquidé et ses tâches sont reprises en partie par le consulat général et en partie par le Bureau-Conseil du professeur Clemens. Qui en faisait partie ?

6. Dans ses communiqués à Bruxelles, Smal évoque à plusieurs reprises la lutte pour les télex entre le consul général Crener, conseiller politique de Vanden Bloock, et le professeur Clemens. Comment la procédure de réception et d'envoi des télex se déroulait-elle ? Qui enregistrait les télex à leur arrivée, comment étaient-ils distribués ? Des télex pouvaient-ils être envoyés à l'insu de Crener ? Small avait-il directement accès au téléscripteur ?

7. Le témoin est en Belgique du début décembre 1960 au 14 janvier 1961. Pourquoi a-t-il quitté le Katanga ? Pourquoi est-il resté si longtemps en Belgique ? Quelles ont été ses activités en Belgique ? Pourquoi est-il retourné au Congo le 14 janvier 1961 ? Existe-t-il un lien entre son retour et les vicissitudes de Lumumba ? (Selon certains indices, Smal était devenu *persona non grata* pour le gouvernement katangais).

8. A l'arrivée de Smal au Katanga, le colonel Vandewalle est également à Élisabethville depuis quelques jours. Quelle était sa mission et dans quelle mesure pouvait-il exercer une autorité hiérarchique ? Quels étaient les rapports de Smal avec le colonel Vandewalle ? Celui-ci faisait-il confiance à Smal ? (Vandewalle est ap-

occulte » van de Katangese gendarmerie genoemd. Nochtans kreeg hij bij zijn vertrek begin januari enkel autoriteit over de Belgische officieren, niet over de Katangese gendarmerie als zodanig. Pas einde januari, wanneer de Franse kolonel Trinquier opperbevelhebber van de Katangese gendarmerie dreigt te worden, stemt minister d'Aspremont ermee in dat Vandewalle de nieuwe commandant zou worden.)

9. Op 5 november 1960 komt Vandewalle in Elisabethstad aan. Smal wacht hem op de luchthaven op. De getuige heeft hem naar hotel Leopold II gebracht. Is toen gesproken over de geheime fondsen die door Loos waren toegezonden ? Waarvoor dienden die geheime fondsen ? Beschikte hij over een speciale rekening waarop de Union Minière betalingen verrichtte ? Welke rol moest Vandewalle in Katanga spelen ? Waarom kwam hij daarheen ?

Op maandag 12 december komt Smal samen met Vandewalle aan op Zaventem. Hij ontmoet Loos. Is er nog sprake van geheime fondsen en van de aanwending daarvan ? (Vandewalle : « Vandewalle en Smal kwamen aan op Zaventem. Zij werden ontvangen door Jules Loos, aan wie het saldo van de geheime fondsen van de zending werd bezorgd » (vert.) (Vandewalle, deel 3, blz. 475). Had Loos de gewoonte geheime fondsen te verdelen ? In welke omstandigheden ?

Werd tijdens dat verblijf in Brussel en tijdens de ontmoetingen met Loos gesproken over Lumumba ?

10. Was hij er in die periode van op de hoogte dat Tshombe zou hebben toegezegd Lumumba in Katanga te ontvangen ? Of dat België wenste dat Lumumba naar Katanga werd overgebracht ? Heeft hij die toezegging van Tshombe om Lumumba naar Elisabethstad over te brengen, aan Loos meegedeeld ? Wanneer ?

11. In welke mate oefent Vandewalle vanaf januari 1961 invloed uit op het Bureau-Conseil ?

12. Was Vandewalle op 17 januari aanwezig in Elisabethstad ? Was hij werkelijk uit Albertstad teruggekeerd ?

13. Wat waren de opvattingen van Vandewalle over de oplossing van de Congolese crisis ?

14. In een brief van 22 januari 1961 aan Loos brengt Smal verslag uit van de gebeurtenissen tijdens de afgelopen week.

Wat verrast in deze brief — waarvan de vertrouwelijkheid gewaarborgd was — over zijn eerste week in Elisabethstad sedert 14 januari, is dat er geen sprake is van de transfer en de dood van Lumumba. Wat moet hieruit worden afgeleid over het belang van de transfer en de dood van Lumumba ? Werden die beschouwd als een

pelé, par commodité, « le chef occulte » de la gendarmerie katangaise. A son départ au début janvier, il ne s'était pourtant vu donner autorité que sur les officiers belges, pas sur la gendarmerie katangaise en tant que telle. Ce n'est qu'à la fin janvier, lorsque le colonel français Trinquier risque de devenir commandant en chef de la gendarmerie katangaise, que le ministre d'Aspremont consent à ce que Vandewalle devienne le nouveau commandant.)

9. Le 5 novembre 1960, Vandewalle arrive à Elisabethville. Smal l'attendait à l'aéroport. Le témoin l'a conduit à l'hôtel Léopold II. Fut-il alors question des fonds secrets envoyés par Loos ? A quoi étaient destinés ces fonds secrets ? Avait-il un compte spécial alimenté par l'Union Minière ? Quel devait être le rôle de Vandewalle au Katanga ? Pourquoi venait-il là ?

Le lundi 12 décembre, Smal débarque à Bruxelles-National avec Vandewalle. Il rencontre Loos. Est-il encore question de fonds secrets et de leur usage ? (Vandewalle : « Vandewalle et Smal débarquèrent à Bruxelles-National. Ils furent reçus par Jules Loos, auquel le solde des fonds secrets de l'expédition fut remis » (Vandewalle, t.3, p.475). Etait-ce une habitude de Loos de distribuer des fonds secrets ? Dans quelles circonstances ?

Lors de ce séjour à Bruxelles, et des rencontres avec Loos, fut-il question de Lumumba ?

10. Au cours de cette période, était-il au courant d'une acceptation de Tshombe de recevoir Lumumba au Katanga ? D'un souhait belge de voir Lumumba expédié au Katanga ? A-t-il communiqué à Loos l'acceptation par Tshombé d'un transfert de Lumumba à Elisabethville? Quand ?

11. A partir de janvier 1961, quel poids exerce Vandewalle sur le Bureau-Conseil ?

12. Vandewalle était-il présent à Elisabethville le 17 janvier ? Etait-il vraiment rentré d'Albertville ?

13. Quelles étaient les conceptions de Vandewalle au sujet de la résolution de la crise congolaise ?

14. Dans une lettre du 22 janvier 1961 adressée à Loos, Smal rapporte les événements de la semaine précédente.

Il est surprenant que cette lettre — dont la confidentialité était garantie — concernant sa première semaine à Élisabethville depuis le 14 janvier, ne fasse pas état du transfert et de la mort de Lumumba. Que doit-on en conclure au sujet de l'importance du transfert et de la mort de Lumumba ? Les considérait-on comme une question

belangrijke aangelegenheid, die de gemoederen bezig hield, of eerder als een *incident de parcours* waarvan niemand wakker lag ? Zou er een bijzondere reden kunnen zijn waarom Smal in deze brief niets schrijft over het lot van Lumumba ?

15. Getuige was aanwezig op de luchthaven van Elisabethstad bij de landing van Lumumba in de namiddag van 17 januari 1961. Waarom was hij daar aanwezig ? (kolonel Vandewalle was tien minuten voor de aankomst van het vliegtuig met Lumumba, zelf op de luchthaven geland (respectievelijk om 16.35 en om 16.45 u), teruggekeerd van een inspectietocht naar Albertstad. Hij was in de aanwezigheid van de officieren Crévecoeur en Liégeois. Het lijkt onwaarschijnlijk dat hij eerst naar het consulaat zou zijn gereden. Is het mogelijk dat Smal Vandewalle gewoon is gaan ophalen en dat dit samenviel met het bericht over de komst van Lumumba ?).

16. Heeft Smal zelf en voldoende duidelijk kunnen constateren in welke fysieke conditie Lumumba, Mpolo en Okito verkeerden bij hun aankomst ?

17. Majoor Weber schrijft in zijn dagboek op de avond van dinsdag 17 januari (19 à 20 u) « réunion belge à l'immeuble Immokat ». Heeft Smal aan die vergadering deelgenomen ? Wie was daar aanwezig en wat is daar besproken ?

18. Wanneer heeft getuige voor het eerst het nieuws van Lumumba's dood vernomen ? Onmiddellijk na de feiten (te weten op woensdag 18 januari), enkele dagen na de feiten, of nog later (op 10-13 februari is er het scenario van ontsnapping en dood) ? Wie was zijn informant ? Ging het om onbevestigde geruchten ? Of om zekerheid ?

19. Heeft hij ook vernomen op welke wijze Lumumba werd gedood ? Van wie en wanneer ?

20. Heeft hij in die periode contacten gehad met kapitein Gat ? Met politiecommissaris Verscheure ? Met politiecommissaris Soete ?

21. Enkele dagen na de transfer van Lumumba arriveert in Elisabethstad een militaire delegatie uit Leopoldstad onder leiding van Mpwati om te onderhandelen over een militair akkoord. Louis Marlière maakt er deel van uit. Aan sommige van die besprekingen heeft de getuige ook deelgenomen. Is daar ook de dood van Lumumba ter sprake gekomen ?

22. Heeft Smal Brussel op de hoogte gebracht van Lumumba's dood ? Heeft hij kolonel Depireux van de militaire inlichtingendienst op de hoogte gebracht ? Of andere personen (bijvoorbeeld majoor Loos) ?

importante occupant les esprits ou plutôt comme un incident de parcours dont nul ne se souciait ? Pourrait-il y avoir une raison particulière pour laquelle Smal reste muet au sujet du sort de Lumumba ?

15. Le témoin était présent à l'aéroport d'Élisabethville à l'arrivée de Lumumba dans l'après-midi du 17 janvier 1961. Pourquoi était-il présent en ce lieu ? (le colonel Vandewalle, revenant d'un voyage d'inspection à Albertville, avait atterri à l'aéroport dix minutes avant l'arrivée de l'avion de Lumumba (respectivement à 16 h 35 et à 16 h 45). Il était accompagné par les officiers Crévecoeur et Liégeois. Il paraît improbable qu'il se soit rendu d'abord au consulat. Est-il possible que Smal soit simplement allé chercher Vandewalle et que cela ait coïncidé avec l'annonce de l'arrivée de Lumumba ?).

16. Smal a-t-il pu constater lui-même et suffisamment clairement l'état physique dans lequel se trouvaient Lumumba, Mpolo et Okito à leur arrivée ?

17. Le major Weber écrit dans son agenda au soir du mardi 17 janvier (19 à 20 h) : « réunion belge à l'immeuble Immokat ». Smal a-t-il participé à cette réunion ? Qui était présent et de quoi a-t-on discuté ?

18. Quand le témoin a-t-il appris pour la première fois la nouvelle de la mort de Lumumba ? Immédiatement après les événements (c'est-à-dire le mercredi 18 janvier), quelques jours après les événements ou plus tard encore (les 10-13 février, il y a le scénario de l'évasion et de la mort) ? Qui était son informateur ? S'agissait-il de rumeurs non confirmées ? Ou d'une certitude ?

19. A-t-il également appris les circonstances de la mort de Lumumba ? Par qui et à quel moment ?

20. A-t-il eu, à cette époque, des contacts avec le capitaine Gat ? Avec le commissaire de police Verscheure ? Avec le commissaire de police Soete ?

21. Quelques jours après le transfert de Lumumba, une délégation militaire de Léopoldville, conduite par Mpwati, arrive à Élisabethville afin de négocier un accord militaire. Louis Marlière fait partie de cette délégation. Le témoin a assisté à certaines discussions. A-t-il été question de la mort de Lumumba ?

22. Smal a-t-il informé Bruxelles du décès de Lumumba ? En a-t-il informé le colonel Depireux du service de renseignements militaires, ou d'autres personnes (par exemple, le major Loos) ?

23. Is door kolonel Vandewallle een onderzoek ingesteld naar de juiste toedracht van de gebeurtenissen ? Is hierover gerapporteerd en aan wie ?

24. In een brief aan Loos van 4 februari schrijft Smal uitvoerig over de zaak Trinquier en vervolgt :

« Je ne m'étendrai pas plus sur le chapitre Trinquier, vous aurez reçu une ample moisson de telex à ce sujet. Je continue à avoir la haute main sur ce service, mais en fin de semaine, il y a eu un net ralentissement car il ne faut pas abuser, Crener étant en fait plus malin qu'il ne semble. On a eu ici une chaude alerte qui a provoqué un telex de mise en garde. Il semble que ce ne soit qu'une fausse alerte, mais nous serons à l'avenir moins prolifique de côte. Cette semaine, j'ai, sur directives de Crener, déménagé au Consulat. Dans l'intérêt de nos affaires, il valait mieux. Sinon le telex aurait pu finir par nous échapper. Par exemple, vous savez que le Professeur Clemens n'y a plus accès, il vous l'aura dit sans doute. Donc, en résumé très mauvaise impression en général. En ce qui concerne notre réseau, chaude alerte, mais semble se remettre en ordre ».

Werkte Smal achter de rug van Crener en Vanden Bloock ?

Op 16 januari 1961 stuurt Minaf een telex aan het consulaat-generaal van Elisabethstad met het verzoek een boodschap te overhandigen aan president Tshombe. In deze boodschap dringt minister d'Aspremont er bij Tshombe op aan dat deze zou instemmen met de transfert van Lumumba. De telex in kwestie is geadresseerd aan consul-generaal Crener persoonlijk. Wie krijgt er normaal gesproken deze telex te lezen ? Wie bezorgt in dit geval normaal gesproken de boodschap aan Tshombe ? Hoeveel tijd zou er nodig zijn om deze telex werkelijk bij president Tshombe te brengen ? (Is Tshombe op elk ogenblik beschikbaar ?)

Zijn er vaste momenten waarop telexen uit Brussel in Elisabethstad aankomen ?

25. Op 13 februari 1961 schrijft Smal aan Loos :

« Aujourd'hui, c'est un jour de victoire pour nous. Nous y avons tous collaboré. Je ne parle pas de Patrice, mais bien de Mukulakulu, de Luena et de Bukama. ».

Wat moet hieruit worden afgeleid over het belang van de transfer en de dood van Lumumba ? Werden die beschouwd als een belangrijke aangelegenheid, die de gemoederen bezig hield, of eerder als een *incident de parcours* waarvan niemand wakker lag ?

26. Konden de autoriteiten van Leopoldstad onkundig zijn over het feit dat Lumumba in Elisabethstad onvermijdelijk de dood wachtte ?

23. Le colonel Vandewalle a-t-il ouvert une enquête afin de déterminer ce qui s'était réellement passé ? En a-t-il été fait rapport, et à qui ?

24. Dans un courrier du 4 février adressé à Loos, Smal détaille l'affaire Trinquier et il poursuit en ces termes :

« Je ne m'étendrai pas plus sur le chapitre Trinquier, vous aurez reçu une ample moisson de telex à ce sujet. Je continue à avoir la haute main sur ce service, mais en fin de semaine, il y a eu un net ralentissement car il ne faut pas abuser, Crener étant en fait plus malin qu'il ne semble. On a eu ici une chaude alerte qui a provoqué un telex de mise en garde. Il semble que ce ne soit qu'une fausse alerte, mais nous serons à l'avenir moins prolifique de côte. Cette semaine, j'ai, sur directives de Crener, déménagé au Consulat. Dans l'intérêt de nos affaires, il valait mieux. Sinon le telex aurait pu finir par nous échapper. Par exemple, vous savez que le Professeur Clemens n'y a plus accès, il vous l'aura dit sans doute. Donc, en résumé très mauvaise impression en général. En ce qui concerne notre réseau, chaude alerte, mais semble se remettre en ordre ».

Smal travaillait-il à l'insu de Crener et de Vanden Bloock ?

Le 16 janvier 1961, Minaf envoie un télex au consulat général d'Elisabethville et demande qu'un message soit remis au président Tshombe. Dans ce message, le ministre d'Aspremont insiste auprès de Tshombe afin que celui-ci autorise le transfert de Lumumba. Le télex en question est adressé au consul général Crener en personne. Qui lit, normalement, ce télex ? Quelle est la personne qui, dans ce cas, remet normalement le message à Tshombe ? Combien de temps faudrait-il pour effectivement remettre ce télex au président Tshombe ? (Tshombe est-il disponible à tout moment ?)

Les télex en provenance de Bruxelles arrivent-ils à Elisabethville à des moments bien déterminés ?

25. Le 13 février 1961, Smal s'adresse à Loos en ces termes :

« Aujourd'hui, c'est un jour de victoire pour nous. Nous y avons tous collaboré. Je ne parle pas de Patrice, mais bien de Mukulakulu, de Luena et de Bukama. ».

Que convient-il d'en déduire quant à l'importance du transfert et du décès de Lumumba ? Ces événements étaient-ils considérés comme une question importante qui occupait les esprits, ou plutôt comme un incident de parcours dont ne se souciait personne ?

26. Les autorités de Léopoldville pouvaient-elles ignorer que la mort pour Lumumba était inévitable à Elisabethville ?

27. Was de Katangese regering op de hoogte van de aankomst van Lumumba ?

28. Op 17 januari is omstreeks 19 uur een dringende vergadering belegd bij Clemens. Wie heeft aan de vergadering deelgenomen ? Wat was het doel van die vergadering ? Wat is op die vergadering beslist ? Indien er geen beslissingen werden genomen, waarom zijn ze dan samengekomen ? Volgens Jacques Brassinne zou Weber op die vergadering hebben gezegd : « We zaten hem achterna, we hebben hem te pakken gekregen … en nu zitten we lelijk in de rats ! » (vert.). Wat bedoelde hij daarmee ?

29. Licht hij Loos in over de dood van Lumumba, en wanneer ? Aan wie heeft hij die informatie bezorgd ?

Loos kon nochtans altijd rekenen op Smal, op de ambtenaar van de inlichtingendienst, ongeacht of dat was in de hoedanigheid van verbindingsofficier van de Katangese gendarmerie bij Mistebel, nadien bij het Bureau-Conseil. Hij had als taak informatie te verstrekken en dergelijke informatie hield hij voor zich; hoe is dat mogelijk ?

30. Indien niet Smal de informatie over de dood van Lumumba aan Loos heeft verstrekt, heeft Vandewalle dat dan gedaan ?

31. Waarom is Nendaka op 22 januari 1961 naar Elisabethstad gegaan ? De getuige heeft die dag in het Sabena-restaurant gegeten met Vandewalle, Marlière en Nendaka. Is daar gesproken over de dood van Lumumba en over de gevolgen daarvan ?

32. Is Lumumba volgens de getuige gefusilleerd in de brousse of in het huis Brouwez ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

2.1. René Smal werd op 3 juli 2001 door de onderzoekscommissie gehoord.

2.2. De getuige meldt bij de aanvang van het verhoor dat hij pas op 16 januari 1961 vanuit België is teruggekeerd naar Elisabethstad en dat hij daardoor niet uit eerste bron wist wat er in de dagen daarvoor in Congo was gebeurd.

Smal ontkent dat hij in die periode deel uitmaakte van de technische missie onder leiding van professor Clemens. Wel woonde hij soms vergaderingen in zijn bureau bij. In werkelijkheid was hij de medewerker van kolonel Vandewalle en op minder geformaliseerde wijze de waarnemer voor militaire vraagstukken van kabinetslid majoor Loos. Ook in de jaren voor hij die taken waarnam was hij al informatieofficier geweest in Stanleystad. Met de Belgische militaire inlichtingendienst had hij op geen

27. Le gouvernement katangais était-il au courant de l'arrivée de Lumumba ?

28. Le 17 janvier vers 19 heures se tient une réunion d'urgence chez Clemens. Qui participe à la réunion ? Quel était le but de cette réunion? Quelles furent les décisions prises lors de cette réunion ? Y a-t-il eu des décisions prises ? S'il n'y en pas eu, pourquoi s'être réunis? Lors de cette réunion, selon Jacques Brassinne, Wéber aurait dit : « on le voulait, on l'a eu…et maintenant on est bien emmerdé ! ». Que voulait-il dire par là ?

29. Informe-t-il Loos de la mort de Lumumba, et quand ? A qui a-t-il transmis l'information ?

Loos pouvait pourtant toujours compter sur Smal, sur l'agent de renseignement que ce soit comme officier de liaison de la gendarmerie katangaise auprès de Mistebel, puis auprès du Bureau-Conseil. Son rôle était de communiquer des informations, et une information pareille, il la gardait pour lui; comment cela est-il possible ?

30. Si ce n'est pas Smal, est-ce Vandewalle qui a communiqué à Loos l'information de la mort de Lumumba ?

31. Pourquoi Nendaka s'est-il rendu à Elisabethville le 22 janvier 1961 ? Ce jour-là, le témoin a déjeuné avec Vandewalle, Marlière et Nendaka au restaurant de la Sabena. Fut-il question de la mort de Lumumba et de ses conséquences ?

32. Selon le témoin, Lumumba est-il mort fusillé en brousse ou dans la maison Brouwez ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

2.1 René Smal a été entendu par la commission d'enquête le 3 juillet 2001.

2.2. Le témoin déclare au début de l'audition qu'il n'est retourné de Belgique à Élisabethville que le 16 janvier 1961 et que, par conséquent, il ne savait pas de première source ce qui s'était passé au Congo les jours précédents.

Smal nie avoir fait partie, pendant cette période, de la mission technique placée sous la direction du professeur Clemens. Il lui est cependant arrivé d'assister à des réunions dans son bureau. En réalité, il était le collaborateur du colonel Vandewalle et, de manière plus informelle, l'observateur, en charge des questions militaires, du major Loos, membre du cabinet. Avant d'occuper ces fonctions, il avait déjà été, au cours des années précédentes, officier de renseignements à Stanleyville. Il n'a eu à aucun

enkel moment contact en dit gold ook voor kolonel Vandewalle en majoor Loos.

2.3. De getuige beklemtoont dat de missie van kolonel Vandewalle in Congo niet van politieke, maar van militaire aard was : hij wou een klimaat van stabiliteit verwezenlijken en hij wou een machtsapparaat tot stand brengen dat ervoor zou zorgen dat het gebruik van geweld in Congo in de toekomst afgezworen werd. De kolonel was overigens een oprechte en eerlijke persoon die niet bereid zou zijn om zijn medewerking te verlenen aan zaken die het daglicht niet mogen zien, zoals de moord op Lumumba.

De zaak-Lumumba werd volgens de getuige alleen besproken tijdens de contacten tussen majoor Loos en de Belgische verantwoordelijken in Leopoldstad. Als kolonel Vandewalle trouwens vooraf gehoord had van de overbrenging van Lumumba vanuit Leopoldstad naar Elisabethstad, dan zou hij niet op uitgerekend die dag (17 januari) naar Mitwaba en Albertstad vertrokken zijn, dan zou hij in Elisabethstad gebleven zijn. Hierdoor wordt zijn onschuld nog geloofwaardiger.

2.4. Toen de getuige van de luchthaven in Elisabethstad kwam op 16 januari, hebben hij en kolonel Vandewalle, van commandant Verdickt vernomen dat Lumumba naar Katanga zou overgebracht worden. Diezelfde avond heeft kolonel Vandewalle nog de hoop uitgedrukt dat Lumumba niet vermoord zou worden en een internationaal proces zou krijgen. Later hebben ze beiden vernomen dat hij wel degelijk vermoord was.

De getuige zegt dat hij de details over de moord op Lumumba en de twee anderen pas 30 jaar na de feiten heeft vernomen, ook al waren er kort na de feiten al wel geruchten over de omstandigheden van de executie. Onzeker is of kolonel Vandewalle, nadat hij op de hoogte was geraakt van de moord op Lumumba, opdracht heeft gegeven om de omstandigheden rond de moord te onderzoeken.

2.5. Wat zijn eigen houding in Congo betreft, was het voor de getuige duidelijk dat hij de Belgische belangen diende te verdedigen, wat zeker niet betekent dat hij zijn medewerking heeft verleend aan strafbare feiten.

2.6. Een door de voorzitter voorgelezen brief die de getuige geschreven heeft aan majoor Loos op 22 januari 1961, bevat een uitgebreide beschrijving van de gebeurtenissen, strategieën en allianties, maar helemaal geen verwijzing naar de zaak-Lumumba, die vijf dagen daarvoor vermoord werd en waarvan Smal op de hoogte was sinds 18 januari in de ochtend. De getuige verklaart deze leemte door te verwijzen naar de houding van de Katangezen, die op dat ogenblik nog volhielden dat hij niet dood was (pas in februari maakten ze zijn dood bemoment des contacts avec le service de renseignements militaire belge et il en va de même pour le colonel Vandewalle et le major Loos.

2.3. Le témoin souligne que la mission du colonel Vandewalle au Congo n'était pas de nature politique, mais de nature militaire; il voulait créer un climat de stabilité et souhaitait mettre en place un appareil du pouvoir qui ferait en sorte que l'on ne recoure plus jamais à la violence au Congo. Le colonel était d'ailleurs un homme loyal et honnête, qui n'aurait pas été disposé à prêter son concours à des actes répréhensibles, comme l'assassinat de Lumumba.

Selon le témoin, l'affaire Lumumba n'était évoquée que lors des contacts entre le major Loos et les responsables belges à Léopoldville. D'ailleurs, si le colonel Vandewalle avait été informé préalablement du transfert de Lumumba de Léopoldville à Élisabethville, il n'aurait pas choisi précisément ce jour (le 17 janvier) pour partir à Mitwaba et Albertville. Il serait resté à Élisabethville. De ce fait, son innocence devient encore plus crédible.

2.4. Lorsque le témoin est arrivé de l'aéroport d'Élisabethville, le 16 janvier, lui et le colonel Vandewalle ont appris de la bouche du commandant Verdickt que Lumumba allait être transféré au Katanga. Le même soir, le colonel Vandewalle a encore formulé l'espoir que Lumumba ne serait pas assassiné et qu'il aurait droit à un procès international. Plus tard, tous deux ont appris qu'il avait en fait déjà été assassiné.

Le témoin déclare qu'il n'a appris les détails de l'assassinat de Lumumba et de ses deux compagnons que trente ans après les faits, même si peu de temps après ceux-ci, des rumeurs avaient déjà circulé à propos des circonstances de l'exécution. On ignore si le colonel Vandewalle, après avoir été informé de l'assassinat de Lumumba, a ordonné d'enquêter sur les circonstances de cet assassinat.

2.5. En ce qui concerne sa propre attitude au Congo, il était clair pour le témoin qu'il lui incombait de défendre les intérêts belges, ce qui ne signifie en aucun cas qu'il ait apporté sa collaboration à des faits répréhensibles.

2.6. Une lettre que le témoin a écrite au major Loos le 22 janvier 1961, et dont le président a donné lecture, renferme une description détaillée des événements, des stratégies et des alliances, mais ne contient absolument aucune allusion à l'affaire Lumumba, qui avait été assassiné cinq jours auparavant, ce que Smal savait depuis le 18 janvier au matin. Le témoin explique cette lacune en renvoyant à l'attitude des Katangais, qui prétendaient encore à ce moment que Lumumba n'était pas mort (ils n'ont révélé sa mort qu'en février). Étant donné

kend). Omdat dat het officiële standpunt was, mocht zijn dood niet uitlekken (elk risico op escalatie diende vermeden te worden) en deed de getuige er dus alles aan om te vermijden dat die waarheid verspreid zou geraken. Weliswaar ging het om een privé brief, maar hij wou elke kans vermijden dat het bericht over de dood van Lumumba toevallig iemand zou bereiken.

Majoor Loos was trouwens wel van Lumumba's dood door de getuige op de hoogte gebracht via geheime gecodeerde berichten. De commissie beschikt nog over enkele van die gecodeerde berichten, maar zelfs de getuige is niet meer in staat om ze te ontcijferen. De voorzitter vraagt zich af of de getuige Loos en Vandewalle niet op een latere datum heeft geïnformeerd; het is met name opvallend dat de Belgische veiligheidsdiensten de regering pas op de hoogte stellen van Lumumba's dood op 3 februari. Smal is van mening dat dit niet ter zake doet omdat hij, Vandewalle en Loos niet direct in contact stonden met de Belgische veiligheidsdiensten, die wel over eigen informanten in Congo beschikten.

De getuige geeft aan dat informatie vanuit Brussel met de telex ontvangen werd. Hijzelf heeft geen geld uit België ontvangen. Sommige verantwoordelijken, waaronder majoor Loos, beschikten over veel geld, maar de getuige heeft geen weet van enige Belgische oorsprong van die gelden. De Katangese president Tshombe daarentegen zou wel belangrijke geldbedragen ontvangen hebben, onder meer van de Union Minière.

2.7. De voorzitter wil weten wat er gebeurd is met de telex van 16 januari aan de Belgische consul, waarin de Belgische minister d'Aspremont Lynden er bij Tshombe op aandringt dat Lumumba naar Katanga zou worden overgebracht. De getuige heeft geen weet over wat er met deze telex is gebeurd, maar hij gaat ervan uit dat Tshombe door de consul via zijn kabinetschef snel op de hoogte is gebracht van de inhoud ervan. Tshombe was volgens de memoires van kolonel Vandewalle eerst verrast over de telex omdat tot dan zijn Belgische adviseurs hem hadden afgeraden om Lumumba te laten overbrengen. De getuige is tevens van oordeel dat het logisch zou zijn dat Bomboko en Nendaka, die de verantwoordelijke was voor veiligheid, een belangrijke rol hebben gespeeld in de overbrenging van Lumumba en zijn gezellen.

2.8. Een commissielid vraagt zich af waarom Smal aanwezig was bij de aankomst van Lumumba op de luchthaven op 16 januari.

De getuige had van die overkomst gehoord op het consulaat in Elisabethstad, waarop Vandewalle er onmiddellijk naar toe wou gaan om na te gaan wat er aan de hand was; het was dan ook logisch dat zijn medewerker Smal hem vergezelde. Volgens de getuige is het als volgt gelopen : er was een kabinetsraad; Munongo wou dat

que cette version représentait le point de vue officiel, sa mort ne pouvait pas s'ébruiter (il fallait éviter tout risque d'escalade) et le témoin a donc tout mis en œuvre pour éviter que la vérité ne se répande. Il s'agissait certes d'une lettre privée, mais il voulait éviter tout risque que quelqu'un apprenne par hasard la mort de Lumumba.

Le major Loos avait d'ailleurs bien été informé de la mort de Lumumba par le témoin via des communiqués secrets codés. La commission dispose encore de quelques-uns de ces communiqués codés, mais même le témoin n'est plus capable de les déchiffrer. Le président se demande si le témoin n'a pas informé Loos et Vandewalle à une date ultérieure; il est tout de même surprenant que les services de sécurité belges n'informent le gouvernement de la mort de Lumumba que le 3 février. Smal pense que cela est sans importance, étant donné que lui-même, Loos et Vandewalle n'étaient pas directement en contact avec les services de sécurité belges, qui disposaient de leurs propres informateurs au Congo.

Le témoin indique que l'information a été reçue de Bruxelles par télex. Il n'a personnellement pas reçu de fonds de la Belgique. Certains responsables, dont le major Loos, disposaient de fonds importants, mais le témoin ignore tout d'une quelconque origine belge de ceux-ci. Le président katangais Tshombe aurait, en revanche, reçu des sommes importantes, notamment de l'Union Minière.

2.7. Le président voudrait savoir ce qu'il est advenu du télex du 16 janvier adressé au consul belge, dans lequel le ministre belge d'Aspremont Lynden insiste auprès de Tshombe pour que Lumumba soit transféré au Katanga. Le témoin ignore ce qu'il est advenu de ce télex, mais il présume que Tshombe a été rapidement mis au courant de sa teneur par le consul, via son chef de cabinet. Selon les mémoires du colonel Vandewalle, Tshombe a d'abord été surpris du télex, étant donné que ses conseillers belges l'avaient dissuadé de faire transférer Lumumba. Le témoin estime également qu'il serait logique que Bomboko et Nendaka, qui était le responsable de la sécurité, aient joué un rôle important dans le transfert de Lumumba et de ses compagnons.

2.8. Un membre de la commission se demande pourquoi Smal était présent à l'arrivée de Lumumba à l'aéroport, le 16 janvier.

Le témoin avait entendu parler de ce transfert au consulat d'Élisabethville et Vandewalle a immédiatement voulu s'y rendre afin de voir ce qui se passait; il était dès lors logique que son collaborateur Smal l'accompagnait. Selon le témoin, les choses se sont déroulées comme suit : il y avait un conseil de cabinet; Munongo voulait la

Lumumba gedood werd, onder invloed van alcohol werden verschillende ministers overtuigd en uiteindelijk heeft ook Tshombe ermee ingestemd. De getuige benadrukt nogmaals dat de toenmalige Belgische adviseurs in Katanga weinig of geen invloed hadden op het beleid van Tshombe en Munongo, de echte machthebber. Wel heeft de telex van d'Aspremont Lynden Munongo een bijkomend argument gegeven om Tshombe te overtuigen om Lumumba naar Katanga te laten overbrengen en vermoorden.

2.9. Op vragen over de macht van de Belgen in het toenmalige Katanga antwoordt Smal dat die macht niet mag overdreven worden : ze konden niet zomaar doen wat ze wilden. Tshombe had een bepaalde macht, maar de echte sterke man van Katanga was minister Munongo, die volgens de getuige de uiteindelijke beslissing heeft genomen om Lumumba te executeren, tegen de wens van Tshombe in. Daarom ook is het onzeker of degenen die Lumumba naar Katanga overbrachten ook aanstuurden op zijn executie. Misschien dachten ze dat hij gewoon in de gevangenis zou belanden; de getuige wenst zich niet voor de ene of de andere hypothese uit te spreken. Hij acht het wel zeer waarschijnlijk dat de Amerikanen met geheim akkoord van de Verenigde Naties aanstuurden op de al dan niet fysieke uitschakeling van Lumumba, wat zeer goed mogelijk zou zijn in geval van overbrenging naar Katanga. Zijn uitschakeling zou immers resulteren in de versterking van hun eigen pion, Mobutu.

3. *Biografische gegevens van René Smal*

Geboren te Seilles op 23 april 1925.

Rang : commandant.
Gepensioneerd op 14 april 1976.

Vorming : pantserwapen.

In Afrika : vanaf 20 december 1948 tot 1 juni 1959 (luitenant – kapitein).
Vanaf 16 september 1959 tot 16 januari 1962 (commandant) als verbindingsofficier (assistent van kolonel Vandewalle) bij het Belgisch consulaat te Elisabethville.

Varia : verzetsstrijder in '40-'45.
Hij schreef regelmatig inlichtingenverslagen aan majoor Jules Loos, de militaire raadgever van het ministerie van Afrikaanse Zaken.
Inlichtingsofficier in Elisabethstad, Coquilhatstad

mort de Lumumba; sous l'influence de l'alcool, différents ministres ont été convaincus et finalement même Tshombe a marqué son accord. Le témoin souligne une nouvelle fois que les conseillers belges de l'époque au Katanga n'avaient pas ou guère d'influence sur la politique de Tshombe et de Munongo, véritable détenteur du pouvoir. Le télex de d'Aspremont Lynden a cependant fourni un argument supplémentaire à Munongo pour convaincre Tshombe de faire transférer Lumumba au Katanga et de l'assassiner.

2.9. En réponse aux questions portant sur le pouvoir des Belges au Katanga à cette époque, Smal précise qu'il ne faut pas exagérer ce pouvoir : les Belges ne pouvaient pas faire tout ce qu'ils voulaient. Tshombe avait un certain pouvoir, mais le véritable homme fort du Katanga était le ministre Munongo, qui a, selon le témoin, pris la décision finale d'exécuter Lumumba, contre la volonté de Tshombe. C'est également pour cette raison que l'on ignore si ceux qui ont transféré Lumumba au Katanga ont également œuvré en vue de son exécution. Peut-être imaginaient-ils qu'il aboutirait simplement en prison : le témoin ne souhaite pas se rallier à l'une des deux hypothèses. Il estime toutefois très probable que les Américains aient œuvré, avec l'accord secret des Nations unies, en vue de l'élimination, physique ou non, de Lumumba, ce qui aurait été tout à fait possible en cas de transfert au Katanga. Son élimination conduisait en effet au renforcement de leur propre pion, à savoir Mobutu.

3. *Données biographiques concernant René Smal*

Né à Seilles le 23 avril 1925.

Rang : commandant.
Mis à la retraite le 14 avril 1976.

Formation : blindés.

En Afrique : du 20 décembre 1948 au 1er juin 1959 (lieutenant-capitaine).
Du 16 septembre 1959 au 16 janvier 1962 (commandant), officier de liaison (assistant du colonel Vandewalle) auprès du consulat belge d'Élisabethville.

Divers : résistant en '40-'45.
Il adressait régulièrement des rapports d'information au Major Jules Loos, le conseiller militaire du ministère des Affaires africaines.
Officier de renseignements à Élisabethville, Coquilhatville.

11. **Claude GRANDELET**

1. *Situering van de getuige*

Luitenant Grandelet maakte deel uit van de militaire eenheid die een protectie-opdracht uitvoerde bij de aankomst van Lumumba op de luchthaven van Elisabethstad en bij diens verblijf in het huis Brouwez. Hijzelf was niet aanwezig bij de executie. Bij de getuigenis van Grandelet zijn van wezenlijk belang, de vragen welke orders hij heeft gekregen en van wie. In de bijkomende orde zijn ook inlichtingen relevant (1) over de bevelstructuur van de Katangese Gendarmerie en (2) over de toestand van Lumumba.

In dit kader zijn volgende elementen van belang :

— informatie over de functie van luitenant Grandelet; over de 1e en 2e Compagnie MP, respectievelijk onder bevel van luitenant Michels en kapitein Gat; en over de bevelvoering in de Katangese Gendarmerie;

— de rol van de 1e Compagnie MP in het algemeen en luitenant Grandelet in het bijzonder, op de luchthaven bij de aankomst van Lumumba en, later, bij het huis Brouwez tijdens het korte verblijf van Lumumba aldaar;
— de toestand van Lumumba bij diens aankomst op de luchthaven;
— het bevel om, indien nodig, te schieten op de VN-troepen en Lumumba te doden;
— de toestand van Lumumba in het huis Brouwez;
— het indirecte getuigenis van Grandelet over de dood van Lumumba en de verantwoordelijkheden van de Belgische officieren daarbij;
— de verspreiding of geheimhouding van het nieuws van de dood van Lumumba.

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

2.1. Claude Grandelet werd op 12 juli 2001 door de onderzoekscommissie gehoord.

2.2. Indertijd waren er twee compagnies militaire politie te Elisabethstad. De tweede compagnie kwam voort uit de vroegere Force Publique. Zij kreeg haar orders rechtstreeks van de minister van Binnenlandse Zaken, Munongo. Deze compagnie stond onder leiding van kapitein Gat. Het was een klein detachement dat instond voor de bewaking van de gevangenen en dat aanwezig was bij de executies.
Wie het oorspronkelijke bevel tot die protectie-opdracht gaf, weet Grandelet niet meer. Waarschijnlijk had de bevelvoerende officier de opdracht op zijn beurt ontvangen van hogerhand. Het vliegtuig met de gevangenen moest

11. **Claude GRANDELET**

1. *Présentation du témoin*

Le lieutenant Grandelet faisait partie de l'unité militaire chargée d'une mission de protection à l'arrivée de Lumumba à l'aéroport d'Élisabethville et lors du séjour de celui-ci dans la maison Brouwez. Il n'a pas assisté personnellement à l'exécution. Seuls quelques éléments ont réellement de l'importance dans le cadre de l'audition de M. Grandelet : quels ordres a-t-il reçus et de qui les a-t-il reçus ? Des informations peuvent également lui être demandées, à titre accessoire, concernant (1) la structure du commandement de la Gendarmerie katangaise et (2) l'état de Lumumba.

Les éléments suivants revêtent de l'importance dans ce cadre :

— les informations concernant la fonction du lieutenant Grandelet; concernant la 1re et la 2e Cie PM, commandées respectivement par le lieutenant Michels et le capitaine Gat; et concernant le commandement au sein de la Gendarmerie katangaise;
— le rôle de la 1re Cie PM, en général, et du lieutenant Grandelet, en particulier, à l'aéroport lors de l'arrivée de Lumumba et, par la suite, à la maison Brouwez pendant le peu de temps que Lumumba y est resté;
— l'état de Lumumba à son arrivée à l'aéroport;

— l'ordre de tirer sur les troupes des Nations unies et de tuer Lumumba, si nécessaire;
— l'état de Lumumba à la maison Brouwez;
— le témoignage indirect de Grandelet au sujet de la mort de Lumumba et les responsabilités des officiers belges en la matière;
— la diffusion ou la non-diffusion de la nouvelle de la mort de Lumumba.

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

2.1. Claude Grandelet a été entendu par la commission d'enquête le 12 juillet 2001.

2.2. À l'époque, il y avait deux compagnies de police miliaire à Élisabethville. La seconde compagnie était issue de l'ancienne Force Publique. Elle recevait directement ses ordres du ministre de l'Intérieur, Munongo. Cette compagnie était placée sous les ordres du capitaine Gat. C'est un petit détachement qui assurait la surveillance des prisonniers et qui était présent lors des exécutions.

Grandelet ne sait plus qui a ordonné initialement cette mission de protection. L'officier commandant avait probablement reçu à son tour cet ordre de sa hiérarchie. L'avion transportant les prisonniers devait, cet après-midi-

op die bewuste namiddag wachten met landen tot op het ogenblik dat de eenheid op het vliegveld aankwam.

2.3. Op het ogenblik dat de gevangenen uit het vliegtuig kwamen waren de manschappen van de militaire politie er zich van bewust waar het om ging.

Volgens Grandelet werden de gevangenen uit de deur van het vliegtuig geduwd alvorens de ladder tot bij het vliegtuig werd aangebracht.

Men kon zien dat de gevangenen geslagen waren, maar ze zagen er niet verschrikkelijk slecht uit. Grandelet is formeel : hij kreeg van luitenant Michels geen orders om — indien VN-troepen zouden tussenkomen — (op hen te schieten en) Lumumba dood te schieten, liever dan hem te laten bevrijden door de VN-manschappen. Michels vertelde hem wel dat Munongo had gezegd dit wel te doen, maar Grandelet interpreteerde dit niet als een bevel.

Er bestond volgens Grandelet een effectieve vijandigheid tussen de VN-troepen en de Katangezen. Als Belgisch officier voerde Grandelet de orders uit; hij stond weliswaar ter beschikking van de Katangese overheden. Hij geeft toe dat hij zich in een moeilijke situatie bevond.

2.4. Grandelet die in het huis Brouwez, nadat de gevangenen daarheen waren gevoerd was binnengegaan, heeft daar niet gezien dat Lumumba werd geslagen.

Volgens Grandelet is het verhaal dat Lumumba quasi stervende in het huis Brouwez aankwam, later door Tshombe zelf uitgevonden. De gevangenen hadden weliswaar slagen gekregen, maar niet in die mate als werd beweerd.

Grandelet heeft Munongo als enige Katangese minister in het huis Brouwez gezien.

2.5. In de commissie werd gewezen op het rapport van de VN-onderzoekscommissie waarin staat dat Lumumba zeer zwaar gewond werd door een val in de badkamer van het huis waar hij gevangen zat, en er zwaar mishandeld werd, ondermeer door minister Munongo.

Volgens Grandelet was Lumumba niet mishandeld tot op het ogenblik dat hij het huis Brouwez verliet. Er circuleerden in die periode veel geruchten en verzonnen verhalen over Lumumba.

Grandelet is ervan overtuigd dat de gevangenen niet ten huize Brouwez zijn omgebracht.

Grandelet preciseerde in de commissie dat zijn oorspronkelijke opdracht erin bestond een « verdacht vliegtuig » op te vangen en niet verdachten te gaan afhalen. Hij en zijn manschappen werden ervan verwittigd dat een verdacht vliegtuig dat zich niet wou identificeren, wou landen. Het vliegtuig moest verhinderd worden een vijandelijke daad te kunnen stellen. De opdracht heeft zich

là, attendre d'atterrir jusqu'au moment où l'unité arrivait sur le champ d'aviation.

2.3. Au moment où les prisonniers sont sortis de l'avion, les hommes de la police militaire étaient conscients de ce qui se passait.

Selon Grandelet, les prisonniers ont été poussés par la porte de l'avion avant que l'échelle ne soit en place.

On pouvait constater que les prisonniers avaient été battus, mais ils n'avaient pas l'air en très mauvais état. Grandelet est formel lorsqu'il déclare ne pas avoir reçu du lieutenant Michels l'ordre — en cas d'intervention des troupes des Nations unies — (de leur tirer dessus et) d'abattre Lumumba, plutôt que de le laisser libérer par les soldats des Nations unies. Michels lui a, certes, rapporté que Munongo avait dit d'agir de la sorte, mais Grandelet ne l'a pas interprété comme un ordre.

Il y avait, selon Grandelet, une réelle hostilité entre les troupes des Nation unies et les Katangais. En tant qu'officier belge, Grandelet a exécuté les ordres; il était toutefois à la disposition des autorités katangaises. Il reconnaît qu'il était dans une situation difficile.

2.4. Grandelet, qui était entré dans la maison Brouwez après que les prisonniers y avaient été emmenés, n'a pas vu que Lumumba avait été battu.

Grandelet affirme que l'histoire selon laquelle Lumumba est arrivé presque mourant dans la maison Brouwez a été inventée ultérieurement par Tshombe lui-même. Les prisonniers avaient effectivement été brutalisés, mais pas autant que d'aucuns l'ont prétendu.

Munongo est le seul ministre katangais que Grandelet a vu dans la maison Brouwez.

2.5. On a renvoyé, au sein de la commission, au rapport de la commission d'enquête des Nations unies, dans lequel il est précisé que Lumumba s'est très grièvement blessé lors d'une chute qui s'est produite dans la salle de bain de la maison où il était retenu prisonnier, et qu'il a été sévèrement brutalisé, notamment par le ministre Munongo.

Selon Grandelet, Lumumba n'a pas été maltraité avant de quitter la maison Brouwez. À cette époque, de nombreuses rumeurs et fabulations ont circulé à propos de Lumumba.

Grandelet est convaincu que les prisonniers n'ont pas été assassinés dans la maison Brouwez.

Grandelet a précisé devant la commission que sa mission consistait au départ à s'occuper d'un « avion suspect » et non à réceptionner des suspects. Lui et ses hommes avaient été avisés qu'un avion suspect, qui refuserait de s'identifier, voulait atterrir. Il fallait empêcher cet avion de commettre tout acte hostile. La mission s'est progressivement modifiée dès lors qu'il a été demandé à

geleidelijk omgevormd wanneer Grandelet gevraagd werd met een pantservoertuig de gevangenen te volgen.

3. *Biografische gegevens van Claude Grandelet*

Geboren te Biesmes op 28 januari 1934.

Rang : gepensioneerd in 1989 als luitenant-kolonel (Part BE SHAPE).

Vorming :
1. Cadettenschool.
2. Koninklijke Militaire School.
3. Artillerie.

In Afrika : vanaf 1 september 1959 tot 6 juni 1961 : ministerie van Afrikaanse Zaken.
Officier belast met de bewaking van Lumumba.
Vanaf 1 augustus 1965 tot 2 november 1966 : ministerie van Buitenlandse Zaken (Pakistan, India, Kasjmir).
19-25 mei 1978 : Shaba.

12. Mario SPANDRE

1. *Situering van de getuige*

Mario Spandre was op het moment van de moord op Lumumba advocaat in Elisabethstad en vertrouwenspersoon van Tshombe. Hij beweert voorgesteld te hebben Lumumba op te sluiten in afwachting van een proces. Organiseerde de zogenaamde vlucht van Lumumba.

Vragen :

1. Spandre, advocaat te Elisabethstad, was aanwezig tijdens de Katangese secessie; hij is een bevoorrechte getuige van die periode. Hij behoorde tot de entourage van de Katangese ministers en van Tshombe; hij heeft trouwens aan talrijke vergaderingen met hen deelgenomen. Wanneer was er sprake van een overbrenging van Lumumba naar Katanga ? Wenste de regering-Tshombe dat Lumumba naar Elisabethstad zou worden overgebracht ? Is die regering ingelicht over de overbrenging van Lumumba naar Elisabethstad ?

2. In de vooravond van 17 januari houdt het Katangese kabinet een ministerraad in de residentie van Tshombe. Was Spandre daarop aanwezig ? Heeft hij ervan horen praten ? Betrof het een geïmproviseerde vergadering ? Wat heeft die raad geantwoord op de vraag wat met de gevangenen moest gebeuren ? Waren er Belgen aanwezig ? Hebben er telefoongesprekken plaatsgevonden ? Welke rol hebben Tshombe, Munongo en Kibwe gespeeld ?

Grandelet de suivre les prisonniers avec un véhicule blindé.

3. *Données biographiques concernant Claude Grandelet*

Né à Biesmes, le 28 janvier 1934.

Rang : retraité en 1989 en tant que lieutenant-colonel (Part BE SHAPE).

Formation :
1. École des cadets.
2. École royale militaire.
3. Artillerie.

En Afrique : du 1er septembre 1959 au 6 juin 1961 : ministère des Affaires africaines.
Officier chargé de la surveillance de Lumumba.
Du 1er août 1965 au 2 novembre 1966 : ministère des Affaires étrangères (Pakistan, Inde, Cachemire).
19-25 mai 1978 : Shaba.

12. **Mario SPANDRE**

1. *Présentation du témoin*

Mario Spandre était, au moment de l'assassinat de Lumumba, avocat à Élisabethville et personne de confiance de Tshombe. Il prétend avoir proposé d'incarcérer Lumumba dans l'attente d'un procès. A organisé la prétendue « fuite » de Lumumba.

Questions :

1. Spandre, avocat à Elisabethville, était présent pendant la sécession katangaise; il est un témoin privilégié de cette époque. Il était un proche des ministres katangais, de Tshombe, et il a d'ailleurs assisté à de nombreuses réunions avec eux. Quand fut-il question d'un transfert de Lumumba au Katanga ? Le gouvernement de Tshombe souhaitait-il le transfert de Lumumba à Elisabethville ? Ce gouvernement a-t-il été informé du transfert de Lumumba à Elisabethville ?

2. Le 17 janvier en début de soirée se tient un conseil des ministres katangais dans la résidence de Tshombé. Spandre était-il présent ? En a-t-il entendu parler ? Ce conseil était-il improvisé ? Comment ce conseil a-t-il répondu à la question de savoir ce qu'il fallait faire des prisonniers ? Y avait-il des Belges présents ? Des échanges téléphoniques ont-ils eu lieu ? Quel était le rôle de Tshombe, de Munongo, de Kibwe ?

3. Wanneer heeft Spandre de dood van Lumumba vernomen, aan wie heeft hij dat bericht meegedeeld en welk scenario is hem voorgesteld : de dood in het huis Brouwez of de executie in het woud ?

4. Er werd in verband met Lumumba een ontsnappingsscenario en een scenario voor de gevangenneming door dorpelingen uitgewerkt; heeft de getuige daaraan meegewerkt ? Waren Alexandre Belina en Victor Tignée de enige bedenkers ervan ?

5. Thans schijnt de hypothese van een executie in de brousse de meest plausibele, maar een aantal aanwijzingen geven de indruk dat het misschien wel een tweede uit de lucht gegrepen scenario was. Lumumba en zijn medestanders zouden dan in het huis Brouwez zijn omgekomen. Wat denkt de getuige daarover, en welke gegevens staven zijn verklaringen ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

2.1. Mario Spandre werd op 2 juli 2001 door de onderzoekscommissie gehoord.

2.2. Mario Spandre, die geboren is in Elisabethstad en Swahili spreekt, was een intimus van de Katangese ministers, die hij als advocaat voor hun juridische problemen bijstond. Hij kende de ministers en Tshombe persoonlijk, ging regelmatig naar diens residentie en was tevens aanwezig op de politieke bijeenkomsten. Tijdens die bijeenkomsten is er nooit sprake geweest van een of andere overbrenging van Lumumba naar Katanga, omdat zulks door alle Katangezen werd beschouwd als « het slechtste dat kon gebeuren » (vert.). Volgens Spandre was Tshombe trouwens « un individu assez sage et assez conscient des conséquences de ce qui se passait pour ne pas vouloir de ce personnage chez lui ».

2.3. Naar wat « geloofwaardige bronnen » (vert.) aan de getuige zouden hebben verteld, zou de CIA de overbrenging van Patrice Lumumba naar Katanga geregeld hebben : men wilde hem wegsturen « parce qu'on voulait mettre Mobutu au pouvoir et placer le colis désagréable ailleurs ». De beslissing Lumumba over te brengen naar een gebied dat hem radicaal vijandig was (Katanga of, zoals men misschien ook heeft overwogen, Kasaï) zou genomen zijn opdat de verantwoordelijkheid van zijn dood « retombe sur celui qui a reçu le colis, et non sur le véritable maître d'œuvre ». Volgens Spandre is die methode, die erin bestaat een individu dat men uit de weg wil ruimen naar zijn vijand te sturen, « een typische CIA-werkmethode » (vert.) en zou ze later opnieuw zijn gebruikt voor Tshombe en Kimba.

België zou naïef hebben gehandeld en de invloed en het radicalisme van Munongo hebben onderschat door te denken dat Tshombe, die minister d'Aspremont dacht

3. Quand Spandre a-t-il appris la mort de Lumumba, qui a-t-il informé de cette nouvelle, et quel scénario lui a-t-on présenté : la mort dans la maison Brouwez ou l'exécution dans la forêt ?

4. Un scénario d'évasion de Lumumba et de capture par des villageois fut mis au point, le témoin y a-t-il contribué ? Alexandre Belina et Victor Tignée furent-ils les seuls auteurs ?

5. Aujourd'hui, la thèse d'une exécution en brousse semble s'imposer, mais un certain nombre d'indices invitent à penser qu'il pourrait peut-être s'agir d'un deuxième scénario inventé. Lumumba et ses compagnons seraient alors morts dans la maison Brouwez. Qu'en pense le témoin, et quels sont les éléments qui sous-tendent ses affirmations ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

2.1. Mario Spandre a été entendu par la commission d'enquête le 2 juillet 2001.

2.2. Mario Spandre, né à Élisabethville et parlant le swahili, était proche des ministres katangais, qu'il assistait, en tant qu'avocat, dans leurs problèmes légaux. Connaissant personnellement les ministres et Tshombe, il se rendait régulièrement à sa résidence et assistait également aux réunions politiques. Au cours de ces réunions, il n'a jamais été question d'organiser un quelconque transfert de Lumumba vers le Katanga, ce transfert étant jugé par tous les Katangais comme « la pire des choses » qui puisse arriver. Tshombe était d'ailleurs, selon Spandre, « un individu assez sage et assez conscient des conséquences de ce qui se passait pour ne pas vouloir de ce personnage chez lui ».

2.3. D'après ce que « des gens sérieux » auraient raconté au témoin, le transfert de Patrice Lumumba au Katanga aurait été manigancé par la CIA : on voulait l'« envoyer ailleurs parce qu'on voulait mettre Mobutu au pouvoir et placer le colis désagréable ailleurs ». La décision d'envoyer Lumumba dans une région qui lui était radicalement hostile (le Katanga ou, comme cela a peut-être aussi été envisagé, le Kasaï) aurait été prise afin que la responsabilité de sa mort « retombe sur celui qui a reçu le colis, et non sur le véritable maître d'œuvre ». Selon Spandre, cette méthode, consistant à envoyer un individu que l'on veut éliminer chez son ennemi, « est typiquement un travail de la CIA », et aurait à nouveau été utilisée plus tard pour Tshombé et Kimba.

La Belgique quant à elle aurait agi de façon naïve, sous-estimant l'influence et le radicalisme de Munongo et pensant que Tshombe, sur lequel le ministre

onder controle te hebben, de executie van Lumumba zou kunnen verhinderen. D'Aspremont, die voorstander was van Katanga, zou dus niet hebben geweten wat er aan de hand was, terwijl de Amerikanen « het heel goed wisten » (vert.).

Desgevraagd sluit Spandre overigens een totaal verschillende hypothese niet formeel uit, namelijk dat d'Aspremont aan Tshombe zou hebben gevraagd in te stemmen met de overbrenging van Lumumba, met een dubbel doel : Lumumba uit de weg ruimen en de eenheid van Congo herstellen. Die versie van de feiten, die trouwens verenigbaar is met de hypothese van de betrokkenheid van de Verenigde Staten van Amerika, zou echter vereisen dat d'Aspremont niet als naïef, maar als « uiterst geslepen » (vert.) moet worden beschouwd, wat op hem een ander licht werpt. Spandre zelf « beschouwde hem veeleer als een naïeveling » (vert.).

2.4. De getuige denkt niet dat de Katangezen geld hebben gekregen om Lumumba te vermoorden : de algemene vijandigheid was destijds zo groot dat het loutere feit hem naar Katanga te sturen voldoende was om zijn lot te bezegelen.

De Katangezen zouden nooit hebben gedacht aan de mogelijkheid om tegen Lumumba een proces aan te spannen, aangezien « Lumumba door de VN zou zijn overgenomen en naar elders zijn overgebracht » (vert.). Kolonel Vandewalle, die naar eigen zeggen het idee zou hebben gehad een internationaal proces aan te spannen, heeft daar misschien aan gedacht, maar er was geen enkele kans dat de Katangezen dat idee ten uitvoer zouden leggen.

De Katangese regering zou niet op voorhand op de hoogte zijn gebracht van de aankomst van Lumumba. Het vliegtuig moest zich normaal naar Mbuji-Mayi begeven, maar het werd afgeleid naar Elisabethstad, waar het onverwacht zou aangekomen zijn en tot grote woede van de Katangezen.

Tshombe zou trouwens aan Spandre hebben gezegd dat men hem nooit zijn mening heeft gevraagd over de overbrenging van Lumumba. De getuige sluit echter niet uitdrukkelijk uit dat Tshombe zou hebben gelogen (« Tshombé pouvait me mentir aussi. Il faut savoir que c'est un monde où la vérité n'est pas proclamée naturellement »).

2.5. Toen Lumumba was aangekomen in Katanga, « heeft Munongo onmiddellijk de zaak in handen genomen, met twee Belgische getuigen, Thyssen en advocaat Bellina » (vert.), die beiden werkten op het kabinet van Munongo. Andere ministers en Tshombe zouden vervolgens naar de villa Brouwez gegaan zijn om er te vergaderen (Spandre was niet aanwezig).

Dan zou de beslissing genomen zijn om Lumumba Elisabethstad te doen verlaten, wegens de aanwezigheid van de VN (« on ne voulait pas qu'il tombe entre les mains

d'Aspremont pensait « avoir la main » aurait pu éviter l'exécution de Lumumba. D'Aspremont, favorable au Katanga, n'aurait donc peut-être « pas eu conscience de ce qui se passait », alors que les Américains,eux, « le savaient pertinemment bien ».

Ceci étant, Spandre, interrogé sur ce point, n'exclut pas formellement une hypothèse radicalement différente, selon laquelle d'Aspremont aurait demandé à Tshombe d'accepter le transfert de Lumumba, et ce dans un double but : éliminer Lumumba et restaurer l'unité du Congo. Cette version des faits, par ailleurs compatible avec l'hypothèse de l'implication des Etats-Unis d'Amérique, nécessiterait cependant de considérer d'Aspremont, non comme naïf, mais comme « très machiavélique », ce qui « change le personnage ». Spandre quant à lui « le prenait plutôt pour un naïf ».

2.4. Le témoin ne pense pas qu'une somme ait été payée aux Katangais pour que Lumumba soit assassiné : l'hostilité générale était telle à l'époque que le simple fait de l'envoyer au Katanga suffisait pour sceller son sort.

La possibilité d'organiser un procès contre Lumumba n'aurait jamais été envisagée par les Katangais, puisque « Lumumba aurait été repris par l'ONU et transféré ailleurs ». L'idée d'intenter un procès international, a peut-être été envisagée par le colonel Vandewalle, comme celui-ci l'a prétendu, mais cette idée n'aurait eu aucune chance d'être appliquée par les Katangais.

Le gouvernement katangais n'aurait pas été informé à l'avance de l'arrivée de Lumumba. L'avion aurait dû normalement aller à Mbuji-Mayi, mais aurait été détourné vers Élisabethville, où il serait arrivé « de façon impromptue » et à la fureur des Katangais.

Tshombé aurait d'ailleurs confié à Spandre que son avis sur le transfert de Lumumba ne lui a jamais été demandé. Le témoin n'exclut cependant pas formellement que Tshombé lui ait menti (« Tshombe pouvait me mentir aussi. Il faut savoir que c'est un monde où la vérité n'est pas proclamée naturellement »).

2.5. Lorsque Lumumba est arrivé au Katanga, « c'est Munongo qui s'est occupé directement de l'affaire avec deux témoins belges, Thyssen et l'avocat Bellina », qui travaillaient tous deux au cabinet de Munongo. D'autres ministres et Tshombé se seraient ensuite rendus à la villa Brouwez, afin d'y tenir une réunion (à laquelle Spandre n'a pas participé).

C'est alors que la décision aurait été prise de faire sortir Lumumba d'Élisabethville, à cause de la présence de l'ONU (« on ne voulait pas qu'il tombe entre les mains

de l'ONU qui l'aurait pris et en aurait fait dieu sait quoi »), en hem over te brengen naar de gevangenis van Jadotstad.

2.6. Alle personen die het met de getuige over die evenementen hebben gehad, hebben hem gezegd dat Lumumba uit het huis Brouwez zou zijn gehaald « om geen sporen na te laten » (vert.) en dat men hem zou hebben meegenomen naar de weg naar Jadotstad; die weg loopt van de stad naar de brousse (vert.) (« les turpitudes se faisaient toujours en brousse »). Tijdens die rit zouden de inzittenden van de auto achter twee of drie termietenheuvels zijn gegaan, waar ze hun « slag » zouden hebben geslaan.

Spandre beweert dat de identiteit van de inzittenden van de wagen niet precies bekend is. Kibwe zou, volgens wat hij aan de getuige heeft gezegd, hebben deelgenomen. Munongo, die volgens Spandre wist « dat hij zou doden » (vert.) was zeker ook aanwezig, te meer omdat hij dacht « dat als men zijn vijand doodt, men heel zijn kracht overneemt » (vert.). Tshombe « heeft altijd gesteld dat hij er niet aanwezig was » (vert.).

2.7. Op vragen over de spanningen binnen de Katangese regering heeft de getuige bevestigd dat er ten tijde van de gebeurtenissen een conflict was tussen twee takken van de regering, waarvan de ene, waartoe Tshombe en Kimba behoorden, toegeeflijk was, en de andere, die werd aangevoerd door Munongo, voorstander was van een breuk en van geweld en gekant was tegen de VN-leden.

2.8. In verband met de personen die destijds in Elisabethstad woonden, herinnert Spandre zich dat hij daar Davignon heeft gezien, maar hij kan niet met zekerheid zeggen of die daar was op de dag van de dood van Lumumba. Spandre beschouwt Davignon, die geregeld contacten had met het consulaat, in feite als « de vertegenwoordiger van Spaak » (vert.).

Spandre heeft overigens Soete niet gekend en heeft nooit met Verscheure gepraat.

Hij heeft daarentegen wel kapitein Gat ontmoet, alsmede d'Aspremont in de cercle Albert, zonder echter « ooit contacten met hem te hebben gehad » (vert.).

Spandre heeft ook Gerard gekend, die notaris was in Elisabethstad, en Clémens, die hem geholpen heeft om de Katangese grondwet op te stellen.

Spandre heeft voorts veel andere Belgen « gezien », zonder echte contacten met hen te hebben gehad.

2.9. De opdrachten die de getuige in Europa heeft uitgevoerd, bestonden er vooral in het geld mee te brengen dat Tshombe naderhand heeft gebruikt. Er werd geld belegd in Zwitserland en zijn rol bestond erin het van de ene naar de andere bank over te brengen, zonder precies de herkomst ervan te kennen. Destijds dacht hij echter

de l'ONU qui l'aurait pris et en aurait fait dieu sait quoi ») et de l'amener à la prison de Jadotville.

2.6. Toutes les personnes qui ont parlé de ces événements avec le témoin lui ont dit que Lumumba aurait été sorti de la maison Brouwez « pour ne pas laisser de traces », et qu'il aurait été emmené sur la route de Jadotville, route qui va « de ville en brousse » (« les turpitudes se faisaient toujours en brousse »). En cours de chemin, les occupants de la voiture seraient allés « derrière deux ou trois termitières », où ils auraient « fait leur coup ».

L'identité des occupants de la voiture n'est pas, selon Spandre, déterminée avec précision. Kibwe aurait, selon ce qu'il aurait confié au témoin, participé. Munongo, qui, de l'avis de Spandre « savait qu'il allait tuer », était certainement aussi présent, d'autant plus que « Munongo croyait que si on tue son ennemi, on acquiert toute sa puissance ». Tshombé quant à lui « a toujours dit qu'il n'y était pas ».

2.7. Interrogé sur les tensions existant au sein du gouvernement katangais, le témoin a confirmé qu'il y avait lors des événements un conflit entre deux branches du gouvernement, l'une conciliante, dont faisaient partie Tshombe et Kimba, et l'autre partisane de la rupture, de la brutalité et hostile aux membres de l'ONU, menée par Munongo.

2.8. Concernant les personnes qui vivaient à l'époque à Élisabethville, Spandre se souvient d'y avoir vu Davignon, sans pouvoir toutefois assurer avec certitude qu'il y était précisément le jour de la mort de Lumumba. Spandre considère que Davignon, s'il avait des rapports fréquent avec le consulat, était en fait « le représentant de Spaak ».

Spandre n'a par ailleurs pas connu Soete, et n'a jamais discuté avec Verscheure.

Il a par contre vu le Capitaine Gat, et rencontré, au cercle Albert, d'Aspermont, sans toutefois « jamais avoir eu de rapports avec lui ».

Spandre a également connu Gerard, notaire à Élisabethville, et Clémens, qui l'a aidé à rédiger la Constitution katangaise.

Spandre a pour le reste « vu » beaucoup d'autres Belges, sans pour autant avoir de réels contacts avec eux.

2.9. Les missions que le témoin a effectuées en Europe consistaient essentiellement à ramener l'argent que Tshombé a utilisé par la suite. Des fonds étaient placés en Suisse, et son rôle était de les transporter d'une banque à une autre, sans avoir d'idée précise sur leur provenance. Il croyait cependant à l'époque que ces fonds pro-

dat dat geld van de Staat afkomstig was aangezien de opdrachten om het geld te overhandigen ondertekend waren door de twee Belgische directeurs van de *Banque nationale du Katanga*, Demol en Van Roey.

3. *Biografische gegevens van Mario Spandre*

Geboren op 13 februari 1927 te Elisabethstad.

Opleiding : lagere school en humaniora in Elisabethstad waar hij verbleef tot de leeftijd van 18 jaar.
1950 : diploma van doctor in de rechten (centrale examencommissie).
1952 : licentiaat in de economische wetenschappen (Université Catholique de Louvain).
1953 : licentiaat in het verzekeringsrecht (Université Libre de Bruxelles).
1954 : inschrijving aan de Brusselse balie waar hij is gebleven tot 1955.

In Afrika : gedurende zijn hele universitaire studie en zijn stage bij de Brusselse balie, bleef hij zeer vaak terugkeren naar Congo, waar zijn ouders, landbouwers-kolonialen, gevestigd waren.
1955 tot 1966 : advocaat bij de balie in Elisabethstad. Gelet op zijn perfecte kennis van het Swahili en op het feit dat hij in Afrikaanse landbouwkringen had verkeerd, heeft hij in die periode betrekkingen aangeknoopt met zeer talrijke Afrikaanse kringen in Elisabethstad. Sinds 1957 was hij onder meer raadsman van Moïse Tshombe, Evariste Kimba en Emmanuel Bamba. Van raadsman van Tshombe heeft hij het gebracht tot adviseur van de onafhankelijke Katangese regering.

Toen de Katangese Staat werd opgedoekt, werd hij door Ileo uit Congo gezet, maar hij is zes maanden nadien teruggekeerd en heeft er zijn beroep van advocaat voortgezet.
Toen Tshombe tot eerste minister werd benoemd, is hij verhuisd naar Kinshasa.
Toen de regering-Tshombe werd afgezet, is hij in Congo gebleven tot op het ogenblik dat Evariste Kimba en Emmanuel Bamba, met wie hij nauwe betrekkingen had onderhouden, in het openbaar werden opgehangen in Kinshasa.
Op dit moment heeft hij zich opnieuw bij de Brusselse balie gevoegd, waar hij nog steeds werkzaam is.

13. **Armand VERDICKT**

1. *Situering van de getuige*

Armand Verdickt was op het moment van de moord op Lumumba inlichtingsofficier, verantwoordelijk voor de redactie van het Bulletin des Renseignements (bestemd voor het Bureau-Conseil, Tshombe en de gendarmerie).

venaient de sources étatiques, puisque, par exemple, les ordres de remise de l'argent étaient signés par les deux directeurs belges de la Banque nationale du Katanga, Demol et Van Roey.

3. *Données biographiques concernant Mario Spandre*

Né le 13 février 1927 à Elisabethville.

Formation : études primaires et humanités à Elisabethville où il a vécu jusqu'à l'âge de 18 ans.
1950 : diplôme de docteur en droit (jury central).

1952 : licencié en sciences économiques (Université Catholique de Louvain).
1953 : licencié en droit des assurances (Université Libre de Bruxelles).
1954 : inscription au barreau de Bruxelles où il est resté jusqu'en 1955.

En Afrique : durant toutes ses études universitaires et son stage au barreau de Bruxelles, il a continué à retourner très fréquemment au Congo où ses parents, colons agricoles, étaient installés.
1955 à 1966 : avocat au barreau à Elisabethville. Durant cette période, compte tenu de sa parfaite connaissance du swahili et du fait qu'il avait vécu au milieu des Africains notamment en milieu agricole, il a noué des rapports avec de très nombreux milieux africains d'Elisabethville. Il a été notamment depuis 1957, le conseil de Moïse Tshombe, de Evariste Kimba et de Emmanuel Bamba. De conseil de Tshombe, il est devenu un de de ses conseillers ainsi que du gouvernement katangais indépendant.
A la fin de l'Etat katangais, il a été expulsé du Congo par Ileo mais il est revenu six mois après où il a poursuivi sa profession d'avocat.

Lorsque Tshombe a été nommé premier ministre, il s'est déplacé à Kinshasa.
Lorsque son gouvernement a été destitué, il est resté au Congo jusqu'au moment où Evariste Kimba et Emmanuel Bamba, avec qui il était resté en étroite relation, ont été pendus sur la place publique de Kinshasa.

A ce moment, il s'est réinstallé au barreau de Bruxelles où il professe toujours.

13. **Armand VERDICKT**

1. *Présentation du témoin*

Armand Verdickt était officier de renseignements au moment de l'assassinat de Lumumba, responsable de la rédaction du Bulletin des renseignements (destiné au Bureau-Conseil, à Tshombe et à la gendarmerie).

Commandant Verdickt was G2, dit is chef van het tweede bureau (inlichtingen) van de generale staf van de Katangese Gendarmerie. In die hoedanigheid was hij op de hoogte van belangrijke informatie. In de zaak-Lumumba is hij een belangrijke getuige voor de « onderhandelingen » die plaatsvonden tussen Leopoldstad en Elisabethstad voor de overbrenging van de gevangenen. Cruciaal is zijn getuigenis over radioboodschappen die op 14, 15 en 16 januari 1961 zijn uitgewisseld.

Volgende vragen zijn relevant :

1. Wie heeft hem aangesteld als G2 en welke was zijn graad en zijn functie op het ogenblik van de gebeurtenissen ? Wie was zijn hiërarchische overste ? Wie waren zijn medewerkers of ondergeschikten ? Had hij contacten met het Belgisch consulaat ?

2. Stond Verdickt in verbinding met Leopoldstad ? Brazzaville ? Brussel ? En op welke wijze (telex, radio, andere) ? Wie waren zijn contactpersonenen ?

3. In vroegere getuigenissen (o.a. VRT-Histories) verklaarde de getuige dat hij op zaterdag 14 januari twee boodschappen had ontvangen vanuit Brazzaville. Over welke boodschappen ging het ?

3.1. In de late voormiddag stuurt Marlière vanuit Brazzaville een radioboodschap met de volgende inhoud : *« Demande accord du Juif pour recevoir Satan ».*

Kort na de middag (aankomst :15.32u) stuurt Lahaye vanuit Brazzaville een radioboodschap met de volgende inhoud : *« Collège commissaires généraux se permet insister afin obtenir accord transfert Lumumba à Katanga. Présence à Hardy risque provoquer nouveaux déboires. Malgré inconvénients inévitables serait opportun accorder transfert dans région sûre. Commissaire Kandolo insiste au nom de ses collègues ».*

Van de tweede boodschap hebben de deskundigen een materieel bewijs : Brassinne heeft een fotokopie van het ontvangstbericht gepubliceerd. Van de eerste boodschap bezitten zij geen materieel bewijs, maar enkel de getuigenis van Verdickt.

In dit verband rijzen volgende vragen :

Heeft getuige materiële bewijzen ?

Werd de boodschap op dezelfde wijze geregistreerd als de boodschap van Kandolo-Lahaye ?

De boodschap is vaag. Aan wie moest getuige die boodschap overbrengen ? Namens wie ?

Had hij rechtstreeks toegang tot Tshombe ? Waar bevond die zich toen ?

Le commandant Verdickt était G2, c'est-à-dire chef du deuxième bureau (renseignements) de l'état-major général de la Gendarmerie katangaise. En cette qualité, il avait connaissance d'informations importantes. Dans l'affaire Lumumba, il s'agit d'un témoin clé en ce qui concerne les « négociations » qui ont été menées entre Léopoldville et Elisabethville au sujet du transfert des prisonniers. Son témoignage à propos des messages radio échangés les 14, 15 et 16 janvier 1961 est d'un intérêt capital.

Les questions suivantes sont pertinentes :

1. Par qui a-t-il été désigné comme G2 ? Et quels étaient ses grade et fonctions au moment des faits ? Qui était son supérieur hiérarchique ? Qui étaient ses collaborateurs ou ses subalternes ? Entretenait-il des contacts avec le consulat belge ?

2. Verdickt était-il en contact avec Léopoldville ? Brazzaville ? Bruxelles ? Et de quelle manière (télex, radio, autre) ? Qui étaient ses correspondants ?

3. Lors de témoignages antérieurs (notamment dans l'émission Histories de la VRT), le témoin a déclaré qu'il avait reçu deux messages en provenance de Brazzaville le samedi 14 janvier. De quels messages s'agissait-il ?

3.1. En fin de matinée, Marlière envoie, de Brazzaville, un message radio dont le contenu est le suivant : *« Demande accord du Juif pour recevoir Satan ».*

En début d'après-midi, Lahaye envoie, de Brazzaville, un message radio (arrivé à 15h32) dont le contenu est le suivant : *« Collège commissaires généraux se permet insister afin obtenir accord transfert Lumumba à Katanga. Présence à Hardy risque provoquer nouveaux déboires. Malgré inconvénients inévitables serait opportun accorder transfert dans région sûre. Commissaire Kandolo insiste au nom de ses collègues ».*

Les experts disposent d'une preuve matérielle de l'existence du deuxième message : Brassinne a publié une photocopie de l'accusé de réception. Ils ne disposent d'aucune preuve matérielle de l'existence du premier message; ils disposent seulement du témoignage de Verdickt.

À ce propos se posent les questions suivantes :

Le témoin dispose-t-il de preuves matérielles ?

Ce message a-t-il été enregistré de la même manière que celui de Kandolo-Lahaye ?

Le message est vague. A qui le témoin devait-il le transmettre ? Au nom de qui ?

Pouvait-il atteindre directement Tshombe ? Où ce dernier se trouvait-il à ce moment ?

Hij zou aan Marlière (stand by) hebben geantwoord dat Tshombe het verzoek zal bespreken. Klopt dat ?

3.2. De herinneringen van Verdickt lijken een romaneske anekdote.

In het licht van de tweede boodschap (die van Kandolo-Lahaye die klaar en duidelijk is) is de eerste volkomen overbodig.

Uit de aantekeningen van Vandewalle kan men niet afleiden dat er twee boodschappen zouden geweest zijn. Vandewalle spreekt over één boodschap. Hij laat ook uitschijnen dat de code « Jood-Satan » niet zou zijn gebruikt. Hij vermeldt Weber als tussenpersoon en spreekt tenslotte over een negatief antwoord.

3.3. In de namiddag van 14 januari stuurt ambassadeur Dupret de boodschap van Kandolo-Lahaye door naar Brussel. Vandewalle zegt daarover het volgende :

« Dupret avait ainsi répété un message déjà transmis par la liaison radio directe qui existait entre son consulat général et le QG de la Gdkat. A l'origine un code fort simple avait été employé. « Le Juif » y signifiait Tshombe et « Satan » Lumumba.

Après le séjour de Verdickt à Brazza, un système plus sérieux, l'OTPL (One Time Pad Letter) avait été mis en service. On s'en était servi, ce samedi.

Après déchiffrement, Verdickt ne parvint pas à joindre Tshombe. Le message fut remis à Weber.

Par la même voie, ce jour, une réponse négative fut envoyée. C'était la première réaction, la meilleure. ».

Nog andere tegenstrijdigheden :

3.4. In 1974 legt Verdickt aan Brassinne een andere verklaring af :

« Le 14 janvier 1961, Verdickt reçoit un message codé de Marlière : « Demande accord du Juif pour recevoir Satan ». Il transmet immédiatement le message à Tshombe et lui demande des éléments de réponse. Le président lui répond qu'il doit examiner le problème en Conseil des ministres. Entretemps, il y a un rappel de Marlière. Un second message dans lequel ce dernier demande « Répondre d'urgence ». (Tous les matins, Verdickt avait rendez-vous chez Tshombe avec Weber. Au cours de ces entretiens, les différentes questions intéressant le G2 étaient examinées).

Le second message est transmis par l'intermédiaire du major Weber à Tshombe. Tshombe dira de nouveau qu'il doit en discuter en Conseil des ministres.

En fait, il n'y a jamais eu de réponse aux messages de Marlière. Aucun message radio ne partira de la gendarmerie katangaise G2 vers le consulat général de Brazzaville. ».

Il aurait répondu à Marlière (stand by) que Tshombe discuterait de la demande. Est-ce exact ?

3.2. Les souvenirs de Verdickt semblent être une anecdote romanesque

Compte tenu du deuxième message (de Kandolo-Lahaye, qui est clair), le premier est totalement superflu.

Les annotations de Vandewalle ne permettent pas de conclure qu'il y aurait eu deux messages. Vandewalle parle d'un seul message. Il laisse également entendre que le code « Juif-Satan » n'aurait pas été utilisé. Il cite Weber en tant qu'intermédiaire et parle enfin d'une réponse négative.

3.3. Dans l'après-midi du 14 janvier, l'ambassadeur Dupret transmet le message de Kandolo-Lahaye à Bruxelles. À ce sujet, Vandewalle précise ce qui suit :

« Dupret avait ainsi répété un message déjà transmis par la liaison radio directe qui existait entre son consulat général et le QG de la Gdkat. A l'origine un code fort simple avait été employé. « Le Juif » y signifiait Tshombe et « Satan » Lumumba.

Après le séjour de Verdickt à Brazza, un système plus sérieux, l'OTPL (One Time Pad Letter) avait été mis en service. On s'en était servi, ce samedi.

Après déchiffrement, Verdickt ne parvint pas à joindre Tshombe. Le message fut remis à Weber.

Par la même voie, ce jour, une réponse négative fut envoyée. C'était la première réaction, la meilleure. ».

Il y a encore d'autres contradictions :

3.4. En 1974, Verdickt fait une autre déclaration à Brassinne :

« Le 14 janvier 1961, Verdickt reçoit un message codé de Marlière : « Demande accord du Juif pour recevoir Satan ». Il transmet immédiatement le message à Tshombe et lui demande des éléments de réponse. Le président lui répond qu'il doit examiner le problème en Conseil des ministres. Entretemps, il y a un rappel de Marlière. Un second message dans lequel ce dernier demande « Répondre d'urgence ». (Tous les matins, Verdickt avait rendez-vous chez Tshombe avec Weber. Au cours de ces entretiens, les différentes questions intéressant le G2 étaient examinées).

Le second message est transmis par l'intermédiaire du major Weber à Tshombe. Tshombe dira de nouveau qu'il doit en discuter en Conseil des ministres.

En fait, il n'y a jamais eu de réponse aux messages de Marlière. Aucun message radio ne partira de la gendarmerie katangaise G2 vers le consulat général de Brazzaville. ».

In deze verklaring zijn er twee boodschappen van Marlière, geen van Lahaye en ook geen antwoord aan Marlière. Hoe kan dit worden verklaard ?

4. In het interview voor VRT-Histories dat de getuige gaf bevestigt hij dat Tshombe op zondag 15 januari een brief heeft opgesteld met de hulp van zijn secretaresse mevrouw Servais. In deze brief betuigt hij zijn instemming met de transfer van Lumumba. Brassinne publiceerde een fotokopie van deze brief. Welke argumenten kan Verdickt aanhalen om de authenticiteit van deze brief te bewijzen ? Wanneer heeft hij van het bestaan van deze brief kennis gekregen ? Toen al of via het werk van Brassinne ? Hoe is die brief op zijn bestemming gekomen ? Per post, per radioboodschap, per telex ?

5. In hetzelfde interview voor VRT-Histories maakt Verdickt melding van een telex met het akkoord van Tshombe. Die telex zou door hem zijn verstuurd in de ochtend van maandag 16 januari. Welke boodschap bevatte dit bericht ? Van wie ? Aan wie ? Welke argumenten heeft getuige om het bestaan van die telex (radiobericht), te bevestigen ?

Heeft getuige weet gehad van een telefoongesprek tussen Kasa Vubu en Tshombe diezelfde ochtend ?

6. Werd er in de boodschappen voor 17 januari over andere gevangenen gesproken ?

Wanneer is er voor het eerst sprake van Mpolo en Okito ?

7. Wat was zijn relatie tot kolonel Weber, kolonel Vandewalle, commandant Smal, majoor Loos, kolonel Marlière ?

8. Wat was zijn relatie tot president Tshombe, minister Munongo, andere Katangese ministers ?

9. Welke gebeurtenissen heeft Verdickt meegemaakt in de namiddag en in de avond van 17 januari (aankomst Lumumba : waar was hij, door wie werd hij op de hoogte gebracht, waarom ging hij naar de luchthaven) ?

— Kon hij zelf de toestand van de gevangenen constateren ? Kan hij die beschrijven ?

— Munongo zou hem gezegd hebben : « ce soir, c'est fini ». Bevestigt hij die herinnering ?

— Waar gaat hij vervolgens naartoe, met wie had hij contact ?

— Is hij op de vergadering op de gendarmerie aanwezig ? Wie was daar nog, wat werd daar besproken ?

Dans cette déclaration, il y a deux messages de Marlière, aucun de Lahaye et pas non plus de réponse à Marlière. Comment expliquer cela ?

4. Dans l'interview que le témoin a accordée dans le cadre de l'émission Histories de la VRT, il confirme que Tshombe a rédigé une lettre le dimanche 15 janvier avec l'aide de sa secrétaire, Mme Servais. Dans cette lettre, il marque son accord sur le transfert de Lumumba. Brassinne publie une photocopie de cette lettre. Quels arguments Verdickt peut-il avancer pour prouver l'authenticité de cette lettre ? Quand a-t-il eu connaissance de l'existence de cette lettre ? À l'époque déjà ou à travers l'ouvrage de Brassinne ? Comment cette lettre est-elle arrivée à destination ? Par la poste, par message radio, par télex ?

5. Dans la même interview pour VRT-Histories, Verdickt mentionne un télex annonçant l'accord de Tshombe. Il aurait envoyé ce télex le lundi 16 janvier au matin. Quel message contenait-il ? De qui provenait-il et à qui était-il destiné ? De quels arguments dispose le témoin pour confirmer l'existence de ce télex (message radio) ?

Le témoin a-t-il eu connaissance d'un entretien téléphonique entre Kasa Vubu et Tshombe au cours de la même matinée ?

6. Ces messages du 17 janvier parlaient-ils d'autres prisonniers?

Quand a-t-il été question pour la première fois de Mpolo et d'Okito ?

7. Quels étaient ses rapports avec le colonel Weber, le colonel Vandewalle, le commandant Smal, le major Loos et le colonel Marlière ?

8. Quels étaient ses rapports avec le président Tshombe, le ministre Munongo et d'autres ministres katangais ?

9. À quels événements Verdickt a-t-il assisté dans l'après-midi et dans la soirée du 17 janvier (arrivée de Lumumba : où était-il, par qui a-t-il été informé, pourquoi est-il allé à l'aéroport) ?

— A-t-il pu constater lui-même l'état des prisonniers ? Peut-il le décrire ?

— Munongo lui aurait dit : « Ce soir, c'est fini. » Confirme-t-il ce souvenir ?

— Où se rend-il ensuite, avec qui a-t-il eu un contact ?

— Est-il présent à la réunion qui se tient à la gendarmerie ? Qui y assistait également, quels sujets y a-t-on abordé ?

— Is hij 's avonds op een bijeenkomst met Clemens en Weber ? Wie was daar nog, wat werd daar besproken ?

10. Wat is er volgens hem gebeurd met Lumumba en zijn medegevangenen in de avond en de nacht van 17 januari ? Moord in het huis Brouwez of executie in de brousse ?

— Waar haalt de getuige deze informatie ? Wanneer en van wie verneemt hij de eerste berichten ?

— Politiecommissaris Verscheure zou hem hebben aangesproken : wanneer en waarom ? Kende hij Verscheure ?

— Heeft hij andere personen ingelicht ?

— Heeft kolonel Vandewalle een enquête uitgevoerd ?

— Kende de getuige kapitein Gat ?

11. Zijn er redenen om de executie te beschouwen als een scenario ? Wat denkt de getuige daarvan ? Welke argumenten heeft hij om de thesis van de executie te ondersteunen ?

Heeft hijzelf het scenario van de executie opgesteld ?

12. Vandewalle verklaarde aan Verdickt in 1964 :

« Une somme d'un million de francs katangais aurait dû récompenser Verdickt et Verscheure. Verdickt n'a jamais vu un sou. ».

Aan Brassinne verklaarde Verdickt in 1974 :

« Le témoin est presque formel en affirmant que Verscheure a reçu un million pour se taire. Quelques jours avant de recevoir cet argent, il avait dit que Munongo lui donnerait un million qu'il devrait partager avec Verdickt. Le témoin est formel, jamais, il n'a vu un franc, d'ailleurs il ne sait pas s'il aurait accepté cet argent. ».

Waarom moest Verdickt beloond worden ? Waarom zou hem geld zijn toegezegd ? « Presque formel », wat wil dat zeggen ?

13. Herinnert de getuige zich de plechtige viering voor de gesneuvelden op woensdag 18 januari in de kathedraal ?

14. Verdickt zou tijdens zijn verblijf in Brazzaville in november 1960 ter vervanging van kolonel Marlière een opdracht hebben gekregen van de commissaris van Defensie. Op welke datum ? Welke opdracht was dat ? Heeft hij een attestatie daarvan, zoals hij aan Brassinne heeft beweerd ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

2.1. Armand Verdickt werd op 9 juli 2001 door de onderzoekscommissie gehoord.

— Participe-t-il, le soir, à une réunion avec Clemens et Weber ? Qui y assistait également, quels sujets y a-t-on abordé ?

10. Selon lui, quel a été le sort réservé à Lumumba et ses compagnons de détention le soir et la nuit du 17 janvier ? Un assassinat à la maison Brouwez ou une exécution dans la brousse ?

— D'où le témoin tire-t-il cette information ? Quand et par qui apprend-il les premières nouvelles ?

— Le commissaire de police Verscheure lui aurait parlé : quand et pourquoi ? Connaissait-il Verscheure ?

— A-t-il informé d'autres personnes ?

— Le colonel Vandewalle a-t-il effectué une enquête ?

— Le témoin connaissait-il le capitaine Gat ?

11. Y a-t-il des raisons de considérer que l'exécution s'est déroulée selon un scénario préétabli ? Qu'en pense le témoin ? Quels arguments avance-t-il pour soutenir la thèse de l'exécution ?

A-t-il lui-même mis au point le scénario de l'exécution ?

12. Vandewalle a déclaré à Verdickt en 1964 :

« Une somme d'un million de francs katangais aurait dû récompenser Verdickt et Verscheure. Verdickt n'a jamais vu un sou. ».

Verdickt a déclaré à Brassinne en 1974 :

« Le témoin est presque formel en affirmant que Verscheure a reçu un million pour se taire. Quelques jours avant de recevoir cet argent, il avait dit que Munongo lui donnerait un million qu'il devrait partager avec Verdickt. Le témoin est formel, jamais, il n'a vu un franc, d'ailleurs il ne sait pas s'il aurait accepté cet argent. ».

Pourquoi Verdickt devait-il être récompensé ? Pourquoi lui aurait-on promis de l'argent ? Que faut-il entendre par « presque formel » ?

13. Le témoin se souvient-il de la cérémonie organisée le mercredi 18 janvier, dans la cathédrale, à la mémoire des officiers tombés au champ d'honneur ?

14. Durant son séjour à Brazzaville en novembre 1960, alors qu'il remplaçait le colonel Marlière, Verdickt se serait vu confier une mission par le commissaire à la Défense. A quelle date ? De quelle mission s'agissait-il ? En possède-t-il une attestation, comme il l'a affirmé à Brassinne ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

2.1. Armand Verdickt a été entendu par la commission d'enquête le 9 juillet 2001.

2.2. Getuige had als inlichtingenofficier vooral een militaire rol. Hij moest informatie verzamelen, met de hulp van de operationele diensten, over wat op het terrein gebeurde. Deze informatie diende hij door te geven aan zijn chef, majoor Perrad. Daarenboven moest hij, voor operationele doeleinden, alle nuttige informatie bezorgen aan de uitvoerende eenheden.

Daartoe publiceerde hij dagelijks een informatienota die werd verspreid aan zijn hiërarchie, aan de mensen op het terrein, aan kolonel Vandewalle, en ook aan Munongo en Tshombe, die hij bovendien mondeling bijkomende uitleg gaf. Majoor Weber, militair raadgever van Tshombe, zou later de taak op zich nemen om de president in te lichten.

Om gemakkelijk informatie te kunnen verkrijgen en door te sturen, beschikte getuige over het nodige personeel en materiaal. Hij had ook een verbinding met de staatsveiligheid in Brussel, met Rodhesië, met Brazzaville en met kolonel Marlière. Verdickt gaf aan dat het contact met de staatsveiligheid in Brussel voornamelijk betrekking had op de curricula vitae van de huurlingen die door België naar Congo werden gestuurd.

2.3. Verdickt moest op aanvraag van majoor Loos, militair raadgever van d'Aspremont, in de maanden september-oktober 1960, kolonel Marlière in Brazzaville vervangen. Marlière was raadgever van Mobutu en hield zich ook bezig met Radio Makala, die anti-Lumumba was. Zijn taak bestond erin zoveel mogelijk informatie verzamelen.

Deze opdracht bracht getuige in een moeilijk parket daar hij informatieofficier was in Katanga en nu voor Mobutu moest werken. Hij had de missie toch aangenomen, hoewel de vraag tot overplaatsing niet langs de normale weg was gebeurd, maar omdat het een bevel was en Vandewalle, die zijn chef was, ermee akkoord ging. Het stelde hem in ieder geval in staat interessante informatie uit Brazzaville te vergaren.

2.4. Volgens getuige dateerde het idee om Lumumba naar Katanga te sturen van vóór 14 januari 1961. Zo was hij ervan op de hoogte dat reeds op 23 september 1960 Brussel er bij Katanga had op aangedrongen om aanhangers van Lumumba, met name M'Polo en Gizenga, naar daar te laten overkomen. Deze vraag werd herhaald in december 1960 op de conferentie van de Afrikaanse Franstalige Staten.

2.5. Verdickt informeerde dat kolonel Marlière op 14 januari in de voormiddag, hem persoonlijk, per telefoon, vroeg om het « akkoord van Tshombe te verkrijgen om Lumumba te ontvangen ». Het antwoord van Tshombe, die verwonderd was over de vraag, was dat hij zijn regering daarover moest consulteren. De verwondering van

2.2. En tant qu'officier de renseignements, le témoin jouait surtout un rôle militaire. Il devait rassembler des informations sur ce qui se passait sur le terrain avec l'aide des services opérationnels et les transmettre ensuite à son chef, le major Perrad. Il devait en outre fournir toutes les informations utiles aux unités opérationnelles chargées d'exécuter les missions.

A cet effet, il publiait chaque jour une note d'information qui était diffusée à sa hiérarchie, aux hommes sur le terrain, au colonel Vandewalle et également à Munongo et à Tshombe, à qui il donnait en outre un complément d'explications de vive voix. Le major Weber, conseiller militaire de Tshombe, allait reprendre par la suite la mission d'information du président.

Le témoin disposait du personnel et du matériel requis pour obtenir et transmettre facilement les informations. Il était également en liaison avec la sûreté de l'État à Bruxelles, la Rhodésie, Brazzavile et le colonel Marlière. Verdickt a indiqué que le contact avec la sûreté de l'État à Bruxelles concernait principalement les curriculums vitae des mercenaires que la Belgique envoyait au Congo.

2.3. Verdickt devait, à la demande du major Loos, conseiller militaire de d'Aspremont, remplacer, pendant les mois de septembre-octobre 1960, le colonel Marlière à Brazzaville. Marlière était conseiller de Mobutu et s'occupait aussi de Radio Makala, qui était opposée à Lumumba. Sa mission consistait à recueillir le plus possible d'informations.

Cette mission a mis le témoin en mauvaise posture, étant donné qu'il était officier de renseignements au Katanga et devait à présent travailler pour Mobutu. Il avait malgré tout accepté cette mission — bien que la demande de mutation n'eût pas été introduite par la voie normale — parce qu'il s'agissait d'un ordre et que Vandewalle, qui était son chef, avait marqué son accord à ce sujet. Cela lui a en tout cas permis de recueillir des informations intéressantes à Brazzaville.

2.4. Selon le témoin, l'idée d'envoyer Lumumba au Katanga est antérieure au 14 janvier 1961. C'est ainsi qu'il savait que Bruxelles avait, dès le 23 septembre 1960, insisté auprès du Katanga pour y faire venir des partisans de Lumumba, à savoir M'Polo en Gizenga. Cette demande a été réitérée en décembre 1960 lors de la conférence des États francophones africains.

2.5. Verdickt a fait savoir que le 14 janvier, dans la matinée, le colonel Marlière lui avait demandé personnellement, par téléphone, d'« obtenir l'accord de Tshombe pour recevoir Lumumba ». La réponse de Tshombe, qui s'était étonné de cette demande, a été qu'il devait consulter son gouvernement à ce sujet. L'étonnement de

Tshombe over de vraag had onder meer te maken met de wijze waarop deze aanvraag van Brazzaville was gedaan, namelijk rechtstreeks per telefoon. De vraag kwam dus ofwel van Mobutu ofwel van het college van commissarissen.

Getuige gaf aan dat Kalonji, van Zuid-Kasaï, Lumumba wou ontvangen. Lumumba had daar een zeer slechte souvenir achter gelaten.

In de loop van 14 januari, kreeg getuige nog een tweede bericht uit Brazzaville, ditmaal rechtstreeks van het college van commissarissen. De vraag is ook hier om de transfer van Lumumba te aanvaarden. Dit bericht werd aan majoor Weber gegeven, daar Tshombe afwezig was. Enkel van dit tweede bericht bestond er een schriftelijk bewijs.

Ondanks een lange discussie terzake bleef getuige formeel over het bestaan van twee berichten met de aanvraag voor de transfer van Lumumba. Dit had volgens hem te maken met de zenuwachtigheid van de regering in Leopoldstad naar aanleiding van de dreigende opstand in Thysstad, die ook rechtstreekse consequenties in Leopoldstad zou kunnen hebben.

Hij gaf aan dat het antwoord van Tshombe op de eerste vraag was dat hij zijn regering moest consulteren. De tweede vraag had hij niet beantwoord. Verdickt verkreeg nadien een ontwerp van een brief, geparafeerd door Tshombe en gedateerd op 15 of 16 januari. In dit ontwerp gaf Tshombe zijn akkoord over de overbrenging. Getuige veronderstelde dat deze brief ook effectief werd verzonden, doch slechts op 16 januari 's avonds. Dit was volgens Verdickt trouwens de reden waarom slechts op het laatste ogenblik werd beslist Lumumba naar Katanga te brengen en niet naar Bakwanga.

Getuige zei zich niet meer te herinneren of hij de bevestiging van Tshombe over de overbrenging had doorgestuurd.

2.6. Over de gebeurtenissen van 17 januari gaf de getuige aan dat hij op aanvraag van majoor Perrad, naar de luchthaven was gegaan, om zelf de aankomst van het vliegtuig met de drie « pakketten » vast te stellen. Munongo was aanwezig op de luchthaven. Hij zag er verwonderd, maar tevreden, uit.

Getuige, was op 25 à 30 meter van het vliegtuig, toen de passagiers en ook Lumumba, Okito en M'polo op eigen krachten uitstapten. Ze zagen er slecht uit. Ze werden achteraf met een legerjeep weggevoerd.

Op de vraag van getuige aan Munongo, over hoe het probleem nu zou worden opgelost had deze geantwoord « vanavond is het gedaan ». Daar getuige Munongo kende wist hij dat dit de veroordeling van Lumumba betekende. Daarom informeerde hij zo snel mogelijke de Belgische civiele en militaire raadgevers.

Getuige lichtte de militaire raadgevers Weber, Vandewalle, Smal, en Perrad, die in vergadering waren, in over

Tshombe quant à cette demande tenait notamment à la manière dont elle avait été faite par Brazzaville, à savoir directement par téléphone. Cette demande émanait donc soit de Mobutu soit du collège de commissaires.

Le témoin a déclaré que Kalonji, du Sud-Kasai, voulait recevoir Lumumba. Lumumba y avait laissé un très mauvais souvenir.

Dans le courant du 14 janvier, le témoin a reçu un second message de Brazzaville, émanant, cette fois, directement du collège de commissaires. Ce message demandait également d'accepter le transfert de Lumumba. Ce message a été remis au major Weber, étant donné que Tshombe était absent. Il n'existait de preuve écrite que de ce second message.

Malgré une longue discussion à ce sujet, le témoin est demeuré catégorique quant à l'existence de deux messages demandant le transfert de Lumumba. Selon lui, cette répétition tenait à la nervosité du gouvernement de Léopoldville devant la menace d'insurrection à Thysville, qui pourrait aussi avoir des conséquences directes à Léopoldville.

Il a déclaré que la réponse de Tshombe à la première demande était qu'il devait consulter son gouvernement. Il n'avait pas répondu à la seconde demande. Verdickt a reçu ensuite un projet de lettre, paraphé par Tshombe et daté du 15 ou du 16 janvier. Dans ce projet, Tshombe donnait son accord concernant le transfert. Le témoin a supposé que cette lettre avait effectivement été envoyée, mais seulement le 16 janvier dans la soirée. Telle était d'ailleurs, selon Verdickt, la raison pour laquelle ce n'est qu'au dernier moment qu'il a été décidé de transférer Lumumba au Katanga et non à Bakwanga.

Le témoin a déclaré ne plus se souvenir s'il avait transmis la confirmation de Tshombe concernant le transfert.

2.6. En ce qui concerne les événements du 17 janvier, le témoin a précisé qu'il s'était rendu à l'aéroport à la demande du major Perrad pour y constater par lui-même l'arrivée de l'avion transportant les trois « colis ». Munongo était présent à l'aéroport. Il semblait étonné, mais satisfait.

Le témoin se trouvait à 25-30 mètres de l'avion lorsque les passagers, parmi lesquels Lumumba, Okito et M'polo ont débarqué par leurs propres moyens. Ils étaient en piteux état. Ils ont ensuite été emmenés dans une jeep de l'armée.

Lorsque le témoin a demandé à Munongo comment le problème serait finalement résolu, celui-ci a répondu « ce soir, ce sera fini ». Connaissant Munongo, le témoin savait que cela signifiait la condamnation de Lumumba. C'est la raison pour laquelle il a informé les conseillers civils et militaires belges le plus rapidement possible.

Le témoin a informé les conseillers militaires Weber, Vandewalle, Smal et Perrad, qui étaient en réunion, de

wat hij op de luchthaven had gezien en vernomen. Ondanks het feit dat getuige duidelijk had gemaakt dat de boodschap van Munongo in niet mis te verstane termen was gegeven, had niemand, ook Vandewalle niet, begrepen dat het allemaal zo snel zou gaan. Iedereen was er zich van bewust dat Lumumba gevaar liep, maar niemand kon veronderstellen dat het zo snel zou gaan.

2.7. Verdickt was van de moord van Lumumba op de hoogte op 18 januari aangezien Samalenge, de avond zelf van de feiten zijn mond voorbij had gepraat. Verscheure vertelde hem, enkele dagen later, uitgebreid de moord op Lumumba. Op vraag van Verscheure had getuige niets verder verteld. Vandewalle werd wel ingelicht over de executie van de drie mannen.

2.8. Getuige beschreef de executie, zoals die hem werd verteld door Verscheure, een van de Europeanen die aanwezig waren. De moord werd reeds de volgende dag ontdekt omdat de lichamen van de slachtoffers niet goed werden begraven. Getuige veronderstelde dat Verscheure hem inlichtte omdat hij er behoefte aan had zijn hart te luchten. Verscheure had daarbij geen rekening gehouden met het feit dat Verdickt G2 was.

2.9. Getuige gaf aan dat het de taak van het consulaat was om Brussel te informeren. Hij had immers zijn hiërarchie ter plaatste onmiddellijk ingelicht en hij was van oordeel dat hij daarmee zijn taak had volbracht.

2.10. Getuige zei niets te hebben gekregen van de compensatie van 1 miljoen Katangese frank die aan verschillende, ook Belgische militairen, zou zijn beloofd. Hij wist trouwens niet waarom hij zou kunnen aanspraak maken op dergelijke vergoeding. Getuige onderlijnt dat hij in ieder geval niets te maken had met de hele zaak en dus ook geen compensatie moest ontvangen.

2.11. Getuige ontkende dat er tribale tegenstellingen zouden zijn geweest tussen Tshombe en Munongo. Het waren eerder volledig verschillende persoonlijkheden en ze hadden wel een verschillende houding over de komst van Lumumba naar Katanga. Politieke tegenstellingen bestonden er daarentegen wel met Sendwe, stichter van de concurrerende politieke partij in Katanga.

2.12. Getuige gaf ook aan dat de Belgische militaire en civiele raadgevers in Katanga van oordeel waren dat de komst van Lumumba geen goede zaak was.

3. *Biografische gegevens van Armand Verdickt*

Geboren op 12 september 1921 te Jette.

Vorming : Infanterieschool.

ce qu'il avait vu et appris à l'aéroport. En dépit du fait que le témoin avait expliqué clairement que le message de Munongo ne permettait aucun doute, personne, même pas Vandewalle, n'avait compris que les choses évolueraient si rapidement. Tout le monde était conscient que Lumumba était en danger, mais personne ne pouvait supposer que cela irait si vite.

2.7. Verdickt a été informé de l'assassinat de Lumumba le 18 janvier, étant donné que, le soir même des événements, Samalenge en avait trop dit. Quelques jours plus tard, Verscheure lui a relaté l'assassinat de Lumumba dans le détail. À la demande de Verscheure, le témoin s'est tu. Vandewalle a toutefois été informé de l'exécution des trois hommes.

2.8. Le témoin a décrit l'exécution comme elle lui avait été relatée par Verscheure, un des Européens présents. L'assassinat a été découvert dès le lendemain, les corps des victimes n'ayant pas été bien enterrés. Le témoin a supposé que Verscheure l'avait informé parce qu'il avait besoin de s'ouvrir à quelqu'un. Verscheure n'avait en l'occurrence pas tenu compte du fait que Verdickt était G2.

2.9. Le témoin a précisé que c'était au consulat qu'il appartenait d'informer Bruxelles. Il avait immédiatement informé sa hiérarchie sur place et estimait avoir ainsi rempli son devoir.

2.10. Le témoin a dit n'avoir rien reçu de la compensation d'un million de francs katangais qui aurait été promise à différents militaires, y compris à des militaires belges. Il ne sait du reste pas à quel titre il pourrait prétendre à une telle indemnité. Le témoin souligne qu'il n'avait de toute façon rien à voir dans toute l'affaire et qu'il ne devait dès lors recevoir aucune compensation.

2.11. Le témoin a nié qu'il y aurait eu des rivalités de nature tribale entre Tshombe et Munongo. Il s'agissait plutôt de deux personnalités diamétralement opposées qui adoptaient des attitudes différentes quant à la venue de Lumumba au Katanga. Par contre, il existait bien des divergences politiques avec Sendwe, qui était le fondateur du parti politique concurrent au Katanga.

2.12. Le témoin a également souligné que les conseillers civils et militaires belges présents au Katanga voyaient la venue de Lumumba d'un mauvais œil.

3. *Données biographique concernant Armand Verdickt*

Né le 12 septembre 1921 à Jette.

Formation : École d'infanterie.

In Afrika :

Van 1 juli 1949 : ter beschikking gesteld van Belgisch Congo.

Inlichtingsofficier in Elisabethstad.

Op 1 maart 1964 : einde terbeschikkingstelling.

Van 27 juni 1964 tot einde carrière : dienst van de technische en militaire coöperatie.

14. **Jacques BARTELOUS**

1. *Situering van de getuige*

Jacques Bartelous was op het moment van de moord op Lumumba kabinetschef van president Tshombe. Geen rechtstreekse betrokkenheid bij de moord, was snel op de hoogte van de dood van Lumumba.

De belangrijkste vragen zijn de volgende :

1. De getuige bekleedde een belangrijke positie in de regering-Tshombe, maar kon tevens zaken waarnemen : wat wist hij over de rol van de Union Minière in de steun aan Tshombe ? Was Tshombe werkelijk economisch afhankelijk van de Union Minière ?

2. Had Bartelous contacten met het ministerie van Afrikaanse Zaken ? Zo ja, via welke kanalen ? Zo niet, had hij contacten met Belgische tussenpersonen van dat ministerie, zoals Smal ? Had hij contacten met Armand Verdickt ? Met het Bureau-Conseil ? Hoe waren zijn betrekkingen met kolonel Weber ? Had hij contacten met de Belgen van Leopoldstad ?

3. Het telegram van 6 oktober van d'Aspremont over « l'élimination définitive » van Lumumba is voorzien van een aantekening : « Bartelous en parlera à Tshombe ». Waarom moest hij daarover spreken met Tshombe ? En om welke uitschakeling ging het ? Het was zelfs zijn plicht tegenover België en Congo die in meerderheid tegen het beleid van Lumumba waren. Waarom is het dan zo moeilijk om de verantwoordelijkheid voor dat telegram op te nemen en om de legitimiteit op te eisen om er bij Tshombe op aan te dringen in te gaan op de dringende wens van minister d'Aspremont ? Is het omdat dat telegram in feite ambigu is en dat het op verschillende manieren kan worden geïnterpreteerd ?

4. Wanneer komt een overbrenging van Lumumba naar Katanga ter sprake ? Waarom op dat tijdstip en niet op een ander ?

5. Half december 1960 heeft in Brazzaville een *Conférence des Etats francophones africains* plaatsgehad. Bartelous was aanwezig, net als Tshombe, Kasa Vubu, Bomboko, Kamitatu, Ileo, Mobutu, Bolikango, Kalonji en

En Afrique :

À partir du 1er juillet 1949 : mis à la disposition du Congo belge.

Officier de renseignements à Élisabethville.

1er mars 1964 : fin de la mise à disposition.

Du 27 juin 1964 à la fin de sa carrière : service de la coopération technique et militaire.

14. **Jacques BARTELOUS**

1. *Présentation du témoin*

Jacques Bartelous était, au moment de l'assassinat de Lumumba, chef de cabinet du président Tshombe. Pas d'implication directe dans l'assassinat, a été rapidement au courant de la mort de Lumumba.

Les questions les plus importantes sont :

1. Le témoin avait une position d'acteur de premier plan dans le gouvernement Tshombe, mais aussi une position d'observateur : que savait-il du rôle de l'Union Minière dans le soutien accordé à Tshombe ? Tshombe était-il véritablement en situation de dépendance économique par rapport à l'Union Minière ?

2. Bartelous avait-il des contacts avec le ministère des Affaires africaines ? Si oui, par quels canaux ? Si non, des contacts avec des intermédiaires belges de ce ministère, comme Smal ? Des contacts avec Armand Verdickt ? Avec le Bureau-Conseil ? Comment étaient ses relations avec le colonel Weber ? Avait-il des contacts avec les Belges de Léopoldville ?

3. Le télégramme du 6 octobre de d'Aspremont sur « l'élimination définitive » de Lumumba est annoté: « Bartelous en parlera à Tshombe ». Pourquoi devait-il en parler à Tshombe ? Et de quelle élimination s'agissait-il ? C'était même son devoir envers la Belgique et le Congo majoritairement unis contre la politique de Lumumba. Pourquoi est-ce alors si difficile de revendiquer ce télégramme, et de revendiquer la légitimité d'insister auprès de Tshombe pour qu'il soit sensible à l'ardent désir du ministre d'Aspremont ? Est-ce parce que ce télégramme est en définitive ambigu, et qu'il peut être interprété de différentes manières ?

4. Quand parle-t-on d'un transfert de Lumumba au Katanga, et pourquoi à ce moment-là et pas à un autre ?

5. A la mi-décembre 1960 s'est tenue une conférence des Etats francophones africains à Brazzaville. Bartelous était présent, comme Tshombe, Kasa Vubu, Bomboko, Kamitatu, Ileo, Mobutu, Bolikango, Kalonji et Kimba. Y

Kimba. Waren er andere Belgen aanwezig ? Tijdens die conferentie is sprake geweest van het lot van Lumumba. Hoe heeft men gesproken over diens toekomst ? Is zijn overbrenging naar Bakwanga besproken ? Naar Elisabethstad ?

6. Wanneer heeft president Tshombe belangstelling getoond om Lumumba op te nemen en wanneer heeft hij ingestemd ? Heeft Brussel moeten aandringen opdat Tshombe Lumumba zou opnemen ?

7. Kende de getuige Louis Duray ? Was hij een juridisch raadgever van Tshombe ? Heeft hij begin januari 1961 een ontwerptekst opgesteld opdat Lumumba zou worden overgebracht naar Elisabethstad om te worden berecht ? Was hij op de hoogte van dat plan ?

8. Tshombe « marchandeerde » of beter onderhandelde over de komst van Lumumba in ruil voor de overbrenging van Jason Sendwe omdat hij principieel instemde met de overbrenging van Lumumba naar Elisabethstad, en er geen categorieke weigering was van zijnentwege. Was zijn gedrag consequent ?

9. Bartelous was aanwezig op de vergaderingen van het Bureau-Conseil. In welke hoedanigheid en waarom ? Welke invloed had het Bureau-Conseil op de Katangese regering ?

10. Waarom heeft het Bureau-Conseil, dat op 17 januari in de vooravond in spoedzitting werd bijeengroepen, rekening houdend met zijn invloed en hoewel het volgens sommige bronnen unaniem tegen de komst van Lumumba gekant was, niet de minste collectieve of individuele poging gedaan om de Katangese regering gewoon te beschermen tegen zichzelf en tegen haar eventuele excessen die ze naderhand zou betreuren ? Waarom heeft het Bureau-Conseil geen pressie uitgeoefend, of gewoon niet aangeraden het leven van Lumumba te sparen en hem te verzorgen na de mishandeling tijdens de reis, zodat Katanga niet in verlegenheid zou komen ? Ondernemen Weber, Vandewalle, Clemens, Bartelous iets om niet Lumumba maar de Katangese regering te beschermen tegen de gevolgen van haar beslissingen en haar daden ?

11. Tshombe zou op 15 januari aan zijn secretaresse een brief hebben gedicteerd in twee exemplaren, het ene voor Kasa Vubu en het andere voor Bomboko, waarin hij de overbrenging van Lumumba zou hebben aanvaard. Heeft de getuige kennis gehad van die brieven ?

12. Voorts is er het beruchte telegram dat met Minaf is ondertekend, waarin d'Aspremont er bij president Tshombe persoonlijk op aandringt dat Lumumba zo snel mogelijk zou worden overgebracht naar Katanga. Wanavait-il d'autres Belges présents ? A cette conférence, il fut question du sort de Lumumba. Comment a-t-on évoqué l'avenir de celui-ci ? Fut-il question de son transfert à Bakwanga ? A Elisabethville ?

6. Quand le président Tshombe a-t-il manifesté un intérêt pour recevoir Lumumba, et quand a-t-il marqué son accord ? Bruxelles a-t-elle été obligée d'insister pour que Tshombe reçoive Lumumba ?

7. Le témoin connaissait-il Louis Duray ? Etait-il un conseiller juridique de Tshombe ? Est-il l'auteur d'un projet de texte, au début janvier 1961, pour que Lumumba soit tranféré à Elisabethville pour être jugé ? Etait-il au courant de ce projet ?

8. Si Tshombe « monnayait » ou plutôt négociait la venue de Lumumba moyennant le transfert de Jason Sendwe, c'est que, sur le principe, Tshombe était d'accord pour le transfert de Lumumba à Elisabethville, et qu'il n'y avait pas de refus catégorique de sa part. Son comportement était-il logique ?

9. Bartelous fréquentait les réunions du Bureau-Conseil : à quel titre et pourquoi ? Quelle est l'influence du Bureau-Conseil sur le gouvernement katangais ?

10. Pourquoi le Bureau-Conseil, réuni d'urgence le 17 janvier en début de soirée, et compte tenu de son influence, alors qu'il était, selon certaines sources, unanimement hostile à la venue de Lumumba, n'a-t-il pas tenté, la moindre initiative collective ou individuelle pour tout simplement protéger le gouvernement katangais de lui-même et de ses excés éventuels qu'il regretterait par la suite ? Pouquoi le Bureau-Conseil n'a-t-il pas fait pression, ou simplement conseillé d'épargner la vie de Lumumba et de le soigner après les sévices du voyage, afin que le Katanga ne soit pas mis dans l'embarras ? Weber, Vandewalle, Clemens, Bartelous, ne font-ils rien pour protéger non pas Lumumba, mais le gouvernement katangais des conséquences de ses décisions et de ses actes ?

11. Tshombe, le 15 janvier, aurait dicté à sa secrétaire une lettre en deux exemplaires, l'un pour Kasa Vubu et l'autre pour Bomboko, acceptant le transfert de Lumumba ? Le témoin avait-il eu connaissance de ces lettres ?

12. Le fameux télégramme signé Minaf, où d'Aspremont insiste personnellement auprès du président Tshombe pour que Lumumba soit transféré au Katanga dans les délais les plus brefs, quand arrive-t-il à Elisa-

neer komt dat telegram aan in Elisabethstad ? Via welke weg ? Wie heeft kennis genomen van dat telegram ? Wanneer brengt Bartelous Tshombe op de hoogte van dat telegram, op welke dag en op welk uur, of op welk tijdstip van de dag ? Verwachtte Tshombe een dergelijk telegram ? Heeft dat hem beïnvloed ?

13. Hield de komst van Lumumba naar Elisabethstad met zekerheid in dat hij zou sterven ? Zo ja, was minister d'Aspremont Lynden zich daarvan bewust ?

14. Heeft het kabinet van Tshombe berichten gekregen van Nendaka of van andere beleidsvoerders in Leopoldstad enkele dagen vóór de komst van Lumumba ? Wanneer heeft Bartelous vernomen dat Lumumba in Katanga was aangekomen ? Van wie ? Wie heeft hij verwittigd ?

15. Hoe hebben de Katangezen gereageerd op de komst van Lumumba ?

Waarom werd Lumumba niet teruggestuurd naar Bakwanga of Leopoldstad ?

Waarom werd Lumumba niet naar de gevangenis of naar het ziekenhuis gebracht, maar naar het huis Brouwez ?

De bezoeken van de Katangese ministers aan dat huis ?

Is er een ministerraad geweest in de residentie van Tshombe op 17 januari 's avonds ?

Vroegen de Katangezen raad aan hun Belgische adviseurs bij hun beslissing om Lumumba te doden ?

16. Wat was het persoonlijk standpunt van Tshombe over wat er met Lumumba moest gebeuren ?

Wat denkt hij over de versie van Tshombe dat Lumumba zou overleden zijn in zijn armen en zijn bescherming zou hebben gevraagd ?

Wat is volgens Bartelous het scenario van het overlijden van Lumumba ? Waar is hij gestorven ?

Er is sprake van een pak van Tshombe, dat in de nacht van 17 op 18 januari bebloed zou zijn geraakt. Heeft hij dat pak zelf gezien ?

17. Wanneer en van wie vernam Bartelous het overlijden van Lumumba ? Aan wie deelde hij die informatie mee ? Heeft Vanden Bloock Brussel op de hoogte gebracht van de dood van Lumumba ? Had Brussel snel weet van de dood van Lumumba ? Zo niet, waarom ? Dat is voor minstens één reden ernstig : gelet op de berichten, de naderhand absurd geworden telexberichten uit Brussel in verband met de noodzaak om de gezondheid van Lumumba te vrijwaren en die dateren van na zijn dood, leidt het niet ter kennis brengen van de informatie ertoe dat Brussel in de fout volhardt en dat het het

bethville ? Quel est le chemin parcouru par ce télégramme ? Qui a connnaissance de ce télégramme ? Quand Bartelous informe-t-il Tshombe de ce télégramme, quel jour et à quelle heure, ou à quel moment de la journée ? Tshombe s'attendait-il à un tel télégramme ? Celui-ci l'a-t-il influencé ?

13. La venue à Elisabethville de Lumumba signifiait-elle sa mort assurée ? Si oui, le ministre d'Aspremont Lynden était-il conscient que la venue de Lumumba signifiait sa mort assurée ?

14. Le cabinet Tshombe a-t-il reçu des messages de Nendaka ou d'autres responsables de Léopoldville quelques jours avant la venue de Lumumba ? Quand Bartelous a-t-il appris que Lumumba arrive au Katanga ? Et par qui ? Qui a-t-il prévenu ?

15. Quelle est la réaction des Katangais à l'arrivée de Lumumba ?

Pourquoi ne pas renvoyer Lumumba à Bakwanga ou à Léopoldville ?

Pourquoi Lumumba n'est-il pas conduit en prison, ou à l'hôpital, mais à la maison Brouwez ?

Les visites des ministres katangais dans cette maison ?

Y a-t-il eu un conseil des ministres dans la résidence de Tshombe le soir du 17 janvier ?

Les Katangais consultent-ils leurs conseillers belges dans le processus de décision de tuer Lumumba ?

16. Quel est le point de vue personnel de Tshombe dans la question du sort à réserver à Lumumba ?

Que pense-t-il de la version de Tshombe selon laquelle Lumumba serait mort dans ses bras, implorant sa protection ?

Quel est le scénario de la mort de Lumumba, selon Bartelous ? Où est-il mort ?

On parle d'un costume de Tshombe souillé de sang dans la nuit du 17 au 18 janvier ? A-t-il vu personnellement ce costume ?

17. Quand et par qui Bartelous apprend-t-il la mort de Lumumba ? A qui transmet-il l'information ? Vanden Bloock a-t-il informé Bruxelles de la mort de Lumumba ? Bruxelles est-elle informée rapidement de la mort de Lumumba ? Si non, pourquoi ? C'est grave pour au moins une raison : compte tenu des messages, des télex d'origine bruxelloise que l'histoire rendra absurdes, concernant la nécessité de préserver la santé de Lumumba et qui sont postérieurs à sa mort, ne pas révéler l'information, c'était laisser Bruxelles s'enfoncer dans l'erreur et dans le risque d'être accusée par la suite de complot

risico loopt achteraf te worden beschuldigd een politiek complot te hebben opgezet. Heeft Bartelous terzake nooit verwijten gekregen ?

Is er een verband tussen de toegenomen Franse aanwezigheid in Elisabethstad (zaak-Trinquier) en de dood van Lumumba ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

2.1. Jacques Bartelous werd op 9 juli 2001 door de onderzoekscommissie gehoord.

2.2. Bartelous werd als ambtenaar van het ministerie van Buitenlandse Zaken, vanaf 10 juli 1960 ter beschikking gesteld van Katanga, als adviseur van Tshombe. Hijzelf was, zoals de Belgische regering, persoonlijk, nooit voorstander van een Katangese onafhankelijkheid.

De getuige doet in de commissie het relaas van de gebeurtenissen die hebben plaatsgegrepen in Katanga en Zuid-Kasaï tussen 1 juli en 5 september 1960.

2.3.Tshombe zou op 15 januari 1961 een brief aan Kasa Vubu hebben gezonden waarin hij uiteindelijk de overbrenging van Lumumba naar Katanga toeliet. Bartelous heeft die brief destijds nooit gezien.

Vanaf half december 1960, wanneer er sprake was van de overbrenging van Lumumba, tot 15 januari 1961, datum van de brief, sprak Tshombe quasi dagelijks op zijn kabinetsvergaderingen van de overbrenging van Lumumba naar Katanga. Weber en Bartelous herhaalden Tshombe steeds maar dat hij niet mocht aanvaarden dat Lumumba naar Katanga kwam. Tshombe beweerde dat de druk die op hem werd uitgeoefend, steeds groter werd en afkomstig was van Kasa Vubu, Bomboko (voorzitter van het college van commissarissen-generaal), Mobutu en Nendaka.

Tshombe heeft Bartelous dikwijls op het hart gedrukt dat de overbrenging van Lumumba een zaak van en onder Congolezen was. Toen hem op 16 januari 1961 melding werd gemaakt van het telegram van de Belgische minister van Afrikaanse Zaken, vroeg hij Bartelous zich niet meer met die kwestie bezig te houden.

Bartelous was dan ook zeer verbaasd wanneer Tshombe hem op 16 januari het telegram toonde van de Belgische minister waarin deze vraagt druk op Tshombe uit te oefenen om Lumumba te aanvaarden. Hij was verbaasd dat de Belgische regering zich bezighield met een zaak waarvan hij meende dat het een zaak onder Congolezen was. Tshombe wees hem op de dubbelzinnige houding : de Belgische minister vraagt te aanvaarden, de Belgische raadgever vraagt te weigeren.

Bartelous herinnert zich zeer goed president Tshombe op 16 januari 1961 te hebben gezien, en hem de argu-

politique. Bartelous n'a-t-il jamais reçu de reproche à ce propos ?

Y a-t-il un lien entre la recrudescence de la présence française à Elisabethville (affaire Trinquier), et la mort de Lumumba ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

2.1. Jacques Bartelous a été entendu par la commission d'enquête le 9 juillet 2001.

2.2. Agent du ministère des Affaires étrangères, Bartelous a été mis à la disposition du Katanga à partir du 10 juillet 1960, comme conseiller de Tshombe. Comme le gouvernement belge, il n'a jamais été personnellement favorable à l'indépendance du Katanga.

Le témoin a relaté, devant la commission, les événements qui se sont déroulés au Katanga et au Sud-Kasaï entre le 1er juillet et le 5 septembre 1960.

2.3. Le 15 janvier 1961, Tshombe aurait adressé à Kasa Vubu un courrier par lequel il aurait finalement autorisé le transfert de Lumumba au Katanga. A l'époque, Bartelous n'a jamais vu cette lettre.

Entre la mi-décembre 1960, lorsqu'il a été question du transfert de Lumumba, et le 15 janvier 1961, date que porte ce courrier, Tshombe a abordé presque quotidiennement la question du transfert de Lumumba au Katanga lors des réunions de son cabinet. Weber et Bartelous n'ont cessé de répéter à Tshombe qu'il ne devait pas accepter que Lumumba soit transféré au Katanga. Tshombe affirmait que les pressions exercées sur lui par Kasa Vubu, Bomboko (président du collège des commissaires généraux), Mobutu et Nendaka étaient de plus en plus insistantes.

Tshombe a souvent dit et répété à Bartelous que le transfert de Lumumba était une affaire qui concernait les Congolais et qui devait être réglée entre Congolais. Lorsque le télégramme du ministre belge des Affaires africaines lui a été communiqué le 16 janvier 1961, il a demandé à Bartelous de ne plus s'occuper de cette question.

Aussi Bartelous fut-il très étonné lorsque Tshombe lui montra, le 16 janvier, le télégramme du ministre belge dans lequel celui-ci demandait qu'il soit fait pression sur Tshombe pour qu'il accepte Lumumba. Il s'est étonné que le gouvernement belge s'occupe d'une affaire dont Tshombe estimait qu'elle devait être réglée entre Congolais. Tshombe a attiré son attention sur l'ambiguïté de la situation : le ministre belge lui demandait d'accepter, tandis que le conseiller belge lui demandait de refuser.

Bartelous se souvient très bien qu'il a vu le président Tshombe le 16 janvier 1961 et qu'il lui a répété les rai-

menten herhaald te hebben waarom het inopportuun was Lumumba in Katanga te aanvaarden.

Tshombe wist niet meer wie geloven, ook grote bedrijven stuurden hun raadgevers.

Indien de brief van Tshombe aan Kasa Vubu van 15 januari 1961 bestaat, dan is het telegram van 16 januari zonder belang geworden. Bestaat de brief van 15 januari niet, dan is de vraag naar de werkelijke bedoeling van de minister van Afrikaanse Zaken terecht.

Volgens Bartelous staat het vast dat indien het telegram vanuit Brussel niet naar Tshombe zou gestuurd zijn geweest, Leopoldstad Lumumba zeker naar Bakwanga zou hebben overgebracht, waar hij bij het verlaten van het vliegtuig onmiddellijk zou zijn vermoord. De minister van Afrikaanse Zaken heeft — ten onrechte — geloofd dat Lumumba in Katanga veilig zou zijn.

2.4. Op 17 januari deelde Tshombe Bartelous mee dat hij tegen 19 uur een ministerraad had bijeengeroepen. Bartelous zag Tshombe niet in de voormiddag van 17 januari. Het was Bartelous, die hem later die dag op de hoogte bracht van het feit dat het vliegtuig met Lumumba te Elisabethstad was geland. Tshombe was niet op de hoogte van de datum of uur van aankomst.

De ministerraad veroordeelde in feite Lumumba en zijn twee medegevangenen, na hun aankomst te Elisabethstad ter dood en besliste dat zij moesten worden terechtgesteld in de loop van dezelfde nacht nog.

De volgende dag vernam Bartelous dat Lumumba in de nacht werd vermoord. Katangese ministers zouden die nacht dronken de residentie van de president hebben verlaten.

Volgens Bartelous zijn de betrokken ministers, na hun besluit Lumumba terecht te stellen in dronken toestand naar het huis Brouwez gegaan waar zij Lumumba hebben geslagen en mishandeld, met bajonetten, machetes enz.

Dit is, naar de getuige meent, niet in strijd met de andere versies van de dood van Lumumba. Lumumba en zijn medegevangenen kunnen in die toestand, stervende, naar de plek van hun executie zijn gevoerd, waar zij, reeds halfdood, werden terechtgesteld.

Bartelous wees er in zijn getuigenis op dat geen enkele Europeaan de bewuste Katangese ministerraad heeft bijgewoond.

De getuige gaf Tshombe het advies de officiële aankondiging van de dood van Lumumba zolang mogelijk uit te stellen en de idee te lanceren dat Lumumba veroordeeld was door een rechtbank, samengesteld uit traditionele Katangese stamhoofden. Zijn voorstel werd niet weerhouden.

Bartelous gaf zich, de dag na de dood van Lumumba, naar het consulaat-generaal van België teneinde Crener (hij sprak echter met Vanden Bloock) op de hoogte te brengen van wat met Lumumba gebeurd was in de loop van de nacht. De bedoeling was het ministerie van Buisons pour lesquelles il était inopportun d'accepter Lumumba au Katanga.

Tshombe ne savait plus qui il devait croire, les grandes entreprises envoyant, elles aussi, leurs conseillers.

Si Tshombe a bien adressé un courrier à Kasa Vubu le 15 janvier 1961, le télégramme du 16 janvier n'a plus aucune importance. Par contre, si le courrier du 15 janvier n'existe pas, il est légitime d'interroger sur les intentions réelles du ministre des Affaires africaines.

Bartelous estime qu'il est sûr que si le télégramme de Bruxelles n'avait pas été envoyé à Tshombe, Léopoldville aurait certainement transféré Lumumba à Bakwanga, où il aurait été assassiné dès sa descente d'avion. Le ministre des Affaires africaines a cru — à tort — que Lumumba serait en sécurité au Katanga.

2.4. Le 17 janvier, Tshombe a indiqué à Bartelous qu'il avait convoqué un conseil des ministres pour 19 heures. Bartelous n'avait pas vu Tshombe dans la matinée du 17 janvier. C'est Bartelous qui l'a informé plus tard dans la journée que l'avion transportant Lumumba avait atterri à Élisabethville. Tshombe ignorait la date et l'heure d'arrivée.

Le conseil des ministres a en fait condamné à mort Lumumba et ses deux codétenus après leur arrivée à Élisabethville et a décidé qu'ils devaient être exécutés la nuit même.

Le lendemain, Bartelous a appris que Lumumba avait été assassiné pendant la nuit. Les ministres katangais auraient quitté la résidence du président cette nuit-là en état d'ébriété.

Selon Bartelous, après avoir pris leur décision d'exécuter Lumumba, les ministres en question se sont rendus en état d'ébriété à la maison Brouwez où ils ont battu et brutalisé Lumumba avec des baïonnettes, des machettes, etc.

Selon le témoin, ce scénario n'est pas contradictoire avec les autres versions de la mort de Lumumba. Lumumba et ses co-détenus peuvent avoir été amenés dans cet état, agonisants, sur le lieu de leur exécution, où ils ont été exécutés, déjà à demi morts.

Bartelous a souligné dans son témoignage qu'aucun Européen n'a assisté au conseil des ministres katangais en question.

Le témoin a conseillé à Tshombe de différer aussi longtemps que possible l'annonce officielle de la mort de Lumumba et de lancer l'idée que Lumumba avait été condamné par un tribunal composé des chefs de tribus katangais traditionnels. Sa proposition n'a pas été retenue.

Le lendemain de la mort de Lumumba, Bartelous s'est rendu au consulat général de Belgique afin d'informer Crener (il a toutefois parlé à Vanden Bloock) de ce qui était arrivé à Lumumba au cours de la nuit. Son intention était d'informer le ministère des affaires étrangères et de

tenlandse Zaken te informeren en in staat te stellen de Belgische diplomatieke vertegenwoordigers in de Afrikaanse en Aziatische landen waar spanningen bestonden en in de niet-gebonden landen, zo vroeg mogelijk, op de hoogte te brengen, omdat de sfeer in bepaalde landen zeer anti-Belgisch en anti-Katangees was.

Tot acht dagen na Lumumba's dood, kreeg het consulaat-generaal van België nog steeds telexen van het ministerie van Buitenlandse Zaken om te vragen dat Lumumba goed zou behandeld worden.

Volgens Bartelous had niemand de Katangese ministers kunnen tegenhouden : ze waren vastbesloten toen ze over het lot van Lumumba beslisten. Tshombe zou zich zelf in een minderheidspositie hebben bevonden in die avondlijke ministerraad van 17 januari.

2.5. Wat het telegram van oktober 1960 van de minister van Afrikaanse Zaken aan ambassadeur Rothschild, betreft, waarin de minister verklaarde dat Lumumba definitief moest « geëlimineerd » worden, meent Bartelous dat dit een volledig verkeerde interpretatie is, omdat onvoldoende wordt rekening gehouden met de semantische, historische en politieke context van die dagen. In die tijd was « elimineren » geen synoniem van « *supprimer* » of van « *liquider* ».

Voor de Belgische regering was het belangrijk dat Lumumba « weggehouden » werd van de onderhandelingen over de interne Congolese verzoening.

Het is ondenkbaar dat een Belgisch minister een Belgisch ambassadeur op post in het buitenland, het bevel zou geven de eerste minister van dat land, hij weze afgezet, te laten vermoorden.

De getuige heeft dat bewuste telegram persoonlijk nooit in Congo gezien, niettegenstaande erop vermeld staat dat *« Bartelous en parlera à Tshombe ».*

2.6. Bartelous heeft de vergadering van de Belgische raadgevers, van het Bureau-Conseil in de avond van 17 januari 1961 niet bijgewoond. Hij begaf zich naar de residentie zodra hij vernam dat Lumumba aangekomen was, waar hij Tshombe de raad gaf Lumumba terug naar Bakwanga te sturen.

2.7. De huisknecht van Tshombe heeft Bartelous verteld dat het pak van Tshombe onder het bloed zat, en ook de toiletten op de benedenverdieping van het huis. Het lijkt hem dan ook plausibel dat de gevangenen in het huis Brouwez tot stervens toe geslagen zouden zijn. Stervende zouden zij best naar de plaats van hun executie kunnen gevoerd zijn, waar zij werden « dood »-geschoten.

2.8. Het lijkt volgens sommige commissieleden bijna niet geloofwaardig dat de minister van Afrikaanse Zaken d'Aspremont, zich niet bewust was van het gevaar dat Lumumba liep wanneer hij terug naar Katanga kwam.

lui permettre d'avertir à son tour aussi rapidement que possible les représentants diplomatiques belges dans les pays africains et asiatiques où régnaient des tensions ainsi que dans les pays non alignés, car l'ambiance était très anti-belge et anti-katangaise dans certains pays.

Jusqu'à huit jour après la mort de Lumumba, le consulat général de Belgique a continué de recevoir des télex du ministère des Affaires étrangères demandant que Lumumba soit bien traité.

Selon Bartelous, personne n'aurait pu retenir les ministres katangais : ils étaient tout à fait déterminés lorsqu'ils ont décidé du sort de Lumumba. Tshombe, lui-même, se serait retrouvé en position minoritaire lors de ce Conseil des ministres du 17 janvier au soir.

2.5. Bartelous pense que le télégramme envoyé en octobre 1960 par le ministre des Affaires africaines à l'ambassadeur Rothschild, dans lequel le ministre déclarait que Lumumba devait être « éliminé » définitivement, est interprété d'une manière tout à fait erronée, parce qu'il n'est pas suffisamment tenu compte du contexte sémantique, historique et politique de ces jours. À cette époque, « éliminer » n'était pas synonyme de « supprimer » ou de « liquider ».

Pour le gouvernement belge, il était important que Lumumba soit « écarté » des négociations sur la réconciliation interne au Congo.

Il est impensable qu'un ministre belge donne à un ambassadeur belge en poste à l'étranger l'ordre de faire assassiner le premier ministre — fût-il destitué — de ce pays.

Le témoin n'a jamais vu personnellement le télégramme en question au Congo, bien qu'il porte la mention « Bartelous en parlera à Tshombe ».

2.6. Bartelous n'a pas assisté à la réunion des conseillers belges du Bureau-Conseil qui s'est tenue le soir du 17 janvier 1961. Il s'est rendu à la résidence dès qu'il a appris l'arrivée de Lumumba. Une fois arrivé à destination, il a conseillé à Tshombe de renvoyer Lumumba à Bakwanga.

2.7. Le domestique de Tshombe a raconté à Bartelous que le costume de Tshombe était plein de sang, de même que les toilettes au rez-de-chaussée de la maison. Il lui semble dès lors plausible que les prisonniers aient été battus à mort dans la maison Brouwez. Ils auraient très bien pu être transportés mourants à l'endroit de leur exécution, où ils ont été « abattus ».

2.8. Selon certains membres de la commission, il semble presque inconcevable que le ministre des Affaires africaines d'Aspremont ne fût pas conscient du danger que courait Lumumba en cas de retour au Katanga. Pres-

Praktisch alle Belgen ter plekke wisten dit. d'Aspremont stond toch aan het hoofd van de technische missie alvorens minister te worden. Waarom werd de minister niet verwittigd alvorens Lumumba naar Katanga te sturen ?

De bezorgdheid van de minister was volgens de getuige, dat Lumumba in Katanga veilig zou worden ondergebracht, omdat er voldoende Belgische raadgevers ter plekke waren die de moord op Lumumba zouden kunnen verhinderen. De minister was blijkbaar op de hoogte van de dramatische toestand waarin Congo zich bevond alsook van een eventuele ontsnappingsmogelijkheid van Lumumba. Lumumba zou zeker geprobeerd hebben Stanleystad te bereiken en zichzelf tot president van de republiek uit te roepen. Lumumbistische troepen bevonden zich toen in Noord-Katanga en bedreigden Zuid-Katanga.

In de commissie wordt erop gewezen dat dit tegenstrijdig is met de stelling dat de Belgen ter plekke enkel raadgevers waren, en dat de Katangezen zelf alles in handen hadden. In feite had Brussel eerder moeten verwittigd worden dat indien Lumumba naar Katanga zou worden gestuurd, de Belgen ter plekke daar niets zouden kunnen aan veranderen.

Volgens een commissielid had België wel degelijk een direct belang bij de liquidatie van Lumumba. In die hypothese kon hij immers niet meer worden bevrijd, noch door de Lumumbisten, noch door de VN-troepen; ook kon zo een einde worden gesteld aan de Katangese onafhankelijkheid, die internationaal toch niet haalbaar leek en kon ook de Franse invloed worden gekortwiekt.

3. *Biografische gegevens van Jacques Bartelous*

Geboren te Vorst op 6 maart 1924

Vorming : kandidatuur wijsbegeerte aan de Universitaire Faculteiten St Louis te Brussel.

Doctoraat in de rechten aan de *Université Catholique de Louvain*.

Administratieve afdeling van de Koloniale school te Brussel.

Juridische afdeling van de Koloniale school te Brussel.

In Afrika : vanaf november 1958 tot juli 1959 : juridisch attaché voor Elisabethstad.

Vanaf augustus 1959 tot januari 1960 : hoofd van het politiek bureau van de provinciale dienst van de lokale zaken.

Vanaf mei 1960 tot juni 1960 : substituut van de procureur des Konings te Kindu (Maniema).

Vanaf juli 1960 tot augustus 1961 : kabinetschef van president Tshombe.

que tous les Belges sur place le savaient. N'oublions tout de même pas que d'Aspremont était à la tête de la mission technique avant de devenir ministre. Pourquoi le ministre n'a-t-il pas été prévenu avant que n'ait lieu le transfert de Lumumba au Katanga ?

Selon le témoin, le souci du ministre était de mettre Lumumba en lieu sûr au Katanga. Il pensait en effet qu'il y avait suffisamment de conseillers belges sur place pour éviter l'assassinat de Lumumba. Le ministre était visiblement au courant de la situation dramatique dans laquelle se trouvait le Congo ainsi que d'une éventuelle possibilité d'évasion de Lumumba. Ce dernier aurait certainement essayé de gagner Stanleyville et de se proclamer président de la république. À l'époque, des troupes lumumbistes se trouvaient dans le Nord du Katanga et menaçaient le Sud du Katanga.

Des membres de la commission font observer que cette explication est contraire à l'affirmation selon laquelle les Belges n'étaient sur place qu'en qualité de conseillers et que c'étaient les Katangais eux-mêmes qui dirigeaient toutes les opérations. En fait, Bruxelles aurait dû être averti plus tôt que, si Lumumba était envoyé au Katanga, les Belges sur place ne pourraient rien y changer.

Selon un membre de la commission, la Belgique avait de toute évidence un intérêt direct dans la liquidation de Lumumba. Une fois éliminé, celui-ci ne pourrait en effet plus être libéré, ni par les Lumumbistes, ni par les troupes des Nations unies; en outre, on pourrait mettre un terme à l'indépendance du Katanga, qui ne semblait de toute façon pas réalisable sur le plan international, et on pourrait également saper l'influence de la France.

3. *Données biographiques concernant Jacques Bartelous*

Né à Forest, le 6 mars 1924

Formation : Candidature en philosophie aux Facultés universitaires Saint-Louis de Bruxelles.

Doctorat en droit de l'université catholique de Louvain.

Section administrative de l'École coloniale de Bruxelles.

Section juridique de l'École coloniale de Bruxelles.

En Afrique : de novembre 1958 à juillet 1958 : attaché juridique pour Élisabethville.

D'août 1959 à janvier 1960 : chef du bureau politique du service provincial des affaires locales.

De mai 1960 à juin 1960 : substitut du procureur du Roi à Kindu (Maniema).

De juillet 1960 à août 1961 : chef de cabinet du président Tshombe.

Varia : oorlogsvrijwilliger van december 1944 tot oktober 1945.

Kreeg verschillende eretekens voor zijn deelname aan de Tweede Wereldoorlog.

Van juni 1962 tot december 1967 was hij substituut van de procureur des Konings, afgedeeld bij het ministerie van Buitenlandse Zaken (directie Congo – Rwanda – Urundi).

15. **Etienne DAVIGNON**

1. *Situering van de getuige*

In januari 1960 liep Etienne Davignon stage bij het ministerie van Buitenlandse Zaken, waar hij meer bepaald verbonden was aan de politieke directie voor Afrikaanse aangelegenheden (die geen betrekking hadden op Congo, de Belgische kolonie).

Minister Wigny en zijn voornaamste ambtenaren en medewerkers wensen niet deel te nemen aan de Belgisch-Congolese rondetafelconferentie, maar de minister laat zich daar vertegenwoordigen door stagiair Davignon.

Voor het getuigenis van Etienne Davignon zijn de volgende punten en vraagstukken belangrijk :

a. Welke positieve aspecten hield, naar zijn inschatting, die eerste deelname aan de politieke rondetafelconferentie in, en welke belangrijke gevolgen sorteerde ze (tussen januari en juli 1960) ?

— de twee rondetafelconferenties (waarbij Buitenlandse Zaken veeleer een meer ondergeschikte rol speelde als waarnemer en inzake menselijke betrekkingen, en minder een rol op het vlak van de politieke besluitvorming);

— de voorbereiding van het vriendschaps-, bijstands- en samenwerkingsverdrag;

— de aanwezigheid, einde juni/begin juli, in Leopoldstad, van de afgevaardigde van het kabinet-Wigny in de Belgische ambassade;

— hij was getuige van de eerste muiterijen van de Force Publique, opvang en repatriëring van de vluchtelingen uit Bas-Congo, de aankondiging van de Katangese afscheiding, de eerste Belgische militaire interventies (Elisabethstad, Luluabourg, Matadi, Leopoldstad, …) en de VN-interventies.

b. Einde augustus, begin september 1960 bevindt Davignon zich, samen met Jacques Westhof, op zending in Brazzaville. De telexberichten die hij naar Belex-Brussel zendt, zijn ondertekend met DAVWE.

— Wie heeft de beslissing genomen om een samenwerking tussen beide personen op te zetten en wie heeft hun doelstellingen bepaald ? Wat waren die doelstellingen ?

Divers : volontaire de guerre de décembre 1944 à octobre 1945.

A reçu diverses distinctions honorifiques pour sa participation à la Deuxième guerre mondiale.

De juin 1962 à décembre 1967, il était substitut du procureur du Roi, détaché auprès du ministère des Affaires étrangères (Direction Congo – Rwanda – Urundi).

15. **Étienne DAVIGNON**

1. *Présentation du témoin*

En janvier 1960, Etienne Davignon est stagiaire au ministère des Affaires étrangères, plus précisément à la direction politique pour les questions africaines (autres que celles concernant le Congo, colonie belge).

Le ministre Wigny ainsi que ses principaux agents et collaborateurs ne tiennent pas à participer à la table ronde politique belgo-congolaise mais y assurent une présence par le stagiaire Davignon.

Pour le témoignage d'Etienne Davignon, les points et questions suivants sont importants :

a. Quels sont les aspects positifs et les suites importantes qu'a représentés pour Davignon cette première participation à la table ronde politique (de janvier 1960 à juillet 1960) ?

— les deux conférences de la table ronde (où les Affaires étrangères sont dans des rôles mineurs d'observateurs et de relations humaines, plus que dans ceux de la décision politique);

— la préparation du traité d'amitié, d'assistance et de coopération;

— la présence à Léopoldville fin juin/début juillet, du délégué de cabinet de Wigny à l'ambassade de Belgique;

— il a été témoin des premières mutineries de la Force Publique, accueil et rapatriement des réfugiés du Bas-Congo, de l'annonce de la sécession katangaise, des premières interventions militaires belges (E'Ville, Luluabourg, Matadi, Léopoldville …) et des interventions ONU.

b. Fin août début septembre 1960, Davignon est en mission à Brazzaville avec Jacques Westhof. Les télex qu'il adresse à Belex-Bruxelles sont signés DAVWE.

— Qui a décidé de la création de ce tandem et défini ses objectifs ? Quels étaient ces objectifs ?

— Heeft in die periode een allerlaatste persoonlijk contact met Patrice Lumumba plaatsgevonden ? Welke redenen hebben op dat ogenblik gespeeld om Davignon tot de overtuiging te brengen dat het noodzakelijk was Lumumba af te zetten ?

— Werden de geprivilegieerde contacten die Kasa Vubu met de jonge stagelopende diplomaat Davignon wou onderhouden, voortgezet in die doorslaggevende dagen van begin september 1960 ?

— Werkte het tweespan DAVWE nauw samen met de voornaamste (Congolese, Belgische, Franse, Amerikaanse) opposanten die resoluut van plan waren te proberen Lumumba ten val te brengen ? Wie waren die opposanten en hoe gingen zij te werk ? Was hij op de hoogte van de materiële (financiële) steun die door zijn departement werd verleend en van de invloed die zijn minister op velerlei vlak op Kasa Vubu uitoefende ?

— Waarom kondigde Kasa Vubu zijn beslissing aan op 5 september terwijl het door de opposanten uitgewerkte scenario in een ander tijdsschema voorzag ?

— Op 5 september keerde Davignon naar Katanga terug en op 6 september stelde hij de verklaring op die Tshombe — in licht gewijzigde vorm — via de Katangese radio heeft uitgesproken en die de Brusselse overheidsinstanties voortdurend als het eigenlijke fundament van het door Katanga gevoerde beleid zullen hanteren. Is een en ander een louter toevallige samenloop van omstandigheden ?

c. Kan hij, op grond van wat hij vanuit de voorlopige Belgische ambassade in Leopoldstad heeft gezien, verklaren of de ANC-muiters zich eerst al dan niet tegen Lumumba hebben gekeerd ?

— Op een bepaald ogenblik werd hij naar MISTEBEL in Elisabethstad gedetacheerd (« tijdelijk ter beschikking gesteld van de technische zending ») (vert.). Hoe keken de Europese kringen in Elisabethstad toen tegen hem aan (hoe reageerden meer bepaald de kringen rond de Union Minière, hoe verliepen de betrekkingen met d'Aspremont Lynden en zijn medewerkers, …) ? Hoe was achteraf de verhouding met het Bureau-Conseil van professor Clémens en zijn medewerkers (waaronder Brassinne) ?

— Hoe verklaart hij het feit dat Rothschild meteen op dezelfde golflengte zit als d'Aspremont zodra hij in Elisabethstad aankomt ?

— Hoe verklaart hij dat hij, einde augustus 1960, van mening is veranderd omtrent het feit dat « met Lumumba te praten valt » (vert.) ?

— Davignon 17 januari 1961 – Telegram Wigny – n^{r} 14 van 18 januari 1961 : Hoe te verklaren dat voormeld (op 17 januari 1961 opgesteld en door Wigny op 18 januari verzonden en ondertekend) telegram kan verwijzen naar een « bereikt akkoord om heden naar Bakwanga over te brengen » (vert.) ?

— A-t-il eu, en cette période, un ultime contact personnel avec Patrice Lumumba ? Quelles furent, à ce moment, les raisons qui ont fait que Davignon a considéré sa destitution comme une nécessité ?

— Les contacts préférentiels que Kasa Vubu avait voulu maintenir avec Davignon, jeune diplomate stagiaire belge, ont-ils été poursuivis pendant ces journées décisives de début septembre 1960 ?

— Le tandem DAVWE opérait-il en cheville avec les principaux opposants (congolais, belges, français, américains), décidés à tenter le renversement de Lumumba ? Qui étaient ces opposants et leurs modes d'action ? Etait-il informé des aides matérielles (financières) fournies par son département et des influences exercées en direction de Kasa Vubu par son ministre ?

— Pourquoi Kasa Vubu a-t-il annoncé sa décision le 5 septembre alors que le dispositif des opposants prévoyait un autre calendrier ?

— Y a-t-il un simple effet du hasard dans le fait que Davignon regagne le Katanga, le 5 septembre et que, le 6 septembre, il rédige la déclaration que Tshombe prononcera, légèrement modifiée, à la radio katangaise et que les autorités de Bruxelles utiliseront avec constance comme le fondement même de la politique du Katanga ?

c. Sur la base de ce qu il a vu à Léopoldville, de l'ambassade provisoire de Belgique, peut-il dire si les premières manifestations des mutins de l'ANC étaient ou non dirigées contre Lumumba ?

— Quand il a été rattaché à MISTEBEL à Elisabethville (« mis temporairement à la disposition de la mission technique »), quel accueil la société européenne d'Elisabethville lui a-t-elle réservé (plus spécialement encore, l'accueil de l'Union Minière et les relations avec d'Aspremont Lynden et ses collaborateurs, …) ? Plus tard, quelles relations a-t-il eues avec le Bureau-Conseil du professeur Clémens et ses collaborateurs (par exemple Brassinne) ?

— Comment explique-t-il l'alignement de Rothschild sur la ligne d'Aspremont dès son arrivée à Elisabethville ?

— Comment explique-t-il son changement de jugement, fin août 1960, sur la possibilité de « faire affaire avec Lumumba » ?

— Davignon 17 janvier 1961 – Télégramme Wigny – n° 14 du 18 janvier 1961 : Comment expliquer que le télégramme (rédigé le 17 janvier 1961 et envoyé et signé Wigny du 18 janvier) puisse évoquer « accord intervenu pour transférer ce jour à Bakwanga » ?

— Zending Davignon-Carlier – Bujumbura, Elisabethstad, Leopoldstad : Datum van aankomst in Elisabethstad ? Wie informeert hem over het lot dat Lumumba te beurt is gevallen ? Waarom zijn terugkeer naar Brussel afwachten vooraleer de informatie door te spelen ?

d. Op 12 januari 1961 stuurt Davignon een analyse van de tussen Rothschild en Bomboko op 10 en 11 januari 1961 in Parijs gevoerde gesprekken naar Consubel-Elisabethstad, waarbij hij de nadruk legt op het « enorm belang van de militaire samenwerking tijdens de komende dagen » (vert.). (Was getekend : Wigny).

Wist Davignon toen dat Brussel erop rekende tijdens de volgende dagen het akkoord van Kasa Vubu te verkrijgen bij een aan de Koning der Belgen gerichte brief, niet alleen over het « principe uitwisseling verbindingsopdrachten » (vert.), maar tevens over een ondubbelzinnige — door Congo gevraagde — opening naar een hervatting van de diplomatieke betrekkingen ?

Is de getuige van mening dat die periode, waarin het in Brussel ongeduldig wachten was op die door Kasa Vubu aan de Koning gerichte brief, in gunstige zin het positieve antwoord beïnvloedde op de door Kandolo gerichte vraag tot hulp om Lumumba naar Katanga over te brengen (telexbericht MINAF van 16 januari 1961) ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

2.1. Etienne Davignon werd door de onderzoekscommissie op 13 juli 2001 gehoord.

2.2. Davignon nam als jong stagair-diplomaat deel aan de rondetafelconferentie van begin 1960, als vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken in de Belgische delegatie. Zijn indruk was dat de atmosfeer op die conferentie goed was.

Na de breuk in de diplomatieke relaties met Brussel, bleef Davignon in Congo, op verzoek van Kasa Vubu, teneinde nog een communicatiekanaal met België open te houden. Hij was verbonden aan de post te Elisabethville waar Rotschild het hoofd van was. Merkwaardig was dat de Belgische technische assistenten — na de breuk — op post bleven.

De situatie in de tweede helft van 1960 was vrij verward. De communicatiekanalen waren veel minder performant en efficiënt dan nu het geval is. Davignon verzond, samen met Westhof, tal van telegrammen naar Brussel over de situatie in Congo. Het departement van Buitenlandse Zaken wou geïnformeerd blijven over de toestand ter plaatse; ook de bijstand aan de Belgen die in Congo verbleven behoorde tot zijn opdrachten. Davignon kende een aantal Congolese hoofdrolspelers persoonlijk.

— Mission Davignon-Carlier – Bujumbura, Elisabethville, Léopoldville : Date de l'arrivée à Elisabethville ? Qui lui signale le sort de Lumumba ? Pourquoi attendre son retour à Bruxelles avant d'informer ?

d. Le 12 janvier 1961, Davignon adresse à Consubel-E'Ville, une analyse des entretiens Rothschild-Bomboko des 10 et 11 janvier 1961 à Paris, avec accent sur « importance énorme coopération militaire dans prochaines jours ». (Signature : Wigny).

Davignon savait-il à ce moment que Bruxelles escomptait dans les jours à venir l'accord de Kasa Vubu, par lettre au Roi des Belges, non seulement sur le « principe échange missions liaison » mais sur une ouverture incontestable vers la reprise de relations diplomatiques, à la demande du Congo ?

Selon le témoin, cette période d'attente impatiente à Bruxelles de la lettre de Kasa Vubu au Roi favorisa-t-elle la réponse positive à la demande d'appui de Kandolo pour le transfert de Lumumba au Katanga (télex MINAF du 16 janvier 1961) ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

2.1. Étienne Davignon a été entendu par la commission d'enquête le 13 juillet 2001.

2.2. Jeune diplomate stagiaire, Davignon a participé à la Conférence de la table ronde début 1960, en tant que représentant du ministre des Affaires étrangères au sein de la délégation belge. Son impression est que l'atmosphère à cette conférence était bonne.

Après la rupture des relations diplomatiques avec Bruxelles, Davignon est resté au Congo à la demande de Kasa Vubu, afin de maintenir un canal de communication avec la Belgique. Il était attaché au poste d'Élisabethville, dirigé par Rotschild. Il est remarquable qu'après la rupture, les assistants techniques belges soient restés en place.

Au cours du second semestre de l'année 1960, la situation était relativement confuse. Les canaux de communication étaient nettement moins performants et efficaces que ce n'est le cas aujourd'hui. Avec Westhof, Davignon a envoyé de nombreux télégrammes à Bruxelles concernant la situation au Congo. Le département des Affaires étrangères tenait à rester informé de la situation sur place; l'assistance aux Belges séjournant au Congo relevait également de ses missions. Davignon connaissait personnellement un certain nombre de protagonistes congolais.

2.3. Een belangrijke vraag die in de commissie aan bod kwam, was, in welke mate, er instructies bestonden in verband met aan Kasa Vubu te verstrekken adviezen of berichten.

Volgens Davignon was zijn opdracht niet alleen beperkt tot Leopoldstad, maar strekte hij zich ook uit tot Elisabethstad. Zijn opdracht was in eerste instantie Elisabethstad en Leopoldstad te verzoenen. Zoniet vreesde men dat de internationale gemeenschap en de VN de leiding op zich zouden nemen in Congo. Vervolgens diende de relatie met Congo genormaliseerd te worden. Naarmate de zienswijzen van Kasa Vubu en Lumumba uit mekaar begonnen te lopen, stond Davignon gunstiger tegenover de strekking Kasa Vubu.

Op de vraag of er vanuit de Belgische diplomatie instructies waren in verband met de afzetting van Lumumba en of Kasa Vubu op eigen gezag en met eigen middelen overgegaan is tot de afzetting, antwoordt Davignon dat hij helemaal niet op de hoogte was van de concrete bedoelingen van Kasa Vubu. Inzake belangrijke beslissingen en opties namen de Congolezen zelf hun beslissingen, niettegenstaande alle mogelijke adviezen van de Europeanen.

De getuige stelde in zijn gesprekken met verschillende Congolese leiders dat indien men terug tot normale betrekkingen met België wenste te komen (terugkeer naar samenwerking, hulp, en dergelijke) dit vergemakkelijkt zou worden als Lumumba geen eerste minister meer zou zijn.

Op de vraag of er specifieke Belgische acties bestonden gericht op de afzetting van Lumumba was het antwoord van de getuige formeel negatief. De instructies hadden betrekking op de normalisatie van de relaties en niet zozeer op de persoon van Lumumba zelf.

Nochtans, wordt er in de commissie op gewezen, bestaan er telexen die op het tegenovergestelde wijzen (31 augustus en 1 september 1960). Wigny had het, in een telex aan Davignon, duidelijk over de juridische procedures en regels die met het oog op een wijziging in de Congolese regering, dienden te worden gevolgd.

Volgens de getuige stond in Congolese leiderskringen de vraag centraal, hoe men zich van Lumumba kon ontdoen. Er bestonden in hoofde van de Congolezen juridische vragen over de bevoegdheid. Door de eerbiediging van een zeker juridisch of administratief formalisme, wou men zich een legitimiteit aanmeten. Het telegram in kwestie moest toelaten te antwoorden op de gestelde vragen. Dit was van belang omdat men de VN, die zelf ook in twee kampen verdeeld was, vóór wou zijn.

Op de vraag of Davignon bijgedragen heeft tot het aanreiken van de instrumenten aan Kasa Vubu om te doen wat in zijn bedoeling lag, antwoordt hij bevestigend. Hij

2.3. Une question importante abordée au sein de la commission était de savoir dans quelle mesure des instructions étaient données au sujet de conseils et d'avis à donner à Kasa Vubu

Selon Davignon, sa mission ne se limitait pas à Léopoldville, mais s'étendait également jusqu'à Élisabethville. Sa mission consistait tout d'abord à réconcilier Élisabethville et Léopoldville. Faute de quoi, on craignait que la communauté internationale et les Nations unies ne prennent les afffaires en mains au Congo. Ensuite, il fallait normaliser les relations avec le Congo. Plus les visions de Kasa Vubu et de Lumumba s'écartèrent, plus Davignon se rallia à la tendance Kasa Vubu.

En réponse à la question de savoir s'il y avait des instructions émanant de la diplomatie belge au sujet de la destitution de Lumumba et si Kasa Vubu avait procédé à la destitution de son propre chef et par ses propres moyens, Davignon précise qu'il ne connaissait absolument pas les intentions concrètes de Kasa Vubu. Pour les décisions et les options importantes, les Congolais décidaient seuls, en dépit de tous les avis possibles formulés par les Européens.

Au cours des entretiens qu'il a eus avec différents dirigeants congolais, le témoin a dit que si l'on souhaitait normaliser les relations avec la Belgique (retour de la coopération, aide, etc.), cela serait plus facile si Lumumba n'était plus premier ministre.

À la question de savoir s'il existait des actions belges spécifiques visant la destitution de Lumumba, le témoin a répondu catégoriquement par la négative. Les instructions avaient trait à la normalisation des relations, mais pas vraiment à la personne de Lumumba.

Cependant, fait-on observer au sein de la commission, il existe des télex qui attestent le contraire (31 août et 1er septembre 1960). Wigny évoquait clairement, dans un télex destiné à Davignon, les procédures et les règles juridiques qui devaient être suivies en vue d'un remaniement du gouvernement congolais.

Selon le témoin, la question de savoir comment on pouvait se débarrasser de Lumumba revêtait une importance cruciale pour les milieux dirigeants congolais. Il existait, dans le chef des congolais, des questions juridiques concernant la compétence. On voulait s'arroger une légitimité en respectant un certain formalisme juridique ou administratif. Le télégramme en question devait permettre de répondre aux questions posées. Cela revêtait de l'importance, étant donné que l'on voulait devancer les Nations unies, qui étaient elles-mêmes également partagées entre deux camps.

Davignon répond par l'affirmative à la question de savoir s'il a contribué à donner à Kasa Vubu les instruments lui permettant de faire ce qu'il se proposait. Il ne croit

meent evenwel niet dat Kasa Vubu zijn actie heeft ondernomen omdat de getuige hem dit specifiek aangeraden zou hebben.

Beantwoordde het ontslag aan een wens van de Belgische regering ? Volgens Davignon was dit vanzelfsprekend.

De getuige was wel verrast door de aankondiging van Kasa Vubu dat hij Lumumba zou ontslaan, alhoewel over die hypothese reeds werd gepraat. Kasa Vubu had Davignon verteld dat hij zich met Lumumba niet meer kon verstaan. Davignon heeft Brussel nooit formeel op de hoogte gebracht dat Lumumba ging afgezet worden.

Voorafgaandelijk aan het ontslag heerste er bezorgdheid dat Lumumba en zijn partij niet zomaar bereid waren de rol van democratische oppositie te spelen. Er werd gevreesd voor rellen en zelfs voor de vorming van een separatistische regering. Lumumba was daar, met zijn charisma, zeker toe in staat. Kasa Vubu, Bomboko en Mobutu waren daarover zeer bezorgd. In een telex van 3 september 1960 zou de Belgische overheid gesproken hebben van « onze » wens tot omverwerping van Lumumba. Volgens Davignon verwijst dit naar de besprekingen tussen de Congolese autoriteiten en België, gericht op de terugkeer naar een normale toestand.

2.4. De getuige was aanwezig op de ontmoeting te Parijs tussen Bomboko en Rothschild op 10 en 11 januari 1961, waar het officieel herstel van de relaties tussen België en Congo werd besproken en waarover in feite geen onenigheid bestond. Er werd echter meer gepraat, over de verzoening tussen Leopold- en Elisabethstad, en over de voorstellen die Tshombe zouden kunnen worden gedaan om het gezag van Kasa Vubu als president van de ganse republiek te erkennen. Davignon herinnert zich niet dat bij die gelegenheid over Lumumba werd gesproken. Dit was immers geen bron van bezorgdheid meer; voor Buitenlandse Zaken was het een Congolese zaak.

2.5. Wat de beslissing tot overbrenging van Lumumba betreft uit Thysstad, antwoordde Davignon in de commissie dat Lumumba voor bepaalde Congolese politici zeer hinderlijk was en men te allen prijze wou voorkomen dat hij opnieuw aan de macht zou deelnemen.

Davignon verklaarde dat, wat de telex van 16 januari 1961 van d'Aspremont inzake de overbrenging van Lumumba, betreft, hij dit persoonlijk steeds een slecht idee heeft gevonden, omdat dit het proces van verzoening tussen Leopold- en Elisabethstad in belangrijke mate zou compliceren.

De Congolezen zelf vroegen om bij Tshombe aan te dringen Lumumba te aanvaarden. Tshombe weigerde immers eerst. Kandolo had dit ook zo opgevat en drong daarom bij de Belgen aan. Davignon meende dat België moest antwoorden dat het hierin niet kon tussenkomen.

cependant pas que Kasa Vubu ait entrepris son action parce qu'il le lui aurait conseillé spécifiquement.

La destitution répondait-elle à un souhait du gouvernement belge ? Selon Davignon, c'était évident.

Le témoin a cependant été surpris par l'annonce de Kasa Vubu selon laquelle il destituerait Lumumba, bien que cette hypothèse eût déjà été évoquée. Kasa Vubu avait dit à Davignon qu'il ne pouvait plus s'entendre avec Lumumba. Davignon n'a jamais informé officiellement Bruxelles que Lumumba allait être destitué.

On craignait, préalablement à la destitution, que Lumumba et son parti ne fussent pas disposés à jouer le rôle de l'opposition démocratique. On redoutait des échauffourées et même la formation d'un gouvernement séparatiste. Lumumba, avec son charisme, était certainement en mesure de former un tel gouvernement. Kasa Vubu, Bomboko et Mobutu étaient très inquiets de cette perspective. Dans un télex du 3 septembre 1960, les autorités belges auraient parlé de « notre » souhait de renverser Lumumba. Selon Davignon, il s'agit d'une allusion aux discussions entre les autorités congolaises et la Belgique, destinées à assurer un retour à la normale.

2.4. Le témoin assistait à la rencontre de Paris entre Bomboko et Rothschild, les 10 et 11 janvier 1961, où il fut question du rétablissement officiel des relations entre la Belgique et le Congo, au sujet duquel il n'y avait en fait pas de différend. On discuta toutefois davantage de la réconciliation entre Léopoldville et Élisabethville et des propositions que l'on pourrait faire à Tshombe afin de reconnaître l'autorité de Kasa Vubu en tant que président de l'ensemble de la république. Davignon ne se souvient pas que l'on ait parlé de Lumumba à cette occasion. Son cas n'était en effet plus une source de préoccupation; pour les Affaires étrangères, c'était une affaire congolaise.

2.5. En ce qui concerne la décision de transférer Lumumba de Thysville, Davignon a répondu en commission que Lumumba était très gênant pour certains politiques congolais et que l'on voulait éviter à tout prix qu'il participe à nouveau au pouvoir.

Davignon précise qu'en ce qui concerne le télex du 16 janvier 1961 de d'Aspremont relatif au transfert de Lumumba, il a toujours trouvé, personnellement, que c'était une mauvaise idée, parce que ce transfert compliquerait considérablement le processus de réconciliation entre Léopoldville et Élisabethville.

Ce sont les Congolais eux-mêmes qui ont demandé d'insister auprès de Tshombe pour qu'il accepte Lumumba. Tshombe avait en effet refusé dans un premier temps. Kandolo partageait également cette conception des choses et il insistait par conséquent auprès des Belges. Davignon estimait que la Belgique devait répondre qu'elle ne pouvait pas s'immiscer dans cette affaire.

2.6.Davignon kwam op 5 februari 1961 te Elisabethstad aan met het oog op overleg met Tshombe voor de verdere uitwerking van de verzoening tussen Elisabethstad en Leopoldstad, ondermeer in uitvoering van de vergadering te Parijs (10 en 11 januari 1961). Bij het verlaten van het vliegtuig vernam hij dat Lumumba dood was.

Niettegenstaande, volgens bepaalde getuigenissen, de diplomatieke en militaire kanalen blijkbaar verwittigd werden, wisten noch Davignon noch ambassadeur Carlier, af van de dood van Lumumba. Anders waren beiden nooit naar Elisabethstad gereisd voor overleg met Tshombe.

Volgens bepaalde getuigenissen en bronnen — zo wordt in de commissie gesteld — zou Rothschild reeds op 18 januari, omstreeks 17u, een telefoon hebben gekregen.

Volgens Davignon is het niet uitgesloten dat er tussen Rothschild en d'Aspremont overleg is geweest over de overbrenging van Lumumba. Het is echter wel zeer onwaarschijnlijk dat dit overleg ook handelde over het lot dat Lumumba te wachten stond. Het is ondenkbaar dat Rothschild Davignon en Carlier naar Katanga zou hebben laten vertrekken op een ogenblik dat dergelijke feiten zich voordeden en waarbij zij zouden betrokken kunnen geraken.

Het is ondenkbaar dat de minister van het departement niet op de hoogte zou zijn gebracht van de dood van Lumumba.

De getuige spreekt in een telegram van 16 september 1960 over de verwijdering van Lumumba om in Leopoldstad de desorganisatie het hoofd te kunnen bieden.

Davignon bedoelde daarmee dat Lumumba geen politieke verantwoordelijkheden meer mocht uitoefenen, en dat hij overeenkomstig de Congolese wetten diende vervangen te worden. Het was in de periode waarin Lumumba nog beweerde de legitieme regeringsleider te zijn, wat bij de VN voor de gekende problemen zorgde inzake vertegenwoordiging. Met een nieuwe Congolese regering konden terug relaties worden aangeknoopt en worden gewerkt aan het herstel van de chaos. Het was duidelijk dat zolang Lumumba deel uitmaakte van de regering, het onmogelijk was samen te werken en dat de beschreven doelstellingen niet konden worden bereikt.

2.7 Davignon was niet bekend met het bestaan van zogenaamde geheime fondsen in die periode.

3. *Biografische gegevens van Etienne Davignon*

Geboren te Boedapest (Hongarije) op 4 oktober 1932.

Vorming : doctor in de rechten (Katholieke Universiteit Leuven).

Professor aan de *Université Catholique de Louvain* van 1980 tot 1983.

2.6. Le 5 février 1961, Davignon est arrivé à Élisabethville afin de se concerter avec Tshombe pour continuer à œuvrer à la réconciliation entre Élisabethville et Léopoldville, notamment en exécution des décisions prises lors de la réunion de Paris (10 et 11 janvier 1961). En quittant l'avion, il a appris que Lumumba était mort.

Bien que les canaux diplomatiques et militaires fussent manifestement informés selon certains témoins, ni Davignon ni l'ambassadeur Carlier n'étaient au courant de la mort de Lumumba. Sinon, ils ne se seraient jamais rendus à Élisabethville pour se concerter avec Tshombe.

Selon certains témoins et certaines sources — ainsi qu'il est souligné en commission — Rothschild aurait déjà reçu un appel téléphonique le 18 janvier vers 17 heures.

Selon Davignon, il n'est pas exclu que Rothschild et d'Aspremont se soient concertés à propos du transfert de Lumumba. Il est toutefois très improbable que cette concertation ait également porté sur le sort qui attendait Lumumba. Il est impensable que Rothschild aurait laissé partir Davignon et Carlier au Katanga au moment où se produisaient de pareils faits dans lesquels ils auraient pu être impliqués.

Il est impensable que le ministre du département n'ait pas été informé de la mort de Lumumba.

Dans un télégramme du 16 septembre 1960, le témoin évoque l'éloignement de Lumumba pour pouvoir faire face à la désorganisation à Léopoldville.

Davignon entendait par là que Lumumba ne pouvait plus exercer de responsabilités politiques et qu'il devait être remplacé conformément aux lois congolaises. A cette époque, Lumumba prétendait encore être le chef de gouvernement légitime, ce qui a posé les problèmes que l'on connaît aux Nations unies en matière de représentation. Avec un nouveau gouvernement congolais, on pouvait renouer des relations et œuvrer au rétablissement de l'ordre. Il était clair que, tant que Lumumba resterait au gouvernement, il serait impossible de coopérer et d'atteindre les objectifs définis.

2.7 Davignon ignorait l'existence de « fonds secrets » à cette époque.

3. *Données biographiques concernant Étienne Davignon*

Né à Budapest (Hongrie), le 4 octobre 1932.

Formation : docteur en droit (Université catholique de Louvain).

Professeur à l'Université catholique de Louvain de 1980 à 1983.

Varia : Belgisch ministerie van Buitenlandse Zaken vanaf 1959.

Stagiair op het ministerie van Buitenlandse Zaken. Actief zowel in Brussel als in Congo. Trad op als verbindingspersoon.

Vanaf 1964 : kabinetschef van de ministers Harmel en Spaak.

Vanaf november 1969 tot december 1976 : directeur-generaal van de Politiek.

Nauw betrokken bij de Afrikaanse politiek van België (onafhankelijkheid van Rwanda en van Urundi, oplossing van het Belgisch-Zaïrees geschil).

Betrokken bij de totstandkoming van het rapport Harmel en het rapport Davignon.

Gewezen EG-commissaris.

16. **Jacques BRASSINNE de LA BUISSIERE**

1. *Situering van de getuige*

Jacques Brassinne was op het moment van de moord op Lumumba secretaris van het Bureau-Conseil te Katanga. De getuige kan informatie verstrekken over het Bureau-Conseil, over professor Clemens en over Tshombe.

Belangrijkste vragen :

1. In verband met de werking van het Bureau-Conseil : met welke Belgische instanties stond de getuige geregeld in contact ?

2. Welke rol speelde rector Dubuisson van de Luikse universiteit bij de Katangese afscheiding en in hoeverre was hij daar actief bij betrokken ?

3. Begin december 1960 trok de getuige samen met Grosjean naar Bakwanga. Heeft hij Kalonji ontmoet ? En Joseph Ngalula ? Hoe dacht Kalonji over Lumumba ? Is met Kalonji sprake geweest van een overbrenging van Lumumba ?

4. Nam Vandewalle, tijdens zijn aanwezigheid in Elisabethstad, deel aan de dagelijkse vergaderingen van het Bureau-Conseil ? Waarom ?

5. Op 17 januari vindt omstreeks 19 uur een spoedvergadering plaats bij Clemens. De volgende personen nemen aan die vergadering deel : Clemens, Vandewalle, Weber, Smal, Grosjean en Brassinne. Wat was het doel van die vergadering ? Werden tijdens die vergadering beslissingen genomen ? Zo ja welke ? Zo niet, waartoe moest men dan in vergadering bijeenkomen ?

Divers : ministère belge des Affaires étrangères à partir de 1959.

Stagiaire au ministère des Affaires étrangères. Actif tant à Bruxelles qu'au Congo. Opère en tant qu'agent de liaison.

A partir de 1964 : chef de cabinet des ministres Harmel et Spaak.

De novembre 1969 à décembre 1976 : directeur général de la politique.

Étroitement associé à la politique africaine de la Belgique (indépendance du Ruanda et de l'Urundi, règlement du conflit belgo-zaïrois).

Associé à l'élaboration du rapport Harmel et du rapport Davignon.

Ancien commissaire européen.

16. **Jacques BRASSINNE de LA BUISSIERE**

1. *Présentation du témoin*

Au moment de l'assassinat de Lumumba, Jacques Brassinne était secrétaire du Bureau-cConseil au Katanga. Le témoin peut apporter des informations sur le bureau-conseil, sur le professeur Clemens et sur Tshombe.

Questions les plus importantes :

1. En ce qui concerne le fonctionnement du bureau-conseil : avec quelles instances belges le témoin était-il en communication régulière ?

2. Quel était le rôle et l'action du recteur de l'Université de Liège, Dubuisson, dans le cadre de la sécession katangaise ?

3. Le témoin s'est rendu avec Grosjean à Bakwanga au début décembre 1960. A-t-il rencontré Kalonji ? Joseph Ngalula ? Quel était l'état d'esprit de Kalonji envers Lumumba ? A-t-il été question avec Kalonji d'un transfert de Lumumba ?

4. Vandewalle, lorsqu'il était à Elisabethville, participait-il aux réunions quotidiennes du bureau-conseil ? Pourquoi ?

5. Le 17 janvier vers 19 heures se tient une réunion d'urgence chez Clemens. Participent à la réunion : Clemens, Vandewalle, Weber, Smal, Grosjean et Brassinne. Quel était le but de cette réunion ? Quelles furent les décisions prises lors de cette réunion ? Y a-t-il eu des décisions prises ? S'il n'y en pas eu, pourquoi s'être réunis ?

6. Volgens de getuige zou Weber op die vergadering hebben verklaard : « we wilden hem vatten, we hebben hem en nu zitten we duidelijk met een probleem ! » (vert.). Wat bedoelde hij daarmee ?

7. Het staat buiten kijf dat Clemens al op 18 januari van de dood van Lumumba op de hoogte is. Wat doet hij met die informatie ? En wanneer verneemt de getuige de dood van Lumumba ? Tijdens de vergadering van het Bureau-Conseil van die dag ?

8. Hoe is volgens Brassinne de avond van 17 januari verlopen ? Hoe kwam de besluitvorming tot stand die tot Lumumba's dood heeft geleid ? Welke rol heeft Tshombe daarbij gespeeld ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

2.1. Jacques Brassinne werd op 13 juli 2001 door de commissie, als getuige, gehoord. Hij werd, als auteur, op 17 september 2001 gehoord.

2.2. Brassinne wees erop dat het Bureau- Conseil van Katanga, werd opgericht ter vervanging van de Belgische technische missie die een te grote politieke connotatie had gekregen.

Tijdens de maanden augustus en september 1960 werd op diplomatiek vlak duidelijk dat de Belgische regering Katanga niet zou erkennen. Iedereen ondersteunde de oprichting van het Bureau-Conseil. Het bureau had niet zoveel invloed als de technische missie maar het was efficiënt in de hem toegewezen, zij het beperkte, materies. De invloed van Clemens was echter wel belangrijk.

Het bureau diende de politieke (en diplomatieke) , economische en sociale aangelegenheden van het Katangese beleid op te volgen. Clemens onderhield regelmatig contacten met militaire gezaghebbers waar hij goede relaties mee had. Op het ogenblik van de feiten waren de militairen nog in Congo aanwezig. De Belgische raadgevers vertrokken op vraag van de Verenigde Naties.

Clemens had, binnen het bureau, ook de verantwoordelijkheid voor contacten met de president en met de regeringsverantwoordelijke voor landsverdediging. De functie van minister van landsverdediging werd immers tegelijkertijd waargenomen door Tshombe en Munongo.

De tweede in de hiërarchie in het Bureau-Conseil was Massart die, zoals Clemens, verbonden was aan het instituut voor sociologie in Luik, dat een afdeling had in Katanga. Rechter de Limbourg hield zich bezig met het ministerie van Binnenlandse Zaken en Justitie. Brassinne met Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel, Personeelsbeheer van het lokaal (Katangees) personeel en de Technische assistentie. Grosjean volgde Economische zaken op en onderhield contacten met het ministerie van

6. Lors de cette réunion, selon le témoin, Weber aurait dit : « on le voulait, on l'a eu…et maintenant on est bien emmerdé ! ». Que voulait-il dire par là ?

7. Il est clair que Clemens est au courrant de la mort de Lumumba dès le 18 janvier. Que fait-il de cette information ? Et quand apprend le témoin la mort de Lumumba ? Lors de la réunion du bureau-conseil de ce jour ?

8. Selon Brassinne, que s'est-il passé le soir du 17 janvier ? Comment s'est opéré le processus de décision qui a conduit Lumumba à la mort ? Quel fut le rôle de Tshombe ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

2.1. Jacques Brassinne a été entendu par la commission, en tant que témoin, le 13 juillet 2001. Il a été entendu en tant qu'auteur le 17 septembre 2001.

2.2. Brassinne souligne que le Bureau-Conseil du Katanga a été créé pour remplacer la mission technique belge, qui avait acquis une connotation politique trop nette.

Au cours des mois d'août et septembre 1960, il s'est avéré, sur le plan diplomatique, que le gouvernement belge ne reconnaîtrait pas le Katanga. Tout le monde soutenait la création du Bureau-Conseil. Celui-ci n'avait pas autant d'influence que la mission technique mais il était efficace dans la gestion des matières, fussent-elles limitées, qui lui avait été attribuées. L'influence de Clemens était cependant très importante.

Le bureau devait assurer le suivi des questions politiques (et diplomatiques), économiques et sociales qui relevaient de la politique katangaise. Clemens avait régulièrement des contacts avec les autorités militaires avec lesquelles il était en bonnes relations. Au moment des faits, les militaires étaient encore présents au Congo. Les conseillers belges ont quitté le pays à la demande des Nations unies.

Au sein du Bureau, Clemens était également chargé des contacts avec le président et le responsable du gouvernement en matière de défense. La fonction de ministre de la défense était en effet exercée simultanément par Tshombe et Munongo.

Le numéro deux dans la hiérarchie du Bureau-Conseil était Massart qui, comme Clemens, était lié à l'Institut de sociologie de Liège, qui avait une section au Katanga. Le juge de Limbourg s'occupait du ministère de l'Intérieur et de la Justice. Brassinne, quant à lui, avait les Affaires étrangères, le Commerce extérieur, la gestion du personnel local (katangais) et l'Assistance technique. Grosjean s'occupait des Affaires économiques et entretenait des contacts avec les ministères des Finances,

Financiën, Economische Zaken en Landbouw. Dethier volgde Sociale Zaken op en Evrard het ministerie van Tewerkstelling.

Het bureau kwam elke dag bijeen om 8.45 u. in het kantoor van Clemens waar de dagtaak werd verdeeld. De contacten met Brussel gebeurden niet altijd langs het consulaat, omdat er een gebrek was aan vertrouwen. Clemens had wel directe toegang tot de telex, zowel voor de uitgaande als binnenkomende post.

2.3. De getuige onderlijnde dat Clemens regelmatig, meestal persoonlijke, contacten onderhield met majoor Weber. Dit verzekerde discrete en goede contacten tussen het Bureau-Conseil en de militaire autoriteiten.

2.4. De aanwezigheid van de universiteit van Luik in Katanga was een opgemerkt feit. Dubuisson, de rector, was een man met een sterke persoonlijkheid en met belangrijke politieke invloed in België. Hij was pro-Tshombe. Hij heeft de toestand van Katanga, vóór de onafhankelijkheid, van dichtbij gevolgd en volgens de getuige heeft hij ook zijn invloed laten gelden na de onafhankelijkheid, onder meer met de benoeming van Frenkeil, eveneens verbonden aan de universiteit van Luik, als rector van de universiteit van Elisabethstad.

2.5. Brassinne ging samen met Grosjean naar Zuid-Kasaï. Tijdens de vergaderingen ter plaatse werd er niet gesproken over Lumumba en ook niet over zijn transfer. De getuige verklaarde dat, indien er zou gesproken zijn met Albert Kalonji over een mogelijke overbrenging van Lumumba naar Bakwanga, deze dat zou hebben aanvaard. Hij had reeds in februari zes personen die waren overgebracht uit Leopoldstad, veroordeeld en terechtgesteld. Kalonji vertelde dit uitgebreid aan getuige, hoewel die daar niet naar had gevraagd en enkel informatie wilde over de situatie ter plaatse

2.6. Hoewel kolonel Vandewalle niet deelnam aan de vergaderingen van het Bureau-Conseil was hij toch « omnipresent » Tijdens de vergadering van 16 januari 's morgens werd er niet gesproken over de mogelijke komst van Lumumba naar Katanga. De leden van het Bureau-Conseil waren niet op de hoogte van de telex over de komst van Lumumba. En indien ze het zouden geweten hebben, zouden ze er in elk geval tegen zijn geweest. Op vraag van Buitenlandse zaken was de toegang tot de telex ontzegd aan Clemens, hoewel dit in de praktijk niet veel veranderde.

2.7. Als antwoord op de vraag over een spoedvergadering van het Bureau-Conseil die zou belegd zijn geweest om de komst van Lumumba te bespreken, verduidelijkte de getuige dat op 17 januari, de leden van het

des Affaires économiques et de l'Agriculture. Dethier avait en charge les Affaires sociales, et Evrard, le ministère de l'Emploi.

Le bureau tenait tous les jours à 8 heures 45, dans le bureau de Clemens, une réunion lors de laquelle les tâches journalières étaient réparties. Les contacts avec Bruxelles ne transitaient pas toujours par le consulat, celui-ci ne jouissant pas d'une pleine confiance. Clemens avait toutefois un accès direct au télex, tant pour les messages sortants que pour les messages rentrants.

2.3. Le témoin souligne que Clemens avait régulièrement des contacts, pour la plupart personnels, avec le major Weber, ce qui garantissait de bons contacts, discrets de surcroît, entre le Bureau-Conseil et les autorités militaires.

2.4. La présence de l'Université de Liège au Katanga était notoire. Dubuisson, le recteur, était un homme doté d'une forte personnalité et dont l'influence sur la politique belge était loin d'être négligeable. Il était favorable à Tshombe. Il a suivi de près la situation au Katanga avant son indépendance et, selon le témoin, il a également joué de son influence après l'indépendance, notamment pour la nomination de Frenkeil, également lié à l'Université de Liège, au poste de recteur de l'université d'Élisabethville.

2.5. Brassinne s'est rendu au Sud-Kasaï avec Grosjean. Au cours des réunions qui ont eu lieu sur place, il n'a pas été question de Lumumba ni de son transfert. Le témoin a déclaré que, si un éventuel transfert de Lumumba à Bakwanga avait été abordé avec Albert Kalonji, celui-ci aurait accepté. En février, il avait déjà condamné et exécuté six personnes transférées de Léopoldville. Kalonji a raconté cela en détail au témoin, bien que celui-ci n'eût rien demandé à ce sujet et voulût uniquement s'enquérir de la situation sur place.

2.6. Même s'il ne participait pas aux réunions du Bureau-Conseil, le colonel Vandewalle était « omniprésent ». Au cours de la réunion tenue dans la matinée du 16 janvier, il n'a pas été question de l'arrivée éventuelle de Lumumba au Katanga. Les membres du Bureau-Conseil n'avaient pas connaissance du télex relatif à l'arrivée de Lumumba. Et s'ils en avaient été informés, ils s'y seraient de toute façon opposés. À la demande des Affaires étrangères, Clemens n'était pas autorisé à avoir accès au télex, même si, dans la pratique, cela ne changeait pas grand-chose.

2.7. En réponse à la question relative à une réunion d'urgence du Bureau-Conseil qui aurait été convoquée pour discuter de l'arrivée de Lumumba, le témoin a précisé que, le 17 janvier, les membres du Bureau-Conseil,

Bureau-Conseil gewoontegetrouw samen waren rond zes uur. Clemens, die aanwezig was, wist van niets. Hij wist enkel dat er dingen aan het gebeuren waren. Bij zijn aankomst zei kolonel Vandewalle dat hij Lumumba had zien uitstappen uit het vliegtuig en had zien vertrekken onder begeleiding van de gendarmerie en de politie.

De getuige verklaarde dat tijdens de vergadering die door Perrad was samengeroepen werd vastgesteld dat niemand, noch de Belgen, noch de Katangezen, op de hoogte waren van de komst van Lumumba. Iedereen was er wel van onder de indruk en men had het voorgevoel dat de « zaken slecht gingen aflopen » hoewel dit niet uitdrukkelijk werd gezegd. Achteraf bekeken is de enige fout, volgens getuige, geweest niet te hebben geweten dat de dingen zo snel gingen gebeuren. Niemand veronderstelde dat Lumumba al die nacht zou worden vermoord. De beslissing om niets te ondernemen diezelfde avond moet dan ook in die context worden gezien. De Europeanen namen reeds sinds maanden niet meer deel aan de ministerraden in Katanga en ze wisten bijgevolg niet dat de tijd zo drong. Bovendien waren ze van oordeel dat dit een interne Congolese aangelegenheid was die hen niet aanbelangde

2.8. Volgens de getuige was kolonel Vandewalle een invloedrijk persoon. Hij was de « *chef occulte* » van de Katangese politie. Hij was op de hoogte van wat er gebeurde. Getuige is echter formeel dat ook kolonel Vandewalle niets wist van de komst van Lumumba naar Katanga.

2.9.Over de uitspraak van majoor Weber « *on le voulait, on l'a eu et maintenant on est bien emmerdé* » zegt getuige dat de zaken zich boven de hoofden van de Europeanen afspeelden. Lumumba was belangrijk voor Katanga. Hij zorgde voor problemen in Leopoldstad en daarom was de toestand in Katanga rustig.

2.10.Volgens Brassinne informeerde Bartelous hem op 18 januari om 10 uur over de dood van Lumumba. Het Bureau-Conseil besliste Brussel daarover niet in te lichten, het was immers niet zijn verantwoordelijkheid. Het hing af van de Katangese regering. Clemens zei daaromtrent, « het is een catastrofe, maar het is niet ons probleem ». Volgens getuige was het Vanden Bloock, diplomatiek en politiek raadgever en enige diplomaat in Katanga die Wigny en d'Aspremont inlichtte over de feiten.

2.11.Volgens getuige nam d'Aspremont het niet kwalijk dat hij niet officieel was ingelicht over wat was gebeurd omdat hij verstond dat het Bureau-Conseil hem en België wilden beschermen en de mogelijkheid wilde bieden om de nodige schikkingen te treffen. Getuige hield het voor mogelijk dat d'Aspremont informeel was ingefidèles à leurs habitudes, se sont réunis aux environs de six heures. Clemens, qui était présent, n'était au courant de rien. Il savait uniquement qu'il se passait quelque chose. À son arrivée, le colonel Vandewalle a dit qu'il avait vu Lumumba débarquer de l'avion et partir escorté par la gendarmerie et la police.

Le témoin a déclaré qu'au cours de la réunion convoquée par Perrad, on a constaté que personne, ni les Belges ni les Katangais, n'était au courant de l'arrivée de Lumumba. Tout le monde était cependant impressionné et on avait le pressentiment que « les choses allaient mal finir ». *A posteriori,* le témoin estime que la seule erreur a été de ne pas savoir que les choses allaient évoluer si rapidement. Personne ne se doutait que Lumumba serait déjà exécuté cette nuit-là. C'est dès lors dans ce contexte qu'il convient de situer la décision de ne rien entreprendre le soir même. Comme cela faisait plusieurs mois déjà que les Européens ne participaient plus aux conseils des ministres au Katanga, ils ignoraient que le temps pressait à ce point. Ils estimaient en outre qu'il s'agissait d'une question congolaise interne qui ne les regardait pas.

2.8. Le témoin estime que le colonel Vandewalle était une personne influente. Il était le « chef occulte » de la police katangaise. Il était au courant de ce qui se passait. Le témoin affirme cependant formellement que le colonel Vandewalle ne savait rien de l'arrivée de Lumumba au Katanga.

2.9. En ce qui concerne les déclarations du major Weber (« on le voulait, on l'a eu et maintenant on est bien emmerdé »), le témoin déclare que les événements se sont déroulés au-dessus de la tête des Européens. Lumumba était important pour le Katanga. Parce qu'il provoquait des problèmes à Léopoldville, la situation était calme au Katanga.

2.10. Selon Brassinne, Bartelous l'a informé du décès de Lumumba le 18 janvier, à 10 heures. Le Bureau-conseil a décidé de ne pas en informer Bruxelles, car cette tâche ne lui incombait pas. En effet, le Bureau-conseil dépendait du gouvernement katangais. Clemens a déclaré à ce propos : « c'est une catastrophe, mais ce n'est pas notre problème ». Selon le témoin, c'est Vanden Bloock, conseiller diplomatique et politique et seul diplomate présent au Katanga, qui a mis Wigny et d'Aspremont au courant des faits.

2.11. Selon le témoin, si d'Aspremont ne s'est pas formalisé du fait qu'il n'avait pas été informé officiellement des événements, c'est parce qu'il comprenait que le Bureau-conseil voulait le protéger, lui et la Belgique, et voulait offrir la possibilité de prendre les dispositions nécessaires. Le témoin pense qu'il est possible que

licht door Clemens, tijdens zijn bezoek aan Brussel. Dit wil echter niet zeggen dat hij ook Wigny op de hoogte bracht, gezien hun gespannen relatie.

2.12. Volgens getuige werden de telexberichten uit Brussel over Lumumba met veel interesse gelezen. De inhoud ervan werd nochtans in twijfel getrokken omdat het moeilijk te geloven is dat Brussel op het ogenblik van de telexen nog niet op de hoogte zou zijn geweest van wat er gebeurde met Lumumba. De getuige bevestigt deelgenomen te hebben aan de herdenkingsdienst op 18 januari die werd gehouden voor de Katangese en Belgische militairen die gevallen waren voor de verdediging van Katanga.

2.13.Volgens Brassinne had het Bureau-Conseil geen kennis van de telex van 16 januari, en op 17 januari was het reeds te laat. Ze waren dus niet op de hoogte van de mening van Tshombe en ook niet van het feit dat hij van idee was veranderd.

2.14. De getuige was van mening dat het slecht zou aflopen zowel voor Katanga als voor Lumumba. Dit was wel een goede zaak voor België omdat de problemen werden opgelost zonder dat België zijn handen vuil moest maken. Het bleef in ieder geval duidelijk dat België Katanga nooit zou erkennen en dat de voorkeur uitging naar Leopoldstad Deze positie werd nog versterkt toen Spaak minister van Buitenlandse zaken werd.

2.15. De reden waarom d'Aspremont Tshombe trachtte te overhalen om Lumumba te aanvaarden was volgens getuige, dat er in ieder geval moest worden voorkomen dat hij naar Stanleystad of naar Bakwanga zou gaan. Hij moest Thysstad zo snel mogelijk verlaten, dus moest hij naar Katanga gaan waar hij in de gevangenis van Jadotstad kon verblijven. Hoewel de raadgevers ter plaatse niet akkoord gingen met deze opvatting, konden ze de beslissing toch begrijpen omdat dit voor België de minste internationale consequencties had.

2.16. De getuige herhaalt nog dat het niet hun taak was om Brussel in te lichten over wat gebeurd was. Uiteindelijk was dit het probleem van het consulaat. Of het Bureau-Conseil dit had moeten doen, is een andere kwestie. De getuige kan niet zeggen wanneer Wigny werd ingelicht over de moord op Lumumba. Hij heeft wel de indruk dat Brussel eerder wist wat er gebeurd was dan wordt toegegeven.

2.17. Bartelous heeft de getuige ingelicht over de moord op Lumumba, zonder te zeggen hoe het gebeurde. Hij zegde wel dat Tshombe er niet fier over was. Het is ook mogelijk dat Brussel werd ingelicht door de piloten

d'Aspremont ait été informé de manière informelle par Clemens lors de la visite de ce dernier à Bruxelles. Cela ne signifie pas pour autant que d'Aspremont ait également informé Wigny, étant donné les relations tendues entre les deux hommes.

2.12. Selon le témoin, les télex en provenance de Bruxelles concernant Lumumba ont été lus avec beaucoup d'intérêt. Leur contenu a cependant été mis en doute, parce qu'il était difficile de croire qu'au moment où ils ont été envoyés, Bruxelles ne fût pas encore au courant du sort qui avait été réservé à Lumumba. Le témoin confirme avoir pris part à l'office qui a été célébré le 18 janvier à la mémoire des militaires katangais et belges tombés pour la défense du Katanga.

2.13. Selon Brassinne, le Bureau-conseil n'a pas eu connaissance du télex du 16 janvier et, le 17 janvier, il était déjà trop tard. Les membres du bureau ne connaissaient donc pas le point de vue de Tshombe et ignoraient également que ce dernier avait changé d'avis.

2.14. Le témoin pensait que cela finirait mal, et pour le Katanga, et pour Lumumba. C'était en revanche une bonne chose pour la Belgique, parce que les problèmes étaient résolus sans qu'elle ait eu à se salir les mains. Il demeurait en tout cas acquis que la Belgique ne reconnaîtrait jamais le Katanga et que sa préférence allait à Léopoldville. Cette position s'est encore renforcée lorsque Spaak est devenu ministre des Affaires étrangères.

2.15. Selon le témoin, si d'Aspremont a tenté de convaincre Tshombe d'accepter Lumumba, c'est parce qu'il fallait en tout cas éviter que ce dernier soit dirigé vers Stanleyville ou Bakwanga. Il devait quitter Thysville le plus rapidement possible. Il fallait donc qu'il soit transféré au Katanga, où il pourrait être détenu à la prison de Jadotville. Si les conseillers sur place désapprouvaient ce raisonnement, ils pouvaient néanmoins comprendre la décision parce que c'était celle qui avait le moins de conséquences pour la Belgique sur le plan international.

2.16. Le témoin répète qu'il ne leur appartenait pas d'informer Bruxelles sur ce qui s'était passé. C'était tout compte fait le problème du consulat. On pourrait aussi se demander si le Bureau-Conseil aurait dû le faire. Le témoin ne peut dire quand Wigny a été informé de la mort de Lumumba. Il a cependant l'impression que Bruxelles avait été informé de ce qui était arrivé plus tôt que ce que l'on veut bien admettre.

2.17. Bartelous a informé le témoin de l'assassinat de Lumumba, mais sans préciser la manière dont les choses s'étaient passées. Il précise cependant que Tshombe n'en était pas fier. Il se peut aussi que Bruxelles ait été

van Sabena, dit was immers een normale manier van communicatie tussen Brussel en het Bureau-Conseil.

2.18. De relaties tussen de Union Minière en het Bureau-Conseil verliepen langs Dubuisson. De contacten waren goed. Het Bureau had geen belangen in de Union Minière; het waren objectieve bondgenoten. Het Bureau was pro-Katangees om redenen van internationale politiek, terwijl de Union Minière het was om financiële redenen. De getuige zegt niet op de hoogte te zijn van een mogelijke financiering van het Bureau-Conseil door de Union Minière.

2.19. Het strategisch belang van de regelmatige contacten tussen Katanga en Rhodesië was vooral gericht op het voorkomen dat troepen uit Rhodesië Katanga zouden binnentrekken. Het risico bestond immers dat ze dan niet gemakkelijk terug zouden vertrekken. In Rhodesië zijn er immers ook Lundas, zoals in Katanga en Angola. Ze zijn met 5 miljoen en hebben veel invloed.

3. *Biografische gegevens van Jacques Brassinne*

Geboren op 7 september 1929.

Vorming :
— Doctor in de politieke wetenschappen.
— Licentiaat in de politieke wetenschappen.
— Licentiaat in de politieke en administratieve wetenschappen.
— Licentiaat in de koloniale wetenschappen.
— Gediplomeerde van de *Harvard Business School.*
— Reserve-officier bij de pantsertroepen.

Varia :
Opdrachtgelastigde van het ministerie van Afrikaanse Zaken van juli 1960 tot januari 1961
Diplomatieke missie te Leopoldstad als adjunct van het hoofd van de sectie « Assistance Administrative » van 28 juni tot 18 augustus 1960.
Diplomatieke missie te Leopoldstad op 9 juli 1960 ter assistentie van Carbonelle (hoofd van de sectie technische bijstand) en Van Hée (hoofd van de sectie administratieve bijstand).
Aanwerving bij Mistebel op vraag van graaf d'Aspremont Lynden, hoofd van Mistebel op 18 augustus 1960.
Vanaf 27 september 1960 gedurende 3 maanden opdrachtgelastigde voor het ministerie van Afrikaanse Zaken te Elisabethstad.
Missie voor technische bijstand te Elisabethstad van 18 augustus 1960 tot 29 januari 1961.

informé par les pilotes de la Sabena. C'était en effet un mode de communication normal entre Bruxelles et le Bureau-Conseil.

2.18. C'est Dubuisson qui était le trait d'union entre l'Union Minière et le Bureau-Conseil. Les contacts étaient bons. Le Bureau n'avait pas d'intérêts dans l'Union-minière; ils étaient des alliés objectifs. Le Bureau était acquis à la cause katangaise pour des raisons de politique internationale, tandis que l'Union Minière l'était pour des raisons financières. Le témoin dit ne pas être au courant d'un éventuel financement du Bureau-Conseil par l'Union-minière.

2.19. Les contacts réguliers qu'entretenaient le Katanga et la Rhodésie avaient un intérêt stratégique et visaient essentiellement à éviter que des troupes venant de Rhodésie n'envahissent le Katanga. Il y avait en effet un risque que, dans ce cas, elles ne quittaient pas facilement le pays. Il y a en effet aussi des Lundas en Rhodésie, comme au Katanga et en Angola. Ils sont cinq millions et ont une grande influence.

3. *Données biographiques concernant Jacques Brassinne*

Né le 7 septembre 1929.

Formation :
— Docteur en sciences politiques.
— Licencié en sciences politiques.
— Licencié en sciences politiques et administratives.
— Licencié en sciences coloniales.
— Diplômé de la *Harvard Business School.*
— Officier de réserve dans les troupes blindées.

Divers :
Chargé de mission au ministère des Affaires africaines de juillet 1960 à janvier 1961.
Mission diplomatique à Léopoldville en tant qu'adjoint du chef de la section « Assistance Administrative » du 28 juin au 18 août 1960.
Mission diplomatique à Léopoldville le 9 juillet 1960 en tant qu'assistant de Carbonelle (chef de la section assistance technique) et de Van Hée (chef de la section assistance administrative).
Recruté le 18 août 1960 à Mistebel à la demande du comte d'Aspremont Lynden, directeur de Mistebel.
Dès le 27 septembre 1960 et durant trois mois, chargé de mission pour le ministère des Affaires africaines à Élisabethville.
Mission d'assistance technique à Élisabethville du 18 août 1960 au 29 janvier 1961.

Van september 1961 tot januari 1962 :

— lid van het « Bureau Conseil de l'Etat du Katanga »;

— opdrachtgelastigde van het ministerie van Onderwijs van Katanga voor de oprichting en de organisatie van een school voor administratie;

— adjunct (vrijwilliger) bij het Belgisch consulaat te Elisabethstad tijdens de gebeurtenissen van december 1961 te Elisabethstad.

Van september 1964 tot november 1965 : opdrachtgelastigde van het ministerie van Buitenlandse Zaken in Congo :

— raadgever op het Kabinet van eerste minister Tshombe;

— adjunct van het hoofd van de zending voor de coördinatie van de « *Assistance technique* ».

Kabinetschef van de minister van Landsverdediging de Donnéa van juli 1983 tot april 1988.

17. **Jan VANDEN BLOOCK**

1. *Situering van de getuige*

Jan Vanden Bloock was op het moment van de moord op Lumumba politiek adviseur voor het Belgisch consulaat-generaal in Elisabethstad. Hij was snel op de hoogte van de dood van Lumumba.

Het betreft een zeer belangrijke getuige in verband met de verspreiding in België van de informatie over de dood van Lumumba. Hij kan de commissie opheldering verschaffen omtrent een eventuele campagne om het publiek foutieve informatie te verstrekken en het te manipuleren.

Belangrijkste vragen :

1. Klopt het dat minister Wigny Crener niet volledig vertrouwde en dat dit de reden was waarom hij (luidens de versie van De Witte) Vanden Bloock als politiek adviseur aan Crener heeft toegevoegd ?

2. Was Vanden Bloock de man die bij het consulaat de briefwisseling behandelde, terwijl Crener ze mede-ondertekende ?

3. Welke officiële en officieuze communicatiemiddelen met Brussel (telex, telefoon, brievenpost) waren voorhanden ? Onderhield de getuige bevoorrechte contacten met een of meer leden van het ministeriële kabinet ? Welke procedure werd gevolgd om geheime nota's naar de minister te verzenden ?

4. Op 24 december 1960 verstuurt Dupret (Brazzaville) een telegram waarin hij verwijst naar een vraag van Bomboko om Lumumba naar Katanga over te brengen. Daarop reageert Vanden Bloock door een telegram naar

De septembre 1961 à janvier 1962 :

— membre du « Bureau-Conseil de l'État du Katanga »;

— chargé de mission du ministère de l'Enseignement du Katanga pour la création et l'organisation d'une école d'administration;

— adjoint (volontaire) auprès du consulat belge à Élisabethville durant les événements qui se sont déroulés à Élisabethville en décembre 1961.

De septembre 1964 à novembre 1965 : chargé de mission pour le ministère des Affaires étrangères au Congo :

— conseiller au cabinet du premier ministre Tshombe;

— adjoint du chef de mission pour la coordination de l'« Assistance technique ».

Chef de cabinet du ministre de la Défense de Donnéa de juillet 1983 à avril 1988.

17. **Jan VANDEN BLOOCK**

1. *Présentation du témoin*

Jan Vanden Bloock était, au moment de l'assassinat de Lumumba, conseiller politique au consulat général belge à Élisabethville. Il fut rapidement informé du décès de Lumumba.

Il s'agit d'un témoin très important concernant la diffusion de l'information de la mort de Lumumba en Belgique. Il peut éclairer la commission sur une éventuelle procédure de désinformation et d'intoxication.

Questions les plus importantes :

1. Est-il exact que le ministre Wigny n'avait pas entière confiance en Crener, et que c'est la raison pour laquelle il a adjoint Vanden Bloock à Crener comme conseiller politique ? (version De Witte).

2. Etait-ce Vanden Bloock qui assurait la correspondance au consulat, Crener la contresignant ?

3. Quels étaient les moyens de communication avec Bruxelles (télex, téléphone, courrier), officiels, et officieux ? Le témoin avait-il des contacts privilégiés avec l'un ou l'autre membre du cabinet du ministre ? Lorsqu'il devait envoyer des notes secrètes pour le ministre, quel était la procédure ?

4. A la suite d'un télégramme de Dupret (Brazzaville) du 24 décembre 1960, qui est une demande de Bomboko pour le transfert de Lumumba au Katanga, Vanden Bloock réagit par l'envoi d'un télégramme à Bruxelles précisant

Brussel te sturen, waarin hij stelt dat de overbrenging naar Katanga hem niet opportuun lijkt, dat men daar in Elisabethstad — om diverse redenen — niet van wil weten en dat zo'n operatie voor België een slechte zaak zou zijn omdat het belangenvermenging met Katanga zou kunnen worden aangewreven. De getuige concludeert als volgt : « Bakwanga lijkt me dan ook een goede tussenoplossing. » (vert.)

In dat verband rijzen een aantal problemen : 1. Kwam zijn suggestie pro Bakwanga na persoonlijke afwegingen tot stand ? Gaat Bakwanga ermee akkoord om Lumumba te aanvaarden ? Om welke redenen ? 2. Het staat buiten kijf dat de overbrenging van Lumumba naar Bakwanga voor Lumumba gelijk stond aan een doodvonnis. Was dat zijn wens of liet de dood van Lumumba hem alleen maar onverschillig ?

5. In zijn analyse van het gevaar om Lumumba naar Elisabethstad over te brengen, voert hij een sterk argument aan : de overbrenging dreigde aan het licht te brengen dat tussen Leopoldstad en Elisabethstad formele banden bestonden. Waarom was men daar zo beducht voor ? En was, in die omstandigheden, de wens van minister d'Aspremont om Lumumba naar Elisabethstad over te brengen, niet bedoeld om die banden in de verf te zetten en aldus een daad te stellen die wees op het einde van de Katangese afscheiding ?

6. Begin januari 1961 komt Vandewalle in Elisabethstad aan. Welke activiteiten oefende hij uit ? Over welke invloed beschikte hij ? Op wie oefende hij die uit ? Hoe te verklaren dat hij na de aankomst van Lumumba en tijdens de tragische uren die erop volgden, niet optrad ?

7. Hoe verliepen de betrekkingen tussen Tignée en Munongo ?

8. Wanneer juist op 17 januari 1961 verneemt getuige de aankomst van Lumumba ? Hoe te verklaren dat geen enkele landgenoot in Leopoldstad of in Brussel het consulaat, zo niet over de overbrenging, dan tenminste over de mogelijkheid van een nakende overbrenging heeft ingelicht ?

9. Wat doet hij bij de aankondiging van de aankomst van Lumumba ? Wat doet hij meer bepaald in de loop van die avond ? Neemt hij deel aan besprekingen, klaart hij mee de toestand uit ?

10. Wanneer verneemt hij de dood van Lumumba ? Wordt hij geïnformeerd over de omstandigheden waarin hij gestorven is ? Bartelous is daarover formeel : op 18 januari 's ochtends heeft hij Vanden Bloock over de dood

que l'envoi au Katanga n'est pas opportun, qu'Elisabethville n'en veut pas, pour différentes raisons, et que ce serait une mauvaise opération pour la Belgique, qui serait suspectée de collusion avec le Katanga. Le témoin conclut en disant : « Bakwanga me paraît dès lors bon compromis ».

Il y a des questions qui se posent : 1. A-t-il suggéré Bakwanga par déduction personnelle, et Bakwanga est-il d'accord d'accepter Lumumba et pourquoi ? 2. Il est évident que le transfert de Lumumba à Bakwanga signifiait sa mort assurée, est-ce que c'est ce qu'il souhaitait, ou la mort de Lumumba lui était-elle tout simplement indifférente ?

5. Dans son analyse du danger de transférer Lumumba à Elisabethville, il y a un argument fort : le transfert risque de faire apparaître des liens formels entre Léopoldville et Elisabethville ? Pourquoi était-ce si redoutable ? Et dans ces conditions, le désir du ministre d'Aspremont de transférer Lumumba à Elisabethville n'était-il pas motivé par le fait de mettre en relief ces liens, posant ainsi un geste annonciateur de la fin de la sécession katangaise ?

6. Vandewalle arrive au début du mois de janvier 1961 à Elisabethville. Quelles étaient ses activités, et son pouvoir d'influence ? Sur qui s'exerçait-il ? Comment expliquer son inaction après l'arrivée de Lumumba, et dans les heures tragiques qui suivirent ?

7. Comment étaient les relations entre Tignée et Munongo ?

8. Le 17 janvier 19691, le témoin, quand apprend-il l'arrivée de Lumumba ? Comment se fait-il qu'aucun compatriote à Léopoldville ou à Bruxelles n'a prévenu le consulat sinon du transfert, au moins de la possibilité d'un transfert imminent ?

9. Que fait-il à l'annonce de l'arrivée de Lumumba ? Dans la soirée ? Participe-t-il à des discussions, des mises au point sur la situation ?

10. Quand apprend-il la mort de Lumumba ? Est-il informé des circonstances de son décès ? Bartelous est formel, il a prévenu Vanden Bloock de la mort de Lumumba le matin du 18 janvier, après l'avoir lui-même

van Lumumba geïnformeerd, nadat hijzelf het nieuws uit de mond van Tshombe had vernomen. Gaat de getuige daarmee akkoord ?

11. Op 18 januari zendt Vanden Bloock het volgende — door Bloock/Crener ondertekende — bericht naar het kabinet van Buitenlandse Zaken : « Lumumba, Mpolo en Okito werden gisterennamiddag met een speciale vlucht naar Elisabethstad overgebracht, waar zij, in afwachting van hun overbrenging naar een andere detentieplaats, tijdelijk zijn opgesloten. Katangese regering ging principieel akkoord maar reageerde verrast op de uiterst snelle aankomst. » (vert.). Van tweeën één : ofwel is dat een leugen en wist de getuige wél van de dood van Lumumba af, ofwel was hij te goeder trouw en slecht geïnformeerd. Maar waarom treft men de daaropvolgende dagen dan geen bericht van zijn hand aan waarin hij de dood van Lumumba aankondigt ?

12. Heeft hij die informatie via een ander kanaal (telefoon, brief) aan Brussel gemeld ? Aan wie precies ?

13. Voor Brussel fungeerde de getuige als een essentiële verbindingsman : een soortgelijke informatie kon hij onmogelijk achterhouden, want anders liep hij het risico een ernstige fout te begaan en daarvoor te worden bestraft. Hij had de mogelijkheid, beschikte over de legitimiteit en had de plicht de minister van Buitenlandse Zaken te informeren over een zo ingrijpende gebeurtenis als de moord op de eerste Congolese premier; het ging immers om een gebeurtenis die België op het internationale forum kon destabiliseren. De beste manier om België te helpen was het de keuze te laten om een correcte informatie al dan niet te verspreiden.

14. Zo hij de informatie niet aan Brussel heeft doorgezonden, nam hij daartoe dan zelf het initiatief of omdat men hem had verzocht dat niet te doen ? Van wie kwam dat verzoek : van Crener, van Vandewalle, van Clemens ?

15. Werd Rothschild in Brussel telefonisch van de dood van Lumumba op de hoogte gebracht ?

Zo ja, waarom verstuurde Crener op 18 januari 1961 dan volgend telegram 56 :

« Suite communication téléphonique avec Rothschild le 18 janvier 1961 à 17 heures confirme que : (…) Lumumba avait été molesté avant son arrivée et il est inexact de dire qu'il a été frappé violemment à E'ville tant par officiers blancs que par gendarmes katangais. (…) Ministre Munongo et son chef de cabinet Tignée ont déclaré qu'ils le feraient examiner par un médecin pour constater l'état dans lequel il a été amené au Katanga. » ?

16. Waarom werd Rothschild tijdens dat telefoongesprek niet over de dood van Lumumba geïnformeerd ?

appris de la bouche de Tshombe. Le témoin est-il d'accord ?

11. Le 18 janvier, Vanden Bloock envoit au cabinet des Affaires étrangères le message suivant, signé Bloock/Crener : « Lumumba, Mpolo et Okito ont été amenés par avion spécial hier après-midi à Elisabethville, où ils sont incarcérés temporairement en attendant leur transfert vers un autre lieu de détention. Gouvernement katangais était en principe d'accord mais a été surpris par arrivée précipitée ». Ou ce message est un mensonge, parce que le témoin était au courant de la mort de Lumumba, ou il est sincère et il était mal informé. Mais alors, pourquoi ne trouve-t-on pas dans les jours qui suivent un message de sa part annonçant la mort de Lumumba ?

12. A-t-il communiqué l'information à Bruxelles, par un autre canal, le téléphone, un courrier ? A qui ?

13. Le témoin était une liaison essentielle avec Bruxelles, il ne pouvait pas dissimuler une telle information, sous peine de faute grave, et donc de sanction. Il avait la capacité, la légitimité et le devoir d'informer le ministre des Affaires étrangères d'un événement aussi considérable que l'assassinat du premier Premier Ministre congolais, un événement qui pouvait déstabiliser la Belgique sur le plan international. La meilleure manière d'aider la Belgique était de lui laisser le choix de diffuser ou non une information exacte.

14. S'il n'avait pas communiqué l'information à Bruxelles, était-ce de sa propre initiative, ou parce que on lui a demandé de ne pas le faire ? Qui lui a demandé de ne pas le faire : Crener, Vandewalle, Clemens ?

15. Rothschild a-t-il été prévenu par téléphone à Bruxelles de la mort de Lumumba ?

Si oui, pourquoi Crener a-t-il envoyé, le 18 janvier 1961, le télégramme 56, rédigé comme suit :

« Suite communication téléphonique avec Rothschild le 18 janvier 1961 à 17 heures confirme que : (…) Lumumba avait été molesté avant son arrivée et il est inexact de dire qu'il a été frappé violemment à Elisabethville tant par officiers blancs que par gendarmes katangais. (…) Ministre Munongo et son chef de cabinet Tignée ont déclaré qu'ils le feraient examiner par un médecin pour constater l'état dans lequel il a été amené au Katanga. » ?

16. Pourquoi ne pas avoir à l'occasion de ce coup de téléphone prévenu Rothschild de la mort de Lumumba ?

17. Waarom is een telegram vereist om een telefonisch onderhoud te bevestigen ? Is dat een gebruikelijk procédé ?

18. Op 20 januari wijzen Crener en Vanden Bloock minister Wigny erop dat geen enkele Belg betrokken is bij de bewaking van Lumumba, van wie de detentieplaats geheim gehouden wordt. Werd Wigny door die informatie om de tuin geleid of betrof het een georchestreerde desinformatie om de dood van Lumumba — die bekend was — niet te onthullen ?

19. Heeft de getuige op 21 januari 1961, een telefoongesprek gevoerd met Lebrun, medewerker van minister Wigny in Brussel, waarbij naar de dood van Lumumba werd verwezen ?

20. Op 27 januari 1961 zendt minister Wigny het volgende telexbericht over aan Vanden Bloock :

« Vous (Vanden Bloock) prie de rentrer à Bruxelles en consultation pour 48 heures début semaine prochaine. Votre voyage devra coïncider avec celui de Wéber et Clemens également appelés en consultation ».

In de ochtend van maandag 30 januari antwoordt hij dat hij dinsdagochtend 31 januari in Brussel zal aankomen, waarbij zij aangestipt dat Clemens reeds op 29 januari vertrokken was. Wat — op het feit na dat Wéber niet naar Brussel zal komen — correct is.

21. Op 31 januari zijn Clemens en Vanden Bloock in Brussel. Informeert hij minister Wigny eindelijk over de dood van Lumumba ? Wie vergezelt hem bij zijn ontmoeting met de minister ? Informeert hij andere personen ? Redigeert hij een gedetailleerd rapport over wat hem over de dood van Lumumba bekend is ? Betreft het een schriftelijk rapport ?

22. Als het klopt dat minister Wigny geïnformeerd is, hoe valt het dan te verklaren dat Wigny in zijn mémoires beweert dat minister Gilson hem op 3 februari op een ministerraad van de dood van Lumumba op de hoogte brengt ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

2.1. Jan Vanden Bloock werd op 16 juli 2001 door de onderzoekscommissie gehoord. Hij werd eveneens op 3 september 2001, *met gesloten deuren*, gehoord.

Van de openbare, hoorzitting van 16 juli 2001 geldt volgende synthese.

2.2. Getuige vertrok voor de eerste maal in juni 1960, als consul-generaal, naar Congo. Door de verbreking van

17. Pourquoi faut-il un télégramme pour confirmer une communication téléphonique. Est-ce un procédé courant ?

18. Le 20 janvier, Crener et Vanden Bloock signalent au ministre Wigny qu'aucun Belge n'est impliqué dans la garde de Lumumba dont le lieu de détention est maintenu secret. Wigny était-il abusé par ces informations, ou s'agissait d'une intoxication concertée pour ne pas dévoiler la mort connue de Lumumba ?

19. Le témoin a-t-il eu un entretien téléphonique avec Lebrun, collaborateur à Bruxelles du ministre Wigny, le 21 janvier 1961, entretien au cours duquel fut évoquée la mort de Lumumba ?

20. Le ministre Wigny transmet, le 27 janvier 1961, un télex à Vanden Bloock :

« Vous (Vanden Bloock) prie de rentrer à Bruxelles en consultation pour 48 heures début semaine prochaine. Votre voyage devra coïncider avec celui de Wéber et Clemens également appelés en consultation ».

Il répond le matin du lundi 30 janvier qu'il arrivera à Bruxelles mardi matin, donc le 31 janvier, Clemens étant déjà parti le 29 janvier. Ce qui est exact, sauf que Wéber ne se rendra pas à Bruxelles.

21. Le 31 janvier, à Bruxelles, se trouvent Clemens, et Vanden Bloock. Informe-t-il enfin le ministre Wigny de la mort de Lumumba ? Lors de sa rencontre avec le ministre, qui est avec lui ? Qui informe-t-il d'autre ? Fait-il un rapport détaillé de ce qu'il sait de la mort de Lumumba ? Est-ce un rapport écrit ?

22. Si le ministre Wigny est informé, comment se fait-il que, dans ses mémoires, Wigny prétende avoir été informé de la mort de Lumumba le 3 février, par le ministre Gilson lors d'un conseil des ministres ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

2.1. Jan Vanden Bloock a été entendu par la commission d'enquête le 16 juillet 2001. Il a également été entendu, à huis clos, le 3 septembre 2001.

Voici une synthèse de l'audition publique du 16 juillet 2001.

2.2. Le témoin est parti pour la première fois au Congo en juin 1960, en tant que consul général. Il a dû retourner

de diplomatieke betrekkingen moest hij vrij snel terugkeren naar België. Op vraag van Wigny keerde hij in september 1960, als diplomaat, opnieuw terug naar Elisabethstad, om de ter plaatse aanwezige consul-generaal bij te staan. Daar bleef hij tot in het late voorjaar 1961. Dit was op het ogenblik dat het bureau van technische bijstand, Mistebel, werd hervormd. Getuige moest Rothschild vervangen aan het hoofd van Mistebel.

Deze taak veranderde naderhand. Zijn opdracht, die hem mondeling voor zijn vertrek werd gegeven door Wigny, bestond erin te voorkomen dat de uitroeping van de onafhankelijkheid van Katanga, op 11 juli, definitief zou worden. Men wou bewerkstelligen dat de toestand van stabiliteit en de rijkdommen van Katanga, ten goede zouden komen aan het hele land.

2.3. Zijn kantoor was gevestigd in het gebouw van het consulaat-generaal, doch hij werkte onafhankelijk van Crener, de consul-generaal, als politiek raadgever.

Voor de communicatie met Brussel kon getuige gebruik maken van al de middelen van het consulaat-generaal om op confidentiële manier met Brussel te corresponderen. Voor zover getuige zich kan herinneren, maakte hij vooral gebruik van gecodeerde berichten, daar dit zijn inziens in de gegeven omstandigheden in het land de beste methode was.

De belangrijkste contactpersoon in Brussel was Lebrun, verantwoordelijke voor de relaties van België met Congo, Rwanda en Urundi, hoewel de telexen gericht waren aan Rothschild, hoofd van de dienst.

2.4. Vanden Bloock stuurde een telex naar Brussel, waarin hij stelde dat Tshombe niet akkoord ging met de transfer van Lumumba naar Katanga omdat hij vreesde dat een dergelijk akkoord het bestaan van een officiële band tussen Katanga en Leopoldstad zou doen vermoeden. Een alternatief kon zijn hem naar Bakwanga te sturen.

2.5. Naar aanleiding van de in de commissie geformuleerde vraag of het aandringen van Brussel om Lumumba toch over te brengen niet eigenaardig was, gaf getuige aan dat er in Brussel « een groeiend wantrouwen » bestond tegenover Lumumba als eventueel leider van Congo. Bovendien, aangezien Leopoldstad zijn gevangenschap niet meer kon verzekeren, was het zo dat men te allen prijze moest vermijden dat hij kon ontsnappen naar Stanleystad. Daar hij steeds meer aanhang kreeg, dachten zowel Leopoldstad als Brussel dat men hem het best naar Katanga kon brengen.

Bakwanga werd ook door de Katangezen als een mogelijk alternatief beschouwd, omdat ze zich bewust waren dat de transfer voor hen delicaat was en omdat ze dachten dat er in Bakwanga voor zou worden gezorgd dat Lumumba geen politieke schade meer kon veroorzaken.

très rapidement en Belgique, du fait de la rupture des relations diplomatiques. À la demande de Wigny, il est retourné à Élisabethville en septembre 1960 en tant que diplomate, afin d'assister le consul général présent sur place. Il y est resté jusqu'à la fin du printemps 1961. Cela se passait au moment où le bureau d'assistance technique, Mistebel, était restructuré. Le témoin devait remplacer Rothschild à la tête de Mistebel.

Cette mission a ensuite évolué. Sa mission, qui lui avait été confiée verbalement par Wigny avant son départ, consistait à éviter que l'indépendance du Katanga, proclamée le 11 juillet, ne devienne définitive. On voulait faire en sorte que la stabilité et les richesses du Katanga profitent à l'ensemble du pays.

2.3. Son bureau était situé dans le bâtiment du consulat général, mais il y travaillait sans dépendre de Crener, le consul général, en tant que conseiller politique.

En ce qui concerne les communications avec Bruxelles, le témoin pouvait utiliser tous les moyens du consulat général pour correspondre de manière confidentielle avec Bruxelles. Pour autant qu'il puisse se souvenir, il recourait essentiellement à des messages codés, étant donné que c'était là, à son avis, la meilleure méthode, compte tenu de la situation dans le pays.

Le principal contact à Bruxelles était Lebrun, le responsable des relations de la Belgique avec le Congo, le Rwanda et le Urundi, bien que les télex fussent adressés à Rothschild, le chef de service.

2.4. Vanden Bloock a envoyé à Bruxelles un télex, dans lequel il précisait que Tshombe ne pouvait marquer son accord sur le transfert de Lumumba au Katanga, parce qu'il craignait qu'un tel accord laisse présumer qu'il existait un lien officiel entre le Katanga et Léopoldville. Une alternative était de le transférer à Bakwanga.

2.5. En réponse à la question, formulée au sein de la commission, de savoir si l'insistance de Bruxelles pour que l'on transfère malgré tout Lumumba n'était pas singulière, le témoin a déclaré qu'il régnait à Bruxelles « une méfiance grandissante » à l'égard de Lumumba en tant que leader éventuel du Congo. En outre, étant donné que Léopoldville ne pouvait plus assurer sa détention, il fallait éviter à tout prix qu'il puisse s'enfuir vers Stanleyville. Étant donné qu'il avait de plus en plus de partisans, tant Léopoldville que Bruxelles estimaient que le mieux était de le transférer au Katanga.

Bakwanga a également été considérée par les Katangais comme une alternative éventuelle, parce qu'ils étaient conscients que le transfert était délicat pour eux et qu'ils pensaient que l'on veillerait, à Bakwanga, à ce que Lumumba ne puisse plus occasionner de dégâts politiques.

2.6. Vanden Bloock preciseerde dat, toen hij in Congo kwam, het Bureau-Conseil, onder leiding van Clemens, reeds bestond. Dat had feitelijk de hele technische bijstand aan Congo in handen. Vandewalle, die geen deel uitmaakte van het bureau was een vertrouwensman van Brussel.

2.7. Getuige verklaarde dat hij vooraf geen weet had van de datum waarop de gevangenen zouden aankomen. Hij stuurde op 18 januari 1961 daaromtrent een telex naar Brussel. Hij was niet op de luchthaven bij hun aankomst.

Vanden Bloock ontkende dat Bartelous hem op 18 januari zou op de hoogte hebben gesteld van de dood van Lumumba. Het was mogelijk dat hij als enige Belg in Katanga niet op de hoogte was, en dat hij als vertegenwoordiger van Buitenlandse zaken niet van alles werd geïnformeerd. Bartelous informeerde hem wel over het overlijden, maar later. Hij herinnerde zich niet wanneer hij precies werd ingelicht, maar was bereid dit na te gaan.

Naar zijn zeggen, was hij in die dagen bezorgd over de toestand van de gevangenen. Hij was ervan overtuigd dat ze nog leefden. Hij had ook geen geruchten opgevangen over hun dood.

2.8. Getuige herinnerde zich niet meer waarom hij op 31 januari naar Brussel werd geroepen, maar kon dit in de archieven van Buitenlandse Zaken opzoeken.

2.9. De tweeledigheid van de relaties met Brussel bestonden er, volgens getuige, in dat er langs de ene kant relaties waren van het consulaat-generaal met het ministerie van Buitenlandse zaken, en, langs de andere kant, dat er de contacten liepen tussen het Bureau-Conseil en het ministerie voor Afrikaanse Zaken.

De contacten ter plaatse tussen het consulaat-generaal en het Bureau-Conseil waren beperkt tot persoonlijke en sociale uitwisselingen. Ook met de Union Minière had hij uitsluitend persoonlijke contacten.

Hij had geen weet van geheime fondsen. Buitenlandse zaken ging er niet mee akkoord dat de fondsen waarover de Union Minière beschikte enkel naar Katanga gingen; ze moesten voor het hele land bestemd zijn.

2.10. Achteraf beschouwd, is Vanden Bloock verwonderd over het totale stilzwijgen in Katanga over wat was gebeurd.

Hij voegde eraan toe dat er in de periode omstreeks 18 januari naar Brussel geen enkel bericht werd gestuurd dat verwees naar de feiten.

3. *Biografische gegevens van Jan Vanden Bloock*

Geboren te Vilvoorde op 5 mei 1922.

2.6. Vanden Bloock précise que le Bureau-Conseil, dirigé par Clemens, existait déjà lorsqu'il est arrivé au Congo. Cet organe s'occupait en fait de toute l'assistance technique au Congo. Vandewalle, qui ne faisait pas partie du Bureau, était un homme de confiance de Bruxelles.

2.7. Le témoin a déclaré qu'il ne connaissait pas à l'avance la date à laquelle les prisonniers arriveraient. Le 18 janvier 1961, il a envoyé à ce sujet un télex à Bruxelles. Il n'était pas à l'aéroport à leur arrivée.

Vanden Bloock nie que Bartelous l'ait informé de la mort de Lumumba le 18 janvier. Il se peut qu'il ait été le seul Belge au Katanga à ne pas être informé et qu'en tant que représentant des Affaires étrangères, il n'ait pas été informé de tout. Bartelous l'a certes informé du décès, mais plus tard. Il ne se rappelle pas la date précise à laquelle il a été informé, mais est disposé à la vérifier.

Selon ses dires, il était préoccupé ces jours-là du sort des prisonniers. Il était convaincu qu'ils étaient encore en vie. Il n'avait pas non plus entendu de rumeurs à propos de leur mort.

2.8. Le témoin ne se souvient plus de la raison pour laquelle il avait été appelé à Bruxelles le 31 janvier, mais peut le vérifier dans les archives des Affaires étrangères.

2.9. Le témoin explique la dualité des relations avec Bruxelles par le fait qu'il y avait, d'une part, des relations entre le consulat général et le ministère des Affaires étrangères, et, d'autre part, des relations entre le Bureau-Conseil et le ministère des Affaires africaines.

Les contacts sur place entre le consulat général et le Bureau-Conseil se limitaient à des échanges personnels et sociaux. Avec l'Union-minière aussi, il n'avait que des contacts personnels.

Il n'avait pas connaissance de fonds secrets. Les Affaires étrangères n'acceptaient pas que les fonds dont disposait l'Union-minière profitent uniquement au Katanga; ils devaient être destinés à l'ensemble du pays.

2.10. Rétrospectivement, Vanden Bloock est étonné que les événements aient été passés tout à fait sous silence au Katanga.

Il précise qu'aucun communiqué faisant allusion aux faits n'a été envoyé à Bruxelles vers le 18 janvier.

3. *Données biographiques concernant Jan Vanden Bloock*

Né à Vilvorde, le 5 mai 1922.

Vorming : doctor in de rechten (*Université libre de Bruxelles* in 1945).

Kandidaat handelswetenschappen (Hoger handelsinstituut Brussel).

In Afrika : consul-generaal te Stanleystad in juli en augustus 1960.

Vanaf september 1960 tot februari 1961 : politiek adviseur van het consulaat-generaal in Elisabethstad.

Vanaf november 1969 tot mei 1974 : ambassadeur te Kinshasa.

18. **Jean-Baptiste KIBWE**

1. *Situering van de getuige*

Jean-Baptiste Kibwe was minister van Financiën in de Katangese regering op het ogenblik van de feiten.

1.1.Op 17 januari 1961 lijkt Kibwe op alle belangrijke plaatsen aanwezig te zijn : bij de aankomst van Lumumba op de luchthaven, ten huize van Brouwez, op de beruchte Katangese ministerraad van de 17de 's avonds, bij de dood van Lumumba, en daarna bij de verdwijning van diens lichaam.

Kibwe zou een rol spelen in de twee gangbare scenario's voor de dood van Lumumba : in dat waarbij Lumumba in het huis Brouwez zou zijn omgebracht, zou hij fysiek hebben bijgedragen tot de dood door Lumumba te slaan, terwijl in dat waarbij Lumumba door het executiepeloton werd doodgeschoten, Kibwe enkel aanwezig was en zelf niet heeft deelgenomen aan de executie.

Kibwe's getuigenis is in elk geval essentieel omdat hij de enige nog levende ooggetuige is die de waarheid kent over de overbrenging en de dood van Lumumba.

1.2.Verloop van de gebeurtenissen

Volgens Brasinne was Kibwe aanwezig op de volgende momenten die zich op 17 januari 1961 hebben afgespeeld :

— 17.00u : ontscheping van de gevangenen;

— 17.30u : aankomst van de gevangenen in het huis Brouwez;

— 17.45u : begin van de Katangese ministerraad;

— 18.15u : aankomst van Munongo (minister van Binnenlandse Zaken in de Katangese regering) in de residentie van Tshombe, die verslag uitbrengt aan de ministers;

— 18.45u : bezoek van Tshombe, Munongo en Kibwe aan de gevangenen (in het huis Brouwez); de gevangenen worden geslagen;

— 19.15u : terugkeer van de Katangese ministers naar de residentie van Tshombe;

— 21.15u : vertrek van de Katangese ministers naar het huis Brouwez;

Formation : docteur en droit (Université libre de Bruxelles en 1945).

Candidat en sciences commerciales (Institut supérieur du commerce à Bruxelles).

En Afrique : consul général à Stanleyville en juillet et août 1960.

De septembre 1960 à février 1961 : Conseiller politique du consulat général à Elisabethville.

De novembre 1969 à mai 1974 : ambassadeur à Kinshasa.

18. **Jean-Baptiste KIBWE**

1. *Présentation du témoin*

Jean-Baptiste Kibwe était ministre des Finances dans le gouvernement katangais au moment des faits.

1.1. Le 17 janvier 1961, Kibwe semble être présent à tous les endroits importants : lors de l'arrivée de Lumumba à l'aéroport, à la maison Brouwez, au fameux conseil des ministres katangais du 17 au soir, à la mort de Lumumba, et ensuite lors de la disparition du corps.

Kibwe jouerait un rôle dans les deux versions de la mort de Lumumba : dans celle selon laquelle Lumumba aurait été tué dans la maison Brouwez, il aurait participé physiquement à la mort de Lumumba en le battant, tandis que dans celle selon laquelle Lumumba aurait été tué par un peloton d'exécution, Kibwe était présent mais n'a pas participé à l'exécution.

Le témoignage de Kibwe est en tout cas essentiel, étant donné qu'il est le seul témoin encore en vie qui connaît la vérité sur le transfert et la mort de Lumumba.

1.2. Chronologie

Selon Brassinne, Kibwe était présent lors des événements suivants du 17 janvier 1961 :

— 17h : Débarquement des prisonniers;

— 17h30 : Arrivée des prisonniers à la maison Brouwez;

— 17h45 : Début du Conseil des ministres katangais;

— 18h15 : Arrivée de Munongo (ministre de l'Intérieur dans le gouvernement katangais) à la résidence de Tshombe, qui fait rapport aux ministres;

— 18h45 : Visite de Tshombe, Munongo et Kibwe aux prisonniers (dans la maison Brouwez) ; passage à tabac des prisonniers;

— 19h15 : Retour des ministres katangais à la résidence de Tshombe;

— 21h15 : Départ des ministres katangais pour la maison Brouwez;

— 21.30u : aankomst in het huis Brouwez; de gevangenen worden opnieuw mishandeld;
— 22.00u : vertrek van het konvooi vanuit het huis Brouwez;
— 22.45u : terechtstelling van de gevangenen waarbij Kibwe aanwezig is;
— 23.45u : aankomst in de residentie van Tshombe.

1.3. Vragen

Een aantal relevante vragen dringen zich op :

— Wanneer gaf de Katangese regering toestemming voor de overbrenging van Lumumba ?
— Wanneer werd Kibwe geïnformeerd over de komst van Lumumba ?
— Hebben de Belgen een rol gespeeld in de overbrenging van Lumumba ?
— Kan Kibwe informatie verstrekken over de omstandigheden waarin en het ogenblik waarop, tijdens de Katangese ministerraad in de vooravond van 17 januari 1961, de beslissing werd genomen Lumumba te doden ?

— Was er contact met Belgische raadgevers of actoren in het kader van die besluitvorming ?

— Heeft Kibwe zelf meegedaan aan de mishandelingen van Lumumba ?
— Heeft hij gezien dat Tshombe en/of Munongo Lumumba hebben geslagen ?
— Heeft Kibwe Lumumba verteld dat hij ging sterven ?
— Kan hij de laatste ogenblikken van Lumumba beschrijven ?
— Was Tshombe daarbij aanwezig ?
— Wat deed Kibwe tot 's morgens en de gehele daaropvolgende dag (18 januari) ?
— Wat is er gebeurd met de lichamen ?
— Heeft de Union Minière in deze kwestie een rol gespeeld ?
— Wat is er gebeurd met het Congolese geld na de omzettingsoperatie van het Katangese geld ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

Jean-Baptiste Kibwe werd op 16 juli 2001 door de onderzoekscommissie gehoord.

2.1.Verloop van de gebeurtenissen

Op de dag van de aankomst van Lumumba in Elisabethstad bevond Kibwe zich, toevallig, op de weg naar de luchthaven. Samen met de minister van Openbare werken was hij aanwezig bij de tests die werden uitgevoerd met een aantal jeeps van Oostenrijkse makelij, die een industrieel aan het Katangese leger wou verkopen.

— 21h30 : Arrivée à la maison Brouwez; les prisonniers sont à nouveau brutalisés;
— 22h : Départ du convoi de la maison Brouwez;

— 22h45 : Exécution des prisonniers. Kibwe est présent;
— 23h45 : Arrivée à la résidence de Tshombe.

1.3. Questions

Un certain nombre de questions pertinentes s'imposent :
— Quand le gouvernement katangais a-t-il autorisé le transfert de Lumumba ?
— Quand Kibwe a-t-il été informé de la venue de Lumumba ?
— Les Belges ont-ils joué un rôle dans le transfert de Lumumba ?
— Kibwe peut-il donner des informations sur les circonstances et sur le moment où, au cours du conseil des ministres katangais du 17 janvier 1961, fut prise la décision de tuer Lumumba et sur les circonstances de cette décision ?
— Y a-t-il eu des contacts avec des conseillers ou des acteurs belges dans le cadre de cette prise de décision ?
— Kibwe a-t-il participé aux sévices infligés à Lumumba ?
— A-t-il vu que Tshombe et/ou Munongo ont frappé Lumumba ?
— Kibwe a-t-il dit à Lumumba qu'il allait mourir ?
— Peut-il décrire les derniers moments de Lumumba ?

— Tshombe était-il présent ?
— Qu'a fait Kibwe jusqu'au matin et la journée suivante (18 janvier) ?
— Qu'est-il advenu des corps ?
— L'Union Minière a-t-elle joué un rôle en la matière ?

— Que sont devenus les francs congolais à la suite de l'opération de conversion de la monnaie katangaise ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

Jean-Baptiste Kibwe a été entendu par la commission d'enquête le 16 juillet 2001.

2.1. Déroulement des événements

Le jour de l'arrivée de Lumumba à Élisabethville, Kibwe se trouvait, par hasard, sur la route de l'aéroport. Il assistait, avec le ministre des Travaux publics, aux tests effectués avec des jeeps de fabrication autrichienne qu'un industriel voulait vendre à l'armée katangaise.

Op dat ogenblik vernam Kibwe, van de minister van Binnenlandse Zaken, Godefroid Munongo, die op weg was naar de luchthaven, dat hij « drie pakjes » ging afhalen. Hij vernam van Munongo dat het ging om Lumumba, Okito en Mpolo en dat er over hun overbrenging een onderhoud was geweest tussen de twee staatshoofden, Kasa Vubu en Tshombe. Kibwe is vervolgens Munongo gevolgd en is zo getuige geweest van de ontscheping van de drie gevangenen. Volgens Kibwe is het vliegtuig met de gevangenen geland tussen 11.30 en 13 uur.

De gevangenen werden vervolgens naar het huis van Brouwez gebracht, op 3 à 4 kilometer van de luchthaven. Kibwe heeft de gevangenen in het huis van Brouwez gezien, en is vervolgens naar zijn kantoor gegaan. De minister van Binnenlandse Zaken, Munongo, is ter plekke gebleven.

Kibwe kreeg later op de dag (15 u) bericht dat hij om 20 u verwacht werd op het presidentschap. Het betrof geen voltallige ministerraad : benevens Kibwe, waren ook aanwezig : Paul Moanna, Evarist Kimba, Gabriel Kitenge en Godefroid Munongo. Ondertussen bleven de drie gevangenen nog steeds ten huize Brouwez. Men wou ze niet naar het presidentschap laten brengen omdat men in dat geval, met hen de hele stad door moest. Men wou niet dat de VN-troepen het merkten.

Bij zijn aankomst op het presidentschap bleek er een konvooi, bestaande uit verschillende jeeps, te staan. Tussen 20.30 u en 20.45 u vertrok het konvooi naar de plaats waar de executie zou plaatshebben, op ongeveer 60 kilometer van de stad. Die plaats was duidelijk reeds vooraf voorbereid : een grafkuil was reeds uitgegraven. De gevangenen werden voor de kuil geplaatst. Eén politieman die daartoe was aangewezen, heeft ze één voor één neergeschoten waarna ze in de kuil vielen. Kibwe heeft dit bijgewoond.

De versie dat de gevangenen reeds in het huis Brouwez zouden zijn gedood, is uit de lucht gegrepen. Kibwe weet niet of de gevangenen in het huis Brouwez mishandeld zijn geweest, zij konden in elk geval nog stappen zonder hulp. Naast Kibwe waren ook aanwezig bij de executie : Tshombe, Munongo, Kimba, Kitenge en Moanna.

Omstreeks 22 à 22.30 uur was de executie afgelopen.

2.2. De beslissing tot de terechtstelling

Voor Kibwe is het ook niet duidelijk hoe de beslissing over het lot van de gevangenen tot stand is gekomen en wie ze heeft genomen. Voor hem is die in Kinshasa genomen : degene die beslist is degene die een fout heeft vastgesteld bij de persoon die moet worden beoordeeld. In Kinshasa bevonden zich alle rechtbanken om over de drie gevangenen te oordelen. Zij zijn evenwel nooit door

A ce moment-là, le ministre de l'Intérieur, Godefroid Munongo, qui se rendait à l'aéroport, a indiqué à Kibwe qu'il allait prendre livraison de « trois paquets ». Munongo lui a dit qu'il s'agissait de Lumumba, d'Okito et de Mpolo, et que les deux chefs d'État, Kasa Vubu et Tshombe, s'étaient entretenus de leur transfert. Ensuite, Kibwe a suivi Munongo, et c'est ainsi qu'il a assisté au débarquement des trois prisonniers. Aux dires de Kibwe, l'avion qui transportait les prisonniers a atterri entre 11h30 et 13 heures.

Les prisonniers ont ensuite été conduits à la maison Brouwez, à 3 ou 4 kilomètres de l'aéroport. Kibwe a vu les prisonniers à la maison Brouwez, et il s'est ensuite rendu à son bureau. Le ministre de l'Intérieur, Munongo, est resté sur place.

Kibwe a appris plus tard dans la journée (à 15 heures) qu'il était attendu à 20 heures à la présidence. Il s'agissait d'un conseil des ministres restreint. Outre Kibwe, y ont également assisté : Paul Moanna, Evarist Kimba, Gabriel Kitenge et Godefroid Munongo. A ce moment-là, les trois prisonniers se trouvaient toujours à la maison Brouwez. On ne voulait pas les amener à la présidence parce qu'il aurait fallu traverser toute la ville avec eux. On ne voulait pas attirer l'attention des troupes de l'ONU.

Lorsqu'il est arrivé à la présidence, un convoi de plusieurs jeeps s'y trouvait. Entre 20h30 heures et 20h45, ce convoi s'est rendu à l'endroit où l'exécution devait avoir lieu, à plus ou moins soixante kilomètres de la ville. L'endroit avait, manifestement, été préparé à l'avance : une fosse avait déjà été creusée. Les prisonniers ont été placés devant cette fosse. Un policier désigné à cette fin les a abattus un par un, et ils sont ensuite tombés dans la fosse. Kibwe a assisté à ces événements.

La version selon laquelle les prisonniers auraient déjà été abattus à la maison Brouwez a été inventée de toutes pièces. Kibwe ignore si les prisonniers ont été maltraités à la maison Brouwez. Ils pouvaient, en tout cas, toujours marcher sans aide. Hormis Kibwe, ont également assisté à l'exécution : Tshombe, Munongo, Kimba, Kitenge et Moanna.

Vers 22 heures-22heures 30, l'exécution était terminée.

2.2. La décision d'exécuter

Kibwe ignore également comment et par qui a été prise la décision concernant le sort des prisonniers. Il pense qu'elle a été prise à Kinshasa : celui qui prend la décision est celui qui a constaté une faute dans le chef de la personne qui doit être jugée. C'est à Kinshasa qu'étaient établis tous les tribunaux pouvant juger les trois prisonniers. Ils n'ont toutefois jamais été condamnés par un

een rechtbank veroordeeld geweest, laat staan dat zij ervoor verschenen zijn, wat de normale procedure was geweest.

De gevangenen werden begeleid door drie commissarissen van Leopoldstad, die weliswaar niet met het konvooi mee vertrokken zijn naar de plaats van de executie. Zij bleven achter op het presidentschap. Volgens Kibwe heeft president Tshombe hen zelf meegedeeld dat tot de executie zou worden overgegaan.

De enige Belgen in het konvooi waren commissaris Verscheure die de leiding had over de politiemannen, en Gat van de Katangese gendarmerie.

Het blijft ook voor Kibwe een raadsel hoe de beslissing tot de terechtstelling precies ontstaan is. Volgens hem ligt de oorsprong van de beslissing in een telefoongesprek tussen de twee presidenten. Zij alleen hadden duidelijkheid kunnen verschaffen over wat er gebeurd is. Waarschijnlijk wisten ze zelf niet wat aan te vangen met de gevangenen nadat ze besloten hadden ze te laten arresteren. Indien zij iemand voor bepaalde daden of feiten hadden laten aanhouden, dan hadden zij hem, om logisch met zichzelf te blijven, voor de rechtbank moeten brengen. Zij deden dit echter niet met de gevangenen, maar zonden hen naar Katanga. Zij begrepen op dat ogenblik dat zij een grote verantwoordelijkheid op zich hadden genomen door die personen misschien ongerechtvaardigd, te hebben aangehouden. Zij konden ze ook niet voor de rechtbank brengen daar zij geen argumenten hadden die ze konden laten gelden.

Volgens een commissielid was het merkwaardig dat de twee presidenten, Kasa Vubu en Tshombe, die in feite politieke vijanden waren, zouden overeenkomen over het lot van Lumumba. Tshombe zou de vraag van Kasa Vubu, inzake de overbrenging van Lumumba naar Elisabethstad, zomaar hebben aanvaard ? Was er geen sprake van een of andere vorm van geheime diplomatie ?

Volgens Kibwe was er wel degelijk sprake van geheime diplomatie. Hij begrijpt de houding van Tshombe die aanvaardde met Kasa Vubu te praten niet. Misschien en waarschijnlijk is hem iets in ruil beloofd geweest, zoals een waarborg over de onafhankelijkheid van Katanga. Die belofte, die nooit werd gehouden, heeft hem wellicht verblind.

Zowel Kasa Vubu als Tshombe werden overigens beïnvloed door andere, onzichtbare, krachten. Er mag niet worden vergeten dat de strijd tussen het kapitalisme en het communisme volop woedde in die dagen. Het was ondenkbaar dat kapitalisten werkloos zouden toezien hoe Lumumba toenadering zocht bij het socialisme en communisme. Bovendien waren ook veel Congolezen Lumumba vijandig gezind, omdat Lumumba de ambitie had president te worden en daardoor een bedreiging vormde voor tal van Congolezen die een machtspositie bekleedden.

tribunal; ils n'ont même jamais comparu devant un tribunal, ce qui aurait été la procédure normale.

Les prisonniers ont été conduits par trois commissaires de Léopoldville, qui n'ont toutefois pas accompagné le convoi vers le lieu de l'exécution. Ils sont restés à la présidence. Selon Kibwe, c'est le président Tshombe lui-même qui leur a annoncé qu'il serait procédé à l'exécution.

Les seuls Belges accompagnant le convoi étaient le commissaire Verscheure, qui dirigeait les policiers, et Gat de la gendarmerie katangaise.

Kibwe se demande également encore comment est née exactement la décision d'exécuter les prisonniers. D'après lui, l'origine de la décision réside dans un entretien téléphonique entre les deux présidents. Ils étaient les seuls à pouvoir faire la clarté sur les événements. Ils ne savaient probablement pas eux-mêmes quoi faire des prisonniers après avoir décidé de les arrêter. S'ils avaient fait arrêter quelqu'un pour certains actes ou faits, ils auraient dû, pour rester logiques avec eux-mêmes, citer cette personne devant le tribunal. Loin d'avoir agi ainsi avec les prisonniers, ils les ont envoyés au Katanga. À ce moment, ils ont compris qu'ils avaient pris une grande responsabilité en ayant peut-être arrêté quelqu'un sans raison. Ils ne pouvaient pas non plus les citer à comparaître puisqu'ils n'avaient pas d'arguments à faire valoir.

Un membre de la commission estime étonnant que les deux présidents, Kasa Vubu et Tshombe, qui étaient en fait des ennemis politiques, se soient entendus sur le sort de Lumumba. Tshombe aurait-il purement et simplement acquiescé à la demande de Kasa Vubu concernant le transfert de Lumumba à Élisabethville ? N'était-il pas question de diplomatie secrète sous l'une ou l'autre forme ?

Selon Kibwe, il était effectivement question de diplomatie secrète. Il ne comprend pas l'attitude de Tshombe, qui a accepté de parler à Kasa Vubu. Il est possible et même probable qu'il ait reçu une promesse en échange, par exemple, une garantie quant à l'indépendance du Katanga. Il a probablement été aveuglé par cette promesse, qui n'a jamais été tenue.

Tant Kasa Vubu que Tshombe subissaient du reste l'influence d'autres forces, invisibles. On ne peut perdre de vue que la lutte entre le capitalisme et le communisme faisait rage à cette époque. Il était inconcevable que des capitalistes eussent assisté sans bouger aux tentatives de rapprochement de Lumumba avec le socialisme et le communisme. Qui plus est, de nombreux congolais étaient hostiles à Lumumba, parce que ce dernier avait l'ambition de devenir président et représentait dès lors une menace pour nombre de congolais qui occupaient une position de force.

Blijkbaar aanvaardde Tshombe, alleen optredend, de overbrenging zonder dat het hier om een echte regeringsbeslissing ging (geen enkele minister nam terzake enige verantwoordelijkheid). Des te merkwaardiger is dat Tshombe zich initieel steeds heeft verzet tegen de overbrenging van de gevangenen, maar dat hij in laatste instantie er toch mee instemde.

Een commissielid meende dat het onvoorstelbaar was dat, na afloop van de gebeurtenissen, Kibwe nooit met Tshombe heeft geprobeerd de ware toedracht te achterhalen, ondermeer om te weten te komen wie de eigenlijke opdrachtgever was.

Volgens Kibwe heeft de besluitvorming zich afgespeeld op het niveau van het presidentschap, onder invloed van kapitalisten en Congolezen zelf. Dit is onder meer de oorzaak van de wijziging in de houding van Tshombe. Het is onbegrijpelijk dat die laatste de overbrenging heeft aanvaard, zonder een tegenprestatie. De vraag blijft onbeantwoord. Hetzelfde geldt voor de vraag waarom degenen die Lumumba hebben laten arresteren, nooit de democratische, wettelijke middelen hebben aangewend om hem te laten berechten. Waren zij bang ? Men had iemand aangehouden waartegen geen precieze beschuldigingen konden worden ingebracht.

2.3. Na de terechtstelling

Na de terechtstelling zijn de ministers terug naar het presidentschap gegaan, waarna zij elkaar verlaten hebben. De avond en de nacht van 17 januari 1961 zelf, werd niet meer over de feiten gepraat. 's Anderdaags werd iedereen op het presidentschap bijeengeroepen om de aanpak van de zaak te bespreken. Kibwe meent dat vanuit het presidentschap de idee ontstaan is om een *cover up* voor de operatie te vinden. Op dat ogenblik werd gesuggereerd om het verhaal te lanceren volgens hetwelk Lumumba uit de gevangenis ontsnapt was en, tijdens zijn vlucht, werd aangehouden en gedood door inboorlingen.

De voorzitter van de onderzoekscommissie meent dat door de aanwezigheid van Kibwe en van een deel van de Katangese regering een schijn van wettigheid werd gegeven aan de standrechtelijke executie die noch door een beslissing van een rechtbank, noch door een regeringsbeslissing werd gedragen. De vraag is dan ook waarom Kibwe aanwezig was bij de executie. Blijkbaar heeft geen enkele minister geweigerd of enig protest geuit.

Volgens Kibwe ging het om een vraag van president Tshombe waaraan moeilijk niet tegemoet kon worden gekomen. De omstandigheden lieten dat niet toe. De personen die betrokken waren bij de zaak kenden goed de opvattingen van de verschillende ministers. Zij hebben ervoor gezorgd dat noch Kibwe, noch Munongo vooraf op de hoogte waren omdat het om sterke mannen in de regering ging.

Tshombe, agissant seul, a apparemment accepté le transfert, sans qu'il s'agisse véritablement d'une décision du gouvernement (aucun ministre n'a pris une quelconque responsabilité en la matière). Il est d'autant plus surprenant que Tshombe ait finalement accepté le transfert des prisonniers qu'il s'y était toujours opposé.

Un membre de la commission a estimé qu'il était impensable qu'après les événements, Kibwe n'ait jamais essayé avec Tshombe, de savoir comment les choses s'étaient exactement déroulées, notamment pour connaître l'identité du véritable commanditaire.

Selon Kibwe, la décision a été prise au niveau de la présidence, sous l'influence de capitalistes et de Congolais. C'est notamment cette influence qui explique le changement d'attitude de Tshombe. Il est incompréhensible que ce dernier ait accepté le transfert sans demander de contrepartie. La question reste sans réponse. La raison pour laquelle ceux qui ont fait arrêter Lumumba n'ont jamais utilisé les moyens légaux et démocratiques pour le faire juger demeure également un mystère. Avaient-ils des craintes ? On avait arrêté un homme à l'encontre duquel on ne pouvait pas porter d'accusations précises.

2.3. Après l'exécution

Après l'exécution, les ministres sont retournés à la présidence et se sont ensuite séparés. Le soir et la nuit mêmes du 17 janvier 1961, ils n'ont plus parlé des faits. Le lendemain, tous ont été convoqués à la présidence pour discuter de la manière de gérer l'affaire. Kibwe pense que la présidence a lancé l'idée de maquiller l'opération. À ce moment, il a été suggéré de répandre l'information selon laquelle Lumumba s'était évadé de la prison et avait, dans sa fuite, été intercepté et tué par des indigènes.

Le président de la commission d'enquête pense que la présence de Kibwe et d'une partie du gouvernement katangais a conféré une apparence de légalité à l'exécution sommaire, qui n'était fondée ni sur une décision de justice ni sur une décision du gouvernement. La question est dès lors de savoir pourquoi Kibwe était présent à l'exécution. Visiblement, aucun ministre n'a refusé d'assister à l'exécution ou émis une quelconque protestation.

Selon Kibwe, il s'agissait d'une demande émanant du président Tshombe, à laquelle il était difficile de ne pas accéder. Les circonstances ne le permettaient pas. Les personnes qui étaient impliquées dans cette affaire connaissaient bien les convictions des différents ministres. Elles ont veillé à ce que ni Kibwe ni Munongo ne soient informés préalablement, parce qu'il s'agissait d'hommes forts au sein du gouvernement.

Wanneer Tshombe werd benaderd over de overbrenging had hij het probleem aan de ministerraad moeten voorleggen, met waarschijnlijk een andere afloop tot gevolg. De raad heeft zich nooit over dat punt uitgesproken. Op het ogenblik van de landing van het toestel op 17 januari was alles reeds georganiseerd (vervoer, konvooi, executieplaats, enz.). Tshombe heeft geen melding gemaakt van een of ander motief op grond waarvan zij moesten worden geëxecuteerd.

Voor meerdere commissieleden is het bijzonder merkwaardig dat Tshombe zelfs geen minimum rechtvaardiging inriep om de executie te verantwoorden en dat daaromtrent blijkbaar geen communicatie bestond met de andere leden van zijn regering.

Volgens Kibwe meenden de ministers dat zij voor een voldongen feit stonden, waartegen niets meer in te brengen was.

2.4. De nadelige gevolgen

Een commissielid wijst erop dat de dood van Lumumba een bijzonder nadelig effect had voor Katanga : hij was omgebracht in Katanga en in aanwezigheid van Katangese ministers. De gevraagde Franse steun viel weg en de secessie van Katanga werd zeer ernstig gecompromitteerd

Kibwe erkent dat de geschiedenis nadelige gevolgen heeft gehad voor de Katangese zaak. Het gebrek aan politieke ervaring, zowel nationaal als internationaal, heeft hierin zeker een rol gespeeld. Er is achteraf wel over gepraat geweest en er was spijt.

De invloed van de Fransen was in feite onbestaande.

2.5. De Belgen

Volgens Kibwe is wel met de Belgen gepraat geweest over de dood van Lumumba. Meestal waren de reacties negatief : het had vermeden kunnen worden. Het geheel is echter gebeurd buiten medeweten van Kibwe en Munongo. Voor die laatste was het, als minister van Binnenlandse Zaken, overigens ook een kwestie van binnenlandse veiligheid. Hij heeft nooit protest geuit tegen de president over zijn alleen genomen beslissing.

Sommige Belgen waren ervan op de hoogte dat de gebeurtenissen de dag zelf zouden plaatsgrijpen, zeker degenen die zich in de omgeving van het politieke machtscentrum bevonden.

Kibwe gelooft niet dat Belgische raadgevers betrokken waren bij de besluitvorming, laat staan bij de dood van Lumumba. De raad geven de gevangenen over te brengen staat niet gelijk aan deelnemen aan de beslissing hen te laten doden.

De beslissing werd genomen door mensen die niet wensten dat hun macht zou worden aangetast. De beslissing werd door Congolezen genomen.

Si Tshombe avait été contacté en vue d'un transfert, il aurait dû exposer le problème au conseil des ministres, ce qui aurait sans doute débouché sur une autre issue. Le conseil ne s'est jamais prononcé sur cette question. Au moment de l'atterrissage de l'appareil, le 17 janvier, tout avait déjà été organisé (transport, convoi, lieu de l'exécution, etc.). Tshombe n'a pas indiqué le moindre motif pour lequel les prisonniers devaient être exécutés.

Pour plusieurs membres de la commission, il est particulièrement étonnant que Tshombe n'ait même pas invoqué le plus petit motif pour justifier l'exécution et qu'il n'y ait visiblement pas eu de communication à ce propos avec les autres membres de son gouvernement.

Selon Kibwe, les ministres estimaient qu'ils étaient placés devant un fait accompli, contre lequel ils ne pouvaient plus rien.

2.4. Les conséquences néfastes

Un membre de la commission fait observer que la mort de Lumumba a eu des conséquences particulièrement fâcheuses pour le Katanga : il avait été tué au Katanga et en présence de ministres katangais. L'aide française demandée n'a pas été fournie et la sécession du Katanga a été très sérieusement compromise.

Kibwe reconnaît que l'histoire a eu des répercussions fâcheuses sur l'affaire katangaise. Le manque d'expérience politique, tant sur le plan national que sur le plan international, a assurément joué un rôle en l'occurrence. On en a effectivement parlé ultérieurement et l'on en a conçu du regret.

L'influence des Français était en fait inexistante.

2.5. Les Belges

Selon Kibwe, on a bel et bien parlé de la mort de Lumumba avec les Belges. Les réactions ont généralement été négatives : on aurait pu l'éviter. Tout s'est toutefois passé à l'insu de Kibwe et de Munongo. Pour ce dernier, qui était ministre de l'Intérieur, c'était d'ailleurs également une question de sécurité intérieure. Il n'a jamais protesté auprès du président au sujet de sa décision, prise seul.

Certains Belges, en tout cas ceux qui étaient proches du centre du pouvoir politique, savaient que l'épilogue serait pour le jour même.

Kibwe ne croit pas que des conseillers belges soient intervenus dans la décision, a fortiori qu'ils aient joué un rôle dans l'assassinat de Lumumba. Conseiller de transférer les prisonniers n'est pas la même chose qu'intervenir dans la décision de les faire assassiner.

Cette décision a été prise par des personnes qui voulaient préserver l'intégrité de leur pouvoir. Elle a été prise par des Congolais.

Wat de brief van de Belgische minister betreft om Lumumba in Katanga te aanvaarden, is vooral van belang wat de reactie van Tshombe daarop was. Indien hij toegaf, dan was het omdat hij meende er een voordeel te kunnen uithalen. Men zal hem waarschijnlijk meegedeeld hebben dat België een gunstige houding tegenover de Katangese onafhankelijkheid zou aannemen.

2.6. Financiën

De financiële hulp uit België verliep niet via het ministerie van Financiën van Katanga, maar kwam rechtstreeks bij de president terecht, die terzake bevoegd was. Kibwe heeft geen weet van geheime fondsen die ter beschikking van de Belgische minister van Afrikaanse Zaken stonden.

2.7. Rol van Mobutu en Nendaka

Volgens Kibwe hebben Mobutu en Nendaka, deelgenomen aan de besluitvorming om de drie gevangenen over te brengen naar Katanga teneinde zich van hen te ontdoen.

2.8. Besluit

Kibwe nam in feite een grote verantwoordelijkheid op door te erkennen dat hij getuige was van een executie die niet plaatsgreep in uitvoering van enige beslissing van een rechtbank of een ministerraad.

De beslissing werd volgens Kibwe door Tshombe genomen, na een onderhoud met Kasa Vubu.

Volgens Kibwe was dergelijke vorm van besluitvorming door de president, op eigen autoriteit, zeer uitzonderlijk. Wellicht waren daartoe redenen aanwezig die de gebeurtenissen een andere richting hadden kunnen doen uitgaan.

De tegenprestatie verbonden aan de aanvaarding van Lumumba was voor de president waarschijnlijk ook niet erg duidelijk. Zij werd nooit gerealiseerd omdat de Katangese secessie ongedaan werd gemaakt. De houding van Tshombe heeft nooit iets opgeleverd.

3. *Biografische gegevens van Jean-Baptiste Kibwe*

Geboren te Elisabethstad op 23 maart 1924.
Mutabwa uit Katanga.

Vorming : Sint-Bonifatiusinstituut Elisabethstad : lager en middelbaar onderwijs.

Sint-Bonifatiusinstituut (1946-1954) : rechten, sociologie, economische politiek.

In Afrika : minister van Financiën (mei 1960) ad interim.

En ce qui concerne la lettre du ministre belge insistant pour que Lumumba soit accepté au Katanga, il importe surtout de savoir de quelle manière Tshombe y a réagi. S'il a accepté, c'est parce qu'il a estimé pouvoir en tirer avantage. On lui aura probablement fait savoir que la Belgique adopterait une attitude favorable en ce qui concerne l'indépendance du Katanga.

2.6. Finances

L'aide financière provenant de la Belgique ne transitait pas par le ministère des Finances du Katanga, mais aboutissait directement chez le président, qui était compétent en la matière. Kibwe n'a pas connaissance de fonds secrets qui étaient à la disposition du ministre belge des Affaires africaines.

2.7. Rôle de Mobutu et de Nendaka

Selon Kibwe, Mobutu et Nendaka sont intervenus dans la décision de transférer les trois prisonniers au Katanga afin de s'en débarrasser.

2.8. Conclusion

Kibwe a, en fait, pris une grande responsabilité en reconnaissant qu'il avait été témoin d'une exécution à laquelle il avait été procédé sans aucune décision d'un tribunal ou d'un conseil des ministres.

Kibwe précise que la décision a été prise par Tshombe, après un entretien avec Kasa Vubu.

Selon Kibwe, il était très exceptionnel que le président décide de la sorte, de sa propre autorité. Peut-être avait-il, pour agir ainsi, des raisons qui auraient pu changer le cours des événements.

La contrepartie pour l'acceptation de Lumumba n'était vraisemblablement pas non plus très claire pour le président. Celle-ci est restée lettre morte, étant donné qu'un terme a été mis à la sécession katangaise. L'attitude de Tshombe n'a mené à rien.

3. *Données biographiques concernant Jean-Baptiste Kibwe*

Né à Élisabethville, le 23 mars 1924.
Mutabwa (Katanga)

Formation : Institut Saint-Boniface d'Élisabethville : enseignement primaire et secondaire.

Institut Saint-Boniface (1946-1954) : droit, sociologie et économie politique.

En Afrique : ministre des Finances ad interim (mai 1960).

Vice-premier van de regering van Katanga.

Provinciaal afgevaardigde voor de CONAKAT voor Elisabethstad (mei 1960).

Varia : rechter in Elisabethstad (1954).

Vice-voorzitter ACMAF-Katanga (mei 1959).

Vice-voorzitter CONAKAT (juni 1959).

Probeert splitsing tussen Conakat & Balubakat te voorkomen.

Afgevaardigde op de rondetafelconferentie Brussel.

Lid commissie van de staatsstructuren, ingesteld door de rondetafelconferentie.

Deelname aan het sociaal-economisch en financieel congres België-Congo (april-mei 1960).

Na afscheiding Katanga leidt hij een missie naar een aantal West-Europese hoofdsteden en naar New-York.

19. **Pierre HARMEL**

1. *Situering van de getuige*

Pierre Harmel was lid van de Belgische regering (als minister van Cultuur tot 3 september 1960 en minister van Openbaar ambt vanaf die datum) op het ogenblik van de dood van Lumumba.

De getuigenis van Harmel is van belang omdat zo eventueel te weten kan worden gekomen of, en in welke mate, er onder de leden van de regering-Eyskens, verschillende zienswijzen waren, omtrent de kwestie Lumumba.

Op een kabinetsraad van 2 augustus 1960 signaleert Harmel dat het gemeenschappelijk hoofddoel van alle leden van de Raad (het is niet duidelijk of bedoeld wordt de veiligheidsraad van de VN of de kabinetsraad) erin bestaat de openbare orde in Congo hersteld te zien en zijn toekomst te behouden : het gevaar voor het westen bestaat in het verval van Centraal-Afrika, met als gevolg zijn terechtkomen in het communistische kamp. Het herstel werd als doelstelling aan de VN toevertrouwd. Het gevaar was reëel dat Afrikaanse VN-troepen zouden overlopen naar Lumumba, wat onbetwistbaar zou leiden tot het vertrek van blanken en tot chaos waarvan de USSR zou kunnen profiteren.

Was het niet legitiem, geconfronteerd met een dergelijk pessimistisch scenario, te denken dat België er niet alleen naar streefde Lumumba politiek, maar eventueel zelfs fysiek te verwijderen ? Werd dit door de regering of één van haar organen ooit overwogen ?

De ministerraad van 4 november 1960 is van belang : Lumumba werd ontzet uit zijn ambt en, sinds september stond hij onder huisarrest (op dat ogenblik is hij nog niet ontsnapt). Men is echter wel nog bang voor hem.

Vice-premier ministre du gouvernement du Katanga.

Délégué provincial de la CONAKAT pour Élisabethville (mai 1960).

Divers : juge à Élisabethville (1954).

Vice-président de l'ACMAF-Katanga (mai 1959).

Vice-président de la CONAKAT (juin 1959).

Essaie d'éviter la scission entre la Conakat et la Balubakat.

Délégué à la table ronde de Bruxelles.

Membre de la commission des structures de l'État, créée par la table ronde.

Participation au congrès socioéconomique et financier Belgique-Congo (avril-mai 1960).

Après la sécession du Katanga, il conduit une mission dans un certain nombre de capitales d'Europe occidentale et à New York.

19. **Pierre HARMEL**

1. *Présentation du témoin*

Pierre Harmel était membre du gouvernement belge (comme ministre de la Culture jusqu'au 3 septembre 1960 et comme ministre de la Fonction publique à partir de cette même date) au moment de la mort de Lumumba.

Le témoignage de Harmel revêt une importance particulière, étant donné qu'il permettra éventuellement de savoir s'il y avait des divergences de vues entre les membres du gouvernement Eyskens au sujet de Lumumba et si oui, dans quelle mesure.

Lors du conseil de cabinet du 2 août 1960, Harmel signale que l'objectif majeur commun à tous les membres du Conseil (s'agit-il du Conseil de Sécurité de l'ONU ou du Conseil de cabinet ?) est de voir restaurer un ordre public au Congo et de préserver son avenir : le péril pour l'Occident serait la déliquescence de l'Afrique centrale, déliquescence qui aurait pour conséquence de la pousser dans le camp communiste. L'objectif de restauration est confié aux Nations unies. Le risque était réel que certaines troupes africaines présentes au Congo se mettent au service de Lumumba, ce qui aurait entraîné à coup sûr le départ des blancs et le désordre au profit de l'URSS.

N'était-il pas légitime, compte tenu de ce scénario catastrophe, de penser que la Belgique cherche non seulement à écarter Lumumba de la scène politique, mais aussi éventuellement à l'éliminer physiquement ? Cette éventualité n'a-t-elle jamais été envisagée par le gouvernement ou une de ses composantes ?

Le Conseil des ministres du 4 novembre 1960 est important : Lumumba a été démis de ses fonctions et est sous surveillance depuis septembre (à ce moment, il ne s'est pas encore échappé). Il suscite toutefois encore la peur.

Wigny deelt tijdens de ministerraad mee dat op 7 november in de VN waarschijnlijk, door middel van een resolutie, gevraagd zal worden dat een delegatie van Lumumba zou worden toegelaten en dat het Congolese parlement zou bijeenkomen. Aan het adres van België zullen waarschijnlijk beschuldigingen geuit worden.

Op de betrokken ministerraad stelde Eyskens dat met een eventuele terugkeer van Lumumba rekening moest worden gehouden. Volgens Lefèbvre leek het onbetwistbaar dat de VN er naar neigde om Lumumba weer aan de macht te brengen. Harmel voegde daaraan toe dat hij het wenselijk vond dat Leopoldstad met Elisabethstad herenigd zou worden.

Vond Harmel dat dit moest gebeuren door de overbrenging van Lumumba, in het licht van de inspanningen van d'Aspremont om dit te bewerkstelligen ? Op dezelfde ministerraad stelde Harmel ook nog dat België zijn bondgenoten ervan moest overtuigen dat het terug aan de macht komen van Lumumba een ernstige bedreiging vormde voor Congo.

Relevante vragen zijn dan ook welke bondgenoten Harmel bedoelde, en of die niet reeds overtuigd waren, en welke maatregelen nog konden worden genomen tegen een Lumumba die uit zijn ambt ontzet was en onder huisarrest stond ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

Pierre Harmel werd op 16 juli 2001 door de onderzoekscommissie gehoord.

Volgens Harmel bestonden er in de schoot van de regering verschillende standpunten over de tegenover Congo aan te nemen houding, een logisch gevolg van het feit dat de ministerraad uit leden van verschillende politieke partijen is samengesteld.

2.1. Houding van België tegenover de Katangese onafhankelijkheid

Onmiddellijk na de onafhankelijkheidsverklaring van Katanga bleek dat de verschillende politieke partijen terzake verschillende standpunten hadden, zoals die naar voren werden gebracht in de debatten in het parlement. Harmel zelf was gekant tegen de onafhankelijkheid en soevereiniteit voor Katanga. De eerste minister nam een middenpositie in : hij erkende dat de door Tshombe in Katanga gecreëerde toestand een zekere verdienste had, maar aanvaardde niet dat de Belgische regering de onafhankelijkheid van Katanga zou erkennen.

Omtrent de aan te nemen houding tegenover de uitgebroken onrust, na de secessie, bestond er eensgezindheid : de veiligheid van de bevolking, de Belgische én de Congolese, diende verzekerd te worden. In de regering

Au cours du conseil des ministres, Wigny fait savoir que le 7 novembre, à l'ONU, une résolution sera déposée demandant l'admission de la délégation de Lumumba et la réunion du Parlement congolais. Des reproches seront vraisemblablement adressés à l'égard de la Belgique.

Lors du conseil des ministres en question, Eyskens précise qu'il faut tenir compte d'un retour éventuel de Lumumba. Selon Lefèbvre, il paraît incontestable que l'ONU tend à ramener Lumumba au pouvoir. Harmel ajoute encore qu'il estime souhaitable que Léopoldville soit réunifié avec Élisabethville.

Harmel estimait-il que le transfert de Lumumba permettrait d'atteindre cet objectif, compte tenu des efforts d'Aspremont en faveur de la réunification ? Lors du même conseil des ministres, Harmel ajoute encore que la Belgique devrait convaincre ses alliés de ce que le retour au pouvoir de Lumumba constitue une menace sérieuse pour le Congo.

Parmi les questions pertinentes, on peut dès lors poser celle de savoir quels alliés Harmel vise, et si ceux-ci n'étaient pas déjà convaincus de la chose. Que peut-on encore prendre comme mesures contre un Lumumba qui est démis de ses fonctions et est placé en résidence surveillée ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

Pierre Harmel a été entendu par la commission d'enquête le 16 juillet 2001.

Aux dires d'Harmel, le gouvernement était divisé quant à l'attitude à adopter envers le Congo, ce qui découlait logiquement du fait que le conseil des ministres était composé de personnes issues de partis politiques différents.

2.1. Attitude de la Belgique par rapport à l'indépendance du Katanga

Il est apparu, immédiatement après la déclaration d'indépendance du Katanga, que les différents partis politiques avaient des points de vue différents sur la question, qu'ils ont exposés évidence lors des débats qui se sont tenus au parlement. Harmel lui-même était opposé à l'indépendance et à la souveraineté du Katanga. Le premier ministre a pris une position intermédiaire : tout en reconnaissant le mérite de la situation créée par Tshombe au Katanga, il n'a pas accepté que le gouvernement belge reconnaisse l'indépendance du Katanga.

L'attitude à adopter face aux troubles qui ont éclaté après la sécession faisait l'unanimité : il y avait lieu d'assurer la sécurité de la population belge et de la population congolaise. Si le gouvernement n'était pas divisé à

was er geen verdeeldheid; wel was men het oneens met de VN die verlangden dat de Belgische troepen het Congolese grondgebied zouden verlaten, zelfs vóór de aankomst van de VN-troepen.

Harmel meende dat de houding die hij op de ministerraad van 2 augustus 1960 heeft aangenomen rekening hield met de realiteit van toen. De kans was niet onbestaande dat Afrikaanse VN-troepen naar Lumumba zouden overlopen.

Op de vraag of een regeringsinitiatief tegen Lumumba niet logisch zou geweest zijn in die context, wees de getuige erop dat Lumumba in feite niet lang eerste minister is geweest. Op het ogenblik dat de commissie voor de geloofsbrieven van de VN op 22 november 1960 besliste dat de Congolese delegatie die legitiem het land vertegenwoordigde, die van Kasa Vubu was, werd Lumumba definitief buiten spel gezet.

Van bij het begin reeds steunde de regering de erkenning van de strekking Kasa Vubu. Er bestond in feite geen discussie over de vraag of Lumumba een nuttige rol kon spelen. Na zijn afzetting door Kasa Vubu is hij nooit meer eerste minister geweest. Voor de Belgische regering stelde het probleem zich bijgevolg niet meer : het betrof een Congolees probleem.

In alle milieus was men het er over eens : Lumumba was voor niemand aanvaardbaar, behalve voor de USSR.

2.2. Geheime fondsen

Volgens Harmel keurde het parlement op regelmatige basis geheime kredieten goed voor Congo, alsook ten bate van het ministerie van Buitenlandse Zaken. Het parlement heeft nooit gevraagd voor welke doeleinden zij werden aangewend. In die periode waren ministers, zeker de minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken en die van Koloniën, vrij onafhankelijke personages. De minister van Koloniën gaf weinig informatie door aan de regering en trad in feite quasi autonoom op.

2.3. Belang van de ministerraad

In feite werd over dit probleem in de ministerraad niet zoveel gedebatteerd. Meestal besprak de eerste minister het samen met de minister van Buitenlandse Zaken en de minister van Koloniën, later van Afrikaanse Zaken.

In de commissie werd hierover gesteld dat beide ministers niet steeds goed met elkaar overeenkwamen : d'Aspremont was eerder voorstander van een harde houding, terwijl Wigny rekening moest houden met de VN en met andere landen.

Volgens Harmel is in de ministerraad de fysieke eliminatie van Lumumba nooit ter sprake gekomen. Overigens was Harmel in die periode, als minister van Openbaar ambt, belast met de reïntegratie van het administratief,

ce sujet, il n'était cependant pas d'accord avec l'ONU, qui souhaitait que les troupes belges quittent le territoire congolais, avant même que n'arrivent les troupes de l'ONU.

Harmel a estimé que l'attitude qu'il avait adoptée au Conseil des ministres du 2 août 1960 tenait compte de la réalité du moment. Le risque était réel que les troupes africaines de l'ONU passent dans le camp de Lumumba.

Répondant à la question de savoir s'il n'aurait pas été logique, dans ce contexte, que le gouvernement prenne une initiative envers Lumumba, le témoin a souligné que Lumumba n'avait, en réalité, pas été premier ministre longtemps. Lorsque la commission de vérification des pouvoirs de l'ONU a décidé, le 22 novembre 1960, que la délégation qui représentait légitimement le pays était celle de Kasa Vubu, Lumumba a été écarté définitivement.

Le gouvernement a, dès le début, soutenu la reconnaissance du mouvement favorable à Kasa Vubu. La question de savoir si Lumumba pouvait jouer un rôle utile n'a, en fait, même pas été soulevée. Après avoir été destitué par Kasa Vubu, il n'a plus jamais été premier ministre. Pour le gouvernement belge, le problème ne se posait donc plus : il s'agissait d'un problème congolais.

Tous les milieux s'accordaient à estimer que Lumumba n'était acceptable pour personne, sauf pour l'URSS.

2.2. Fonds secrets

Selon Harmel, le parlement a régulièrement approuvé des crédits secrets pour le Congo, ainsi qu'en faveur du ministère des Affaires étrangères. Le parlement n'a jamais demandé à quelles fins ces fonds étaient utilisés. A cette époque, les ministres étaient des personnages plutôt indépendants, particulièrement le ministre des Affaires étrangères et celui des Colonies. Le ministre des Colonies ne transmettait que peu d'informations au gouvernement et faisait, en fait, pratiquement cavalier seul.

2.3. Importance du Conseil des ministres

En fait, cette problématique n'a pas été débattue souvent au Conseil des ministres. La plupart du temps, le premier ministre discutait de ce problème avec le ministre des Affaires étrangères et le ministre des Colonies, dénomination qui sera remplacée plus tard par « ministre des Affaires africaines ».

Certains membres de la commission font observer à cet égard que les deux ministres ne s'entendaient pas toujours très bien : d'Aspremont était plutôt partisan d'une ligne dure tandis que Wigny devait compter avec les Nations unies et d'autres pays.

Selon Harmel, l'élimination physique de Lumumba n'a jamais été évoquée au Conseil des ministres. Par ailleurs, Harmel, en sa qualité de ministre de la Fonction publique, était, à cette époque, chargé de la réintégration du per-

gerechtelijk, militair en onderwijzend personeel uit Congo. Hij had in die hoedanigheid wel regelmatig contact met zijn collega van Afrikaanse Zaken, maar hij was niet rechtstreeks betrokken, bij de kwestie-Lumumba.

2.4. Ministerraad van 4 november 1960

Voor Harmel was er geen verband tussen het lot van Lumumba en de hereniging van de regimes van Elisabethstad en Leopoldstad. In feite dient in dit kader aandacht te worden geschonken aan de rol van de VN. De VN-Commissie voor de geloofsbrieven maakte op 22 november 1960 een keuze tussen de verschillende kandidaat-leiders van het land. Het kwam erop neer dat officieel werd bevestigd dat Lumumba geen regeringsleider meer was zoals hij beweerde.

2.5. De 17 de januari 1961

Harmel en de regering waren in die periode in hoofdzaak bezig met de problematiek van de stakingen die het land verlamden.

De voorzitter wees de getuige erop dat het eerste officiële bericht van de dood van Lumumba op 3 februari 1961 opdook, wanneer minister Gilson, tijdens de ministerraad, minister Wigny op de hoogte bracht van de moord.

Getuige was toen in eerste instantie bezig met het beheer van de sociaal-economische crisis en vervolgens met de naderende verkiezingen. Hij gaf toe dat het merkwaardig is dat de departementen van Buitenlandse Zaken en van Afrikaanse Zaken niet op de hoogte waren en zelf de regering er niet over geïnformeerd hebben. Volgens Harmel hebben de ministers de dood van Lumumba niet officieel in de ministerraad van 3 februari 1961, maar via de pers vernomen.

Het is denkbaar dat Katanga, dat zeer verveeld moet zijn geweest met de situatie van de moord op Lumumba op zijn grondgebied, aan België gevraagd heeft dit stil te houden. Het is mogelijk dat de eerste minister en de ministers van Buitenlandse en Afrikaanse Zaken van oordeel waren dat het hun niet, en ook niet aan België, toekwam dit nieuws openbaar te maken. Overwegingen om de interne orde te Katanga niet te verstoren, door het nieuws uit te brengen, kunnen ook een rol hebben gespeeld, zeker wanneer Katanga dit zelf zou gevraagd hebben.

3. *Biografische gegevens van Pierre Harmel*

Geboren te Ukkel op 16 maart 1911.

Vorming : Latijn-Griekse humaniora (1921-1927).
Licentie in de sociale wetenschappen en in het notariaat.

sonnel administratif, judiciaire, militaire et enseignant en provenance du Congo. À ce titre, il avait régulièrement des contacts avec son collègue des Affaires africaines, mais il n'était pas directement impliqué dans l'affaire Lumumba.

2.4. Conseil des ministres du 4 novembre 1960

Pour Harmel, il n'y avait aucun lien entre le sort de Lumumba et la réconciliation des régimes d'Élisabethville et de Léopoldville. En fait, il convient, dans ce contexte, de prêter attention au rôle joué par les Nations unies. Le 22 novembre 1960, la Commission des Nations unies de vérification des pouvoirs a, en effet, opéré son choix parmi les différents candidats-dirigeants du pays. Ce choix confirmait officiellement que Lumumba n'était plus chef du gouvernement comme il le prétendait.

2.5. Le 17 janvier 1961

Harmel et le gouvernement étaient, à cette époque, essentiellement préoccupés par les grèves qui paralysaient le pays.

Le président a signalé au témoin que la première annonce officielle de la mort de Lumumba avait eu lieu le 3 février 1961, lorsque, durant le Conseil des ministres, le ministre Gilson a informé le ministre Wigny de l'assassinat de Lumumba.

Le témoin était alors surtout préoccupé par la gestion de la crise socio-économique et par les élections, qui étaient imminentes. Il a reconnu qu'il était étrange que les départements des Affaires étrangères et des Affaires africaines n'étaient pas au courant et qu'ils n'en avaient pas informé le gouvernement. Selon Harmel, les ministres n'ont pas appris officiellement la mort de Lumumba lors du Conseil des ministres du 3 février 1961, mais par la presse.

Il se peut fort bien que le Katanga, qui devait être très ennuyé par le fait que Lumumba avait été assassiné sur son territoire, ait demandé à la Belgique de garder le silence sur cette affaire. Il est possible que le premier ministre et les ministres des Affaires étrangères et des Affaires africaines aient estimé qu'il n'incombait ni à eux, ni à la Belgique, de révéler la nouvelle. Il se peut que l'on ait également eu le souci de ne pas perturber l'ordre interne au Katanga en diffusant la nouvelle, surtout si le Katanga l'avait lui-même demandé.

3. *Données biographiques concernant Pierre Harmel*

Né à Uccle, le 16 mars 1911.

Formation : Humanités gréco-latines (1921-1927).
Licence en sciences sociales et en notariat.

Geaggregeerde voor het hoger onderwijs in fiscaal recht (1927-1933).

Doctor in de rechten (1933).

Varia :

Beroep :

Stagiair-advocaat aan de balie van Luik (1933-1934).

Assistent (1934-1940), docent (1943-1947), gewoon hoogleraar (1947-1981) aan de Ulg.

Politiek :

Lid van de CVP-PSC.

Ondervoorzitter van La Relève (1945).

Voorzitter Waalse vleugel PSC (1964-1965).

Volksvertegenwoordiger voor het arrondissement Luik (1946-1971).

Belgisch afgevaardigde bij de Algemene Vergadering van de VN (1949).

Minister van Openbaar Onderwijs tijdens de regering Duvieusart (1950), tijdens de regering Pholien (1950-1952) en tijdens de regering Van Houtte (1952-1954).

Voorzitter van de Belgische delegatie op de Algemene Conferentie voor de UNESCO (1952).

Minister van Justitie tijdens de regering Eyskens II (1958).

Minister van Cultuur (1958-1960) en later Minister van Openbaar Ambt (1960-1961) tijdens de regering Eyskens III.

Deelnemer aan de Rondetafelconferentie (1960).

Deelnemer aan de Rondetafelconferentie over de grondwetsherziening (1964).

Eerste minister, belast met de coördinatie van het Wetenschapsbeleid (1965-1966).

Voorzitter van de werkgroep ter voorbereiding van een rapport over de toekomstige taak van de NAVO (1966-1967).

Minister van Buitenlandse zaken tijdens de regering Vanden Boeynants-De Clercq (1966-1968), tijdens de regering Eyskens-Merlot/Cools (1968-1971) en tijdens de regering Eyskens-Cools II (1972).

Gecoöpteerd Senator (1971-1977).

Benoemd tot Minister van Staat (1973).

Lid van de Cultuurraad voor de Franse Cultuurgemeenschap (1971-1977).

Gemeenteraadslid van Ukkel (1977-1982).

Gemeenteraadslid van St-Pieters-Woluwe (1983-1984).

20. **Paul HEUREUX**

1. *Situering van de getuige*

Paul Heureux was de officier die de transmissies verzorgde vanuit Brazzaville voor kolonel Marlière tot december 1960.

Agrégé de l'enseignement supérieur en droit fiscal (1927-1933).

Docteur en droit (1933).

Divers :

Profession :

Avocat stagiaire au barreau de Liège (1933-1934).

Assistant (1934-1940), chargé de cours (1943-1947), professeur ordinaire (1947-1981) à l'ULg.

Politique :

Membre du CVP-PSC.

Vice-président de La Relève (1945).

Président de l'aile wallonne du PSC (1964-1965).

Député de l'arrondissement de Liège (1946-1971).

Délégué belge à l'Assemblée générale des Nations unies (1949).

Ministre de l'Instruction publique sous le gouvernement Duvieusart (1950), sous le gouvernement Pholien (1950-1952) et sous le gouvernement Van Houtte (1952-1954).

Président de la délégation belge à la Conférence générale pour l'UNESCO (1952).

Ministre de la Justice sous le gouvernement Eyskens II (1958).

Ministre de la Culture (1958-1960) puis ministre de la Fonction publique (1960-1961) sous le gouvernement Eyskens III.

Participant à la Table ronde (1960).

Participant à la Table ronde sur la révision de la Constitution (1964).

Premier ministre, chargé de la coordination de la Politique scientifique (1965-1966).

Président du groupe de travail chargé de préparer un rapport sur la mission future de l'OTAN (1966-1967).

Ministre des Affaires étrangères sous le gouvernement Vanden Boeynants-De Clercq (1966-1968), sous le gouvernement Eyskens-Merlot/Cools (1968-1971) et sous le gouvernement Eyskens-Cools II (1972).

Sénateur coopté (1971-1977).

Nommé ministre d'État (1973).

Membre du Conseil culturel de la communauté culturelle française (1971-1977).

Conseiller communal d'Uccle (1977-1982).

Conseiller communal de Woluwe-Saint-Pierre (1983-1984).

20. **Paul HEUREUX**

1. *Présentation du témoin*

Paul Heureux était l'officier qui s'occupait des transmissions pour le colonel Marlière, jusqu'en octobre 1960.

Volgende vragen zijn van belang voor de onderzoekscommissie :

— Wat waren de activiteiten van de getuige bij de onafhankelijkheid ?

— Op welk ogenblik kwam hij aan te Brazzaville en wie ontmoette hij daar ? Wie zond hem en wat was zijn opdracht ? Wie was zijn chef ? Wie leverde en betaalde zijn uitrusting ?

— Werkte hij samen met andere agenten (diplomaten, militairen, veiligheidsdienst) en onder wiens gezag ?

— Kan hij zich de datum herinneren van een, voor hem verrassende, telefonische oproep die hij, vrij kort na zijn aankomst, van Brussel ontving ? Kende hij degene die hem opriep ? Waarom richtte die zich tot Paul Heureux ? Wat was de invloed van het gesprek ? Ging het om een verzending, een procedure ? Werden preciseringen verschaft omtrent de inhoud van wat Heureux geacht werd in ontvangst te nemen en de voorwaarden terzake ?

— Zegt Heureux' gesprekspartner wat juist van hem wordt verwacht ? Heeft hij de mogelijkheid hem in Brussel te contacteren (telefoonnummer ?) ?

— Wie overhandigt hem, en onder welke voorwaarden, het pak en de enveloppe, zoals aangekondigd door zijn gesprekspartner in Brussel ? Neemt hij kennis van de inhoud ?

— Kreeg getuige van Brussel andere instructies en preciseringen na een nieuw contact met Jo Gerard ?

— Is de Griek die hij in de bar « Tam-Tam » ontmoet, een mulat ? Welke indruk laat hij bij hem na en wat was zijn opdracht, naar zijn zeggen ? Wat overhandigt getuige hem (het wapen, het geld), en wie in de Belgische diensten, is op de hoogte van die operatie ?

— Wat moet er gebeuren, eens de operatie uitgevoerd ?

— Werd over het feit dat de operatie niet werd uitgevoerd, van gedachten gewisseld met Marlière, Lahaye en Jo Gerard ?

— Heeft deze zaak gevolgen na de terugkeer van de getuige in België ?

— Had de getuige weet van de uitwisseling van belangrijke berichten inzake de overbrenging van Lumumba naar Katanga ?

— Van wie gingen ze uit ?

— Had getuige weet van pogingen van Lumumba om Stanleyville te bereiken en de rol die de Belgen hadden kunnen spelen in zijn arrestatie (Marlière, Lahaye, Dupret, Wigny, d'Aspremont, …).

— Wat was de rol van kapitein Gat ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

2.1. Paul Heureux werd op 3 september 2001, op eigen verzoek, door de onderzoekscommissie gehoord.

Les questions suivantes revêtent de l'importance pour la commission d'enquête :

— Quelles étaient les activités du témoin au moment de l'indépendance ?

— À quel moment est-il arrivé à Brazzaville et qui y a-t-il rencontré ? Qui l'a envoyé et quelle était sa mission ? Qui était son chef ? Qui a fourni et a payé son équipement ?

— A-t-il coopéré avec d'autres agents (diplomates, militaires, Sûreté) et sous quelle autorité ?

— Peut-il situer la date d'un appel téléphonique qui le surprend, qu'il a reçu de Bruxelles peu de temps après son arrivée ? Connaissait-il son interlocuteur ? Pourquoi s'est-il adressé à Paul Heureux ? Quelle a été l'influence de cet entretien ? S'agissait-il d'un envoi, d'une procédure ? Des précisions ont-elles été fournies concernant le contenu de ce que Heureux était censé recevoir et les conditions de la remise-reprise ?

— Le correspondant de Heureux dit-il ce qu'il attend précisément de lui ? A-t-il un moyen de le contacter à Bruxelles (un numéro de téléphone ?)?

— Qui lui remet, et à quelles conditions, le colis et l'enveloppe annoncés par son correspondant de Bruxelles ? Prend-il connaissance de leur contenu ?

— Le témoin a-t-il reçu de Bruxelles d'autres instructions et précisions après un nouveau contact avec Jo Gerard ?

— Le Grec qu'il rencontre au bar « Tam-Tam » est-il un mulâtre ? Quelle impression lui fait-il et que lui dit-il de sa mission ? Que lui remet le témoin (l'arme, l'argent) et qui, dans les services belges, est au courant de cette opération ?

— Que doit-il se passer une fois celle-ci accomplie ?

— Y a-t-il eu un échange de vues avec Marlière, Lahaye et Jo Gerard au sujet du fait que l'opération n'a pas été exécutée ?

— Cette affaire a-t-elle connu des suites après son retour en Belgique ?

— Le témoin a-t-il eu connaissance de certains échanges de messages importants relatifs au transfert de Lumumba au Katanga ?

— De qui émanaient-ils ?

— Le témoin a-t-il eu connaissance de tentatives de Lumumba visant à rejoindre Stanleyvile et du rôle que les Belges auraient pu jouer dans son arrestation (Marlière, Lahaye, Dupret, Wigny, d'Aspremont, …)?

— Quel a été le rôle du capitaine Gat ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

2.1. Paul Heureux a, à sa demande, été entendu par la commission d'enquête le 3 septembre 2001.

2.2. De getuige was op het ogenblik van de Congolese onafhankelijkheid officier in het oostelijke deel van Congo. Hij werd kort daarna gerepatrieerd door de Ethiopische troepen van de VN. Later is hij op eigen verzoek naar Congo teruggekeerd, meer bepaald naar Katanga, waar hij voor de Katangese gendarmerie is gaan werken.

Wegens het slechte functioneren van die Katangese gendarmerie is hij daar niet lang gebleven : vanaf 19 oktober 1960 was hij in Brazzaville op het Belgische consulaat verantwoordelijk voor de verzending en de ontvangst van boodschappen. Het was geen officieel communicatiecentrum, boodschappen schreef hij met de hand op papier. Hij vormde daar een klein team met kolonel Marlière, zijn directe chef, en een agent van de Belgische veiligheidsdiensten, Jean Van Gorp, die ook van kolonel Marlière afhing. Lahaye werkte daar ook. Kolonel Vandewalle en zijn medewerker Kalonji kwamen regelmatig langs op het bureau van de getuige.

2.3. Ongeveer twee weken na zijn aankomst op het consulaat in Brazzaville kreeg de getuige een merkwaardig telefoontje, wat trouwens de reden is van zijn vraag om door de onderzoekscommissie gehoord te worden. In dat telefoontje kondigde een anonieme man, wiens stem de getuige bekend voorkwam uit radio-uitzendingen en die naderhand Jo Gerard bleek te zijn, aan dat een persoon zich zou aanmelden bij de ambassade met een pakket en een grote briefomslag. De volgende dag bood zich inderdaad een persoon aan met de aangekondigde zaken; die persoon deed er voor het overige het zwijgen toe. Het pakket bleek een machinepistool te bevatten en in de briefomslag bevond zich 2 miljoen frank. (Belgische frank of CFA-frank, dat weet de getuige niet meer precies).

De volgende dag begaf hij zich naar de bar Tam Tam, na een verzoek van Jo Gerard in die zin en op bevel van Marlière en Lahaye, om het machinepistool en 200 000 frank te overhandigen aan een zekere Georges, een Griek, die vertelde dat hij als opdracht had Lumumba te vermoorden, waarna hij de rest van het geldbedrag in ontvangst zou komen nemen.

De getuige heeft later niets meer van de vermeende huurmoordenaar vernomen en vermoedt dat hij er met het geld vandoor is gegaan. Hij had over de zaak niet gepraat met Dupret, de belangrijkste verantwoordelijke in Brazzaville. Op dat moment dacht hij dat Dupret al op de hoogte van de zaak was, wat achteraf niet het geval bleek te zijn. Het bedrag van 1 800 000 frank, dat niet aan Georges was overhandigd, werd bewaard door Lahaye, die op het consulaat-generaal *de facto* de beheerder van geldmiddelen van onduidelijke oorsprong was. Later heeft Jo Gerard telefonisch nog geïnformeerd naar de toestand op de ambassade. De getuige heeft hem naar waarheid geantwoord dat hij over geen nieuwe informatie beschikte.

2.2. Le témoin était, au moment de l'indépendance du Congo, officier dans l'est du Congo. Peu après, il a été rapatrié par les troupes éthiopiennes des Nations Unies. Plus tard, il a demandé à retourner au Congo, plus particulièrement au Katanga, où il est allé travailler pour la Gendarmerie katangaise.

En raison du mauvais fonctionnement de la Gendarmerie katangaise, il n'y est pas resté longtemps : à partir du 19 octobre 1960, il a été responsable, au consulat de Belgique à Brazzaville, de l'envoi et de la réception des communiqués. Il ne s'agissait pas d'un centre de communication officiel; il écrivait les messages à la main sur un morceau de papier. Il formait là une petite équipe avec le colonel Marlière, son chef direct, et un agent des services de sécurité belges, Jean Van Gorp, qui dépendait aussi du colonel Marlière. Lahaye y travaillait aussi. Le colonel Vandewalle et son collaborateur Kalonji passaient régulièrement au bureau du témoin.

2.3. Environ deux semaines après son arrivée au consulat à Brazzaville, le témoin a reçu un étrange coup de téléphone, ce qui explique d'ailleurs pourquoi il a demandé à être entendu par la commission d'enquête. Par ce coup de téléphone, un homme, qui n'a pas révélé son identité, mais dont la voix était familière au témoin pour l'avoir entendue lors d'émissions radiophoniques et qui s'est avéré plus tard être Jo Gerard, annonçait qu'une personne se présenterait à l'ambassade avec un paquet et une grande enveloppe. Le lendemain, une personne s'est en effet présentée avec les choses annoncées; cette personne a pour le reste gardé le silence. Le paquet contenait un pistolet mitrailleur, et l'enveloppe, 2 millions de francs (des francs belges ou des francs CFA, le témoin ne sait plus exactement).

Le lendemain, il s'est rendu au bar Tam Tam, à la demande de Jo Gerard et sur ordre de Marlière et Lahaye, afin de remettre le pistolet mitrailleur et 200 000 francs à un certain Georges, un Grec, qui a dit avoir pour mission de tuer Lumumba; après avoir accompli sa mission, il viendrait chercher le reste de la somme.

Par la suite, le témoin n'a plus rien appris concernant le tueur à gages et suppose qu'il a disparu avec l'argent. Il n'avait pas parlé de cet incident à Dupret, le principal responsable à Brazzaville. À ce moment, il pensait que Dupret était déjà au courant de l'affaire, alors qu'il s'est avéré par la suite qu'il n'en était rien. Le montant de 1 800 000 francs, qui n'avait pas été remis à Georges, a été conservé par Lahaye, qui était en fait, au consulat général, le gestionnaire des fonds d'origine incertaine. Plus tard, Jo Gerard a encore téléphoné pour s'informer de la situation à l'ambassade. Le témoin lui a dit la vérité en répondant qu'il ne disposait pas de nouvelles informations.

2.4. Heureux is rond 20 december naar België gevlogen om er de kerstperiode te vieren bij zijn schoonzus. Daar is een hem onbekend koppel langsgekomen dat hem wou spreken. Ze hadden weet van de zaak met de huurmoordenaar in Brazzaville en gaven hem de raad bij verplaatsingen zeer voorzichtig te zijn en een wapen te dragen. Hij heeft hen daarna nooit teruggezien.

2.5. De getuige stipt aan dat er op het consulaat een vijandige sfeer ten opzichte van Lumumba heerste en dat de algemene tendens was om een snel en definitief einde van Lumumba mogelijk te maken. De getuige bevestigt dat er verschillende boodschappen die betrekking hadden op de overbrenging van Lumumba naar Katanga verstuurd zijn vanop de telex in Brazzaville. Zo waren er boodschappen, die van Brussel of van Bujumbura afkomstig waren, die stelden dat Tshombe zijn goedkeuring had gehecht aan de overbrenging indien er een officieel verzoek in die zin zou geformuleerd worden.

Bij zijn terugkeer naar België heeft Heureux korte tijd bij het ministerie van Buitenlandse zaken gewerkt, waarna hij op zijn vraag opnieuw opgenomen werd in het leger als verbindingsofficier. In die hoedanigheid heeft hij in 1968 kapitein Gat ontmoet te Keulen, met wie hij niet over Lumumba heeft gesproken. Gat heeft aan een vriend van de getuige, die hem gevraagd had wat hij wist van de moord van Lumumba, wel gezegd dat hij « enkel een stervende had afgemaakt ».

2.6. Een commissielid vraagt zich af waarom de getuige betrokken werd bij de overhandiging van een machinepistool en geld aan de genaamde Georges. Misschien wou men een officieel cachet aan de opdracht van Georges geven door hem, een medewerker van het consulaat, als tussenpersoon te gebruiken. Duidelijk is dat de getuige geen persoonlijke kennis van Gerard was en dat het niet Marlière was die de operatie had opgezet; de laatste had hem trouwens na de ontvangst van het machinepistool gevraagd of het pistool niet aan kolonel Mobutu moest overhandigd worden, wat aangeeft dat hij van de constructie met Georges niet op de hoogte was. De vraag waarom van de groep mensen op het consulaat precies Heureux gecontacteerd werd, daarop heeft de getuige zelf geen antwoord.

Een rapport van de militaire veiligheidsdiensten is, volgens de voorzitter, op ten minste één punt niet in overeenstemming met het verhaal van de getuige : Georges zou een geldbedrag ontvangen hebben uit de handen van Marlière, dus niet van Heureux.

De getuige bevestigt ook nog dat het machinepistool dat hij moest overhandigen niet het best mogelijke wapen was, hoewel een getrainde huurmoordenaar er wel mee zou kunnen omgaan. Een geweer of een karabijn zijn in elk geval wapens die met meer precisie kunnen gebruikt worden.

2.4. Vers le 20 décembre, Heureux est retourné en Belgique pour y passer les fêtes de fin d'année chez sa belle-sœur. Il y a reçu la visite d'un couple qu'il ne connaissait pas et qui voulait lui parler. Les deux visiteurs avaient eu vent de l'affaire du tueur à gages à Brazzaville et lui ont conseillé d'être prudent lors de ses déplacements et de porter une arme. Il ne les a plus jamais revus ultérieurement.

2.5. Le témoin souligne qu'il régnait au consulat une atmosphère hostile à Lumumba et que la tendance générale était à un règlement rapide et définitif de son sort. Le témoin confirme que plusieurs messages ayant trait au transfert de Lumumba au Katanga ont été envoyés depuis le téléscripteur de Brazzaville. Il y a ainsi eu des messages, en provenance de Bruxelles ou de Bujumbura, qui disaient que Tshombe aurait marqué son accord sur le transfert si une demande officielle avait été formulée en ce sens.

À son retour en Belgique, Heureux a travaillé brièvement au ministère des Affaires étrangères, avant d'être réintégré, à sa demande, dans l'armée en tant qu'officier de liaison. C'est en cette qualité qu'il a rencontré, en 1968, le capitaine Gat à Cologne. À cette occasion, il n'a pas parlé de Lumumba avec ce dernier. Gat a cependant répondu à un ami du témoin, qui lui avait demandé ce qu'il savait sur l'assassinat de Lumumba, qu'il avait « simplement achevé un mourant ».

2.6. Un membre de la commission se demande pourquoi le témoin est intervenu dans la remise d'un pistolet mitrailleur et d'une somme d'argent au dénommé Georges. Peut-être voulait-on donner un cachet officiel à la mission de Georges en l'utilisant lui, un collaborateur du consulat, comme intermédiaire. Il est clair que le témoin n'était pas une connaissance personnelle de Gerard et que ce n'était pas Marlière qui avait monté l'opération; ce dernier lui avait en effet demandé, après la réception du pistolet mitrailleur, si le pistolet ne devait pas être remis au colonel Mobutu, ce qui indique qu'il n'était pas au courant du montage qui faisait intervenir Georges. À la question de savoir pourquoi, parmi les membres du consulat, c'est précisément Heureux qui a été contacté, l'intéressé lui-même ne peut donner aucune réponse.

Selon le président, un rapport des services de renseignements militaires est en contradiction sur au moins un point avec le récit du témoin : Georges aurait reçu une somme d'argent des mains de Marlière, et non pas de celles de Heureux.

Le témoin confirme encore que le pistolet-mitrailleur qui devait être remis n'était pas la meilleure arme qui fût, même si un tueur à gages entraîné pouvait l'utiliser. Le fusil et la carabine sont en tout cas des armes qui offrent une plus grande précision.

3. *Biografische gegevens van Paul Heureux*

Geboren te Jumet op 15 maart 1930.

Opleiding : Voorbereiding op de studies van technisch ingenieur, op 4 augustus 1949 (één jaar, *Institut préparatoire* in Charleroi).

Aangesteld tot onderluitenant op 29 oktober 1952 (1e, 5e en 3e Lansiers), tot luitenant op 26 maart 1959, tot kapitein op 26 maart 1964, tot kapitein-commandant op 27 maart 1969.

In dienst genomen bij het aanvullingskader voor een duur van vijf jaar (KB nr 2659 van 8 maart 1954), aanvraag hernieuwd op 16 april 1959 en toegekend voor twee jaar.

In Afrika : Vertrokken naar Congo op 30 september 1955.

Dient vijf jaar in Afrika.

Varia : Opnieuw ingedeeld bij het 4e Jagers te Paard op 15 februari 1961, vervolgens bij het 2e Depot op 18 juli van datzelfde jaar.

Luitenant Heureux heeft zijn ontslag ingediend en is op 1 september 1961 ondergebracht bij het reservekader, vervolgens heeft hij dat ontslag herroepen en heeft hij gevraagd om tot een ander wapen te worden toegelaten (opnieuw bij het aanvullingskader op 1 februari 1962, hulpofficier bij de luchtmacht).

21. **Albert ONAWELHO**

1. *Situering van de getuige*

Albert Onawelho is nationaal voorzitter van het MNC/Lumumba. Hij was privé-secretaris, familielid en vertrouweling van Lumumba.

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

2.1. De getuige, die op 3 september 2001 op eigen verzoek werd gehoord, was de volle neef van Patrice Lumumba. Hij was aanwezig bij de familieraad die na de dood van Lumumba georganiseerd werd en waarin de kinderen van Lumumba aan hem werden toegewezen.

De commissie wenste hem vooral te vragen wanneer die familieraad precies plaatsgevonden had. De aangegeven datum op het verslag van de familieraad, is 8 februari 1961. Op die dag was Lumumba al vermoord, maar het officiële bericht van zijn overlijden kwam er pas op 13 februari, zodat het vreemd zou zijn indien de familieraad vóór dit tijdstip zou plaatsgevonden hebben.

De getuige antwoordde dat de datering van het document verkeerd is, wellicht als gevolg van een tikfout : de

3. *Données biographiques concernant Paul Heureux*

Né à Jumet le 15 mars 1930.

Formation : Préparation aux études d'ingénieur technicien, le 4 août 1949 (1 an, Institut préparatoire de Charleroi).

Nommé sous-lieutenant le 29 octobre 1952 (1er, 5e et 3e Lanciers), lieutenant le 26 mars 1959, captitaine le 26 mars 1964, capitaine-commandant le 27 mars 1969.

Engagé dans le cadre de complément pour une durée de 5 ans (AR 2659 du 8 mars 1954), demande renouvelée le 16 avril 1959 et accordée pour 2 ans.

En Afrique : Parti au Congo le 30 septembre 1955.

Sert 5 ans en Afrique.

Varia : Réaffecté au 4e Chausseurs à Cheval le 15 février 1961, puis au 2e Dépôt d'Armée le 18 juillet de la même année.

Le lieutenant Heureux a offert sa démission et est passé au cadre de réserve le 1er septembre 1961, puis s'est rétracté et a demandé sa réadmission dans une autre arme (repassé au cadre de complément le 1er février 1962, officier auxiliaire d'aviation).

21. **Albert ONAWELHO**

1. *Présentation du témoin*

Albert Onawelho est président national du MNC/Lumumba. Il était secrétaire privé, membre de la famille et confident de Lumumba.

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

2.1. Le témoin, qui a été entendu le 3 septembre 2001 à sa demande, est le cousin germain de Patrice Lumumba. Il faisait partie du conseil de famille qui avait été organisé après la mort de Lumumba et qui lui avait confié les enfants de Lumumba.

La commission souhaitait surtout lui demander quand ce conseil de famille avait précisément eu lieu. La date mentionnée sur le compte rendu du conseil de famille est le 8 février 1961. À cette date, Lumumba était déjà mort, mais l'annonce officielle de son décès n'est intervenue que le 13 février, de sorte qu'il serait étrange que le conseil de famille ait eu lieu avant cette date.

Le témoin répond que la date mentionnée sur le document est fausse, sans doute par suite d'une faute de

familieraad heeft heel zeker plaatsgevonden op 23 maart 1961, het document is voor het overige wel authentiek.

2.2. De getuige beschreef enkele belangrijke gebeurtenissen in het leven van Lumumba. In 1956 was Lumumba in Brussel op uitnodiging van de Belgische regering. Later dat jaar werd hij aangehouden in Stanleystad, veroordeeld tot een gevangenisstraf en in juni 1957 werd hij overgebracht naar een gevangenis in Leopoldstad, waar de getuige hem regelmatig opzocht. Voor hij zijn straf had uitgezeten, werd hij voorwaardelijk vrijgelaten op voorspraak van de Belgische minister van Koloniën Buisseret. Na zijn vrijlating raakte hij steeds meer vertrouwd met het politieke wereldje van Leopoldstad en werd hij een goede vriend van de latere generaal Nkulufa en van de latere president Mobutu.

In 1958 had Lumumba een onderhoud met Buisseret, waarin twee ideeën werden vooropgesteld : de creatie van een netwerk van publieke scholen en de noodzaak van de oprichting van Congolese politieke partijen. De minister stelde Lumumba voor om een Congolese liberale partij op te richten, maar Lumumba gaf de voorkeur aan de naam « *Mouvement National Congolais* ». Aan het einde van het eerste congres van die partij werd Lumumba opnieuw aangehouden en overgebracht naar een gevangenis in Katanga. Tijdens de Belgisch-Congolese rondetafelconferentie van januari 1960 werd hij vrijgelaten, waarop hij naar Brussel trok om politieke contacten te leggen.

Op 29 juni 1960 verkozen de beide kamers van het Congolese parlement Lumumba tot premier. Op 5 september werd hij afgezet door president Kasa Vubu, waarop Lumumba op zijn beurt tot de afzetting van Kasa Vubu overging. Het parlement bevestigde zijn steun aan de regering-Lumumba, maar hij kon zijn functie niet meer uitoefenen. Omdat zijn voortdurende populariteit in de ogen van Mobutu een probleem vormde, liet die hem onder huisarrest plaatsen in zijn verblijfplaats in Leopoldstad. Later besliste Lumumba te proberen naar Stanleystad te gaan, uit onvrede over het feit dat hij zijn overleden dochter in Leopoldstad niet mocht begraven, en ook omdat de troepen in Stanleystad hem nog trouw waren en hij zich nog steeds goed beschermd voelde door de Verenigde Naties. Door de afwezigheid van Antoine Gizenga kregen de getuige en enkele anderen de opdracht om zijn vertrek te organiseren.

Op 27 november begaven Lumumba en zijn getrouwen zich probleemloos naar de ambassade van Guinee, waar de andere personen die mee zouden gaan naar Stanleystad zich bevonden. De getuige bleef zelf in Leopoldstad om voor Lumumba's kinderen te zorgen als hem iets zou overkomen.

2.3. In februari 1961, na de moord op Lumumba, wou de getuige omwille van veiligheidsredenen samen met

frappe : le conseil de famille a très certainement eu lieu le 23 mars 1961; le document est pour le reste authentique.

2.2. Le témoin décrit quelques événements importants de la vie de Lumumba. En 1956, le gouvernement belge avait invité Lumumba à Bruxelles. Plus tard dans le courant de cette année, il a été arrêté à Stanleyville, condamné à une peine d'emprisonnement et, en juin 1957, il a été transféré à la prison de Léopoldville, où le témoin lui a régulièrement rendu visite. Avant qu'il ait purgé sa peine, il a été mis en liberté conditionnelle grâce à l'intervention du ministre belge des Colonies, Buisseret. Après sa libération, il s'est de plus en plus familiarisé avec le petit monde politique de Léopoldville et est devenu un ami du futur général Nkulufa et du futur président Mobutu.

En 1958, Lumumba a eu un entretien avec Buisseret au cours duquel deux idées ont été formulées : la création d'un réseau d'écoles publiques et la nécessité de constituer des partis politiques congolais. Le ministre proposa à Lumumba de créer un parti libéral congolais, mais Lumumba donna la préférence à la dénomination « Mouvement National Congolais ». Au terme du premier congrès de ce parti, Lumumba a à nouveau été arrêté et transféré vers une prison au Katanga. Il a été libéré au cours de la table ronde belgo-congolaise de janvier 1960 et s'est rendu à Bruxelles pour établir des contacts politiques.

Le 29 juin 1960, les deux chambres du parlement congolais ont élu Lumumba comme premier ministre. Le 5 septembre, il a été démis par le président Kasa Vubu, après quoi Lumumba a, à son tour, démis Kasa Vubu. Le parlement confirma son soutien au gouvernement Lumumba, mais il ne pouvait plus exercer sa fonction. Étant donné que sa popularité persistante constituait un problème aux yeux de Mobutu, celui-ci le fit assigner à résidence à son domicile à Léopoldville. Plus tard, Lumumba décida d'essayer d'aller à Stanleyville, mécontent du fait qu'il ne pouvait enterrer sa fille à Léopoldville et aussi parce que les troupes à Stanleyville lui étaient encore fidèles et qu'il se sentait encore toujours bien protégé par les Nations unies. En raison de l'absence d'Antoine Gizenga, le témoin et quelques autres avaient été chargés d'organiser son départ.

Le 27 novembre, Lumumba et ses fidèles se sont rendus sans problème à l'ambassade de Guinée, où se trouvaient les autres personnes qui devaient aussi aller à Stanleyville. Le témoin est, quant à lui, resté à Léopoldville pour s'occuper des enfants de Lumumba au cas où il lui arriverait quelque chose.

2.3. En février 1961, après l'assassinat de Lumumba, le témoin a voulu, pour des raisons de sécurité, quitter

andere lumumbisten Leopoldstad verlaten en onder bescherming van de VN naar Stanleystad gaan. De VN stemden toe in een dergelijke operatie, die in het geheim moest gebeuren omdat president Kasa Vubu de overbrenging verbood.

2.4. De getuige was van oordeel dat Lumumba zeer positief stond tegenover de Belgen, dat hij geloofde in een sterke samenwerking tussen België en Congo op sociaal en economisch vlak, en dat hij voorstander was van de aanwezigheid van een groot aantal Belgen in Congo op verantwoordelijke posten. Hij geloofde in een multiraciaal Congo waarin de ex-kolonisators van de dubbele nationaliteit zouden kunnen genieten. Daarom was hij ook zo teleurgesteld over het feit dat zovelen zich van hem afwendden.

De omstreden toespraak die Lumumba gehouden heeft tijdens de ceremonie ter gelegenheid van de Congolese onafhankelijkheid op 30 juni 1960 en die de Belgische Koning zeer ontstemd heeft, was volgens de getuige geen uiting van haat tegenover de ex-kolonisator, maar de vrucht van frustratie bij Lumumba omdat hij de vijandigheid van de Belgische autoriteiten ten opzichte van zijn persoon niet begreep. Die vijandigheid werd vooral duidelijk toen Belgische verantwoordelijken na de verkiezingsoverwinning van Lumumba probeerden om een coalitie van de verliezende partijen tot stand te brengen. Bovendien wou hij vermijden dat Congolezen hem later zouden verwijten dat hij tijdens de onafhankelijkheidsceremonie geen kritische geluiden over de gewezen kolonisator had laten horen.

2.5. Wat de verantwoordelijkheid van de Belgen in de moord op Lumumba betreft, is de getuige van mening dat de Belgische regering een systeem in werking heeft gesteld dat moest leiden tot de politieke en fysieke eliminatie van Lumumba. Iedereen in Congo wist dat de vijanden van Lumumba gekoesterd en omkaderd werden door de Belgen. Lumumba was het slachtoffer van een grote propagandamachine, die als doel had hem te diaboliseren. De verantwoordelijkheid van enkele Belgen is bijzonder groot.

2.6. De getuige besloot dat Congo niet in anarchie en personencultus zou vervallen zijn indien de Belgische regering Lumumba als een bevoorrechte partner had beschouwd. Desalniettemin leeft er geen haat tegenover België bij de familie van Lumumba en is het bovendien een goede zaak dat de onderzoekscommissie 40 jaar later de ware toedracht van de feiten tracht te achterhalen. Zonder de feiten te vergeten moet de bladzijde worden omgeslagen en dient te worden gestreefd naar een versterkte samenwerking.

In de commissie werd gevraagd of de getuige wou aangeven wie de moordenaars van Lumumba, de opdrachtgevers en de uitvoerders, waren. De getuige ant-

Léopoldville en même temps que d'autres partisans de Lumumba, et se rendre à Stanleyville sous la protection de l'ONU. L'ONU a approuvé cette opération, qui devait être secrète dès lors que le président Kasa Vubu interdisait le transfert.

2.4. Le témoin pensait que Lumumba était très positif envers les Belges, qu'il croyait à une coopération forte entre la Belgique et le Congo sur le plan socioéconomique, et qu'il était favorable à ce que de nombreux Belges occupent des postes à responsabilités au Congo. Il croyait à un Congo multiracial où les anciens colonisateurs auraient pu avoir la double nationalité. C'est pourquoi il a également été profondément déçu par le grand nombre de personnes qui se sont détournées de lui.

Le discours controversé qu'a tenu Lumumba lors de la cérémonie organisée à l'occasion de l'indépendance du Congo le 30 juin 1960, et qui a fortement contrarié le Roi, ne constituait pas, selon le témoin, une expression de haine envers l'ex-colonisateur; il résultait plutôt de la frustration que ressentait Lumumba, qui ne comprenait pas l'hostilité des autorités belges à l'encontre de sa personne. Cette hostilité est surtout apparue clairement lorsque des responsables belges, après la victoire électorale de Lumumba, ont essayé de former une coalition des partis vaincus. En outre, il voulait éviter que les Congolais lui reprochent ultérieurement de ne pas s'être exprimé de manière critique à l'encontre de l'ex-colonisateur lors de la cérémonie d'indépendance.

2.5 Quant à la responsabilité des Belges dans l'assassinat de Lumumba, le témoin estime que le gouvernement belge a mis en place un système qui devait conduire à l'élimination politique et physique de Lumumba. Tout le monde savait, au Congo, que les ennemis de Lumumba étaient dorlotés et encadrés par les Belges. Lumumba a été la victime d'une énorme propagande qui visait à le diaboliser. Certains Belges portent une grande part de responsabilité.

2.6. Le témoin a conclu que le Congo n'aurait pas sombré dans l'anarchie et dans le culte de la personnalité si le gouvernement belge avait considéré Lumumba comme un partenaire privilégié. La famille de Lumumba n'entretient toutefois pas de sentiments de haine à l'égard de la Belgique. En outre, il est bon que la commission d'enquête tente, quarante ans plus tard, d'établir ce qui s'est réellement passé. Sans oublier les faits, il convient de tourner la page et d'œuvrer au renforcement de la coopération.

Il a été demandé au témoin, en commission, s'il souhaitait désigner les assassins de Lumumba, les commanditaires, et les exécutants. Le témoin a répondu que

woordde dat iedereen die moordenaars kent en dat het aan de commissie is om ze aan te wijzen. Hij suggereerde enkel dat de Belgen de belangrijkste verantwoordelijkheid droegen, onder meer door de verspreiding van desinformatie op radiozender Makala van Brazzaville, maar hij weigerde namen te noemen.

Er werd eveneens gevraagd of Mobutu en Kalonji vrienden van Lumumba waren. Oorspronkelijk was dat, volgens de getuige, het geval, maar hun houding was omgeslagen nadat ze beïnvloed werden in de periode waarin Lumumba in Accra was.

22. **Benoît VERHAEGEN**

1. *Situering van de getuige*

Benoît Verhaegen was op het moment van de moord op Lumumba professor aan de Lovanium-universiteit.

Benoît Verhaegen kwam in 1958 in Congo aan en trad er in dienst als lesgever aan de Lovanium-universiteit te Leopoldstad. Hij is in het land gebleven omdat Lumumba hem had gevraagd adjunct-kabinetschef te worden van minister Kabangi en van staatssecretaris Nguvulu.

De getuige zou over volgende vragen informatie kunnen verstrekken :

In een nota over de geheime fondsen van 12 september 1960 voor minister d'Aspremont spreekt Jean Durieux over financiering van « twee netwerken die elk verantwoordelijk zijn voor clandestiene acties en die op onze vraag een coördinatie tot stand hebben gebracht ». Hij noemt Jean Brück en Benoît Verhaegen als contactpersonen.

1. Consul-generaal Dupret (Brazzaville) rapporteert in een telex aan Buitenlandse Zaken in Brussel over een gesprek met Verhaegen op 2 september 1960. Hij noemt hem uitdrukkelijk degene « die de actie van de oppositie coördineert ». Uit de rest van de telex blijkt Verhaegen in elk geval zeer goed geïnformeerd over de op til zijnde actie voor de omverwerping van de regering-Lumumba.

2. Na de afzetting van Lumumba is Verhaegen ontgoocheld over de inertie van Kasa Vubu en Ileo. Dupret deelt Brussel mee dat Verhaegen gevaar loopt mocht Lumumba de overhand halen : « *Verhaegen et camarades très découragès devant passivité leaders congolais, même Ileo, qui doit être encouragé à tout moment. Si Kasa Vubu ne l'emporte pas, Verhaegen et amis courront graves dangers à Leopoldville*. ». Er is kennelijk een verband met de rol van de getuige in de oppositie.

tout le monde connaît ces assassins, et qu'il appartenait à la commission de les désigner. Il s'est contenté de suggérer que les Belges portaient la plus grande part de responsabilité, notamment en raison de la diffusion d'informations mensongères sur radio Makala de Brazzaville, mais il a refusé de citer des noms.

Il lui a également été demandé si Mobutu et Kalonji étaient des amis de Lumumba. Le témoin estime que c'était le cas au début, mais que leur attitude avait changé après qu'ils aient été influencés au cours de la période durant laquelle Lumumba se trouvait à Accra.

22. **Benoît VERHAEGEN**

1. *Présentation du témoin*

Au moment de l'assassinat de Lumumba, Benoît Verhaegen était professeur à l'université de Lovanium.

Benoît Verhaegen était arrivé au Congo en 1958, comme enseignant à l'Université Lovanium de Léopoldville. S'il est resté, c'est à suite à la demande de Lumumba de devenir chef de cabinet adjoint du ministre Kabangi et du secrétaire d'Etat Nguvulu.

Le témoin pourrait fournir des informations sur les éléments suivants :

Dans une note sur les fonds secrets du 12 septembre 1960 destinée au ministre d'Aspremont, Jean Durieux parle du financement de « deux réseaux qui recouvrent eux-mêmes un certain nombre de lignes d'action souterraine et qui ont établi entre eux, à notre intervention, une coordination ». Il cite Jean Brück et Benoît Verhaegen comme personnes de contact.

1. Le consul général Dupret (Brazzaville) fait état, dans un télex adressé aux Affaires étrangères à Bruxelles, d'un entretien qu'il a eu avec Verhaegen le 2 septembre 1960. Il le présente expressément comme celui « qui coordonne l'action de l'opposition ». Le reste du télex fait en tout cas apparaître que Verhaegen était très bien informé sur l'action visant à renverser le gouvernement Lumumba qui se préparait.

2. Après la destitution de Lumumba, Verhaegen est déçu par l'inertie de Kasa Vubu et d'Ileo. Dupret fait savoir à Bruxelles que Verhaegen pourrait être en danger si Lumumba venait à prendre le dessus : « *Verhaegen et camarades très découragés devant passivité leaders congolais, même Ileo, qui doit être encouragé à tout moment. Si Kasa Vubu ne l'emporte pas, Verhaegen et amis courront graves dangers à Léopoldville*. ». Il y a visiblement un lien avec le rôle joué par le témoin dans l'opposition.

3. Op 5 oktober 1960 organiseert Brussel een wapenlevering aan Brazzaville via Marlière (40 mitrailleurs en 40 granaten). De « oorsprong » van de levering ligt bij Brück en Verhaegen. Waarvoor moesten die wapens dienen ?

4. Wie heeft Verhaegen op 8 augustus 1960 in Brussel ontmoet ?

5. Eind september 1960 ontmoet hij in Brussel minister d'Aspremont. Wat werd daar besproken ? Financiële steun aan de commissarissen ? De bovengenoemde wapenlevering ?

6. Is Verhaegen de auteur van de nota's Dupret 593 en 606, van 1 en 4 oktober, over de toestand in Leopoldstad ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

2.1. De hoorzitting met Benoît Verhaegen vond plaats op 24 september 2001.

2.2. Eind juli 1960 heeft hij de minister vergezeld op een zending die grotendeels was samengesteld uit personen die voor de Verenigde Naties werkten. Het doel van die missie was de behoeften aan technici voor elke provincie (uitgezonderd Katanga) na te gaan.

Vervolgens is Verhaegen naar België teruggekeerd om samenwerkingsprojecten voor te stellen. Door de verbreking van de diplomatieke betrekkingen tussen Congo en België was het onmogelijk langs officiële weg enige bijstand te verlenen. Daarom werd beslist een onafhankelijk centrum (het *Centre international de coopération*) op te richten, dat zou worden beheerd door professor Chaumont en Daniel Gillet.

Het centrum ging op 10 augustus met zijn werkzaamheden van start.

Tussen september en december werden 256 ontwikkelingswerkers in dienst genomen. De geheime fondsen die volgens de door de onderzoekscommissie gevonden documenten voor Verhaegen waren bestemd, hebben dus gediend om de overbrenging van die ontwikkelingswerkers naar Congo, alsook hun werkzaamheden aldaar, te financieren. Als de kabinetschef van minister Scheyven, de heer Durieux, hem in een rapport omschreef als een « contactpersoon voor een netwerk dat een dekmantel was voor een aantal ondergrondse acties » [vertaling], dan kan dat eveneens worden verklaard door het feit dat er op dat ogenblik geen diplomatieke betrekkingen bestonden tussen België en Congo (noch de regering-Lumumba, noch België konden officieel de hulp erkennen die België via het *Centre international de coopération* verleende).

3. Le 5 octobre 1960, Bruxelles organise une livraison d'armes à Brazzaville via Marlière (40 mitraillettes et 40 grenades). Brück et Verhaegen sont « à l'origine » de cette livraison. A quelles fins devaient servir ces armes ?

4. Qui Verhaegen a-t-il rencontré à Bruxelles le 8 août 1960 ?

5. Fin septembre 1960, il rencontre à Bruxelles le ministre d'Aspremont. De quoi a-t-il été question ? Du soutien financier aux commissaires ? De la livraison d'armes susmentionnée ?

6. Verhaegen est-il l'auteur des notes Dupret 593 et 606, des 1er et 4 octobre sur la situation à Léopoldville ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

2.1. Benoît Verhaegen a été entendu par la commission le 24 septembre 2001.

2.2. A la fin du mois de juillet 1960, il a accompagné son ministre en une mission composée en grande partie de personnes travaillant pour les Nations unies afin de déterminer, pour chaque province (excepté le Katanga), les besoins en techniciens.

Verhaegen s'est ensuite rendu en Belgique pour présenter des projets de coopération. Etant donné que, vu la rupture des relations diplomatiques entre le Congo et la Belgique, aucune assistance officielle n'était possible, la décision fut prise de créer un centre indépendant, le « Centre international de coopération », géré par le professeur Chaumont et Daniel Gillet.

Ce centre a commencé à fonctionner le 10 août.

Entre le mois de septembre et le mois de décembre, 256 coopérants ont été recrutés. Les « fonds secrets » dont Verhaegen aurait été, selon des documents trouvés par la commission d'enquête, le destinataire, ont donc servi à financer l'envoi et le travail de ces coopérants au Congo. Le fait qu'il ait pu être qualifié, dans un rapport écrit par Durieux, chef de cabinet du Ministre Scheyven, de « contact » pour « un réseau recouvrant un certain nombre d'actions souterraines » s'expliquerait également par l'absence, à ce moment, de relations diplomatiques entre la Belgique et le Congo (ni le gouvernement de Lumumba, ni la Belgique ne pouvaient officiellement reconnaître l'aide octroyée par la Belgique via le centre international de coopération).

De 7 miljoen waarover Verhaegen volgens een door Durieux aan d'Aspremont verzonden nota beschikte, hebben dus gediend om de lonen en de hotelkosten van de ontwikkelingswerkers te betalen.

Concreet ontvingen de ontwikkelingswerkers het geld niet uit de handen van Verhaegen, al heeft die wel « geld zien circuleren » [vertaling].

De getuige zou overigens 825 000 frank aan Ndele hebben voorgeschoten om de werking van de ministeriële kabinetten te waarborgen; voorts werd een bedrag van 5 miljoen in Brazzaville gestort op een rekening die was geopend op naam van een tante van Verhaegen. Het contact met Brazzaville verliep langs Jean Brück. Tot slot zou 90 000 frank uit eigen middelen zijn voorgeschoten.

2.3. De terugtrekking van de voor Congo broodnodige ontwikkelingswerkers zou zijn ingegeven door het feit dat « Lumumba geen Belgen meer wou zien of horen » [vertaling]. Lumumba wou dus « geen Belgen meer in het Congolese binnenland, zelfs niet in Leopoldstad » [vertaling], voornamelijk omdat hij ze van secessionisme verdacht — niet alleen wat Katanga betreft, maar ook voor Zuid-Kasaï, Beneden-Congo en Kivu.

Destijds had de getuige via Lahaye contact met de Staatsveiligheid. Zijn contacten met Lahaye ten tijde van de onafhankelijkheid en de muiterijen hadden echter uitsluitend tot doel mensen in moeilijkheden te helpen Congo te ontvluchten en naar België terug te keren. De persoon die wordt beschreven in het door de onderzoekscommissie bij de Staatsveiligheid teruggevonden rapport, die de mogelijkheid zou hebben afgetast om een federalistische beweging op gang te brengen, zou dus niets met Verhaegen te maken hebben. Dat de Staatsveiligheid hem omschreef als een « eeuwige anti-Lumumbist » [vertaling], zou dus op een grove inschattingsfout berusten, aangezien Verhaegen positief stond tegenover het optreden van Lumumba als eerste minister en beiden « vriendschappelijke relaties » [vertaling] onderhielden.

2.4. De telex van 2 september 1960 van consul-generaal Dupret in Brazzaville aan de minister van Buitenlandse Zaken in Brussel, waarin Verhaegen wordt afgeschilderd als « dé coördinator van de oppositie-acties » [vertaling] en waarin stond dat hij goed ingelicht was over het plan dat op dat ogenblik werd uitgewerkt om de regering-Lumumba omver te werpen, zou wat hem betreft kunnen worden beschouwd als een « typisch hersenspinsel van diplomaten » [vertaling].

2.5. Volgens de getuige waren niet de Belgen, maar wellicht wel de Fransen betrokken in de afzetting van 5 september (« *Les Belges ne sont pas impliqués dans cette histoire, même pas M. Denis. Ce sont les Français qui ont envoyé trois personnes de la rue auprès de Kasa Vubu » (…) « Je ne sais pas quel jeu jouait Bruxelles.*

Les 7 millions attribués à Verhaegen, selon une note envoyée par Durieux à d'Aspremont, ont donc servi à financer le traitement et les frais d'hôtel des coopérants.

Concrètement, Verhaegen ne remettait pas lui-même l'argent aux coopérants, même s'il a « vu l'argent circuler ».

Le témoin aurait par ailleurs avancé 825 000 francs à Ndele, pour faire fonctionner les cabinets ministériels, et 5 millions ont été déposés à Brazzaville, sur un compte ouvert au nom d'une tante de Verhaegen. Le contact avec Brazzaville passait par Jean Brück. 90 000 francs auraient enfin été avancés sur fonds propres.

2.3. Le retrait des coopérants, dont le Congo avait besoin, aurait été provoqué par le fait que « Lumumba ne voulait plus entendre parler d'un Belge ». Lumumba ne voulait donc « plus de Belges à l'intérieur du pays, même pas à Léopoldville », et ce principalement parce qu'il les suspectait de sécessionnisme, pas seulement pour le Katanga, mais aussi pour le Sud-Kasaï, le bas Congo et le Kivu.

Le témoin avait, à l'époque, des contacts avec la Sûreté de l'Etat, via Lahaye. Les rapports qu'il a entretenus avec Lahaye au moment de l'indépendance et des mutineries étaient cependant uniquement destinés à aider des personnes en difficulté à sortir du Congo et à les rapatrier en Belgique. La personne citée dans un rapport retrouvé par la commission d'enquête à la Sûreté, décrite comme ressemblant à Verhaegen, et qui aurait enquêté sur les possibilités de déclencher un mouvement fédéraliste n'aurait donc rien à voir avec lui. Le fait que la Sûreté le qualifie par ailleurs d'« anti-lumumbiste de toujours » serait une grossière erreur, vu le jugement positif que Verhaegen avait de l'action de Lumumba en tant que Premier ministre et les « relations amicales » qu'entretenaient les deux hommes.

2.4. Le télex du 2 septembre 1960, du consul général Dupret à Brazzaville adressé au Ministère des Affaires étrangères à Bruxelles, qui présente Verhaegen comme « celui qui coordonne l'action de l'opposition » et qui affirme qu'il était bien informé de l'action visant à renverser le gouvernement Lumumba qui se préparait à ce moment là, serait quant à lui une « affabulation typique des milieux diplomatiques ».

2.5. Selon le témoin, ce ne seraient pas les Belges qui seraient impliqués dans la révocation du 5 septembre, mais sans doute les Français (« les Belges ne sont pas impliqués dans cette histoire, même pas M. Denis. Ce sont les Français qui ont envoyé trois personnes de la rue auprès de Kasa Vubu » (…) « Je ne sais pas quel jeu

Mais je suis certain que les Français étaient là : Me Croques, Dehannut et un troisième larron »).

Toen Lumumba zich vijanden begon te maken « in alle lagen van de bevolking » [vertaling], zouden dus de Fransen actie hebben ondernomen of, op zijn minst, de afzetting van de eerste minister « een duwtje in de rug hebben gegeven » [vertaling].

2.6. De informatie in de door Davignon verzonden telex over de eventuele betrokkenheid van Verhaegen bij acties om de Congolese regering te destabiliseren, zouden « pure verzinsels » [vertaling] zijn.

Ook stipt de getuige aan dat de voornaamste zorg van Davignon er indertijd in bestond « Katanga te vrijwaren » [vertaling], zonodig door « in Leopoldstad onrust te zaaien » [vertaling].

2.7. In verband met de levering van 40 mitrailleurs en 40 granaten aan Brazzaville, waarover in een telex van 1 oktober wordt beweerd dat hij (samen met Brück) de initiatiefnemer was, acht de getuige het weinig waarschijnlijk dat het mogelijk was mitrailleurs naar Leopoldstad te brengen. Op het terrein zelf waren er immers al genoeg middelen voorhanden om iemand te vermoorden (« on prenait du poison ou on tuait au couteau »).

2.8. Het bezoek van Verhaegen aan Brussel, eind september 1960, had tot doel aan Durieux verslag uit te brengen over de samenwerkingsprojecten. Tijdens dat bezoek vond een ontmoeting van « drie minuten » [vertaling] plaats met minister d'Aspremont. Uit een telex van d'Aspremont aan Rothschild blijkt dat tijdens dat onderhoud onderwerpen aan bod zijn gekomen zoals het standpunt van het College van commissarissen en de afscheiding van Katanga. Volgens Verhaegen is over die onderwerpen echter niet gepraat.

Die beweringen zouden begrijpelijk zijn, aangezien d'Aspremont een « geëngageerde katholiek » [vertaling] was, terwijl de getuige « de tegenovergestelde reputatie » [vertaling] had. De inhoud van de telex zou er dus op gericht geweest zijn Verhaegen « ten gronde te richten » [vertaling], omdat heel wat beweringen gewoon « onverdedigbaar » [vertaling] waren, zoals de allusie op een mogelijke « confederatie » [vertaling] in Congo.

2.9. Afgaande op de attitude van de katholieke kringen in het algemeen en van de Lovanium-universiteit in het bijzonder, is Verhaegen van oordeel dat zij zich al lang vóór 30 juni tegen Lumumba verzetten. De breuk tussen de « katholieke wereld » [vertaling] en Lumumba zou dateren van 1955-1956, toen hij zich « aan de zijde van Buisseret schaarde, misschien wegens carrièredoeleinden maar zeker ook uit overtuiging » [vertaling]. Zo zou Lumumba hebben beslist de Lovanium-universi-

jouait Bruxelles. Mais je suis certain que les Français étaient là : Me Croques, Dehannut et un troisième larron »).

Lorsque Lumumba a commencé à se créer des ennemis « dans toutes les couches de la société », ce seraient donc les Français qui auraient agi, ou, à tout le moins « donné un coup de pouce » à la révocation du premier ministre.

2.6. Les informations contenues dans le télex envoyé par Davignon et se rapportant au concours possible qu'aurait pu apporter Verhaegen à des actions de déstabilisation du Gouvernement congolais, seraient des « racontars ».

Le témoin note aussi que la préoccupation principale de Davignon aurait été à l'époque de « préserver le Katanga », et ce en provoquant éventuellement « la pagaille à Léopoldville ».

2.7. S'exprimant sur la livraison de 40 mitraillettes et 40 grenades à Brazzaville, dont un télex daté du 1er octobre dit qu'il serait (avec Brück) à l'origine, le témoin considère peu imaginable qu'on puisse envoyer des mitraillettes à Léopoldville, les moyens d'assassiner quelqu'un existant déjà sur le terrain (« on prenait du poison ou on tuait au couteau »).

2.8. Le but du passage de Verhaegen, fin septembre 1960, à Bruxelles était de faire rapport à Durieux des projets de coopération. A l'occasion de ce voyage, une rencontre « de trois minutes » avec le ministre d'Aspremont a eu lieu. Les sujets qui, selon un télex de d'Aspremont à Rothschild, auraient été discutés lors de cette entrevue (position du Collège des commissaires et sécession du Katanga) n'ont, selon Verhaegen, jamais été abordés.

Ces allégations seraient compréhensibles, puisque d'Aspremont était « catholique engagé », alors que le témoin « avait la réputation inverse ». Le contenu du télex aurait donc constitué un procédé parfait pour « démolir » Verhaegen, puisque nombre de choses qui y sont mentionnées étaient « indéfendables », comme l'allusion à une possible « confédération » au Congo.

2.9. Concernant l'attitude des milieux catholiques en général et de l'Université de Lovanium en particulier, Verhaegen estime que ceux-ci étaient opposés à M. Lumumba bien avant le 30 juin. La rupture entre « le monde catholique » et Lumumba daterait de 1955-1956, époque à laquelle il s'est « rallié à Buisseret, peut-être pour des raisons de carrière, mais aussi pour des raisons de conviction ». Lumumba aurait décidé de nationaliser l'Université de Lovanium parce qu'il savait que

teit te nationaliseren, omdat hij wist dat « de katholieke kringen » [vertaling] tegen hem gekant waren en hij dus wellicht geloof heeft gehecht aan de « verzinsel-operaties » [vertaling] die waren opgezet om « de eerste minister nog meer op stang te jagen » [vertaling] tegen die milieus en om hem te overtuigen van het bestaan van een « professorencomplot » [vertaling] tegen hem.

2.10. Wat de gebeurtenissen van januari 1961 betreft, trok niemand volgens Verhaegen in twijfel dat de Katangezen die zich hadden afgescheiden, Lumumba hadden gedood. De rol van de Belgen is pas later aan de oppervlakte gekomen. Verhaegen zelf heeft het vernomen « door Brassinne te lezen en, daarna, door kennis te nemen van de documenten die sinds twee jaar de ronde doen » [vertaling].

Volgens hem echter « heeft Brassinne iets verzwegen » [vertaling], door enkel namen te geven van « verantwoordelijken met een ondergeschikte positie, dus niet die van hogergeplaatste en zeker niet die van Belgische verantwoordelijken » [vertaling]. Voor Verhaegen is het « ondenkbaar dat de Belgische verantwoordelijken, met inbegrip van de politici in Brussel en in Washington, in de uren na de moord niet op de hoogte waren van wat er precies was gebeurd » [vertaling]. Het zou dus « niet denkbaar zijn dat die spectaculaire en verschrikkelijke gebeurtenis heeft plaatsgevonden zonder dat daar iets van is doorgedrongen tot de buitenwereld » [vertaling], zeker als men bedenkt dat de secretaresse van Tshombe een Belgische was.

2.11. Verhaegen geeft toe dat hij de auteur is van een aantal uit oktober 1960 daterende nota's over de toestand in Leopoldstad, die via de telex van Dupret zijn verzonden. Dupret verzond overigens niet alleen wat Verhaegen hem vroeg te verzenden, maar ook zijn persoonlijke post, die hij opendeed en dus « misschien heeft gefotokopieerd » [vertaling].

3. *Biografische gegevens van Benoît Verhaegen*

Vorming : licentie in de rechten aan de *Université Catholique de Louvain.*

Doctoraat in de economie.

In Afrika : 1958 : vertrekt naar Congo als docent politieke wetenschappen.

Is de verbindingspersoon voor de CRISP in Congo.

Kabinetschef van Aloïs Kabangi, minister van het Economisch Plan en Ordening (regering Lumumba, juli-september 1960).

Stort zich in het publicatiewerk van de CRISP met de publicaties « Congo 1960 », « Congo 1961 », « Abako 1950-1960 », « Congo 1962 », « Congo 1963 », en vooral « les milieux catholiques » lui étaient opposés et qu'il a donc pu croire aux « opérations d'affabulation » destinées à « encore exciter le premier ministre » contre ces milieux et à le convaincre qu'il existait un « complot des professeurs » contre lui.

2.10. Sur l'interprétation des événements de janvier 1961, Verhaegen considère que personne ne doutait à l'époque que les Katangais, sécessionnistes, aient tué Lumumba. Le rôle des Belges n'est apparu que plus tard. Verhaegen l'a quant à lui appris « en lisant Brassinne et également après dans les documents qui ont circulé depuis deux ans ».

Il considère cependant que Brassinne « a caché quelque chose », en ne donnant les noms que des « responsables subalternes mais pas des responsables plus élevés et surtout pas des Belges ». Pour Verhaegen, il est « impensable que des responsables belges, mais y compris les politiciens à Bruxelles et à Washington » n'aient pu connaître « dans les heures qui suivent, ce qui s'était exactement passé ». Il ne serait donc « pas pensable que cette chose spectaculaire et terrible se soit passée sans filtrer », ne serait-ce que parce que la secrétaire de Tshombe était belge.

2.11 Interrogé sur l'identité de l'auteur de certaines notes d'octobre 1960 sur la situation à Léopoldville, envoyées via le télex de Dupret, Verhaegen reconnaît que certaines d'entre elles sont de sa main. Dupret envoyait d'ailleurs non seulement ce que Verhaegen lui demandait, mais aussi son courrier personnel, qu'il ouvrait et qu'il aurait donc « peut-être photocopié ».

3. *Données biographiques concernant Benoît Verhaegen*

Formation : licence en droit à l'Université catholique de Louvain.

Doctorat en Économie.

En Afrique : 1958 : part pour le Congo en tant que professeur de sciences politiques

Agent de liaison pour le CRISP au Congo

Chef de cabinet d'Aloïs Kabangi, ministre de la Coordination économique et du Plan (gouvernement Lumumba, juillet-septembre 1960)

Se lance dans les travaux de publication du CRISP, avec « Congo 1960 », « Congo 1961 », « Abakao 1950-1960 », « Congo 1962 », « Congo 1963 » et surtout « Ré-

« Rébellions au Congo » (2 delen) en met talrijke andere publicaties.

Doceert aan de universiteit van Kisangani vanaf 1972. Heeft de methode van de « onmiddellijke geschiedenis » ontwikkeld en sticht het onderzoekscentrum CRIDE.

Verlaat Zaïre in september 1987.

Varia : verricht nog steeds opzoekings- en publicatiewerk onder andere met een project op lange termijn, de biografie van Lumumba en de geschiedenis van het MNC/L.

b. ***In niet-openbare zitting gehoorde getuigen***

23. Fernand VERVIER

1. *Situering van de getuige*

Fernand Vervier was op het moment van de moord op Lumumba werkzaam op het kabinet van de minister van Afrikaanse Zaken, hij was een vertrouwenspersoon verantwoordelijk voor financiële zaken. Hij is auteur van een belangrijke telex met betrekking tot de overbrenging van Lumumba naar Katanga.

Het getuigenverhoor is van belang voor drie punten :

— de reis die Vervier met Loos heeft gemaakt naar Pointe Noire op 10 oktober 1960;
— de rol die Vervier heeft gespeeld in januari 1961, meer bepaald op 16 januari 1961;
— de geheime fondsen.

Volgende vragen zijn als gevolg hiervan relevant :

1. Heeft Vervier als kabinetsmedewerker van minister d'Aspremont contact gehad met :
— René Lefébure, kabinetschef van de Koning;
— Edouard Pilaet (in welke hoedanigheid ?);
— Jo Gerard (in welke hoedanigheid ?).

2. Zijn reis naar Pointe Noire (cf. telexen met betrekking tot actie 58613).

In een telex van 16 oktober 1960 deelt Loos mee aan Marlière :

« Secundo. Arrivent sous peu (dates seront confirmées) Van Gorp ex sûreté et Pilaet privé pour action prévue. D'ordre du ministre coordination assurée par Marlière qui doit renseigner minaf, celui ci sauf urgence jugera opportunité. ».

Welk actie moest er worden gecoördineerd ? Coördinatie veronderstelt de samenwerking van verschillende

bellions au Congo » (2 volumes) et de nombreuses autres publications.

Enseigne à l'université de Kisangani dès 1972. A développé la méthode de l'histoire immédiate et crée le centre d'étude CRIDE.

Quitte le Zaïre en septembre 1987

Divers : se livre toujours à des travaux de recherche et à des publications dont, entre autres, un projet à long terme sur la biographie de Lumumba et l'histoire du MNC/L.

b. ***Témoins entendus à huis clos***

23. Fernand VERVIER

1. *Présentation du témoin*

Fernand Vervier travaillait, au moment de l'assassinat de Lumumba, au cabinet du ministre des Affaires africaines, il était une personne de confiance responsable des affaires financières. Il est l'auteur d'un important télex concernant le transfert de Lumumba au Katanga.

L'audition revêt une importance particulière en ce qui concerne trois points :

— le voyage que Vervier a fait avec Loos à Pointe Noire le 10 octobre 1960;
— le rôle que Vervier a joué en janvier 1961, plus particulièrement le 16 janvier 1961;
— les fonds secrets.

Les questions suivantes sont dès lors pertinentes :

1. En tant que collaborateur du ministre d'Aspremont, Vervier a-t-il eu des contacts avec :
— René Lefébure, chef de cabinet du Roi;
— Edouard Pilaet (en quelle qualité ?);
— Jo Gerard (en quelle qualité ?).

2. Son voyage à Pointe Noire (cf. télex concernant action 58613).

Dans un télex du 16 octobre 1960, Loos fait savoir à Marlière :

« Secundo. Arrivent sous peu (dates seront confirmées) Van Gorp ex sûreté et Pilaet privé pour action prévue. D'ordre du ministre coordination assurée par Marlière qui doit renseigner minaf, celui ci sauf urgence jugera opportunité. ».

Quelle action doit être coordonnée ? La coordination suppose la collaboration de plusieurs personnes ou grou-

personen of groepen ? Welke personen of groepen ? Welke opportuniteit moest er beoordeeld worden en wanneer is de actie dringend ?

Op 1 oktober oordeelt Marlière dat de actie opportuun is en hij start de voorbereiding. Hij schrijft in een telex aan Loos :

« Référence secundo votre télé 583 du 16. Des émissaires venant de Bruxelles ou Eville laissent entendre que minaf estimerait action opportune. J'estime personnellement qu'elle serait opportune sous conditions et qu'elle est possible. Je donne les ordres de préparation. Si minaf est d'accord je passerai à exécution. En cas d'accord je demande autorisation aller retour Bruxelles pour mise au point ou envoi délégué minaf ici. Il est inutile et dangereux de continuer à intervenir par personne interposée. ».

Loos laat op 5 oktober weten dat hij in het gezelschap van Vervier naar Brazzaville komt om de zaken te bespreken.

« Primo. Vervier et moi viendront Brazza soit départ Paris le sept soit départ Paris le neuf suite télex, 1/10 au sujet de Joseph. S'agit d'un aller retour. Brazza me paraissant peu indiqué prière fixer endroit rendez-vous soit Pointe Noire soit Bangui soit Lamy soit autre endroit et faire réservations nécessaires à ce sujet. Accord préparation action. ».

Welke voorbereiding moest er getroffen worden ? De vraag rijst dan ook : wat herinnert Vervier zich van de reis naar Pointe Noire ?

3. Zijn rol in januari 1961

Uit de studie van de archieven blijkt dat Vervier een vertrouwenspersoon was van de minister. Ongeveer 25 % van de minuten van de telexen van Minaf zijn van zijn hand; op de telexen vanuit Brazzaville (Dupret, Lahaye of Marlière) treft men enkel parafen van de minister, van kabinetschef Callier en van Vervier aan. In frequentie vindt men meer parafen van getuige dan van de kabinetschef.

Met die gegevens voor ogen moet het mogelijk zijn zich te herinneren hoe een dag op het kabinet eruit zag. Hoe kwam Afrikaanse Zaken in het bezit van de telexen toegekomen op Buitenlandse Zaken ? Wie bestudeerde deze telexen ? Wie formuleerde de antwoorden ? Kreeg Vervier daartoe delegatie van de minister ?

Van de telexen van maandag 16 januari 1961 is de belangrijkste : de cruciale boodschap aan Tshombe, in het handschrift van Vervier :

pes ? Quels personnes ou groupes ? Quelle opportunité devait être jugée et quand l'action est-elle urgente ?

Le 1er octobre, Marlière juge que l'action est opportune et il commence les préparatifs. Il écrit dans un télex à Loos :

« Référence secundo votre télé 583 du 16. Des émissaires venant de Bruxelles ou Eville laissent entendre que minaf estimerait action opportune. J'estime personnellement qu'elle serait opportune sous conditions et qu'elle est possible. Je donne les ordres de préparation. Si minaf est d'accord je passerai à exécution. En cas d'accord je demande autorisation aller retour Bruxelles pour mise au point ou envoi délégué minaf ici. Il est inutile et dangereux de continuer à intervenir par personne interposée. ».

Le 5 octobre, Loos fait savoir qu'il vient à Brazzaville en compagnie de Vervier pour discuter des affaires.

« Primo. Vervier et moi viendront Brazza soit départ Paris le sept soit départ Paris le neuf suite télex, 1/10 au sujet de Joseph. S'agit d'un aller retour. Brazza me paraissant peu indiqué prière fixer endroit rendez-vous soit Pointe Noire soit Bangui soit Lamy soit autre endroit et faire réservations nécessaires à ce sujet. Accord préparation action. ».

De quelle préparation s'agissait-il ? Reste également à savoir quels sont les souvenirs de Vervier à propos de ce voyage à la Pointe Noire ?

3. Son rôle en janvier 1961

Il ressort de l'étude des archives que Vervier était une personne de confiance du ministre. Quelque 25 % des minutes des télex du Minaf sont de sa main; sur les télex de Brazzaville (Dupret, Lahaye ou Marlière), on ne trouve que des paraphes du ministre, du chef de cabinet Callier et de Vervier. En termes de fréquence, les paraphes du témoin sont plus nombreux que ceux du chef de cabinet.

À la lumière de ces données, il doit être possible de se souvenir du déroulement d'une journée au cabinet. Comment le département des Affaires africaines entrait-il en possession des télex arrivés aux Affaires étrangères ? Qui analysait ces télex ? Qui formulait les réponses ? Vervier y était-il habilité par le ministre ?

Parmi les télex du lundi 16 janvier 1961, le principal concerne le message crucial, de la main de Vervier, adressé à Tshombe :

Telex Minaf aan Consubel Eville, Minaf 06416/cab, 16 januari 1961.

<< Pour Crener.

A transmettre président Tshombe.

Citation.

Minaf Aspremont insiste personnellement auprès président Tshombe pour que Lumumba soit transféré Katanga dans les délais les plus brefs.

Fin citation.

Prière me tenir au courant >>

Hoe kwamen de telexen tot stand ? Welk overleg is er geweest tussen Buitenlandse Zaken en Afrikaanse Zaken ? Welke rol heeft Vervier daarin gespeeld ?

4. Geheime fondsen

Uit diverse documenten blijkt dat Vervier een vertrouwenspersoon van de minister was inzake de geheime fondsen. Dat blijkt uit de steun aan Bomboko via Hubert.

a. *De steun aan Bomboko*

In het overzicht van de uitgaven op de geheime fondsen is Bomboko begunstigde voor een bedrag van 6,3 miljoen frank. Waarvoor moest die steun dienen of aan welke voorwaarden werd die steun verstrekt ? Is daarmee het herstel van de diplomatieke relaties afgekocht of de transfer van Lumumba ?

Hubert heeft een brief van Vervier bij die hem moet toelaten 1,3 miljoen frank te innen van de geheime fondsen in Brazzaville. In het overzicht van uitgaven krijgt Hubert 6,3 miljoen frank. Uit de precisering van de uitgaven in Brazzaville blijkt dat dit bedrag moet worden opgesplitst in 5 miljoen frank voor Bomboko en 1,3 miljoen frank voor Hubert. Het laatste bedrag is op zijn beurt te verdelen in 900 000 frank voor een congres van het UNIMO, partij van Bomboko, en 400 000 frank die niet nader zijn gespecifieerd. Uit voornoemde telexen weet men dat deze 1,3 miljoen frank werd geïnd op 28 januari 1961.

Van de overige 5 miljoen frank weet men niet wanneer ze moeten gedateerd worden.

Het is mogelijk dat deze gelden (of een deel ervan) hebben gediend voor het herstel van de diplomatieke betrekkingen, althans om Bomboko aan te zetten haast te maken met de ondertekening en de verzending van de brief van Kasa Vubu aan Koning Boudewijn. Een echt bewijs daarvoor heeft men niet, tenzij de getuigenis dat door een koerier van Dupret geld in biljetten is overgemaakt aan Bomboko persoonlijk.

Télex Minaf à Consubel Eville, Minaf 06416/cab, 16 janvier 1961.

<< Pour Crener.

A transmettre président Tshombe.

Citation.

Minaf Aspremont insiste personnellement auprès président Tshombe pour que Lumumba soit transféré Katanga dans les délais les plus brefs.

Fin citation.

Prière me tenir au courant >>

Comment ces télex ont-ils été établis ? Quelle concertation y avait-il entre les Affaires étrangères et les Affaires africaines ? Quel rôle Vervier a-t-il joué à cet égard ?

4. Fonds secrets

Il ressort de divers documents que Vervier était une personne de confiance du ministre en ce qui concerne les fonds secrets. Cela ressort du soutien accordé à Bomboko par l'intermédiaire de Hubert.

a. *Le soutien à Bomboko*

Il ressort du relevé des dépenses à charge des fonds secrets que Bomboko a bénéficié d'un montant de 6,3 millions de francs. À quoi ce soutien devait-il servir ou sous quelles conditions ce soutien a-t-il été accordé ? Servait-il à acheter le rétablissement des relations diplomatiques ou le transfert de Lumumba ?

Hubert a sur lui une lettre de Vervier qui doit lui permettre d'encaisser 1,3 million de francs sur les fonds secrets à Brazzaville. Dans le relevé des dépenses, Hubert reçoit 6,3 millions de francs. Le détail des dépenses fait apparaître que ce montant doit être ventilé comme suit : 5 millions de francs destinés à Bomboko et 1,3 million de francs destinés à Hubert. Le dernier montant doit à son tour être ventilé comme suit : 900.000 francs destinés à un congrès de l'UNIMO, le parti de Bomboko, et 400.000 francs dont la destination n'est pas précisée. Il ressort des télex susmentionnés que la somme de 1,3 million de francs a été encaissée le 28 janvier 1961.

Quant aux 5 autres millions, on ignore quand ils ont été encaissés.

Il est possible que ces fonds (ou une partie de ceux-ci) aient servi au rétablissement des relations diplomatiques ou, du moins, à inciter Bomboko à hâter la signature et l'envoi de la lettre de Kasa Vubu au Roi Baudouin. Aucune preuve n'atteste véritablement cette thèse, si ce n'est le témoignage selon lequel un courrier de Dupret a remis des billets de banque à Bomboko personnellement.

b. *De transfer van twee miljoen op de rekening van Vervier*

Daags voor de overbrenging van Lumumba is er een eigenaardige telex van Loos aan Marlière, in geheimschrift, waarin sprake is van een overschrijving van twee miljoen vanuit Brazzaville naar de rekening van Fernand Vervier. (Telex in geheimschrift Loos aan Marlière, Minaf 06116/cab, 16 januari 1961).

In deze telex verzoekt Loos aan Marlière twee miljoen over te schrijven van Brazzaville naar de rekening van Vervier. *« Sur crédits que vous connaissez »* wijst hier zonder twijfel op de geheime fondsen (de twintig miljoen).

De financiële transfer zorgt voor problemen. Op 18 januari laat Marlière weten dat de overschrijving in orde is. Op 31 januari nochtans vraagt Loos, opnieuw in een telex in geheimschrift (Minaf 17531 van 31 januari 1961) waar het geld blijft. Marlière antwoordt dat de operatie telegrafisch is geregeld op 19 januari en dat zijn rekening is gedebiteerd (telex 16b van 2 februari 1961). Op 7 februari is het Marlière die vanuit Brussel — waar hij enkele dagen voor bespreking verblijft — aan Brazzaville vraagt na te kijken wat er met die overschrijving fout is gelopen. Brazzaville antwoordt dat de zaak wordt onderzocht. Die problemen maken duidelijk dat het geld niet voor Vervier, maar wel voor Loos was bestemd : *« Jules n'a pas reçu fonds versés »*.

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

Fernand Vervier werd door de onderzoekscommissie, *met gesloten deuren*, op 18 juni en 3 september 2001 gehoord.

3. *Biografische gegevens van Fernand Vervier*

Geboren te Dalhem (Visé) op 1 maart 1920.

Vorming : doctor in de rechten (Luik).
Licentiaat administratieve en politieke wetenschappen.
Licentiaat handelswetenschappen.

In Afrika : territoriaal administrateur van 1946 tot 1959.
Hoofd van de Belgische coöperatie van 1965 tot 1975.

Varia : Kabinet van minister van Hemelrijk.
Kabinet van minister De Schryver.
Kabinet van minister d'Aspremont Lynden.
Beheerder van verschillende vennootschappen die onder andere actief zijn in Congo.

b. *Le transfert de deux millions sur le compte de Vervier*

La veille du transfert de Lumumba, Loos adresse à Marlière un étrange télex crypté, dans lequel il est question du virement sur le compte de Fernand Vervier d'un montant de deux millions provenant de Brazzaville. (Télex crypté Loos à Marlière, Minaf 06116/cab, 16 janvier 1961).

Dans ce télex, Loos demande à Marlière de verser deux millions de Brazzaville sur le compte de Vervier. « Sur crédits que vous connaissez » fait ici sans aucun doute allusion aux fonds secrets (les vingt millions).

Le transfert financier pose des problèmes. Le 18 janvier, Marlière fait savoir que le virement a bien été effectué. Le 31 janvier, Loos demande, une nouvelle fois dans un télex crypté (Minaf 17531 du 31 janvier 1961), où reste l'argent. Marlière répond que l'opération a été réglée télégraphiquement le 19 janvier et que son compte a été débité (télex 16b du 2 février 1961). Le 7 février, c'est Marlière qui, depuis Bruxelles — où il séjourne quelques jours pour des entrevues — demande à Brazzaville d'examiner ce qui s'est passé d'anormal en ce qui concerne ce virement. Brazzaville répond que l'on examine l'affaire. Ces problèmes révèlent clairement que l'argent n'était pas destiné à Vervier, mais à Loos : « Jules n'a pas reçu fonds versés ».

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

Fernand Vervier a été entendu par la commission d'enquête *à huis clos* les 18 juin et 3 septembre 2001.

3. *Données biographiques concernant Fernand Vervier*

Né à Dalhem (Visé) le 1er mars 1920.

Formation : docteur en droit (Liège).
Licencié en sciences administratives et politiques.
Licencié en sciences commerciales.

En Afrique : administrateur territorial de 1946 à 1959.
Chef de la coopération belge de 1965 à 1975.

Divers : Cabinet du ministre van Hemelrijk.
Cabinet du ministre De Schryver.
Cabinet du ministre d'Aspremont Lynden.
Administrateur de diverses sociétés qui sont notamment actives au Congo.

24. **André LAHAYE**

1. *Situering van de getuige*

André Lahaye was op het ogenblik van de moord op Lumumba raadgever van Kandolo, commissaris voor Binnenlandse Zaken van de Republiek Congo. Hij was medeorganisator van onder andere de overbrenging van Lumumba naar Elisabethstad.

Vragen :

— Kan de getuige de periodes die hij in Congo heeft verbleven nader omschrijven ?

— Wat waren zijn statuut en zijn functies in Congo ? Van wie zou hij administratief afhangen ? Wie stortte zijn salaris ?

— Hij is adjunct-administrateur van de Staatsveiligheid te Leopoldstad geweest tot 30 april 1960, nadien verblijft hij in België. Hij komt terug naar Congo op 10 juli 1960 na een bespreking met Caeymaex, het hoofd van de Belgische Staatsveiligheid :

— Waarom heeft Caeymaex hem daarom verzocht ?

— Waaruit bestond zijn nieuwe opdracht, zijn taak in Congo ?

— Heeft hij van Caeymaex specifieke richtlijnen, een opdracht gekregen ?

— Heeft hij met Caeymaex gesproken over de materiële middelen waarover hij in Congo beschikte en over de contacten die hij in Congo moest leggen ? En in Brazzaville ?

— Heeft hij met Caeymaex gesproken over de gedragslijn die hij moest volgen ?

— Kan Lahaye een verslag opsturen van de omstandigheden van zijn installatie in Congo met het oog op zijn nieuwe opdracht ? Over welke communicatiemiddelen beschikte hij (telex ? telefoon ? radioverbinding ? post ? …) en met wie onderhield hij contact ? Beschikte hij over personeel om hem bij zijn taak bij te staan ?

— Bij zijn nieuwe werkzaamheden maakte hij gebruik van de code 070/A. Hij staat zonder onderbreking per telex in contact met Caeymaex. Zendt hij hem ook meer in bijzonderheden uitgewerkte verslagen toe ?

— Heeft de getuige vanaf juli 1960, na zijn aankomst in Congo, Caeymaex ingelicht over pro-communistische of als dusdanig beschouwde activiteiten van Lumumba ? Over welke informatiebronnen beschikte hij terzake ?

— Welke contacten had hij met CIA-vertegenwoordiger Devlin, met de Intelligence Service (Britse ambassade) en met de Franse geheime dienst ? Heeft hij contact gehad met medewerkers van generaal Grossin ? Was de Franse geheime dienst betrokken bij de strijd tegen Lumumba, en in welke vorm ?

— Kan de getuige zijn contacten met Jean Brück en zijn ontmoeting met monseigneur Malula eind juli 1960 toelichten ? Wat waren voor hem de gevolgen van die contacten en van die ontmoeting ?

24. **André LAHAYE**

1. *Présentation du témoin*

Au moment de l'assassinat de Lumumba, André Lahaye était conseiller de Kandolo, commissaire des Affaires intérieures de la République du Congo. Il était co-organisateur notamment du transfert de Lumumba vers Élisabethville.

Questions :

— Le témoin peut-il préciser les périodes où il a séjourné au Congo ?

— Quels étaient son statut et ses fonctions au Congo ? De qui dépendait-il administrativement ? Qui lui versait son salaire ?

— Il a été administrateur-adjoint de la Sûreté à Léopoldville jusqu'au 30 avril 1960, ensuite il est en Belgique. Il revient au Congo le 10 juillet 1960, suite à une discussion avec Caeymaex, le patron de la Sûreté belge :

— Pourquoi Caeymaex l'a-t-il sollicité ?

— Quelle était la nature de sa nouvelle mission, sa tâche au Congo ?

— A-t-il reçu des directives particulières de Caeymaex, un ordre de mission ?

— A-t-il discuté avec lui des moyens matériels dont il disposait au Congo, des contacts à prendre au Congo ? A Brazza ?

— A-t-il discuté avec lui d'une ligne de conduite à tenir ?

— Lahaye peut-il envoyer les circonstances de son installation au Congo pour sa nouvelle mission ? Quels étaient ses modes de communication (télex ? téléphone ? radio ? courrier ? …), avec qui était-il en communication ? Disposait-il d'un personnel pour l'appuyer dans sa tâche ?

— Dans ses nouvelles activités, son code est 070/A. Il est en contact permanent, par télex, avec Caeymaex. Lui transmet-il également des rapports plus élaborés ?

— Dès juillet 1960, après son arrivée au Congo, le témoin a-t-il informé Caeymaex d'activités pro-communistes de Lumumba, ou appréciées comme telles ? Quelles étaient ses sources d'informations sur le sujet ?

— Quels étaient ses contacts avec Devlin, représentant de la CIA, avec l'Intelligence Service (Ambassade de Grande-Bretagne), avec les services secrets français ? A-t-il été en contact avec des agents du général Grossin. Les services secrets français étaient-ils engagés dans la lutte contre Lumumba, et sous quelle forme ?

— Le témoin peut-il évoquer ses contacts avec Jean Brück et sa rencontre avec Monseigneur Malula fin juillet 1960 ? Quelles furent pour lui les conséquences de ces contacts et de cette rencontre ?

— Op 17 augustus 1960 licht hij Brussel in over het plan van de vroegere apotheker Dubois, attaché bij staatssecretaris van Binnenlandse Zaken Raphaël Batshikma, om een gewapende verzetsbeweging tegen Lumumba op de been te brengen. Kan Lahaye de commissie daarover inlichtingen verstrekken ?

— Wat weet hij van de contacten tijdens de tweede helft van augustus 1960 tussen Katanga en het verzet tegen Lumumba in Leopoldstad, met Brazzaville als draaischijf ?

— Wat weet hij van de formatie in augustus 1960 van een parallelle regering te Leopoldstad ? Wie was daarbij betrokken ?

— Welke contacten onderhield hij met Marlière ? In bepaalde bronnen wordt zelfs gewag gemaakt van een « team Marlière-Lahaye ».

— Stond hij in die periode in contact met Étienne Davignon ?

— Welke contacten onderhield hij met Georges Denis en met Kasa Vubu ?

— Wat weet hij over de voorbereidingen met het oog op de val van Lumumba op 5 september ?

— Hij ontmoet Adoula en Ileo op 6 of 7 september, net na de afzetting van Lumumba. Waarom ?

— Kan Lahaye zijn standpunt meedelen omtrent het College van Commissarissen ? Wie waren daarin de sleutelfiguren ?

— Had hij weet van een « Operatie L », te weten een vanaf augustus-september 1960 overwogen plan om Lumumba door vergiftiging om het leven te brengen ? Door wie was het georkestreerd ?

— Heeft hij horen praten over clandestiene wapenleveringen, tussen augustus en september 1960 verricht door FN uit Herstal ten gunste van het verzet tegen Lumumba ?

— Op 10 september 1960 stelt hij Brussel in kennis over een plan tot rebellie dat Gilbert Pongo enkele dagen voordien aan president Youlou had voorgesteld; het betrof een plan tot rebellie dat erop gericht was, met de hulp van Belgische technici, terroristische acties te plegen in Congo. Pongo zou de steun hebben gekregen van beheerder-directeur Daffe van de firma Otoco 95. Herinnert hij zich dat plan ?

— Wat weet hij van de *« Opération Beau Temps - Liquidation totale de Congo-Meubles »* in september-oktober 1960 ? Omvatte die operatie de fysieke eliminatie van Lumumba ?

— Heeft hij weet van de operatie met codenaam Barracuda in september 1960 ?

— Werd hij ingelicht over het plan om Lumumba te ontvoeren, dat kolonel Dedeken eind augustus-begin september 1960 moest uitvoeren onder het bevel van generaal Cumont ?

— Was hem meegedeeld dat eind september-begin oktober in Brazzaville een Griekse, Franssprekende mulat die Georges werd genoemd was aangekomen, een

— Le 17 août 1960, il informe Bruxelles du projet de l'ex-pharmacien Dubois, attaché au secrétaire d'état à l'intérieur Raphaël Batshikma, de mettre sur pied un mouvement d'opposition armé à Lumumba. Lahaye peut-il informer la commission à ce sujet ?

— Que sait-il des contacts pendant la deuxième moitié d'août 1960 entre le Katanga et l'opposition à Lumumba à Léopoldville, avec comme plaque tournante Brazzaville ?

— Que sait-il de la mise en place au mois d'août 1960 d'un gouvernement parallèle à Léopoldville ? Qui étaient les acteurs ?

— Quelles étaient ses relations avec Marlière ? Dans certaines sources, on parle même d'une « équipe Marlière-Lahaye ».

— Pendant cette période, était-il en contact avec Etienne Davignon ?

— Quelles étaient ses relations avec Georges Denis, et Kasa Vubu ?

— Que sait-il des préparatifs en vue du renversement de Lumumba le 5 septembre ?

— Il rencontre Adoula et Ileo le 6 ou le 7 septembre, juste après la révocation de Lumumba. Pourquoi ?

— Lahaye peut-il donner son point de vue sur le Collège des commissaires ? Quels en étaient les personnages-clés ?

— A-t-il été au courant d'une « opération L », à savoir un projet d'assassinat de Lumumba par empoisonnement envisagé dès août-septembre 1960 ? Par qui était-elle orchestrée ?

— A-t-il entendu parler de livraisons d'armes clandestines en provenance de la FN d'Herstal en faveur de l'opposition à Lumumba, entre août et septembre 1960 ?

— Le 10 septembre 1960, il informe Bruxelles d'un projet d'insurrection présenté quelques jours plus tôt par Gilbert Pongo au président Youlou : il s'agissait d'un projet d'insurrection avec l'aide de techniciens belges, afin de se livrer à des actions de terrorisme au Congo. Pongo aurait reçu l'appui de Daffe, administrateur directeur de la firme Otcco 95. Se souvient-il de ce projet ?

— Que sait-il de l'opération « Beau Temps-liquidation totale de Congo-Meubles », en septembre-octobre 1960 ? Cette opération incluait-elle la liquidation physique de Lumumba ?

— Connait-il de l'opération dont le nom de code était Barracuda, en septembre 1960 ?

— A-t-il été informé du projet d'enlèvement de Lumumba, qui devait être mené par le colonel Dedeken sous les ordres du général Cumont, fin août-début septembre 1960 ?

— A-t-il eu connaissance de la venue à Brazza, fin septembre-début octobre, d'un mulâtre grec d'expression française appelé Georges, un tueur à gage chargé d'as-

huurmoordenaar belast met de moord op Lumumba ? Klopt het dat Marlière hem 40 000 Congolese franc en een stengun zou hebben gegeven ?

— Welke rol hebben José Nussbaumer en Jo Gerard gespeeld bij de strijd tegen Lumumba ? De getuige maakt in een telexbericht trouwens gewag van een « groep Jo Gerard ».

— Had hij weet van een ontmoeting tussen Marlière, Loos en Vervier in Pointe Noire op 10 oktober 1960 ?

— Op 11 oktober 1960 stuurt hij vanuit Brazzaville een dringend en *top secret*-telegram naar de Staatsveiligheid in Brussel, waarin hij meldt dat op 7 oktober in Leopoldstad een zogenaamde Belgische journalist met een valse naam, Jean-Marie Bogaerts, is aangekomen, die Brussel had verlaten op 6 oktober en via Lissabon naar Leopoldstad was gereisd. Hij was daarheen gegaan op bevel van Nsele en Delvaux, om Lumumba definitief buiten spel te zetten met de hulp van vijf Bayaka's.

— Kan hij dit plan ten behoeve van de commissie toelichten ? Wie was Bogaerts ? Wie waren de opdrachtgevers ? Was majoor Loos op de hoogte ?

— Welke contacten onderhield hij met Jules Loos, Edouard Pilaet, Jean-Baptiste Crokart en Van Gorp ?

— Wanneer is hij adviseur geworden van Kandolo, en waarom van die laatste ? In welke omstandigheden ?

— Wanneer is er sprake van een overbrenging van Lumumba naar Elisabethstad ? Wie spreekt daarvan ? Wat was het standpunt van Buitenlandse Zaken in België over een dergelijke overbrenging ?

— Was hij eind november op de hoogte van een mogelijke ontsnapping van Lumumba nog vóór die heeft plaatsgehad ?

— Wat weet hij over de lancering van de operaties om Lumumba gevangen te nemen na zijn ontsnapping ? Kende hij de piloot die Lumumba heeft teruggebracht onder het toezicht van Pongo na zijn gevangenneming ?

— In een telegram van 24 december van Dupret, waarvan de tekst ondertekend is door Lahaye, is er sprake van een officieus akkoord dat Tshombe zou gegeven hebben aan Bomboko om Lumumba over te brengen naar Katanga. Kan hij dat toelichten ?

— Hoe en in welke omstandigheden werd de beslissing genomen om Lumumba naar Boma, Bakwanga of Elisabethstad te sturen ? Wat was de respectieve rol van Mobutu, van het College van Commissarissen, van Kasa Vubu en van Bomboko in de besluitvorming ?

— Werd hij er door Caeymaex mee belast de Congolezen in kennis te stellen van de wensen van de Belgische overheid terzake, van welke overheid en wanneer ?

— Waarom dringt de minister van Afrikaanse Zaken er begin januari 1961 bij Lahaye op aan opdat een vrijlating van Lumumba of een uitwisseling met andere gevangenen « à tout prix » wordt voorkomen ?

— Herinnert hij zich het chronologische verloop van het beslissingstraject tussen 14 en 17 januari 1961 ?

sassiner Lumumba ? Marlière lui aurait remis une somme de 40 000 francs congolais et une mitraillette Sten.

— Quel rôle ont joué José Nussbaumer et Jo Gerard dans la lutte contre Lumumba ? Le témoin évoque d'ailleurs dans un télex un « groupe Jo Gerard ».

— A-t-il eu vent d'une rencontre entre Marlière, Loos et Vervier à Pointe Noire le 10 octobre 1960 ?

— Le 11 octobre 1960, il envoye de Brazza à la Sûreté à Bruxelles un télégramme (n° 128) urgent et top secret où il signale l'arrivée à Léo le vendredi 7 octobre d'un soi-disant journaliste belge portant faux nom, Jean-Marie Bogaerts, qui avait quitté Bruxelles le 6 octobre pour atteindre Léopoldville via Lisbonne. Il était venu sur instructions de Nsele et Delvaux pour mettre définitivement Lumumba hors course, à l'aide d'un groupe de cinq Bayakas.

— Peut-il évoquer ce projet à la commission ? Qui était Bogaerts ? Qui étaient les commanditaires ? Le major Loos était-il au courant ?

— Quels étaient ses rapports avec Jules Loos, Edouard Pilaet, Jean-Baptiste Crokart et Van Gorp ?

— Quand est-il devenu conseiller de Kandolo, pourquoi lui ? Dans quelles circonstances ?

— A quel moment parle-t-on d'un transfert de Lumumba à Elisabethville ? Qui en parle ? Quelle était la position des Affaires étrangères en Belgique concernant un tel transfert ?

— A la fin novembre, était-il au courant d'une évasion probable de Lumumba avant que celle-ci se réalise ?

— Que sait-il de la mise en marche des opérations pour capturer Lumumba après sa fuite ? Connaissait-il le pilote qui a ramené Lumumba, surveillé par Pongo, après sa capture ?

— Dans un télégramme daté du 24 décembre de Dupret, dont le texte est signé Lahaye, il est question d'un accord officieux de Tshombe donné à Bomboko pour le transfert de Lumumba au Katanga. Peut-il évoquer cette question ?

— Quand et dans quelles circonstances fut prise la décision d'envoyer Lumumba à Boma, à Bakwanga, ou à Elisabethville ? Quel fut le rôle respectif de Mobutu, du Collège des commissaires de Kasa Vubu, de Bomboko dans ce processus de décision ?

— A-t-il été chargé par Caeymaex de communiquer aux Congolais les souhaits des autorités belges à ce propos. De quelles autorités, et quand ?

— Au début de janvier 1961, pourquoi le ministre des Affaires africaines insiste-t-il auprès de Lahaye pour qu'une libération de Lumumba ou un échange avec d'autres prisonniers soit évité « à tout prix » ?

— Se souvient-il de la chronologie du processus de décision entre le 14 et le 17 janvier 1961 ?

— Welke rol heeft Marlière in die zaak gespeeld ?

— Welke rol heeft Delvaux in die zaak gespeeld ?

— In een telegram (nr 57) van 15 januari 1961 stelt Lahaye Brussel in kennis van de volgende feiten : « *déclaration de Bomboko concernant assistance belge de 120 millions par mois a été faite au retour de Paris par l'intéressé lors d'une réunion composée de Ndele, Mobutu, Watum, Nendaka, Kandolo, Marlière et Lahaye. Bomboko a présenté cette contribution belge comme chose acquise pour mieux mettre en évidence le succès de ses démarches (…)* ».

— Waarover gaat het ? Welke zijn die demarches ? Er is hier sprake van het verblijf van Bomboko in Parijs op 10 en 11 januari. Weet de getuige of Bomboko tijdens dat verblijf Paul-Henri Spaak heeft ontmoet ?

— Dupret zendt op 14 januari aan Brussel een afschrift over van een door Lahaye ondertekend telegram dat naar Elisabethstad werd gestuurd. Er werd aan Brussel gevraagd aan te dringen en de « *opération envisagée* » te steunen bij de Katangese overheid. De tekst van het telegram luidt : « *Collège commissaires généraux se permet insister afin obtenir accord pour transférer Lumumba dans province du Katanga. Sa présence camp Hardy risque provoquer nouveaux déboires. Malgré inconvénients inévitables, il serait opportun accorder autorisation transfert dans une région sûre. Commissaire Kandolo insiste au nom de ces collègues* ». Lahaye heeft echter sinds 10 oktober 1960 van minister d'Aspremont de toestemming om het ambt van adviseur van Kandolo, binnenlandcommissaris, te aanvaarden. Heeft hij hem « geadviseerd » in die problematiek van de overbrenging ? Welke rol heeft Kandolo gespeeld in de uitwisseling van berichten tussen Leopoldstad en Elisabethstad ?

— Was hij op de hoogte van een bericht van 15 januari waarin Tshombe ermee instemde om Lumumba te ontvangen ?

— Heeft hij weet gehad van twee identieke brieven van Tshombe aan enerzijds president Kasa Vubu en anderzijds Bomboko ? Heeft hij er in die brieven mee ingestemd Lumumba te zijnen laste te nemen ?

— Kan hij de discussie weergeven die hij op 16 januari heeft gehad met Annez de Taboada en Kandolo in het Sabenakantoor in Ndjili ? Bevestigt hij die datum ? Op welk tijdstip van de dag heeft die vergadering plaatsgehad ?

— In welke omstandigheden werd dat door hem met de hand geschreven document geredigeerd ? Waarom werd gekozen voor Bakwanga terwijl het voor de hand lag dat Lumumba daar zou worden geëxecuteerd ?

— Men mag er dus van uitgaan dat de gewenste dood van Lumumba de aanvankelijke hoofdreden was om Bakwanga te kiezen ? Als men het document van dichterbij bekijkt, stelt men vast dat het noodscenario, namelijk Lumumba naar Elisabethstad te sturen, reeds werd overwogen. Mag men er daarom niet van uitgaan dat de overbrenging van de gevangenen naar Elisabethstad ook

— Quel fut le rôle de Marlière dans cette affaire ?

— Quel fut le rôle de Delvaux dans cette affaire ?

— Dans un télégramme (n° 57) du 15 janvier 1961, Lahaye communique à Bruxelles les faits suivants : « déclaration de Bomboko concernant assistance belge de 120 millions par mois a été faite au retour de Paris par l'intéressé lors d'une réunion composée de Ndele, Mobutu, Watum, Nendaka, Kandolo, Marlière et Lahaye. Bomboko a présenté cette contribution belge comme chose acquise pour mieux mettre en évidence le succès de ses démarches (…) ».

— De quoi s'agit-il ? Quelles sont ces démarches ? Est évoqué ici le séjour à Paris de Bomboko les 10 et 11 janvier précédent. A l'occasion de ce séjour, le témoin sait-il si Bomboko a rencontré Paul-Henri Spaak ?

— Le 14 janvier, Dupret fait parvenir à Bruxelles une copie d'un télégramme signé Lahaye, adressé à Elisabethville. Demande était faite à Bruxelles de bien vouloir insister et appuyer « l'opération envisagée » auprès des autorités katangaises. Voici le texte du télégramme : « *Collège commissaires généraux se permet insister afin obtenir accord pour transférer Lumumba dans province du Katanga. Sa présence camp Hardy risque provoquer nouveaux déboires. Malgré inconvénients inévitables, il serait opportun accorder autorisation transfert dans une région sûre. Commissaire Kandolo insiste au nom de ces collègues* ». Or depuis le 10 octobre 1960, Lahaye a été autorisé par le ministre d'Aspremont à accepter les fonctions de conseiller de Kandolo, commissaire à l'intérieur. L'a-t-il « conseillé » dans cette problématique du transfert ? Quel fut le rôle de Kandolo dans les échanges de messages entre Léopoldville et Elisabethville ?

— A-t-il été au courant d'un message du 15 janvier où Tshombe marquait son accord pour recevoir Lumumba ?

— A-t-il eu connaissance de deux lettres identiques adressées par Tshombé d'une part au président Kasa Vubu et d'autre part à Bomboko ? Dans celles-ci, acceptait-il de prendre en charge Lumumba ?

— Peut-il évoquer la discussion qu'il a eue le 16 janvier avec Annez de Taboada et Kandolo dans le bureau de la Sabena à Ndjili ? Confirme-t-il cette date ? A quel moment de la journée cette réunion a-t-elle eu lieu ?

— Quelles étaient les circonstances de la rédaction de ce document manuscrit de sa main ? Pourquoi avoir choisi Bakwanga alors qu'il était évident que Lumumba y serait exécuté ?

— On peut donc supposer que la mort souhaitée de Lumumba était la raison principale du choix initiale de Bakwanga ? Mais si l'on se penche attentivement sur le document, on constate que le scénario de secours, de rechange, à savoir l'envoi de Lumumba à Elisabethville était déjà envisagé. Par conséquent, ne peut-on pas constater que l'envoi des prisonniers à Elisabethville signifiait

hun dood betekende ? Zoniet zou de keuze van twee steden (Bakwanga en Elisabethstad) waar Lumumba een totaal ander lot zou ondergaan, geen zin hebben : hij wordt naar de ene gestuurd om er te sterven, en naar de andere om er gevangen te worden gehouden.

— Welke rol heeft Nendaka precies gespeeld in het nemen van de beslissing om Lumumba naar Bakwanga of Elisabethstad over te brengen ? Welke rol heeft hij gespeeld in het transport van de gevangenen ?

— Wat heeft Lahaye gedaan op 17 januari ?

— Heeft hij contacten gehad met Jules Allard, administrateur van de *Sûreté* in Elisabethstad ? Is hij met hem in contact geweest de dagen vóór en na 17 januari ?

— Klopt het dat hij de dag van de overbrenging van Lumumba Brussel ervan heeft verwittigd dat de kinderen van Kandolo en Nendaka naar Brussel vertrokken ? Waarom gingen ze naar de Belgische hoofdstad ?

— Wanneer heeft hij vernomen dat Lumumba overleden was ? Van wie ? Wie heeft hij daarvan op de hoogte gebracht en wanneer ? Volgens de getuige is het vóór 17 januari. Waarom heeft hij dan op 27 januari via Dupret aan Brussel laten weten dat als gevolg van de loslippigheid van Kazadi en Delvaux het gerucht van de executie van Lumumba in Leopoldstad de ronde begon te doen. Indien de gewezen eerste minister nog in leven was, werd gesuggereerd dat te ontkennen om represailles te voorkomen. Was dat telexbericht niet « technisch » nutteloos ? Waarom anders Brussel voorliegen ?

— Lahaye heeft op 24 januari 1960 deelgenomen aan een vergadering met Bomboko, Mobutu, Kazadi, Kandolo, Nendaka, Andoula, Marlière en Denis. De militaire samenwerking tussen Leopoldstad, Elisabethstad en Zuid-Kasaï werd daar besproken. Is de dood van Lumumba ter sprake gekomen ?

— Wat waren de gevolgen van de dood van Lumumba ? Heeft die dood de toenadering tussen Leopoldstad, Elisabethstad en Bakwanga vergemakkelijkt ?

— Denkt hij dat de dood van Lumumba de chaos in Congo heeft voorkomen ?

2. *Getuigenis*

André Lahaye werd op 18 juni 2001, *met gesloten deuren*, gehoord door de onderzoekscommissie. Hij werd op 3 oktober 2001 bij hem thuis voor de tweede maal gehoord door een afvaardiging van de onderzoekscommissie.

3. *Biografische gegevens van André Lahaye*

Geboren te Seneffe op 25 september 1919.

Vorming : twee jaar aan de Universitaire faculteiten St-Louis te Brussel.

aussi leur mort ? Sinon, le choix de deux villes (Bakwanga et Elisabethville) ayant un statut différent quant au sort de Lumumba n'aurait pas de sens : dans l'une on l'expédie pour qu'il meurt, et dans l'autre pour qu'il soit prisonnier.

— Quel fut exactement le rôle de Nendaka dans le processus de décision d'envoyer Lumumba à Bakwanga ou à Elisabethville ? Quel fut son rôle dans le transport des prisonniers ?

— Que fait Lahaye le 17 janvier ?

— A-t-il des contacts avec Jules Allard, administrateur de la Sûreté à E'ville ? A-t-il été en contact avec lui les jours précédents le 17 janvier et les jours qui suivirent ?

— Est-il exact que le jour du transfert de Lumumba, il a prévenu Bruxelles que les enfants de Kandolo et Nendaka embarquaient pour Bruxelles ? Pourquoi rejoignaient-ils la capitale belge ?

— Quand a-t-il appris la mort de Lumumba ? Par qui ? A qui a-t-il transmis cette information et quand ? Si le témoin estime que c'est avant le 27 janvier, pourquoi avoir le 27 janvier communiqué à Bruxelles, via Dupret, qu'à la suite d'indiscrétions de Kazadi et de Delvaux, la rumeur de l'exécution de Lumumba commençait à circuler à Léo. Il était suggéré, si l'ex-premier ministre vivait encore, de démentir afin de prévenir des représailles. Ce télex n'était-il pas « techniquement » inutile ? Ou alors pourquoi intoxiquer Bruxelles ?

— Le 24 janvier 1960, Lahaye participe à une réunion avec Bomboko, Mobutu, Kazadi, Kondolo, Delvaux, Nendaka, Adoula, Marlière et Denis. Il est question de la coopération militaire entre Léo, Elisabethville et le sud-Kasaï. Y évoque-t-on la mort de Lumumba ?

— Quelles furent les conséquences de la mort de Lumumba ? Cette mort a-t-elle facilité le rapprochement entre Léopoldville, Elisabethville et Bakwanga ?

— Pense-t-il que la mort de Lumumba a évité le chaos au Congo ?

2. *Témoignage*

André Lahaye a été entendu le 18 juin 2001, *à huis clos*, par la commission d'enquête. Il a été entendu une deuxième fois le 3 octobre 2001 à son domicile par une délégation de la commission d'enquête.

3. *Données biographiques concernant André Lahaye*

Né à Seneffe le 25 septembre 1919.

Formation : deux ans aux Facultés universitaires St-Louis à Bruxelles

Gediplomeerd in criminologie, strafrecht (ministerie van Justitie, 1944).

In Afrika : tussen 1949 en 1960 :
— ministerie van Koloniën : ambtenaar voor de Administratie van Afrika en de staatsveiligheid;
— commissaris en hoofdcommissaris, adjunct-administrateur voor de provincie van Leopoldstad.
Tussen 1960 en 1962 (in Congo) : adviseur van de commissaris-generaal van Binnenlandse Zaken, Damien Kandolo;
— ministerie van Binnenlandse Zaken;
— opdrachtgelastigde, technisch raadgever voor het ministerie van Binnenlandse Zaken van Congo (1961);
— raadgever voor het Kabinet van Cyrille Adoula, eerste minister van Congo (1961-1962).

Varia : Belgisch agent van de Staatsveiligheid.
Kent goed de verhoudingen in Leopoldstad.
Is erg vertrouwd met de lokale Kerk.
Was in het verzet.

25. **Jonas MUKAMBA**

1. *Situering van de getuige*

Was op het moment van de moord op Lumumba Commissaris voor Arbeid en Sociale Voorzorg in het College van Commissarissen. Zou mee verantwoordelijk zijn geweest voor de organisatie van de overbrenging van Lumumba van Thysstad naar Moanda en van daar naar Elisabethstad. Vergezelde Lumumba tijdens zijn overbrenging naar Katanga.

Vragen :

1. Kan de getuige het hebben over de gesprekken die hij heeft gehad met Lumumba in de gevangenis van Thysstad ?

2. Heeft hij weet gehad van een overeenkomst tussen Kasa Vubu en Tshombe om Lumumba over te brengen naar Elisabethstad ? Zo ja, wanneer en waarom Elisabethstad, aangezien aan Bakwanga was gedacht als plaats om Lumumba op te vangen ? In welk opzicht heeft een overeenkomst tussen Kasa Vubu en Tshombe zin indien de eindbestemming van Lumumba Bakwanga zal zijn ?

3. De getuige is op 2 januari 1961 naar Elisabethstad gegaan en is aldus de zending van Delvaux en Adoula van 8 januari voorafgegaan. Wat was het doel van zijn zending ? Is er sprake geweest van Lumumba ? Van zijn overbrenging naar Elisabethstad ? Zo ja, was daarvoor

Diplômé de criminologie, droit pénal (ministère de la Justice, 1944).

En Afrique : de 1949 à 1960 :
— ministère des Colonies : fonctionnaire à l'administration de l'Afrique et à la Sûreté de l'État;
— commissaire et commissaire principal, administrateur adjoint pour la province de Léopoldville.
De 1960 à 1962 (au Congo) : conseiller du commissaire général des Affaires intérieures, Damien Kandolo;
— ministère de l'Intérieur;
— chargé de mission, conseiller technique pour le ministère de l'Intérieur du Congo (1961);
— conseiller au cabinet de Cyrille Adoula, premier ministre du Congo (1961-1962).

Divers : agent belge de la Sûreté de l'Etat.
Connaît bien les rapports de force à Léopoldville.
Est très familiarisé avec l'Eglise locale.
A été résistant.

25. **Jonas MUKAMBA**

1. *Présentation du témoin*

Au moment de l'assassinat de Lumumba, était Commissaire au Travail et à la Prévoyance sociale du collège des commissaires. Semble avoir été coresponsable de l'organisation du transfert de Lumumba de Thysville vers Moanda et de là vers Élisabethville. Accompagnait Lumumba au cours de son transfert vers le Katanga.

Questions :

1. Le témoin peut-il évoquer les entretiens qu'il a eus avec Lumumba dans la prison de Thysville ?

2. A-t-il eu connaissance d'un accord entre Kasa Vubu et Tshombe pour transférer Lumumba à Elisabethville ? Si oui, quand et pourquoi Elisabethville, alors que c'est Bakwanga qui avait été envisagé comme lieu d'accueil de Lumumba ? En quoi un accord entre Tshombe et Kasa Vubu a-t-il un sens si la destination finale de Lumumba sera Bakwanga ?

3. Le témoin s'est rendu à Elisabethville le 2 janvier 1961, précédant ainsi la mission de Delvaux et d'Adoula dans cette ville le 8 janvier. Quel était le but de sa mission ? Fut-il question de Lumumba ? De son transfert à Elisabethville ? Si oui, une date de transfert avait-elle

een datum vastgesteld (officieel ging het om onderhandelingen over de militaire samenwerking tussen Elisabethstad en Leopoldstad) ?

4. Was hij op 14 januari 's ochtends al dan niet aanwezig op een vergadering in de presidentiële residentie van Kasa Vubu, tijdens welke de overbrenging naar Bakwanga werd vastgesteld ? Wie heeft aan die vergadering deelgenomen ? Is het plan voor de overbrenging bij die gelegenheid tot stand gekomen ? Kent hij het ? Wie heeft het uitgedacht ?

5. Welke besluitvorming is tussen 14 en 16 januari tot stand gekomen in verband met de overbrenging van Lumumba ? Hebben de Belgen een rol gespeeld bij die beslissingname ? Bij de keuze van Bakwanga ? Die van Elisabethstad ? Heeft hij geld gekregen van de Belgen ?

6. Wie heeft het bevel gegeven om Lumumba en zijn medestanders over te brengen naar Elisabethstad, wanneer en waarom Elisabethstad ?

7. Kan de getuige de mishandeling van Lumumba en zijn medestanders in het vliegtuig van Moanda naar Elisabethstad beschrijven ? Werden de gevangen geslagen tot ze bewusteloos waren ? Hebben ze het bewustzijn verloren ? Heeft Lumumba met Mukamba gesproken tijdens de vlucht ? Is hij op één of andere manier tussenbeide gekomen om de mishandelingen te doen ophouden ? Bestond het escorte uit Baluba's van het leger van Kasaï ? Wat was de houding van de bemanning tijdens de vlucht ? Klopt het dat een bemanningslid, Jack Dixon, mishandelingen heeft gefilmd ? Werden de gevangenen na de landing uit het vliegtuig op de grond gegooid of konden ze nog via de trap naar beneden gaan ? Waren Belgen en Katangezen aanwezig bij de aankomst ? Leden van de Katangese regering ? Hoe werd de delegatie uit Leopoldstad door de Katangese autoriteiten onthaald ? Was Munongo tevreden over de aankomst ? Wat heeft hij gedaan nadat de gevangenen het vliegtuig hadden verlaten ?

8. Na de aankomst hebben Mukamba en Kasadi zich naar de presidentiële residentie van Tshombe begeven. Werd er een debriefing gehouden met de Katangese autoriteiten ? Heeft hij Tshombe gezien ? Was hij in de war ? Heeft hij Belgen gezien ? Was hij aanwezig tijdens de Katangese ministerraad die de ultieme beslissing heeft genomen ?

9. Was de Katangese regering ervan verwittigd dat Mukamba op 17 januari op het einde van de namiddag met de gevangenen in Elisabethstad zou aankomen ? Zo ja, wanneer en door wie werd de Katangese regering

été fixée (il s'agissait officiellement de négociations sur la coopération militaire entre E'ville et Léopoldville) ?

4. Le 14 janvier au matin, participe-t-il à un conseil qui se tient à la résidence de Kasa Vubu à la présidence, qui fixe le transfert à Bakwanga ou non ? Qui participe à cette réunion ? Est-ce à cette occasion que le plan de transfert est réalisé ? Le connait-il ? Qui en est l'auteur ?

5. Quel est le processus de décision qui s'est enclenché entre le 14 et le 16 janvier concernant le transfert de Lumumba ? Les Belges ont-ils joué un rôle dans ce processus de décision ? Dans le choix de Bakwanga ? celui d'Elisabethville ? A-t-il reçu de l'argent des Belges ?

6. Qui a donné l'ordre de convoyer Lumumba et ses compagnons à E'ville, quand et pourquoi Elisabethville ?

7. Le témoin peut-il décrire les mauvais traitements subis par Lumumba et ses compagnons dans l'avion de Moanda à Elisabethville ? Les prisonniers ont-ils été battu au point d' être inconscients ? Ont-ils perdus connaissance ? Lumumba a-t-il échangé des propos avec Mukamba pendant le vol ? Est-il intervenu d'une manière ou d'une autre pour que cessent les sévices ? L'escorte était-elle composée de Balubas de l'armée du Kasaï ? Quelle fut l'attitude de l'équipage pendant le vol. Est-il vrai qu'un membre de l'équipage, Jack Dixon, a filmé des scènes de sévices ? Après l'atterrissage de l'avion, les prisonniers ont-ils été jeté à terre de cet avion, ou étaient-ils encore capables de descendre l'escalier ? Y avait-il des Belges et des Katangais présents lors de l'arrivée ? Des membres du gouvernement katangais ? Comment la délégation de Léopoldville fut-elle accueillie par les autorités katangaises ? Munongo était-il satisfait de l'arrivée ? Qu'a-t-il fait après la sortie des prisonniers de l'appareil ?

8. Après l'arrivée, Mukamba et Kasadi se rendent dans la résidence de Tshombe à la présidence. Y a-t-il eu debriefing des autorités katangaises ? A-t-il vu Tshombe ? Etait-il désemparé ? A-t-il vu des Belges ? A-t-il participé au conseil des ministres katangais qui a pris la décision ultime ?

9. Le gouvernement katangais avait-il été prévenu de l'arrivée de Mukamba avec les prisonniers le 17 janvier à Elisabethville en fin d'après-midi ? Si oui, quand et par qui le gouvernement katangais avait-il été prévenu

op de hoogte gebracht van de aankomst van Lumumba die dag ? Zo niet, waarom niet ?

10. Is er sprake geweest van een transit en van een terugzending van de gevangenen naar Leopoldstad of naar Bakwanga ?

11. Heeft Munongo geweigerd dat Lumumba de dag na zijn aankomst naar Bakwanga zou worden overgebracht ? Zo ja, waarom ?

12. Heeft Mukamba de gevangenen bezocht in het huis Brouwez ?

13. De getuige heeft gesoupeerd met de Katangese minister Cléophas Mukeba en gelogeerd bij Jean-Baptiste Kibwe. Het onthaal was kennelijk hartelijk voor bewindslui die verrast waren door een onverwachte gebeurtenis, die als een bron van moeilijkheden werd beschouwd.

14. Wanneer heeft Mukamba kennis gekregen van de dood van Lumumba, door wie en hoe ? Heeft hij die informatie doorgespeeld ? Volgens Brassinne heeft Mukamba op 18 januari 's avonds vernomen dat Lumumba dood was.

15. Wie heeft hem de eerste details gegeven over het verloop van Lumumba's einde ? Er zijn twee scenario's, dat van het overlijden in het huis Brouwez en dat van de executie in de brousse; die laatste versie wordt thans voor waar aangenomen. Er zijn nochtans aanwijzingen die wijzen in de richting van een brutale dood in het huis Brouwez.

16. Hij is tot 20 januari in Elisabethstad gebleven en is nadien via Bakwanga teruggekeerd naar Leopoldstad. Waarom heeft hij in Bakwanga halt gehouden ? Wie heeft hij ontmoet ? Is er sprake geweest van de dood van Lumumba ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

Jonas Mukamba werd op 25 juni 2001, met gesloten deuren, gehoord door de onderzoekscommissie. Op dezelfde dag werd hij in de commissie, met gesloten deuren, geconfronteerd met getuige Victor Nendaka (cf.nr 7).

De confrontatie tussen Nendaka en Mukamba is belangrijk, op een cruciaal punt van de finale fase : de gevangenen werden in de vroege ochtend van 17 januari in Moanda door Nendaka overgedragen aan Mukamba en Kasadi. Elisabethstad zal de volgende en laatste etappe zijn. Bij de overdracht van de gevangenen lopen de versies uiteen omtrent de keuze van Elisabethstad.

de l'arrivée de Lumumba ce jour-là ? Si non, pourquoi pas ?

10. A-t-il été question d'un transit, et d'un renvoi de ceux-ci à Léopodville ou à Bakwanga ?

11. Munongo a-t-il refusé que Lumumba soit transféré à Bakwanga le lendemain de son arrivée à Elisabethville ? Si oui, pourquoi ?

12. Mukamba a-t-il rendu visite aux prisonniers dans la maison Brouwez ?

13. Le témoin avait soupé avec le ministre katangais Cléophas Mukeba, et avait logé chez Jean-Baptiste Kibwe. Manifestement, l'accueil était plutôt chaleureux pour des hommes de gouvernement surpris par un événement inattendu et considéré comme une source de difficulté.

14. Quand Mukamba a-t-il appris la mort de Lumumba, par qui et comment ? A-t-il transmis cette information ? Selon Brassinne, Mukamba a appris la mort de Lumumba le 18 janvier au soir.

15. Qui lui a donné les premiers détails sur le déroulement de la fin de Lumumba ? Il y a deux scénarios, celui de la mort à la maison Brouwez, et celui de l'exécution en brousse, aujourd'hui admis. Pourtant, un certain nombre d'indices plaident pour une mort brutale à la maison Brouwez.

16. Il reste à Elisabethville jusqu'au 20 janvier, puis il rentre à Léo via Bakwanga. Pourquoi cet arrêt à Bakwanga ? Qui a-t-il rencontré ? Fut-il question de la mort de Lumumba ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

Jonas Mukamba a été entendu le 25 juin 2001, à huis clos*, par la commission d'enquête. Le même jour, il a été confronté au sein de la commission, à huis clos, avec le témoin Victor Nendaka (cf. n° 7).*

La mise en confrontation entre les Nendaka et Mukamba est important, sur un point crucial de la phase finale : le 17 janvier au petit matin, à Moanda, les prisonniers sont remis à Mukamba et Kasadi par Nendaka. La prochaine et ultime étape sera Elisabethville. Lors de la remise des prisonniers, les versions diffèrent quant aux choix d'Elisabethville.

De versie van Nendaka, zoals ze blijkt uit de tekst van een communicatie van hem, die moest worden voorgesteld tijdens de *Conférence nationale souveraine Kinshasa/Lingwala*, gedateerd Kinshasa 11 december 1992 :

Nendaka : *« KASADI et MUKAMBA étant des ministres, il est faux de prétendre que c'est moi qui leur ai indiqué l'endroit où il fallait emmener les prisonniers. Encore une fois, je vous le répète : j'étais fonctionnaire, par conséquent, il ne faut pas inverser les rôles. En outre, ces deux ministres ne se trouvaient pas comme par hasard à l'aéroport de Moanda, ni à bord de l'avion à destination d'Elisabethville avec les prisonniers. D'ailleurs, ces deux ministres m'avaient précédé à Moanda. Ils savaient ce qu'ils devaient faire et n'avaient pas besoin de moi pour cela. ».*

De versie van Kasadi en Mukamba, die wordt overgenomen door Brassinne in zijn doctoraalproefschrift, is verschillend aangezien het bevel om de gevangenen over te brengen naar Elisabethstad zou zijn gegeven door Nendaka op het ogenblik dat hij contact heeft genomen met Mukamba, aan wie hij de gevangenen heeft overgedragen, op 17 januari 's ochtends in Moanda. Mukamba en Kasadi waren slechts de uitvoerders van het bevel van Nendaka en kenden tot diens aankomst de eindbestemming niet.

De confrontatie van de getuigen over dat punt is interessant in het licht van het geschreven document, het vluchtplan naar Bakwanga, dat aanleiding geeft tot de volgende vragen : wanneer is het tot stand gekomen, wie heeft het bedacht en waarom bevindt het origineel zich bij de documenten van Nendaka ?

Als dat document aan de getuigen wordt getoond, zou het nuttig zijn aan te geven dat het om een vluchtplan naar Bakwanga gaat, wat evident is. Er staat ook op te lezen dat indien de VN problemen opwerpt, Elisabethstad de eindbestemming zal zijn. Zo wordt uitgegaan van dat document, was dus wel gedacht aan Elisabethstad als uitwijkscenario.

Waarom geven Mukamba en Nendaka derhalve niet gewoon dezelfde versie op dat punt ?

Ze beschuldigen elkaar van de beslissing de gevangenen over te brengen naar Elisabethstad, terwijl die bestemming op het « document-Nendaka » reeds werd voorgesteld als een alternatief, waarover collegiaal zou zijn beslist.

3. *Biografische gegevens van Jonas Mukamba*

Geboren te Tshikapa (Bakwanga) op 8 november 1929.
Baluba uit de Kasaï.

Vorming : eerste kandidatuur in politieke wetenschappen en internationale betrekkingen aan de UCL (1959).

La version de Nendaka, telle qu'elle apparaît dans le texte d'une communication de Nendaka, destinée à être présentée lors de la Conférence Nationale Souveraine Kinshasa/Lingwala, datée de Kinshasa le 11 décembre 1992 :

Nendaka : *« KASADI et MUKAMBA étant des ministres, il est faux de prétendre que c'est moi qui leur ai indiqué l'endroit où il fallait emmener les prisonniers. Encore une fois, je vous le répète : j'étais fonctionnaire, par conséquent, il ne faut pas inverser les rôles. En outre, ces deux ministres ne se trouvaient pas comme par hasard à l'aéroport de Moanda, ni à bord de l'avion à destination d'Elisabethville avec les prisonniers. D'ailleurs, ces deux ministres m'avaient précédé à Moanda. Ils savaient ce qu'ils devaient faire et n'avaient pas besoin de moi pour cela. » .*

La version de Kasadi et Mukamba, relayée par Brassinne dans sa thèse, est différente, puisque l'ordre de transférer les prisonniers à Elisabethville aurait été donné par Nendaka, au moment même de la prise de contact avec Mukamba à qui il remettait les prisonniers, ce matin du 17 janvier à Moanda, Mukamba et Kasadi ne devenant que les exécutants de l'ordre de Nendaka, ignorant jusqu'à l'arrivée de Nendaka la destination finale.

La confrontation des témoins sur ce point, est intéressante à la lumière du document manuscrit, le plan de vol pour Bakwanga, qui donne lieu aux questions suivantes : quand fut il réalisé, qui est l'auteur, et pourquoi l'original se trouve-t-il dans les papiers Nendaka ?

Lors de la présentation de ce document aux témoins, il serait utile de leur indiquer qu'il s'agit d'un plan de vol pour Bakwanga, ce qui est évident. On peut y lire aussi que si l'ONU pose problème, la destination finale sera Elisabethville. Donc, si l'on s'en tient à ce document, le choix d'Elisabethville comme scénario de secours était bien prévu.

Dès lors, pour quelle raison Mukamba et Nendaka ne fournissent-ils pas tout simplement la même version sur ce point ?

Ils se rejettent réciproquement la décision d'envoyer les prisonniers à Elisabethville, alors que cette destination est déjà présentée comme une alternative sur le « document Nendaka », présenté comme le fruit d'une décision collégiale.

3. *Données biographiques concernant Jonas Mukamba*

Né à Tshikapa (Bakwanga) le 8 novembre 1929.
Baluba du Kasaï.

Formation : première candidature en sciences politiques et relations internationales à l'UCL (1959).

Verbleef in België voor zijn examens tweede kandidatuur in internationale betrekkingen en licentie in de journalistiek (1961).

Directeur Forminière.

In Afrika : kabinetchef van de president van Zuid-Kasaï in augustus 1960.

Medewerker van Albert Kalonji.

Commissaris-generaal van Binnenlandse Zaken (september 1960-februari 1961).

Was in die hoedanigheid belast met de overplaatsing van Lumumba vanThysstad naar Moanda en verder naar Bakwanga.

Benoemd tot minister van Binnenlandse Zaken in Zuid-Kasaï (1 juni 1961).

Varia : nam deel aan de ceremonie voor de ondertekening van de Conventie van Brussel over circulatie en wederzijds recht tot vestiging van de Lulua en de Baluba te Luluaburg.

26. **Guy WEBER**

1. *Situering van de getuige*

Majoor Weber was de militaire raadgever van president Tshombe en was in die hoedanigheid betrokken bij alle belangrijke gebeurtenissen in Katanga. Hij stond bovendien in nauw contact met René Lefébure, kabinetschef van de Koning.

Volgende vragen zijn van belang :

1. Wie had hem (en voor hoe lang) in zijn functie aangesteld en wie was zijn hiërarchische overste ?

2. Op 12 juli 1960, bij het begin van de Katangese secessie, krijgen Lumumba en Kasa Vubu verbod te landen op de luchthaven van Elisabethstad. In een brief aan de commissie schreef getuige : « J'ai interdit l'atterrissage ». Tot nu toe was er altijd sprake van minister Munongo die het verbod zou hebben gegeven. Wat was de rol van Weber precies ? Men zou Lumumba hebben gelyncht. Wie ? Vormden de Belgische troepen geen afdoende bescherming ?

3. Begin augustus is hij naar Brussel gekomen met de Katangese ministers. Werden ze ontvangen door de Koning ? Is er sprake geweest van Lumumba ?

4. Kent hij de piloot Arsène Ruwet (hij heeft met Pongo Lumumba teruggebracht naar Leopoldstad nadat hij gevangen was genomen in december, en heeft aangedrongen om Lumumba naar Elisabethstad te brengen) ?

A séjourné en Belgique pour ses examens de seconde candidature en relations internationales et une licence en journalisme (1961).

Directeur Forminière.

En Afrique : chef de cabinet du président du Sud-Kasaï en août 1960.

Collaborateur d'Albert Kalonji.

Commissaire général à l'Intérieur (septembre 1960-février 1961).

Etait chargé, en cette qualité, du transfert de Lumumba de Thysville à Moanda et ensuite à Bakwanga.

Nommé ministre de l'Intérieur au Sud-Kasaï (1er juin 1961).

Divers : a participé à la cérémonie organisée à l'occasion de la signature de la Convention de Bruxelles sur la circulation et le droit réciproque des Lulua et des Baluba à s'établir à Luluabourg.

26. **Guy WEBER**

1. *Rôle du témoin*

Le major Weber était le conseiller militaire du président Tshombe et a participé, en cette qualité, à tous les événements importants qui se sont déroulées au Katanga. Il entretenait en outre des contacts réguliers avec René Lefébure, le chef de cabinet du Roi.

Questions importantes :

1. Qui l'avait désigné (et pour combien de temps) pour exercer sa fonction, et qui était son supérieur hiérarchique ?

2. Le 12 juillet 1960, au début de la sécession katangaise, Lumumba et à Kasa Vubu se voient refuser le droit d'atterrir à l'aéroport d'Elisabethville. Dans une lettre adressée à la commission, le témoin écrit : « J'ai interdit l'atterrissage ». Jusqu'à présent, le ministre Munongo avait toujours été désigné comme étant celui qui aurait interdit l'atterrissage. Quel a été exactement le rôle de Weber ? Lumumba aurait été lynché. Par qui ? Les troupes belges n'offraient-elles pas une protection suffisante ?

3. Quand il est venu à Bruxelles avec les ministres katangais, début août, ont-ils été reçu par le Roi ? Fut-il question de Lumumba ?

4. Connait-il le pilote d'avion Arsène Ruwet (c'est lui qui a ramené Lumumba à Léo après sa capture en décembre avec Pongo, et qui a insisté pour amener Lumumba à Elisabethville) ?

5. Half december 1960 heeft in Brazzaville een *Conférence des Etats francophones africains* plaatsgehad. Weber, Tshombe, Kasa Vubu, Bomboko, Kamitatu, Ileo, Mobutu, Bolikango en Kimba waren aanwezig. Onder de aanwezige Belgen waren Weber en Bartelous, de vertrouwelingen van Tshombe. Waren er andere Belgen ? Het lot van Lumumba is tijdens die conferentie ter sprake gekomen. Hoe werd over zijn toekomst gesproken ? Is er sprake geweest van zijn overbrenging naar Bakwanga ? Naar Elisabethstad ?

6. Het verzoek tot overbrenging van Lumumba.

— Wanneer heeft hij voor het eerst over een mogelijke overbrenging horen spreken ?

— Herinnert hij zich bijeenkomsten met andere Belgen waar over de kwestie is gesproken ? Met Katangese personaliteiten ?

— Getuige heeft de transfer afgeraden ? Aan wie ? Bij welke gelegenheid ?

— Heeft hij kennis kunnen nemen van boodschappen uitgewisseld tussen Leopoldstad/Brazzaville en Elisabethstad inzake de transfer ? Volgens Verdickt zou Weber tussenpersoon zijn geweest voor het bezorgen van een boodschap aan Tshombe op zaterdag 14 januari ?

— Wanneer heeft getuige voor het eerst gehoord van Mpolo en Okito in verband met de transfer ?

7. De aankomst van Lumumba.

— De getuige was naar het vliegveld gegaan bij de aankomst. Wie heeft hem verwittigd ? Waar bevond hij zich toen het nieuws werd meegedeeld ? Waarom is hij gegaan ? Wat heeft hij er gezien ?

— Wat heeft hij nadien gedaan ? Waar ging hij vervolgens naartoe, en met wie had hij contact ? Herinnert hij zich een bijeenkomst op de gendarmerie ? En 's avonds bij Clemens ?

8. De dood van Lumumba.

— Wat is er volgens getuige gebeurd met Lumumba en zijn medegevangenen in de avond en de nacht van 17 januari ? Werden ze vermoord in het huis Brouwez of in de brousse ?

— Waar haalt getuige deze informatie ? Wanneer en van wie verneemt hij de eerste berichten ?

— Herinnert hij zich de herdenkingsplechtigheid voor de gesneuvelde officieren in de kathedraal op woensdag 18 januari, daags na Lumumba's aankomst ?

— Heeft kolonel Vandewalle een enquête uitgevoerd ?

— Kende getuige Verscheure ?

— Kende getuige kapitein Gat ?

— Getuige heeft ooit gezegd : « Les Belges auraient pu l'éviter ». Wat bedoelde hij daarmee ?

9. Heeft hij Brussel ingelicht ? Wanneer en wie precies ?

5. A la mi-décembre 1960 s'est tenue une Conférence des Etats francophones africains à Brazzaville. Weber était présent, comme Tshombe, Kasa Vubu, Bomboko, Kamitatu, Ileo, Mobutu, Bolikango, Kimba. Parmi les Belges présents, on cite Weber et Bartelous, les proches de Tshombe. Y avait-il d'autres Belges présents ? A cette conférence, il fut question du sort de Lumumba. Comment a-t-on évoqué l'avenir de celui-ci ? Fut-il question de son transfert à Bakwanga ? A Elisabethville ?

6. La demande de transfert de Lumumba.

— Quand a-t-il entendu parler, pour la première fois, d'un éventuel transfert ?

— Se souvient-il de réunions avec d'autres Belges durant lesquelles le sujet a été abordé ? Ou avec des personnalités katangaises ?

— Le témoin a-t-il déconseillé le transfert ? À qui ? À quelle occasion ?

— A-t-il pu prendre connaissance de messages échangés entre Léopoldville/Brazzaville et Élisabethville à propos du transfert ? Selon Verdickt, Weber aurait été un intermédiaire chargé de transmettre un message à Tshombe le samedi 14 janvier. Est-ce exact ?

— Quand le témoin a-t-il, pour la première fois, entendu parler de Mpolo et de Okito à propos du transfert?

7. L'arrivée de Lumumba.

— Le témoin s'est rendu à l'aérodrome au moment de l'arrivée de Lumumba. Qui l'en a averti ? Où se trouvait-il lorsque l'information lui a été communiquée ? Pourquoi s'y est-il rendu ? Qu'y a-t-il vu ?

— Qu'a-t-il fait ensuite ? Où s'est-il rendu après, et avec qui a-t-il eu un contact ? Se souvient-il d'une réunion à la gendarmerie ? Et au soir, chez Clemens ?

8. La mort de Lumumba.

— Qu'est-il advenu, selon le témoin, de Lumumba et de ses codétenus au cours de la soirée et de la nuit du 17 janvier ? Ont-ils été assassinés dans la maison Brouwez ou dans la brousse ?

— D'où le témoin tient-il cette information ? Quand et par qui a-t-il appris les premières nouvelles ?

— Se souvient-il de la commémoration qui s'est tenue dans la cathédrale en l'honneur des officiers tombés au champ d'honneur le mercredi 18 janvier, le lendemain de l'arrivée de Lumumba ?

— Le colonel Vandewalle a-t-il enquêté ?

— Le témoin connaissait-il Verscheure ?

— Le témoin connaissait-il le capitaine Gat ?

— Le témoin a un jour déclaré : « Les Belges auraient pu l'éviter ». Qu'entendait-il par là ?

9. A-t-il informé Bruxelles ? Quand et qui précisément ?

10. Weber heeft een regelmatige correspondentie gevoerd met René Lefébure, kabinetschef van de Koning. Hij bracht hem op de hoogte van de gebeurtenissen in Katanga. Is hij op eigen initiatief met deze correspondentie begonnen, of op vraag van Lefébure ?

11. In één van zijn brieven maakt Weber melding van de ontmoeting tussen Tshombe en Mobutu van 16 oktober 1960. Hij schrijft daarover het volgende :

a. Brief van Weber aan Lefébure, 19 oktober 1960 :
« Monsieur le Chef de Cabinet — Vous trouverez ci-joint quelques papiers qui forment synthèses de périodes.
Le départ de Monsieur Rothschild a laissé un grand vide. Il était réellement un grand Ambassadeur et nous nous sentons actuellement un peu livrés à nous-mêmes.
Voici en deux mots les grands problèmes de l'heure :
— Tshombe a rencontré Mobutu. Excellente entrevue. En échange d'un certain appui financier, Mobutu suit les conseils : status quo jusqu'au 31 décembre — On attend que la situation s'éclaircisse — On neutralise complétement (et si possible physiquement …) Lumumba.
— Il est dans le domaine du possible que dans une déclaration, Kasa Vubu et Mobutu reconnaissent une souveraineté du Katanga, au sein d'une confédération.
— (…)
— Vous priant d'assurer Sa Majesté de mon plus parfait dévouement, je vous prie d'agréer, Monsieur le Chef de Cabinet, l'expression de mes sentiments très respectueux. ».

Er is weinig geweten over het bezoek van Mobutu aan Tshombe. In de agenda van Weber kan men lezen :

b. Dagboeknotitie van Weber, 13 oktober 1960 :
« Mobutu demande à venir voir/
Tshombe — en civil et incognito ».

c. Dagboeknotitie van Weber, 16 oktober 1960 :
« Arrivée Mobutu et Cdt. Puati/
à 8.30 au Boeing. On les/
enlève pour les conduire à la/
Résidence ».

d. Uit de memoires van Van Bilsen :

« Ik ben ook Robert Rothschild, op dat moment consul-generaal van België en de man van Spaak in de Katangakwestie, gaan groeten. Ik ontmoette bij hem de Luikse hoogleraar Clemens, die de grondwet van de staat Katanga moest opstellen. Ondertussen was ook kolonel Mobutu in burger te Elisabethstad aangekomen en hij werd er door de Belgische kolonel Weber verwelkomd ».

Was Weber bij het onderhoud Tshombe-Mobutu aanwezig ? Wie heeft hem verslag gedaan over het onder-

10. Weber a entretenu une correspondance régulière avec René Lefébure, chef de cabinet du Roi. Il informait celui-ci des événements du Katanga. A-t-il commencé cette correspondance de sa propre initiative ou à la demande de Lefébure ?

11. Dans une de ses lettres, Weber fait mention de la rencontre qui a eu lieu entre Tshombe et Mobutu le 16 octobre 1960. À ce propos, il écrit ce qui suit :

a. Lettre de Weber à Lefébure, 19 octobre 1960 :
« *Monsieur le Chef de Cabinet — Vous trouverez ci-joint quelques papiers qui forment synthèses de périodes.*
Le départ de Monsieur Rothschild a laissé un grand vide. Il était réellement un grand Ambassadeur et nous nous sentons actuellement un peu livrés à nous-mêmes.
Voici en deux mots les grands problèmes de l'heure :
— Tshombe a rencontré Mobutu. Excellente entrevue. En échange d'un certain appui financier, Mobutu suit les conseils : status quo jusqu'au 31 décembre — On attend que la situation s'éclaircisse — On neutralise complètement (et si possible physiquement …) Lumumba.
— Il est dans le domaine du possible que dans une déclaration, Kasa Vubu et Mobutu reconnaissent une souveraineté du Katanga, au sein d'une confédération.
— (…)
— Vous priant d'assurer Sa Majesté de mon plus parfait dévouement, je vous prie d'agréer, Monsieur le Chef de Cabinet, l'expression de mes sentiments très respectueux. ».

On sait peu de choses sur la visite que Mobutu a rendue à Tshombe. Dans l'agenda de Weber, on peut lire :

b. Note du journal de Weber, 13 octobre 1960 :
« Mobutu demande à venir voir/
Tshombe — en civil et incognito ».

c. Note du journal de Weber, 16 octobre 1960 :
« Arrivée Mobutu et Cdt. Puati/
à 8.30 au Boeing. On les/
enlève pour les conduire à la/
Résidence ».

d. Extrait des mémoires de Van Bilsen :

« Ik ben ook Robert Rothschild, op dat moment consul-generaal van België en de man van Spaak in de Katangakwestie, gaan groeten. Ik ontmoette bij hem de Luikse hoogleraar Clemens, die de grondwet van de staat Katanga moest opstellen. Ondertussen was ook kolonel Mobutu in burger te Elisabethstad aangekomen en hij werd er door de Belgische kolonel Weber verwelkomd ».

Weber était-il présent lors de l'entrevue entre Tshombe et Mobutu ? Qui lui a fait rapport sur cet entretien ? Es-

houd ? Beschouwt hij zijn verslag in de brief aan Lefébure als waarheidsgetrouw ? Wat moet men verstaan onder « fysieke neutralisering » ?

12. Op 30 januari 1961 is Clemens in Brussel. Hij is ontboden door minister d'Aspremont die ook Weber graag naar Brussel had zien komen. Waarom deze convocatie ? In verband met Trinquier en de invloed van Frankrijk ? Of in verband met Lumumba ?

Clemens verzoekt zelf om een onderhoud met Koning Boudewijn. Heeft de getuige daar een herinnering aan bewaard ? Waarom wilde Clemens de Koning spreken ? Had dit verband met Trinquier of Lumumba ?

Wat weet de getuige over de rol die de Union Minière heeft gespeeld ?

13. In de agenda van Weber staat het volgende vermeld : « 16 januari : Vertrek kolonel Vandewalle-Albertville. 21 januari : Landing kolonel Vandewalle en Crévecœur bij hun terugkeer uit Albertville. ». Tussen 16 en 21 januari ontbreekt enige verwijzing naar hen. Moet men daaruit besluiten dat kolonel Vandewalle op 17 januari niet aanwezig was in Elisabethstad ?

14. Alle Belgische adviseurs in Katanga waren gekant tegen de komst van Lumumba. Waarom was minister d'Aspremont Lynden er voorstander van ? Is het onder druk van d'Aspremont dat Tshombe Lumumba uiteindelijk heeft aanvaard ? Zo dat niet het geval is, als Tshombe niet gevoelig was voor soortgelijke druk, waarom deed minister d'Aspremont dan de moeite om sterk aan te dringen ?

15. Volgens Brassinne zou Weber, na de aankomst van Lumumba, hebben gezegd : « we hebben hem willen vatten, we hebben hem, en nu zitten we met een groot probleem ». Vanwaar de zinsnede « we hebben hem willen vatten » ?

16. In hoofdstuk 22 van zijn boek « Le Katanga de Moïse Tshombe » schrijft Weber dat « les coordonnées » van het huis Brouwez waar Lumumba opgesloten zal worden, door Munongo waren uitgekozen. Voormelde woning stond inderdaad leeg en de eigenaar ervan was afwezig. Voorts bevond de woning zich dicht bij de luchthaven. Maar waar heeft Munongo — van wie men zei dat hij, net als de overige Katangezen, verrast was door de onverwachte aankomst van Lumumba — de tijd gevonden om die woning uit te kiezen, tussen de aankomst van de gevangenen en hun overbrenging naar de villa Brouwez die ze bereikten na het doorknippen van de afrastering rond de luchthaven, die ze ook moesten « bijwerken ». Is het niet opmerkelijk hoe snel de Katangezen de klus konden klaren voor mensen die met een onverwachte situatie werden geconfronteerd ?

time-t-il que la relation qu'il en fait dans sa lettre à Lefébure est conforme à la vérité ? Que doit-on entendre par « neutralisation physique » ?

12. Le 30 janvier 1961, Clemens est à Bruxelles. Il avait été convoqué par le ministre d'Aspremont, qui aurait également bien voulu rappeler Weber à Bruxelles. Pourquoi cette convocation ? Est-ce en relation avec Trinquier et l'influence de la France ? Ou est-ce en rapport avec Lumumba ?

Clemens demande lui-même un entretien avec le Roi Baudouin. Le témoin en a-t-il un quelconque souvenir ? Pourquoi Clemens voulait-il s'entretenir avec le Roi ? Est-ce en rapport avec Trinquier ou Lumumba ?

Que sait le témoin du rôle de l'Union Minière ?

13. Dans l'agenda de Weber, on peut lire : « 16 janvier : Départ colonel Vandewalle-Albertville. 21 janvier : Atterrissage colonel Vandewalle et Crévecœur rentrant d'Albertville. ». Entre le 16 et le 21 janvier, il n'y a rien les concernant. Doit-on conclure que le colonel Vandewalle n'était pas présent le 17 janvier à Elisabethville ?

14. Si tous les conseillers belges au Katanga étaient contre la venue de Lumumba, pourquoi le ministre d'Aspremont Lynden était-il pour ? Est-ce la pression de d'Aspremont qui a conduit Tshombe à accepter Lumumba ? Si non, si Tshombe était insensible à ce type de pression, pourquoi le ministre d'Aspremont a-t-il pris la peine d'insister fortement ?

15. D'après Brassinne, Weber aurait dit, après l'arrivée de Lumumba : « on l'a voulu, on l'a eu, et maintenant on est bien « embêté » ». Pourquoi « on l'a voulu » ?

16. Dans son livre « Le Katanga de Moïse Tshombe », au chapitre 22, Weber écrit que les « coordonnées » de la maison Brouwez où sera interné Lumumba avaient été choisies par Munongo. Cette maison était effectivement vide, et son propriétaire absent. Et cette maison était proche de l'aéroport. Mais comment Munongo, que l'on disait surpris, comme les autres Katangais, de l'arrivée impromptue de Lumumba, a-t-il trouvé le temps de sélectionner cette maison, entre l'arrivée des prisonniers et le transport de ceux-ci dans la villa Brouwez, rejointe après une découpe du grillage entourant l'aéroport, grillage qu'il a fallu aussi « aménager » ? La capacité des Katangais ne fut-elle pas remarquable pour des gens pris au dépourvu ?

17. Op blz. 178 van zijn voormeld boek schrijft Weber het volgende :

« Avant que la passerelle ne fut approchée de l'appareil, ils projetèrent sur le tarmac une masse humaine informe, mais volumineuse (les trois prisonniers attachés) ». Handhaaft hij die versie ?

18. Waarom heeft men Lumumba — gelet op zijn toestand — niet naar het ziekenhuis, of rechtstreeks naar de gevangenis overgebracht ?

19. Waarom werd geen enkel initiatief genomen om de gevangenen te redden ?

20. Welke rol speelde Nendaka bij de keuze om Lumumba naar een plaats buiten Leopoldstad over te brengen ? Ontmoette hij Nendaka op 22 januari ? Was hij van de dood van Lumumba op de hoogte ? Zo niet, werd hij op de hoogte gebracht ?

21. Hoe heeft hij de dood van Lumumba vernomen ? Wanneer en aan wie heeft hij die informatie overgezonden ? Moest hij — op het gevaar af zwaar in de fout te gaan — Brussel niet inlichten over die situatie die België in een moeilijk parket plaatste ? Zijn plicht als soldaat, de contacten die hij met het Hof, met Lefébure, met ministers onder wie Eyskens onderhield : hield dat alles voor hem niet de verplichting in om die gesprekspartners meteen te informeren ?

22. In het deel « Notes » van de agenda van Weber, staat onder de datum van 1 februari de volgende tekst te lezen :

« La bouteille à encre ! Le gouvernement katangais a choisi un colonel français pour commander les Forces Armées. Le gouvernement m'a demandé d'être celui qui rallie les cadres belges autour du nouveau chef français. J'ai accepté cette mission sous réserve d'approbation complète du gouvernement belge. Si le Roi me demande d'accomplir cette mission, j'accepte. ». De vraag rijst of de Koning hem vaak verzocht om zendingen uit te voeren.

23. Op 3 februari staat, in de agenda, bovenaan de bladzijde te lezen :

*« C'est aujourd'hui qu'il faut DECIDER (*sic*) ».* Wat moest die dag zo nodig worden beslist ? (Op 3 februari, in de late ochtend, ontvangt kolonel Depireux uit Elisabethstad de informatie over de dood van Lumumba terwijl, volgens de agenda van Weber, omstreeks 10 uur 's ochtends de Katangese ministers in ministerraad samenkomen. Is er enig verband ?).

24. Stond Weber — langs een vriend om — in contact met het kabinet-Gilson ? Om wie gaat het ? Stond hij in contact met kolonel Depireux ? Heeft hij hem op

17. Weber écrit dans son livre cité plus haut, p.178 :

« Avant que la passerelle ne fut approchée de l'appareil, il projetèrent sur le tarmac une masse humaine informe, mais volumineuse (les trois prisonniers attachés) ». Maintient-il cette version ?

18. Pourquoi n'avoir pas tranféré Lumumba à l'hôpital, compte tenu de son état, ou directement en prison ?

19. Pourquoi aucune initiative n'a-t-elle été prise pour sauver les prisonniers ?

20. Quel fut le rôle de Nendaka dans le choix de transférer Lumumba hors de Léopoldville ? Rencontre-t-il Nendaka le 22 janvier ? Est-il au courant de la mort de Lumumba ? Si non, est-il mis au courant ?

21. Comment a-t-il appris la mort de Lumumba, quand, et à qui a-t-il transmis l'information ? Ne devait-il pas, sous peine de faute grave, prévenir Buxelles de cette situation qui mettait la Belgique en difficulté ? Son devoir de soldat, ses contacts avec la Cour, avec Lefébure, avec les ministres, dont Eyskens, ne l'obligeaient-ils pas à informer immédiatement ces interlocuteurs.

22. Dans la partie « Notes » de l'agenda de Weber, en face de la date du 1er février, il y a un texte :

« La bouteille à encre ! Le gouvernement katangais a choisi un colonel français pour commander les Forces Armées. Le gouvernement m'a demandé d'être celui qui rallie les cadres belges autour du nouveau chef français. J'ai accepté cette mission sous réserve d'approbation complète du gouvernement belge. Si le Roi me demande d'accomplir cette mission, j'accepte. ». La question est : le Roi lui demandait-il souvent d'accomplir des missions ?

23. Le 3 février dans l'agenda, on peut lire en haut de la page :

*« C'est aujourd'hui qu'il faut DECIDER (*sic*) ».* Que faut-il décider aujourd'hui ? (C'est le 3 février que le colonel Depireux reçoit d'Elisabethville l'information de la mort de Lumumba, en fin de matinée. Or il y a, d'après l'agenda Weber, un conseil des ministres katangais vers 10h du matin. Y a-t-il un lien ?).

24. Weber était-il en contact avec le cabinet Gilson, par l'intermédiaire d'un ami ? Qui était-ce ? Etait-il en contact avec le colonel Depireux ? Le 3 février, lui a-t-il com-

3 februari de informatie omtrent de dood van Lumumba bezorgd ? Zo niet, waarom heeft Weber die informatie niet aan het kabinet van Landsverdediging medegedeeld ?

25. Op 13 februari 1961, staat in de agenda het volgende te lezen :
« On annonce ce soir officiellement la mort de Lumumba. What a drama ! » Wat verstaat hij daar precies onder ?
Hoe is Lumumba, volgens de getuige, aan zijn einde gekomen ?

26. Kent de getuige Jo Gerard ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

Guy Weber werd, *met gesloten deuren*, op 13 juli 2001 door de onderzoekscommissie gehoord.

3. *Biografische gegevens van Guy Weber*

Geboren te Etterbeek op 22 oktober 1921.

Rang : commandant, majoor aangesteld, gepensioneerd op 1 januari 1977 als luitenant-kolonel.

Vorming :
1. Cadettenschool (5 jaar van 1936 tot 1940).
2. Koloniale Universiteit Antwerpen.
3. Infanterie.

In Afrika :
Vanaf 1 september 1949 tot 31 maart 1953.
Vanaf 1 september 1960 tot 15 november 1962 (als liaisonofficier).
Militair raadgever van Tshombe.

Varia : studeerde tijdens de Tweede Wereldoorlog aan de Koloniale hogeschool in Antwerpen.
Was daar de leider van het verzet. Moest vluchten en belandde in Groot-Brittannië.
Kwam als onderluitenant met de brigade Piron terug naar België.
Was vleugeladjudant van Koning Leopold III vanaf 1 april 1976.
Vandaag : nog in dienst bij Prinses Lilian.

27. **Arthur GILSON**

1. *Situering van de getuige*

Arthur Gilson was minister van Landsverdediging in de regeringen Eyskens-Lilar en Eyskens-Lefèbvre. Hij wist waarschijnlijk als eerste onder de ministers dat Lumumba dood was.

muniqué l'information de la mort de Lumumba ? Si non, pourquoi Weber n'a-t-il pas communiqué cette information au cabinet de la Défense ?

25. A la date du 13 février 1961, on peut lire dans l'agenda :
« On annonce ce soir officielement la mort de Lumumba. What a drama ! « Qu'entend-il par là ?

Comment est mort Lumumba, selon le témoin ?

26. Le témoin connait-il Jo Gerard ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

Guy Weber a été entendu par la commission d'enquête, à huis clos, le 13 juillet 2001.

3. *Données biographiques concernant Guy Weber*

Né à Etterbeek, le 22 octobre 1921.

Grade : commandant, major commissionné, retraité le 1er janvier 1977 au grade de lieutenant-colonel.

Formation :
1. École des Cadets (5 ans, de 1936 à 1940).
2. Université coloniale d'Anvers.
3. Infanterie.

En Afrique :
Du 1er septembre 1949 au 31 mars 1953.
Du 1er septembre 1960 au 15 novembre 1962 (en tant qu'officier de liaison).
Conseiller militaire de Tshombe.

Divers : a étudié durant la Seconde guerre mondiale à la *Koloniale hogeschool* d'Anvers.
Y fut chef de la résistance. Dut fuir et aboutit en Grande-Bretagne.
Revint en Belgique avec la brigade Piron, avec le grade de sous-lieutenant.
Fut aide de camp du Roi Léopold III dès le 1er avril 1976.
Aujourd'hui : toujours en service auprès de la Princesse Lilian.

27. **Arthur GILSON**

1. *Présentation du témoin*

Arthur Gilson était ministre de la Défense nationale sous les gouvernements Eyskens-Lilar et Eyskens-Lefèbvre. Il a probablement été le premier, parmi les ministres, à être informé de la mort de Lumumba.

Voor de getuigenis van Gilson zijn de volgende vragen belangrijk :

— Gilson was aanwezig op de beperkte ministerraad van 8 juli 1960, om 8.30 uur 's ochtends, en d'Aspremont Lynden maakte melding van de informatie die hem tijdens de afgelopen nacht over Congo had bereikt. De toestand was ernstig, er werden maatregelen gepland om de orde te handhaven en Gilson stelde de vraag omtrent de aanhouding van « bepaalde leden van de Congolese regering » (vert.) door de troepen uit het moederland. Aan wie dacht Gilson daarbij meer speciaal ?

— Hoe verhield hij zich, binnen de regering, met Wigny en met d'Aspremont Lynden ?

— Vanaf wanneer was er op de ministerraad sprake van een politieke uitschakeling van Lumumba ?

— Is er op de ministerraad sprake van geweest om harder op te treden tegen Lumumba ?

— Wanneer ? Om wat voor acties ging het ?

— Hoe reageert hij op :

– de handgeschreven nota van Eyskens, waarin Gilson op 3 februari 1961 wordt geïnformeerd. Hoe verloopt die informatieverstrekking ? Via welk kanaal ?

– de mémoires van Wigny die stellen dat Gilson hem op de ministerraad van 3 februari over de dood van Lumumba heeft geïnformeerd ?

2. *Getuigenis voor de onderzoekscommissie*

Arthur Gilson werd op 16 juli 2001, *met gesloten deuren*, door de onderzoekscommissie gehoord.

3. *Biografische gegevens van Arthur Gilson*

Geboren te Antwerpen op 2 februari 1915.

Vorming : Latijns-Griekse humaniora aan het *Collège St-Michel* in Brussel (1927-1933).
Filosofie aan het Instituut St-Louis in Brussel.
Doctor in de rechten aan de UCL (1938).
Dienstplicht vanaf 1938 tot 1940.

Varia :
Militair :
Nam deel aan de achttiendaagse veldtocht in mei 1940 en werd toen krijgsgevangen genomen.

Beroep :
Advocaat aan het hof van beroep te Brussel (1940-1958).
Politiek directeur van *La Relève* (1946-1958).
Docent aan het *Institut Catholique des Hautes Etudes Commerciales* (ICHEC) in Brussel (1959-1979).

Politiek :
Lid van de PSC.

Les questions suivantes sont importantes pour le témoignage de Gilson :

— Lors du conseil ministériel restreint du 8 juillet 1960, à 8h30 du matin, Gilson était présent, et d'Aspremont Lynden faisait part des informations qui lui étaient parvenues du Congo pendant la nuit. La situation était grave, des mesures étaient envisagées pour le maintien de l'ordre, et Gilson posait la question de l'arrestation de « certains membres du Gouvernement congolais » par les troupes métropolitaines. A qui pensait Gilson en particulier ?

— Quelles étaient ses relations avec Wigny et avec d'Aspremont Lynden au sein du gouvernement ?

— A partir de quand a-t-il été question, au Conseil des Ministres, d'une éviction politique de Lumumba ?

— A-t-il été question au Conseil des Ministres d'actions plus dures à l'égard de Lumumba ?

— Quand, et quel type d'actions ?

— Quelle est sa réaction à l'égard de :

– la note manuscrite d'Eyskens, où Gilson est informé le 3 février 1961. Comment est-il informé ? Par quel canal ?

– des mémoires de Wigny disant que lors du Conseil des Ministres du 3 février, Gilson l'a informé de la mort de Lumumba ?

2. *Témoignage devant la commission d'enquête*

Arthur Gilson a été entendu, à huis clos, par la commission d'enquête le 16 juillet 2001.

3. *Données biographiques concernant Arthur Gilson*

Né à Anvers, le 2 février 1915.

Formation : Humanités gréco-latines au Collège Saint-Michel de Bruxelles (1927-1933).
Philosophie à l'Institut Saint-Louis de Bruxelles.
Docteur en droit à l'UCL (1938).
Service militaire de 1938 à 1940.

Divers :
Passé militaire :
Il a participé à la campagne des dix-huit jours en mai 1940, lors de laquelle il a été fait prisonnier.

Carrière professionnelle :
Avocat à la Cour d'appel de Bruxelles (1940-1958).

Directeur politique de La Relève (1946-1958).
Chargé de cours à l'Institut Catholique des Hautes Études Commerciales (ICHEC) de Bruxelles (1959-1979).

Carrière politique :
Membre du PSC.

Raadslid van het OCMW van Etterbeek vanaf 1944.
Gemeenteraadslid van Etterbeek (1946-1958).
Gemeenteraadslid van Elsene (1958-1964).
Volksvertegenwoordiger voor het arrondissement Brussel (1946-1968).
Secretaris van de *Union Parlementaire Européenne* (1947-1948).
Belgisch afgevaardigde bij de Economische en Sociale Raad van de VN (1954).
Belgisch afgevaardigde bij de Algemene Vergadering van de VN (1955).
Voorzitter van het Belgisch Militair Parlementair Comité van de NAVO vanaf 1956.
Minister van Landsverdediging tijdens de regering Eyskens II (1958).
Minister van Landsverdediging tijdens de regering Eyskens III (1958-1961).
Deelnemer aan de economische en politieke Rondetafelconferentie (1960).
Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt tijdens de regering Lefèvre-Spaak (1961-1965).
Lid van de Raadgevende Vergadering van de Raad van Europa (1954-1965).
Lid van de Raadgevende Vergadering van de Westeuropese Unie (1954-1965).

— Jan VANDEN BLOOCK

Getuige Vanden Bloock werd op 3 september 2001, *met gesloten deuren,* gehoord. Hij werd een eerste maal in openbare vergadering op 16 juli 2001 gehoord (cf. punt 17).

c. ***Getuigen die bij hen thuis, in het buitenland of in de lokalen van de Kamer werden gehoord door een delegatie of door de voorzitter van de commissie***

28. **Charles (Carlo) HUYGHE**

1. *Situering van de getuige*

Carlo Huyghé was adviseur van Joseph Yav, de staatssecretaris voor Landsverdediging in de Katangese regering. Hij was aanwezig ten huize Brouwez op 17 januari 1960.

Volgende vragen zijn van belang voor de getuigenis van Huyghé :
— Welke functie bekleedde Huyghé op het ogenblik van de feiten ? Was hij lid van het Bureau-Conseil ?
— Waar bevond hij zich wanneer Lumumba te Elisabethstad landde ? Was hij aanwezig bij de landing van het vliegtuig ? In welke staat was Lumumba en zijn gezellen ? Is getuige mee naar het huis Brouwez gegaan ?

Conseiller au CPAS d'Etterbeek à partir de 1944.
Conseiller communal d'Etterbeek (1946-1958).
Conseiller communal d'Ixelles (1958-1964).
Député de l'arrondissement de Bruxelles (1946-1968).

Secrétaire de l'Union parlementaire européenne (1947-1948).
Délégué belge au Conseil économique et social des Nations unies (1954).
Délégué belge à l'assemblée générale des Nations unies (1955).
Président du Comité parlementaire militaire belge de l'OTAN à partir de 1956.
Ministre de la Défense nationale dans le gouvernement Eyskens II (1958).
Ministre de la Défense nationale dans le gouvernement Eyskens III (1958-1961).
Participant à la Table ronde économique et politique (1960).
Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique dans le gouvernement Lefèvre-Spaak (1961-1965).
Membre de l'Assemblée consultative du Conseil de l'Europe (1954-1965).
Membre de l'Assemblée consultative de l'Union de l'Europe occidentale (1954-1965).

— Jan VANDEN BLOOCK

Le témoin Vanden Bloock a été entendu le 3 septembre 2001 *à huis clos*. Il avait été entendu une première fois en réunion publique le 16 juillet 2001 (cf. point 17).

c. ***Témoins qui ont été entendus à leur domicile, à l'étranger ou dans les locaux de la Chambre par une délégation ou par le président de la commission***

28. **Charles (Carlo) HUYGHE**

1. *Présentation du témoin*

Carlo Huyghé était conseiller de Joseph Yav, le secrétaire d'État à la Défense nationale au sein du gouvernement katangais. Il était présent à la maison Brouwez le 17 janvier 1960.

Les questions suivantes revêtent de l'importance pour le témoignage de Huyghé :
— Quelle fonction Huyghé exerçait-il au moment des faits ? Était-il membre du bureau-conseil ?
— Où se trouvait-il lorsque Lumumba a atterri à Élisabethville ? Était-il présent lors de l'atterrissage de l'avion ? Dans quel état se trouvaient Lumumba et ses compagnons ? Le témoin s'est-il également rendu à la maison Brouwez ?

— Wat gebeurde er in het huis Brouwez ? Werd Lumumba er mishandeld ?

— Wanneer en van wie vernam hij dat Lumumba dood was ? Met wie heeft hij daar eventueel over gesproken ?

— Kan Huyghé beschrijven wat er op 18 januari gebeurde ? Wat werd hem, en door wie, verteld over de feiten ? Wat werd hem verteld over wat met de lijken is gebeurd ?

2. *Getuigenis*

De voorzitter van de onderzoekscommissie had op 7 juli 2000, in de residentie van de Belgische ambassadeur te Pretoria, een onderhoud met Charles (Carlo) Huyghé.

29. **Justin BOMBOKO**

1. *Situering van de getuige*

Justin Bomboko was minister van Buitenlandse Zaken in de Congolese regering en vervolgens voorzitter van het college van commissarissen-generaal en commissaris voor Buitenlandse Zaken.

Volgende vragen zijn relevant :

— Hebben de Belgische autoriteiten Bomboko ooit benaderd met het oog op de omverwerping van premier Lumumba ?

— Hebben zij hem in juli 1960 benaderd met het oog op een machtswissel (cf. verzoek van de Belgische ambassadeur Van den Bosch op 12 juli, en de missie-Wendelen kort daarop) ?

— Heeft getuige ooit de Belgische minister van Buitenlandse Zaken Pierre Wigny ontmoet ? In Parijs ? In New York ? Wat werd er bij die gelegenheid besproken ?

— Wanneer en op welke wijze heeft president Kasa Vubu Bomboko gevraagd het ontslagbesluit van premier Lumumba te ondertekenen ? Was Bomboko voordien van zijn initiatief op de hoogte (Kasa Vubu gaat in de avond van 5 september 1960 naar de radio en leest daar een nota betreffende het ontslag voor, die hij in zijn zenuwachtigheid laat liggen; er is op dat ogenblik kennelijk nog geen tegengetekend ontslagbesluit, dat komt er pas in de nacht van 5 op 6 september of op 6 september) ?

— Heeft getuige contacten gehad met André Lahaye, Louis Marlière, Jean Brück, Benoît Verhaegen ? Welke rol speelde Cordy in zijn administratie ? Was hij zijn persoonlijke adviseur ?

— Wanneer en hoe heeft kolonel Mobutu Bomboko gevraagd de leiding te nemen van het college van commissarissen-generaal ? Heeft hij bij het aanvaarden van die functie contact gehad met Belgische autoriteiten

— Que s'est-il passé à la maison Brouwez ? Lumumba y a-t-il été maltraité ?

— Quand et par qui a-t-il été informé de la mort de Lumumba ? À qui en a-t-il éventuellement parlé ?

— Huyghé peut-il décrire ce qui s'est passé le 18 janvier ? Que lui a-t-on dit au sujet des faits et qui le lui a dit ? Que lui a-t-on dit sur ce qu'il était advenu des corps ?

2. *Témoignage*

Le président de la commission d'enquête a eu un entretien avec Charles (Carlo) Huyghé le 7 juillet 2000 à la résidence de l'ambassadeur de Belgique à Pretoria.

29. **Justin BOMBOKO**

1. *Présentation du témoin*

Justin Bomboko a été ministre des Affaires étrangères dans le gouvernement congolais, puis président du Collège des commissaires généraux et commissaire aux Affaires étrangères.

Les questions suivantes sont pertinentes :

— Les autorités belges ont-elles jamais approché Bomboko en vue du renversement du premier ministre Lumumba ?

— L'ont-elles contacté en juillet 1960 en vue d'un changement à la tête de l'État (cf. la demande du 12 juillet de l'ambassadeur belge Van den Bosch et la mission Wendelen effectuée peu après) ?

— Le témoin a-t-il jamais rencontré le ministre belge des Affaires étrangères Pierre Wigny ? À Paris ? À New York ? De quoi a-t-il été question à cette occasion ?

— Quand et comment le président Kasa Vubu a-t-il demandé à Bomboko de signer l'arrêté de destitution du premier ministre Lumumba ? Bomboko était-il précédemment au courant de son initiative (Kasa Vubu se rend à la radio dans la soirée du 5 septembre 1960 et y donne lecture d'une note concernant la destitution, note qu'il oublie à cause de l'état de nervosité dans lequel il se trouvait; il n'y a manifestement pas encore, à ce moment, d'arrêté de destitution contresigné; cet arrêté ne sera pris que dans la nuit du 5 au 6 septembre ou le 6 septembre) ?

— Le témoin a-t-il eu des contacts avec André Lahaye, Louis Marlière, Jean Brück et Benoît Verhaegen ? Quel rôle jouait Cordy dans son administration ? Était-il son conseiller personnel ?

— Quand et comment le colonel Mobutu a-t-il demandé à Bomboko de prendre la direction du Collège des commissaires généraux ? Au moment d'accepter cette fonction, a-t-il eu des contacts avec des autorités

(op het ogenblik van zijn benoeming, op 20 september 1960, verbleef Bomboko in New York (VN) ?

— Welke was de relatie van de getuige met kolonel Mobutu op dat ogenblik ?

— Waarom wilde het college van commisarissen Lumumba per se arresteren ? Op welke juridische grondslag ? Moest er een proces komen ? Waarom vreesde Bomboko zijn terugkeer aan de macht ?

— Op 16 oktober 1960 gaat kolonel Mobutu incognito naar Katanga om er Tshombe op te zoeken. Heeft de getuige indertijd weet gehad van deze ontmoeting ? En van de inhoud van besprekingen ?

— Op 20 december 1960 (Lumumba zit dan in de gevangenis van Thysstad) heeft Bomboko aan Tshombe het verzoek gericht om Lumumba naar Katanga te mogen overbrengen. Was dit een persoonlijk verzoek ? Een verzoek na beraadslaging in het college van commissarissen ? Waarom moest Lumumba getransfereerd worden ?

— Op 14 januari 1961 richt commissaris Kandolo een (nieuw) verzoek tot Tshombe om Lumumba te mogen overbrengen naar Katanga. Was dit een persoonlijke demarche van Kandolo of een besluit van de commissarissen (op 12-13 januari is er de muiterij in Thysstad; Bomboko zal op 20 januari in een brief aan de VN verklaren : « wij hebben zijn transfer gevraagd ») ?

-— Waarom werd tot die transfer beslist ? Waarom moest Lumumba getransfereerd worden naar Katanga, dat de autoriteit van Leopoldstad niet erkende ? Bestond er vrees voor zijn « aanwezigheid » bij de Rondetafelconferentie over de Congolese toekomst ?

— Wat verwachtte getuige van die transfer ?

— Heeft Tshombe ingestemd met de transfer of werd hij voor voldongen feiten geplaatst ? Hoe heeft Tshombe zijn instemming laten kennen ? Heeft getuige nog concrete bewijzen of aanwijzingen voor de toezegging van Tshombe (brief, telex etc.) ?

— Wanneer en hoe heeft getuige de dood van Lumumba vernomen ?

— Bomboko heeft in het najaar 1960-voorjaar 1961, persoonlijk vijf miljoen frank ontvangen van de Belgische autoriteiten : waarvoor werd hem dit geld betaald ?

— Op 10 en 11 januari 1961 ontmoet Bomboko in Parijs de Belgische ambassadeur Rothschild. De gesprekken handelen over de hervatting van de diplomatieke betrekkingen. Is er ook over Lumumba gesproken ? Zijn transfer ? Zijn « eliminatie » ? Heeft hij bij die gelegenheid ook Spaak, toen secretaris-generaal van de NAVO en korte tijd later Belgisch minister van Buitenlandse Zaken, ontmoet ? Waarover gingen die gesprekken ?

— Bij de terugkeer van de getuige uit Parijs beweert hij dat de Belgische regering hem 120 miljoen frank per

belges (au moment de sa nomination, le 20 septembre 1960, Bomboko se trouvait à New York (NU)) ?

— Quel type de relation le témoin entretenait-il avec Mobutu à ce moment ?

— Pourquoi le Collège des commissaires voulait-il à tout prix arrêter Lumumba ? Sur quel fondement juridique ? Devait-il y avoir un procès ? Pourquoi Bomboko craignait-il son retour au pouvoir ?

— Le 16 octobre 1960, le colonel Mobutu se rend incognito au Katanga pour y rencontrer Tshombe. Le témoin a-t-il eu connaissance, à l'époque, de cette rencontre ? Et du contenu des discussions ?

— Le 20 décembre 1960 (Lumumba est alors emprisonné à Thysville), Bomboko a demandé à Tshombe l'autorisation de transférer Lumumba au Katanga. S'agissait-il d'une demande personnelle, ou d'une demande délibérée au sein du collège des commissaires ? Pourquoi Lumumba devait-il être transféré ?

— Le 14 janvier 1961, le commissaire Kandolo demande (à nouveau) à Tshombe l'autorisation de transférer Lumumba au Katanga. S'agissait-il d'une démarche personnelle de la part de Kandolo, ou d'une décision des commissaires (des émeutes éclatent à Thysville les 12 et 13 janvier; le 20 janvier, Bomboko déclare, dans un courrier qu'il adresse à l'ONU : « nous avons demandé son transfert ») ?

— Pourquoi ce transfert a-t-il été décidé ? Pourquoi Lumumba devait-il être transféré au Katanga, qui ne reconnaissait pas l'autorité de Léopoldville ? Craignait-on sa « présence » à la Table ronde sur l'avenir du Congo ?

— Qu'attendait le témoin de ce transfert ?

— Tshombe a-t-il autorisé le transfert, ou a-t-il été mis devant un fait accompli ? Comment Tshombe a-t-il fait savoir qu'il était d'accord ? Le témoin dispose-t-il de preuves ou d'indications concrètes concernant la promesse de Tshombe (courrier, télex, etc.) ?

— Quand et comment le témoin a-t-il appris le décès de Lumumba ?

— Bomboko a reçu personnellement une somme de cinq millions de francs à l'automne 1960-au printemps 1961 de la part des autorités belges : à quelles fins cette somme lui a-t-elle été versée ?

— Les 10 et 11 janvier 1961, Bomboko rencontre à Paris l'ambassadeur de Belgique Rothschild. Leurs conversations portent sur la reprise des relations diplomatiques. A-t-on également parlé de Lumumba, de son transfert, de son « élimination » ? A-t-il également rencontré, à cette occasion, M. Spaak, qui était alors secrétaire général de l'OTAN, et qui est devenu, peu après, ministre belge des Affaires étrangères ? Sur quoi ces conversations ont-elles porté ?

— Lorsque le témoin rentre de Paris, il affirme que le gouvernement belge lui a promis 120 millions de francs

maand heeft toegezegd. Waarvoor moest dat geld dienen ? Zijn die bedragen ooit uitgekeerd ?

— Heeft Bomboko ooit de Belgische minister van Afrikaanse Zaken Harold d'Aspremont Lynden ontmoet ? Wat werd er bij die gelegenheid besproken ?

— Heeft hij in de periode juli 1960-januari 1961 Alfred Cahen ontmoet ? Werd er over Lumumba gesproken (Cahen was de professor van Bomboko aan de ULB, hij werd in 1963 eerste secretaris op de ambassade in Leopoldstad) ?

— Heeft hij ooit contacten gehad met de Israëlische geheime diensten in dezelfde periode ? Over Lumumba ?

— Heeft getuige weet gehad van pogingen tot fysieke eliminatie van Lumumba (de mulat Georges, zogezegd gestuurd door Jo Gerard; andere ?)

2. *Getuigenis*

Justin Bomboko werd op 30 juni 2001 te Kinshasa, in de residentie van de Belgische ambassadeur, door de voorzitter en twee leden van de onderzoekscommissie gehoord.

3. *Biografische gegevens van Justin Bomboko*

Geboren te Boleke op 22 september 1928

Vorming : normaalschool Coquilhatstad (1944-1945).

Bestuurswetenschappen (1945-1951) aan de universiteit Kisantu-Lovanium.

Licentie in politieke en diplomatieke wetenschappen aan de *Université Libre* de Bruxelles.

In Afrika : minister van Buitenlandse Zaken in :
— regering-Lumumba (juni 1960);
— regering-Ileo (september en februari 1961);
— regering-Adula (augustus 1961).
President van de autonome staat Mongo.
Voorzitter van het college van commissarissen-generaal.

Varia : werkte mee aan het memorandum van 20 april 1959 over de dekolonisatie.

Stichter en voorzitter van de UNIMO (januari 1960).

Verdedigde Congo voor Veiligheidsraad VN (augustus 1960).

Afgevaardigde Congo op de Algemene Vergadering VN (november 1960).

Weigerde de overeenkomst inzake militaire samenwerking, gesloten te Elisabethstad, goed te keuren (februari 1961).

Weigerde deel te nemen aan conferentie Tananarive (maart 1961).

par mois. A quoi cet argent devait-il servir ? Ces sommes ont-elles jamais été versées ?

— Bomboko a-t-il jamais rencontré le ministre des Affaires africaines, M. Harold d'Aspremont Lynden ? De quoi ont-ils parlé à cette occasion ?

— A-t-il rencontré Alfred Cahen au cours de la période allant de juillet 1960 à janvier 1961 ? A-t-on parlé de Lumumba (Cahen était le professeur de Bomboko à l'ULB, et il devient, en 1963, premier secrétaire à l'ambassade de Léopoldville) ?

— A-t-il jamais eu des contacts avec les services secrets israéliens au cours de cette même période ? Au sujet de Lumumba ?

— Le témoin a-t-il eu connaissance de tentatives d'élimination physique de Lumumba (le mulâtre Georges, soi-disant envoyé par Jo Gerard, autres ?)

2. *Témoignage*

Justin Bomboko a été entendu par le président et par deux membres de la commission d'enquête, le 30 juin 2001, à Kinshasa, à la résidence de l'ambassadeur de Belgique.

3. *Données biographiques concernant Justin Bomboko*

Né à Boleke, le 22 septembre 1928

Formation : école normale de Coquilhatville (1944-1945).

Sciences administratives (1945-1951) à l'Université de Kisantu-Lovanium.

Licence en sciences politiques et diplomatiques à l'Université Libre de Bruxelles.

En Afrique : ministre des Affaires étrangères :
— du gouvernement Lumumba (juin 1960);
— du gouvernement Ileo (septembre et février 1961);
— du gouvernement Adula (août 1961).
Président de l'État autonome du Mongo.
Président du Collège des commissaires généraux.

Divers : a collaboré au mémorandum du 20 avril 1959 sur la décolonisation.

Fondateur et président de l'UNIMO (janvier 1960). A défendu le Congo devant le Conseil de sécurité de l'ONU (août 1960).

Délégué du Congo à l'assemblée générale des Nations unies (novembre 1960).

A refusé d'approuver la convention conclue à Élisabethville en matière de coopération militaire (février 1961).

A refusé de participer à la conférence de Tananarive (mars 1961).

Nam deel aan Nationale Conferentie van Coquilhatstad (april-mei 1961) waar hij verhinderde dat Tshombe de conferentie verliet.

Ontwerper van het akkoord tussen de VN en de Centrale regio Leopoldstad (april 1961).

Ondertekende met minister Delvaux het ontslag van Lumumba.

Riep hulp in van Belgische troepen voor bescherming van Belgische burgers.

Lid van de politieke commissie in het leven geroepen door Rondetafelconferentie.

Woordvoerder Belgisch-Congolese Commissie inzake economische, financiële en sociale problemen.

Lid Consultatieve Raad InforCongo.

Actief in studentenkringen (Vrije Universiteit Brussel).

Secretaris van de Koninklijke Unie van Congolezen in België.

Verrichtte onderzoek voor het Instituut Solvay.

Voorzitter van de Pan-Afrikaanse Conferentie Leopoldstad (augustus 1960).

30. **Jo GERARD**

1. *Situering van de getuige*

Jo Gerard is historicus, publicist en werkte destijds als journalist. Wordt genoemd als opdrachtgever van een moordpoging op Lumumba. Is gekend als anti-Lumumbist.

Relevante vragen voor de onderzoekscommissie :

— Perioden tijdens welke de getuige in Congo verbleef :

– Met wie ging hij tijdens die verblijven om ?

– Heeft hij begin jaren '60 ene Kageorgis gekend ? Zo ja, herinnert de getuige zich of Kageorgis in de zomer en in het najaar van 1960 contacten had met Congo ?

– Heeft de getuige in die tijd een Griekse halfbloed gekend die « Georges » werd genoemd ?

– Was de getuige bekend met het persmilieu en met bepaalde personen die zich uitgaven voor journalist ? Heeft hij in dat verband in oktober 1960 ene Jean-Marie Bogaerts gekend ?

– Kende hij commissaris voor Binnenlandse Zaken, José Nussbaumer ? Zo ja, van welke aard waren zijn relaties met die persoon ?

– Kende hij nog andere *commissaires-généraux* ?

– Heeft hij in 1960 contacten gehad met in België verblijvende Congolezen ?

– Wat moet men verstaan onder de « groupe Jo Gerard » ?

A participé à la Conférence nationale de Coquilhatville (avril-mai 1961), où il empêché que Tshombe ne quitte la conférence.

Auteur de l'accord entre l'ONU et la Région centrale de Léopoldville (avril 1961).

A signé la révocation de Lumumba avec le ministre Delvaux.

A appelé les troupes belges à l'aide pour protéger les ressortissants belges.

Membre de la Commission politique créée par la Table ronde.

Porte-parole de la Commission belgo-congolaise pour les problèmes économiques, financiers et sociaux.

Membre du Conseil consultatif InforCongo.

Actif dans les cercles étudiants (Université Libre de Bruxelles).

Secrétaire de l'Union royale des Congolais de Belgique.

A effectué des recherches pour l'Institut Solvay.

Président de la Conférence panafricaine de Léopoldville (août 1960).

30. **Jo GERARD**

1. *Présentation du témoin*

Historien et publiciste, Jo Gerard travaillait à l'époque en tant que journaliste. Est cité comme le commanditaire d'une tentative d'assassinat de Lumumba. Est connu en tant qu'anti-lumumbiste.

Les questions pertinentes pour la commission d'enquête sont :

— Les périodes durant lesquelles il avait séjourné au Congo.

– Avec qui était-il en relation lors de ces séjours ?

– Au début des années '60, connaissait-il un certain Kageorgis ? Si oui, le témoin se souvient-il si Kageorgis était en contact avec le Congo lors de l'été et de l'automme 1960 ?

– A la même époque, le témoin a-t-il connu un mulâtre grec que l'on appelait « Georges » ?

– Le témoin connaissait-il les milieux de la presse, et certains personnages qui se faisaient passer pour des journalistes ? Dans cette perspective, a-t-il connu un certain Jean-Marie Bogaerts (octobre 1960) ?

– Connaissait-il José Nussbaumer, commissaire aux Affaires intérieures ? Quel type de relations avait-il avec lui ?

– Connaissait-il d'autres commissaires généraux ?

– En 1960, a-t-il eu des contacts avec des Congolais séjournant en Belgique ?

– Qu'est-ce que le « groupe Jo Gerard » ?

– Wie leidde in 1960 het tijdschrift « Europe-Magazine » ?
– Was hij op de hoogte van plannen die men vanuit België beraamde om Lumumba te vermoorden ?
– Kende hij kolonel Weber ?

2. *Getuigenis*

Jo Gerard werd op 20 juli 2001, in zijn woning, gehoord door de voorzitter en twee leden van de onderzoekscommissie.

3. *Biografische gegevens van Jo Gerard*

Geboren te Antwerpen in 1919.

Vorming : licentie in geschiedenis.
Historicus, publicist en journalist.

Varia : adept van Pirenne.
Interesseert zich zeer voor de geschiedenis van België.
Raadgever voor het Legermuseum in Brussel.
Jarenlang actief in Brusselse PSC-kringen.

31. **Jan HOLLANTS VAN LOOCKE**

1. *Situering van de getuige*

Jan Hollants Van Loocke was actief in Congo als diplomaat. Hij was attaché op het kabinet van de minister van Afrikaanse Zaken d'Aspremont Lynden, vanaf september 1960.

Volgende vragen zijn relevant voor de getuigenis.

— Welke functie bekleedde Jan Hollants Van Loocke destijds op het kabinet van d'Aspremont Lynden ? Kende hij Callier ? Wat was zijn functie in de koloniale administratie ?
— Kende getuige Suain, de kabinetssecretaris, en Vervier ? Welke indruk had hij van hen ?

— Hoe zou hij zelf zijn rol op het kabinet van d'Aspremont omschrijven ?
— Heeft getuige ooit majoor Loos ontmoet ? Wat was volgens hem de rol van de majoor ?
— Heeft getuige ooit telexen opgesteld, ondertekend of moeten versturen in opdracht van het kabinet ? Was hij in voorkomend geval op de hoogte van hun inhoud ? Aan wie werden ze gestuurd ?
— Hollants Van Loocke was blijkbaar aanwezig op het kabinet op het ogenblik van de bewuste telex van d'Aspremont van 16 januari. Wat herinnert hij zich daar-

– Qui dirigeait « Europe-Magazine » en 1960 ?

– A-t-il eu connaissance de projets d'assassinat de Patrice Lumumba depuis la Belgique ?
– Connaissait-il le colonel Weber ?

2. *Témoignage*

Jo Gerard a été entendu le 20 juillet 2001, à son domicile, par le président et deux membres de la commission d'enquête.

3. *Données biographiques concernant Jo Gerard*

Né à Anvers en 1919.

Formation : licence en histoire.
Historien, publiciste et journaliste.

Divers : adepte de Pirenne.
S'intéresse beaucoup à l'histoire de la Belgique.

Conseiller au Musée de l'armée de Bruxelles.
Actif pendant des années dans les milieux PSC bruxellois.

31. **Jan HOLLANTS VAN LOOCKE**

1. *Présentation du témoin*

Jan Hollants Van Loocke a été diplomate au Congo. Il fut attaché au cabinet du ministre des Affaires africaines d'Aspremont Lynden à partir de septembre 1960.

Les questions suivantes sont pertinentes pour le témoignage :

— Quelle fonction exerçait à l'époque Jan Hollants Van Loocke au cabinet de d'Aspremont Lynden ? Connaissait-il Callier ? Quelle était sa fonction dans l'administration coloniale ?
— Le témoin connaissait-il Suain, le secrétaire de cabinet, et Vervier ? Quelle impression ces personnes lui faisaient-elles ?
— Comment décrirait-il son rôle au sein du cabinet de d'Aspremont ?
— Le témoin a-t-il jamais rencontré le major Loos ? Quel était, selon lui, le rôle du major ?
— Le témoin a-t-il jamais rédigé, signé ou dû envoyer des télex sur ordre du cabinet ? Était-il, le cas échéant, au courant de leur contenu ? À qui ces télex étaient-ils adressés ?
— Hollants Van Loocke était apparemment présent au cabinet le 16 janvier, au moment du fameux télex de d'Aspremont. Que se rappelle-t-il à ce propos, et quel

van en wat is zijn rol bij het opstellen hiervan en van eventuele andere telexen ?

— Waarom kreeg getuige een functie op het kabinet toegewezen ?

— Werd de getuige, naar zijn indruk, volledig betrokken bij de activiteiten op het toenmalige kabinet ? Had hij de indruk dat er zaken buiten zijn weten om gebeurden ?

— Kende de getuige Caeymax ? Wat vroeg die hem ? Welke opdrachten moest hij voor Caeymax uitvoeren (inlichtingenopdrachten ?) ?

— Wat weet de getuige over de werking, op het kabinet, van een cel die zich bezighield met geheime acties ? Uit welke personen was die cel samengesteld ?

— Hoe beoordeelde hij de relatie tussen Rothschild en d'Aspremont ? Was die relatie nauwer dan die met Wigny ? Werd Wigny van alles op de hoogte gehouden ?

— Wat was het oordeel van Hollants Van Loocke over Nendaka ?

— Wanneer en waar vernam de getuige de dood van Lumumba ? Hoe en wanneer werd op het kabinet gereageerd op dit nieuws ?

— Hoe beoordeelde de getuige het Belgische beleid van die dagen ? Wat vond hij van de Congolese hoofdrolspelers ?

2. *Getuigenis*

Jan Hollants Van Loocke werd op 12 oktober 2001 door de voorzitter van de onderzoekscommissie in de lokalen van de Kamer van volksvertegenwoordigers gehoord.

32. **Louis-François VANDERSTRAETEN**

1. *Situering van de getuige*

Louis-François Vanderstraeten was officier bij de Force Publique. Hij schreef een doctoraat over de muiterij in Congo. Hij was bevelhebber van de troepen in Rwanda in 1961-1962.

2. *Getuigenis*

Louis-François Vanderstraeten werd op 12 oktober 2001 door de voorzitter van de onderzoekscommissie in de lokalen van de Kamer van volksvertegenwoordigers gehoord.

Volgende vragen zijn relevant voor de getuigenis :

— Kan de getuige het personage van kolonel Marlière situeren ? Welke rol heeft die gespeeld in Congo ? Wat was zijn statuut ?

— Kan hij bijkomende informatie verschaffen over de papieren van Loos, over de archieven van Marlière ?

rôle a-t-il joué lors de la rédaction de ce télex et d'autres télex éventuels ?

— Pourquoi le témoin s'est-il vu attribuer une fonction au sein du cabinet ?

— Le témoin a-t-il l'impression d'avoir été pleinement associé aux activités du cabinet de l'époque ? Avait-il l'impression que des choses se passaient à son insu ?

— Le témoin connaissait-il Caeymax ? Que lui a demandé ce dernier ? Quelles missions a-t-il dû accomplir pour Caeymax (missions de renseignement ?) ?

— Que sait le témoin du fonctionnement, au sein du cabinet, d'une cellule qui s'occupait d'actions secrètes ? De quelles personnes cette cellule se composait-elle ?

— Comment jugeait-il la relation entre Rothschild et d'Aspremont ? Cette relation était-elle plus étroite que celle avec Wigny ? Celui-ci était-il tenu au courant de tout ?

— Que pensait Hollants Van Loocke de Nendaka ?

— Quand et où le témoin a-t-il appris la mort de Lumumba ? Comment et quand le cabinet a-t-il réagi à cette nouvelle ?

— Comment le témoin jugeait-il la politique belge de l'époque ? Que pensait-il des protagonistes congolais ?

2. *Témoignage*

Jan Hollants Van Loocke a été entendu, le 12 octobre 2001, par le président de la commission d'enquête dans les locaux de la Chambre des représentants.

32. **Louis-François VANDERSTRAETEN**

1. *Présentation du témoin*

Louis-François Vanderstraeten était officier à la Force Publique. Il a écrit un doctorat au sujet de la mutinerie au Congo. Il était le commandant des troupes au Ruanda en 1961-1962.

2. *Témoignage*

Louis-François Vanderstraeten a été entendu, le 12 octobre 2001, par le président de la commission d'enquête dans les locaux de la Chambre des représentants.

Les questions suivantes sont pertinentes pour le témoignage :

— Le témoin peut-il situer la personne du colonel Marlière ? Quel rôle a-t-il joué au Congo ? Quel était son statut ?

— Peut-il fournir des informations supplémentaires sur les documents de Loos, sur les archives de Marlière ?

— Kende Vanderstraeten, die commandant van het leger van Rwanda is geweest, Robert Dieu ? Welke waren diens functies ?

— In welke mate was getuige betrokken bij de gebeurtenissen in Congo en de militaire operatie waarbij Congolese soldaten in Rwanda werden ingezet ?

— Is het denkbaar dat Marlière betrokken was bij *covert* operaties ?

— Kende getuige Vanderstraeten ook majoor Loos ? Welke functie vervulde die op het kabinet van de minister van Afrikaanse Zaken ? Bracht Loos de instructies van de minister over aan Marlière ? Beschikte Loos over veel invloed ?

— Onder wiens gezag stond Vanderstraeten ? Hing hij hiërarchisch nog af van het leger ?

— Informeerde de getuige Loos, benevens via telexen, ook nog door middel van privé brieven ? Bestond er ook een dergelijke correspondentie tussen Loos en Marlière ? Weet de getuige daar meer over ?

— Meent getuige dat Loos in staat zou geweest zijn op instructie van zijn minister, geheime operaties te organiseren ? Weet hij iets af van Belgische of Amerikaanse pogingen in die context ?

— Kan getuige meer informatie geven over het telexverkeer met Brussel ?

— Wat weet hij over de medewerkers van Loos ?

— Is het denkbaar dat Loos zonder instructie van zijn minister zou zijn opgetreden ? Kon hij autonoom bepaalde beslissingen nemen ?

— André LAHAYE

Getuige Lahaye werd een eerste maal op 18 juni 2001, *met gesloten deuren*, gehoord. Hij werd op 3 oktober 2001 voor de tweede maal gehoord, door een afvaardiging van de onderzoekscommissie (cf. punt 24).

*
* *

II. **VERWANTEN**

1. **François LUMUMBA**

François Lumumba, de oudste zoon van Patrice Lumumba, werd gehoord op 15 juni 2001.

Zijn vader was voor hem een Congolees patriot die gehecht was aan zijn volk en aan de eenheid ervan en die streefde naar ontvoogding met eerbiediging van de sociale rechtvaardigheid en de rechtsstaat. Misschien was hij tegen bepaalde standpunten van België, tegen bepaalde Belgische belangen, maar was dat niet onvermijdbaar in een periode van dekolonisatie ? Hij was in elk geval niet anti-Belgisch.

— Le témoin, qui a été commandant de l'armée du Rwanda, connaissait-il Robert Dieu ? Quelles étaient les fonctions de ce dernier ?

— Dans quelle mesure le témoin a-t-il été associé aux événements qui se sont déroulés au Congo et à l'opération militaire dans le cadre de laquelle des soldats congolais ont été engagés au Rwanda ?

— Est-il pensable que Marlière ait été impliqué dans des opérations secrètes ?

— Le témoin connaissait-il également le major Loos ? Quelle fonction occupait ce dernier au cabinet du ministre des Affaires africaines ? Loos transmettait-il les instructions du ministre à Marlière ? Loos avait-il une grande influence ?

— Sous l'autorité de qui le témoin se trouvait-il ? Dépendait-il encore de l'armée d'un point de vue hiérarchique ?

— Le témoin informait-il également Loos par le biais de lettres privées, en plus des télex ? Une correspondance de ce type était-elle aussi échangée entre Loos et Marlière ? Le témoin en sait-il plus à ce sujet ?

— Le témoin pense-t-il que Loos aurait été en mesure d'organiser des opérations secrètes sur instruction de son ministre ? A-t-il connaissance de tentatives belges ou américaines dans ce contexte ?

— Le témoin peut-il donner un complément d'informations sur les télex échangés avec Bruxelles ?

— Que sait-il à propos des collaborateurs de Loos ?

— Est-il pensable que Loos ait agi sans en avoir reçu l'ordre de son ministre ? Pouvait-il prendre certaines décisions de manière autonome ?

— André LAHAYE

Le témoin Lahaye a été entendu une première fois, *à huis clos*, le 18 juin 2001. Il a été entendu une deuxième fois, le 3 octobre 2001, par une délégation de la commission d'enquête (cf. point 24).

*
* *

II. **PARENTS**

1. **François LUMUMBA**

François Lumumba, le fils aîné de Patrice Lumumba, a été entendu le 15 juin 2001.

Il considérait son père comme un patriote congolais qui était attaché à son peuple et à l'unité de celui-ci et qui avait pour ambition d'émanciper son pays dans le respect de la justice sociale et de l'État de droit. Il était peut-être opposé à certaines positions adoptées par la Belgique, à certains intérêts belges, mais cela n'était-il pas inévitable en période de décolonisation ? Il n'était en tout cas pas hostile aux Belges.

De familie vraagt dat de waarheid zou heersen zowel over de gebeurtenissen als over de actoren in dit drama. Lumumba was een democratisch verkozen eerste minister die door extreem geweld van de macht werd verwijderd.

François Lumumba ziet de commissie als een teken dat de tijden veranderen en de internationale publieke opinie minder en minder zal aanvaarden dat geweld een methode is om de publieke zaken te regelen.

De familie is bereid de bladzijde van deze tragische periode uit de Congolese geschiedenis om te slaan, eens de waarheid vaststaat, zonder haat of wraakgevoelens.

Volgens François Lumumba bevestigen de contacten die hij had en heeft met Congolese politici wat in de commissie naar voren werd gebracht. François Lumumba meent dat in andere landen nog te onderzoeken waardevolle archieven bestaan, die dienen uitgediept te worden.

Volgens de oudste zoon van Patrice Lumumba wou het officiële België niet weten van Lumumba om verschillende redenen. Lumumba was in de eerste plaats een man van principes, gericht op de belangen van het Congolese volk, dat hij niet wou verloochenen. Het officiële België heeft alles gedaan om zijn regering te destabiliseren.

In de commissie werd gevraagd of het mislukken van de dekolonisatiepolitiek niet in de schoenen van Patrice Lumumba werd geschoven. Volgens François Lumumba heeft België in die periode enorme bedragen ter beschikking gesteld om Lumumba te saboteren en te diaboliseren; dat is niet voor niets gebeurd.

Er mag niet uit het oog worden verloren dat als gevolg van de moord er een burgeroorlog uitbrak met tussen de 500 000 en het miljoen doden. De gevolgen van de dood van Lumumba waren bijzonder dramatisch.

De commissie wees er op dat zij eveneens de moord veroordeelt; haar opdracht ligt eerder in het determineren van de rol en de eventuele verantwoordelijkheid van de verschillende actoren. Feiten en bewijzen moeten worden achterhaald.

François Lumumba heeft Congo in september 1960 verlaten en is er pas na 32 jaar ballingschap teruggekeerd. Hij vestigde er de aandacht op dat tal van landen, zoals Egypte, in de bewuste periode pro-Lumumba waren.

Het argument dat de onafhankelijkheid te vroeg werd toegekend is dikwijls naar voren gebracht, alsook dat er onvoldoende voorbereidingen werden getroffen. Bij de onafhankelijkheid heeft Koning Boudewijn duidelijk de positie van België verwoord. Lumumba heeft dit ook gedaan voor de zienswijze van de meerderheid van het Congolese volk.

België was goed geplaatst om te weten dat Lumumba geen communist was, hij was voor sociale rechtvaardigheid en democratie.

La famille demande que la vérité soit établie, tant en ce qui concerne les événements qu'en ce qui concerne les acteurs de ce drame. Lumumba était un premier ministre élu démocratiquement, qui a été écarté du pouvoir par des actes d'une extrême violence.

François Lumumba a vu dans la constitution de la commission un signe attestant que les choses changent et que l'opinion publique internationale acceptera de moins en moins que la violence soit utilisée pour régler les affaires publiques.

La famille est disposée à tourner la page de cette période tragique de l'histoire congolaise une fois que la vérité aura été établie, sans haine ni rancune.

François Lumumba estime que les contacts qu'il avait et a avec des hommes politiques congolais confirment ce qui a été dit en commission. Il pense qu'il existe encore de précieuses archives à explorer dans d'autres pays.

Selon le fils aîné de Patrice Lumumba, la Belgique officielle ne voulait pas entendre parler de Lumumba pour des raisons diverses. Lumumba était avant tout un homme de principes, attaché à la défense des intérêts du peuple congolais, qu'il ne voulait pas renier. La Belgique officielle a tout fait pour déstabiliser son gouvernement.

Il a été demandé en commission si l'on n'avait pas voulu faire supporter par Patrice Lumumba la responsabilité de l'échec de la politique de décolonisation. François Lumumba souligne, en réponse, que la Belgique a mis d'énormes montants à disposition au cours de cette période, pour saboter et diaboliser Lumumba et qu'elle ne l'a pas fait pour rien.

Il ne faut pas oublier que l'assassinat a déclenché une guerre civile, qui a fait entre 500 000 et un million de morts. Les conséquences de la mort de Lumumba ont été particulièrement dramatiques.

La commission a souligné qu'elle condamne également l'assassinat; sa mission consiste plutôt à déterminer le rôle et la responsabilité éventuelle des différents acteurs. Elle doit mettre au jour des faits et des preuves.

François Lumumba a quitté le Congo en septembre 1960 et n'y est retourné qu'au bout de 32 années d'exil. Il attire l'attention sur le fait qu'au cours de la période en question, de nombreux pays, comme l'Egypte, étaient favorables à Lumumba.

Il a souvent été prétendu que l'indépendance avait été accordée prématurément et que les préparatifs avaient été insuffisants. Lors de l'indépendance, le roi Baudouin a clairement exprimé la position de la Belgique. Lumumba a fait de même en ce qui concerne le point de vue de la majorité du peuple congolais.

La Belgique était bien placée pour savoir que Lumumba n'était pas un communiste. Il était un défenseur de la justice sociale et de la démocratie.

De betrokkenheid van België, met de medeplichtigheid van sommige Congolezen, is evenwel onbetwistbaar, volgens François Lumumba.

Belangrijk is de vraag of op het ogenblik dat Patrice Lumumba zijn gezinsleden naar Egypte zond om ze in veiligheid te brengen, hij gezegd heeft dat « men hem ging doden » of dat « zijn vrienden hem gingen doden » of dat « hij vreesde dat de Belgen hem gingen proberen om te brengen ». Heeft hij daaromtrent op dat ogenblik preciseringen gegeven, wordt in de commissie gevraagd.

Op het ogenblik dat Lumumba zijn familie naar een veiliger oord stuurde, zei hij hen — zo getuigde zijn zoon — dat de situatie in extreme mate ernstig en delicaat was en dat alles kon gebeuren, zelfs moordpartijen, omdat de Belgen niet van hem wilden weten, omdat zijn regering de belangen van het Congolese volk verdedigde. Zijn oudste zoon was toen tien jaar oud.

François Lumumba heeft de dood van zijn vader vernomen op het ogenblik dat zij in de media bekend werd.

2. **Robert OKITO**

Robert Okito, die op 15 juni 2001 werd gehoord, was 17 jaar op het ogenblik van de aanhouding van zijn vader. Hij deed de commissie het relaas van de brutale zoektocht naar zijn vader en over de wijze waarop hij het land heeft moeten verlaten. Hij hield een pleidooi voor verzoening met Congo en benadrukte de nefaste rol van Mobutu in het Congo en Zaïre na Lumumba. Congo heeft België nodig voor zijn wederopbouw.

Volgens Okito hebben de VN hun opdracht in Congo niet vervuld zoals het hoorde. De VN hadden hem en zijn familie moeten beschermen en een neutrale houding aannemen.

Hij begrijpt niet dat de Belgen destijds toegestaan hebben dat Mobutu in Congo dergelijke aanzienlijke schade kon aanrichten. Volgens hem werd bij de dekolonisering en kort daarna weinig gedaan voor de ontwikkeling van het rurale Congo, dat een betere basis had gevormd voor de economische ontwikkeling van het gehele land.

Volgens Okito is de overgang van de status van een kolonie naar een onafhankelijke staat veel te snel en te bruusk verlopen. Kort na de feestelijkheden van 30 juni 1960 landden er reeds troepen in Congo. De verantwoordelijkheid van België begint in feite dan ook niet op het ogenblik van de dood van Lumumba, Okito en Mpolo : het gaat in wezen om duizenden doden als gevolg van de ongeregeldheden na de onafhankelijkheid. Niet alleen gewone mensen, ook parlementsleden en ministers werden vermoord.

Okito herinnerde zich dat zijn ouders in de bewuste periode op onmenselijke wijze zijn behandeld geweest. Niemand is hem komen zeggen wat er precies met zijn

François Lumumba estime que l'implication de la Belgique, qui a bénéficié de la complicité de certains Congolais, est néanmoins indéniable.

Il est important de savoir si, au moment où il a envoyé les membres de sa famille en Égypte afin de garantir leur sécurité, Patrice Lumumba a dit qu'« on allait le tuer » ou que « ses amis allaient le tuer » ou qu' « il craignait que les Belges essayent de l'abattre ». La commission demande si, à ce moment, il a donné des précisions à ce sujet.

Selon le témoignage de son fils, au moment où Lumumba a envoyé sa famille dans un lieu plus sûr, il leur a dit que la situation était extrêmement grave et délicate et que tout pouvait arriver, même des massacres, parce que les Belges ne voulaient pas entendre parler de lui, parce que son gouvernement défendait les intérêts du peuple congolais. À l'époque, son fils aîné était âgé de dix ans.

François Lumumba a appris la mort de son père au moment où les médias l'ont annoncée.

2. **Robert OKITO**

Entendu le 15 juin 2001, Robert Okito avait dix-sept ans lorsque son père a été arrêté. Il a relaté, devant la commission, la traque implacable de son père, ainsi que la manière dont il a dû quitter le pays. Il a plaidé en faveur de la réconciliation avec le Congo, et il a souligné le rôle néfaste joué par Mobutu dans le Congo et le Zaïre d'après Lumumba.

Selon Okito, les Nations Unies ne se sont pas acquittées convenablement de leur mission au Congo. Les Nations Unies auraient dû le protéger, lui et sa famille, et adopter une position neutre.

Il ne comprend pas que les Belges aient accepté à l'époque que Mobutu puisse occasionner de tels dommages au Congo. Selon lui, peu d'initiatives ont été prises lors de la décolonisation et peu après pour assurer le développement du Congo rural, qui aurait constitué une meilleure assise pour le développement économique de l'ensemble du pays.

Okito estime que le passage du statut de colonie à celui d'État indépendant a été beaucoup trop rapide et trop brusque. Peu après les festivités du 30 juin 1961, des troupes atterrissaient déjà au Congo. En fait, ce n'est donc pas à partir de la mort de Lumumba, d'Okito et Mpolo que la responsabilité de la Belgique est engagée : elle l'est en réalité pour la mort des milliers de personnes qui ont perdu la vie lors des troubles qui ont éclaté au lendemain de l'indépendance. Et, par personnes, il ne faut pas seulement entendre de simples citoyens, mais aussi des parlementaires et des ministres.

Okito se rappelle que ses parents ont été traités de façon inhumaine au cours de la période en question. Personne n'est venu lui dire ce qu'il était précisément

vader is gebeurd. Ook hij heeft de feiten via de media moeten vernemen.

3. **Jacqueline MPOLO**

Jacqueline Mpolo, dochter van de vermoorde medegevangene van Lumumba, Maurice Mpolo, was zeven jaar in 1960. Zij werd op 15 juni 2001 door de commissie gehoord.

Maurice Mpolo werd nadat hij in 1960 tot volksvertegenwoordiger werd verkozen, minister van Justitie en Sport in de regering Lumumba, en na de muiterij werd hij opperbevelhebber van het leger.

Zij vertelt dat haar vader in november 1960 werd aangehouden, waarna hij samen met Lumumba en Okito werd opgesloten. Hierna werd de familie gescheiden. De dochter doet de commissie het relaas over de omstandigheden waarin haar vader te Thysstad werd opgesloten. Jacqueline Mpolo vernam ook pas in februari 1961 dat haar vader gedood was. Volgens haar liep het gerucht van de dood al geruime tijd vooraleer het door de media naar buiten werd gebracht.

Later kwam zij via Caïro in Joegoslavië terecht.

In 1993 nam zij deel aan de nationale soevereine conferentie van haar land waar zij de politieke moorden op Lumumba, Okito en haar vader, alsook de latere politieke gepleegde moorden, waarvoor zij Mobutu verantwoordelijk achtte, aan de kaak stelde. Dezelfde dag nog werden zij en haar gezin door militairen mishandeld en werd hun huis geplunderd.

De dochter is ervan overtuigd dat haar vader voor een nobele zaak, te weten de verdediging van de hogere belangen van de natie, is gestorven.

Jacqueline Mpolo hoopt dat de waarheid aan het licht zou komen.

4. **Chantal TSHOMBE**

Chantal Tshombe, dochter van Moïse Tshombe, verwees — tijdens haar hoorzitting van 22 juni 2001 — naar de werkzaamheden van een soortgelijke commissie, die in de schoot van de nationale soevereine conferentie werd gehouden in het begin van de jaren '90 in Zaïre, waarin ondermeer de relaties met België werden onderzocht. Die commissie was belast met een onderzoek naar politieke moorden en misdrijven, in Congo en Zaïre gepleegd.

Zij onderstreepte het belang om de waarheid te achterhalen en een einde te maken aan een lang aanslepende controverse inzake de moord op Lumumba en de Katangese secessie. Veel vindt, volgens haar, zijn oorzaak in het gebrek aan voorbereiding van de dekolonisatie.

Op geen enkel ogenblik, noch bij de afzetting van Lumumba, noch bij zijn arrestatie te Leopoldstad en zijn

advenu de son père. Lui aussi a appris ce qui s'était passé par les médias.

3. **Jacqueline MPOLO**

Fille de Maurice Mpolo, codétenu de Lumumba assassiné, Jacqueline Mpolo avait sept ans en 1960. Elle a été entendue par la commission le 15 juin 2001.

Après avoir été élu député en 1960, Maurice Mpolo est devenu ministre de la Justice et des Sports dans le gouvernement de Lumumba, puis commandant en chef de l'armée, après l'insurrection.

Elle a raconté que son père avait été arrêté en novembre 1960, et qu'il avait ensuite été incarcéré avec Lumumba et Okito. Sa famille s'est ensuite séparée. La fille de Mpolo a ensuite relaté, devant la commission, les circonstances dans lesquelles son père avait été incarcéré à Thysville. Jacqueline Mpolo a également appris le décès de son père en février 1961. Elle a indiqué que la rumeur de son décès circulait déjà depuis un certain temps avant l'annonce de la nouvelle par les médias.

Ultérieurement, elle est arrivée en Yougoslavie, après être passée par Le Caire.

En 1993, elle a participé à la conférence nationale souveraine de son pays, où elle a dénoncé les assassinats politiques de Lumumba, d'Okito et de son père, ainsi que les assassinats politiques perpétrés ultérieurement, dont elle imputait la responsabilité à Mobutu. Le jour même, elle et sa famille ont été brutalisées par des militaires, et leur maison a été pillée.

La fille de Mpolo est convaincue que son père a péri pour une noble cause, à savoir la défense des intérêts supérieurs de la nation.

Jacqueline Mpolo espère que la vérité sera faite.

4. **Chantal TSHOMBE**

Chantal Tshombe, la fille de Moïse Tshombe, s'est référée — au cours de son audition du 22 juin 2001 — aux travaux d'une commission analogue, qui s'est réunie au sein de la conférence nationale souveraine au début des années 90 au Zaïre et qui s'est notamment penchée sur les relations avec la Belgique. Cette commission avait été chargée d'enquêter sur les assassinats et les délits politiques commis au Congo et au Zaïre.

Elle a souligné qu'il était essentiel de découvrir la vérité et de mettre un terme à une longue controverse concernant l'assassinat de Lumumba et la sécession katangaise. Elle estime que nombreux sont les événements qui trouvent leur origine dans l'impréparation de la décolonisation.

Moïse Tshombe et les autorités katangaises ne sont intervenues dans la crise à aucun moment, que ce soit

gevangenzetting te Thysstad, zijn Moïse Tshombe en de Katangese overheden in de crisis tussenbeide gekomen. Het waren de overheden van Leopoldstad, alsook de Belgische vertegenwoordigers, die meerdere keren hebben gevraagd dat Tshombe en zijn regering de overbrenging van Lumumba naar Katanga zou aanvaarden.

Het was op het aanraden van Mobutu dat Leopoldstad besloot Lumumba naar Bakwanga te zenden, waar het vliegtuig echter niet kon landen, waarna het vervolgens te Elisabethstad landde.

Op de vergadering van de Katangese ministerraad in de nacht na de overbrenging, sprak Tshombe zich uit ten gunste van een terugzending van de gevangenen.

Tshombe en Lumumba waren politieke tegenstanders, maar geen vijanden die elkaar naar het leven stonden. Katanga, noch Tshombe, hadden belang bij de dood van Lumumba. Het complot tegen Lumumba — op instigatie van bepaalde buitenlandse mogendheden — hield ook in dat Katanga met de verantwoordelijkheid voor zijn dood werd opgezadeld, waardoor de werkelijke opdrachtgevers werden vrijgepleit.

Tshombe, zelf eerste minister geworden, werd later eveneens door Kasa Vubu afgezet in 1965. Ook de omstandigheden waarin Tshombe werd ontvoerd en later in gevangenschap stierf vragen om opheldering.

Reeds onder het koloniaal bewind genoot Katanga van een bijzonder bestuursrechtelijk statuut. Een Katangees particularisme was zeker aanwezig, maar hieruit mag niet worden afgeleid dat er bij de bevolking een autonomistische of een secessionistische tendens aanwezig was. Tshombe koos voor de secessie als gevolg van het resultaat van de onderhandelingen vóór en na de onafhankelijkheid van Congo. De oorspronkelijke bedoeling van Tshombe was niet separistisch van aard maar werd ingegeven door de zorg het immense land bestuurbaar te houden.

Volgens de familie Tshombe is het inderdaad zo dat men zich niet alleen van Lumumba wou ontdoen, maar eveneens van Tshombe door hem politiek in diskrediet te brengen.

De dochter herinnert zich wel dat haar vader vreesde dat hem een zelfde lot beschoren zou zijn als Lumumba. De buitenlandse druk, zowel van de USA als van België, op Kasa Vubu, Lumumba, Mobutu en Tshombe, was bijzonder groot.

Volgens de familie was de houding van België dan ook vrij dubbelzinnig : enerzijds werd de Katangese zelfstandigheid verdedigd, anderzijds, werd de moord gebruikt om Katanga in een kwaad daglicht te stellen en te isoleren.

Gevraagd naar de houding van Munongo antwoordde de familie Tshombe dat, indien er misschien een per-

lors de la destitution de Lumumba ou lors de son arrestation à Léopoldville et de son incarcération à Thysville. C'étaient les autorités de Léopoldville ainsi que les représentants belges qui ont demandé à plusieurs reprises que Tshombe et son gouvernement acceptent le transfert de Lumumba au Katanga.

C'était sur les conseils de Mobutu que Léopoldville a décidé d'envoyer Lumumba à Bakwanga, où l'avion ne pouvait toutefois pas atterrir, à la suite de quoi il a atterri à Élisabethville.

Tshombe s'est prononcé en faveur d'un renvoi des prisonniers lors de la réunion du Conseil des ministres katangais qui s'est tenue au cours de la nuit suivant le transfert.

Tshombe et Lumumba étaient des adversaires politiques, mais pas des ennemis qui s'en voulaient à mort. Ni le Katanga ni Tshombe n'avaient intérêt à ce que Lumumba meure. Le complot contre Lumumba — ourdi à l'instigation de certaines puissances étrangères — impliquait aussi que la responsabilité de sa mort soit imputée au Katanga, de manière à disculper les véritables commanditaires.

Tshombe, qui était lui-même devenu premier ministre, a par la suite également été destitué par Kasa Vubu en 1965. Il convient également d'éclaircir les circonstances dans lesquelles Tshombe a été enlevé et est ensuite décédé en captivité.

Le Katanga bénéficiait déjà d'un statut administratif particulier sous le régime colonial. S'il existait un particularisme katangais, il ne faut cependant pas en inférer qu'il existait un courant autonomiste ou sécessionniste au sein de la population. Tshombe a choisi la sécession à la suite du résultat des négociations qui ont précédé et suivi l'indépendance du Congo. Tshombe n'avait initialement pas d'intentions séparatistes, mais voulait faire en sorte que cet immense pays puisse continuer à être gouverné.

Selon la famille Tshombe, il est en effet exact que l'on voulait se débarrasser non seulement de Lumumba mais également de Tshombe en le discréditant politiquement.

La fille de Tshombe se rappelle que son père craignait qu'on lui réserve le même sort qu'à Lumumba. Kasa Vubu, Lumumba, Mobutu et Tshombe étaient soumis à de fortes pressions internationales, aussi bien de la part des Etats-Unis que de la Belgique.

La famille estime que l'attitude de la Belgique était dès lors assez ambiguë : d'une part, elle défendait l'indépendance du Katanga et, d'autre part, elle s'est servie de l'assassinat pour discréditer et isoler le Katanga.

En réponse à une question concernant l'attitude de Munongo, la famille précise que, s'il existait une antipa-

soonlijke antipathie was tussen beide, deze zeker niet de bovenhand haalde op overwegingen van hoger politiek belang.

Tshombe zou op het ogenblik dat hij de landing van Lumumba vernam, gewaarschuwd hebben dat met Lumumba te Katanga niets mocht gebeuren.

In de commissie werd gewag gemaakt van de brief van 15 januari 1961, waarmee Tshombe zijn akkoord zou hebben betuigd om Lumumba naar Elisabethstad te sturen. Volgens de familie was het antwoord van Tshombe negatief op de vraag betreffende de overbrenging.

De familie Tshombe is ervan overtuigd dat de gevangenen reeds in het vliegtuig zwaar mishandeld werden. Bij hun aankomst in Elisabethstad waren zij er erg aan toe, maar ze waren niet dood.

5. Arnoud d'ASPREMONT LYNDEN

Arnoud d'Aspremont Lynden, zoon van de toenmalige minister van Afrikaanse Zaken, Harold d'Aspremont Lynden, kwam op 22 juni 2001 voor de commissie teneinde de herinnering aan zijn vader te verdedigen.

Hij betreurde het dat zijn vader van niet minder dan politieke moord beschuldigd werd — meer in het bijzonder sinds de publicatie van het boek dat aanleiding is geweest tot het oprichten van de onderzoekscommissie — zonder dat van enig recht van verdediging sprake is.

In 1960 was Arnoud d'Aspremont Lynden 14 jaar. Hij herinnert zich nog de gebeurtenissen die zich na de onafhankelijkheid hebben voorgedaan. Op het ogenblik van de secessie was zijn vader adjunct-kabinetschef van eerste minister Gaston Eyskens, en werd hij op een gegeven ogenblik benoemd tot hoofd van de Belgische technische missie in Katanga, waar hij omstreeks 20 juli 1960 toekwam. Er werd geen Belgisch ambassadeur gestuurd omdat België Katanga niet erkende als een staat.

In die tijd was de publieke opinie bevreesd voor Lumumba en de constructie van een Congo vanuit Katanga leek dé manier om hem politiek te isoleren. De publieke opinie stond achter deze zienswijze.

Wanneer de minister van Afrikaanse Zaken dit beleid uitvoerde, vertegenwoordigde hij de publieke opinie, en niet het Paleis, de Union Minière of de Generale, zoals wordt voorgehouden.

Lumumba werd gezien als de man die Congo, en vervolgens een groot deel van Afrika, in de communistische invloedssfeer kon doen terechtkomen.

Het beeld dat De Witte, volgens Arnoud d'Aspremont, schetst van de familie d'Aspremont is simplistisch en onjuist.

Het was de oom van zijn vader, en niet de neef (zoals De Witte beweert), die grootmaarschalk was van Koning

thie personnelle entre les deux hommes, elle ne prenait certainement pas le pas sur des considérations politiques d'un intérêt supérieur.

Au moment où il a été informé de l'atterrissage de l'avion de Lumumba au Katanga, Tshombe aurait donné pour consigne que rien ne devait arriver à Lumumba au Katanga.

Il est fait état, au sein de la commission, de la lettre du 15 janvier 1961, lettre dans laquelle Tshombe aurait donné son accord au sujet du transfert de Lumumba à Elisabethville. Selon la famille, Tshombe n'aurait pas accédé à cette demande.

La famille Tshombe est convaincue que les prisonniers avaient déjà fait l'objet de graves sévices dans l'avion. Lors de leur arrivée à Elisabethville, ils étaient mal en point, mais toujours en vie.

5. Arnoud d'ASPREMONT LYNDEN

Arnoud d'Aspremont Lynden, fils du ministre des Affaires africaines de l'époque, a été entendu par la commission le 22 juin 2001. Il a précisé qu'il se présentait devant la commission pour défendre la mémoire de son père.

Il a déploré que son père ait été accusé, ni plus ni moins, d'assassinat politique — plus particulièrement, depuis la publication du livre qui a donné lieu à l'institution de la commission d'enquête — sans que la parole ne soit jamais donnée à la défense.

En 1960, Arnoud d'Aspremont Lynden était âgé de 14 ans. Il se rappelle encore les événements qui se sont produits après l'indépendance. Au moment de la sécession, son père était chef de cabinet adjoint du premier ministre Gaston Eyskens et a été nommé à un moment donné responsable de la mission technique belge au Katanga, où il est arrivé aux environs du 20 juillet 1960. La Belgique n'avait pas envoyé d'ambassadeur parce qu'elle ne reconnaissait pas le Katanga en tant qu'État.

À cette époque, l'opinion publique craignait Lumumba et la création d'un Congo à partir du Katanga semblait la meilleure façon de l'isoler sur le plan politique. L'opinion publique partageait ce point de vue.

Lorsque le ministre des Affaires africaines a mis en œuvre cette politique, il représentait l'opinion publique et non le Palais, l'Union Minière ou la Générale, comme d'aucuns le soutiennent.

Lumumba était considéré comme l'homme qui pouvait faire basculer le Congo et, dans la foulée, une grande partie de l'Afrique dans la sphère d'influence communiste.

Selon Arnoud d'Aspremont, le tableau que brosse De Witte de la famille d'Aspremont est simpliste et inexact.

C'est l'oncle de son père, et non son neveu (comme le prétend De Witte), qui était grand maréchal du Roi Bau-

Boudewijn; de functie van een grootmaarschalk is overigens geen politieke functie. Wanneer de Koning zich met een van zijn ministers wenstte te onderhouden, had hij daarvoor geen tussenkomst van zijn grootmaarschalk nodig.

Harold d'Aspremont Lynden is overigens nooit beheerder van de *compagnie du Katanga* of enige andere commerciële vennootschap, Belgische of buitenlandse, geweest.

Wat de telex van 5 oktober 1960 aan Rothschild betreft, gebruikt De Witte enkel dat gedeelte dat zijn thesis (dat de minister de definitieve eliminatie van Lumumba wenste) ondersteunt. Volgens de auteur kon het alleen gaan om de fysieke eliminatie.

Wanneer men de telex echter volledig overloopt, dan kan er volgens de zoon van de minister geen sprake zijn van een fysieke eliminatie. Het corpus van de telex heeft het over een ontmoeting in de Verenigde Staten en de mogelijkheid voor Godfroid Munongo, een pro-Westers en pro-Belgisch, Katangees politicus, om tot de regering van Lumumba toe te treden. De minister vond dat men Munongo dit moest afraden omdat dit voor Lumumba de gelegenheid zou vormen zich ten aanzien van België te legimiteren. Die telex heeft dan ook niets te maken met een moordplan. Het gaat om de verwijdering van Lumumba van de politieke scène.

Het is overigens ondenkbaar dat een pas benoemd minister onmiddellijk zou laten overgaan tot de fysieke eliminatie van iemand van het formaat van Lumumba, en dit dan nog zwart op wit in een officiële telex zou neerschrijven (met kopie voor minister van Buitenlandse Zaken Wigny).

De stelling van De Witte dat het wel om een fysieke eliminatie moest gaan, omdat Lumumba na oktober 1960 geen politieke rol meer speelde, is onjuist. Zelfs onder huisarrest speelde Lumumba een aanzienlijke politieke rol.

Arnoud d'Aspremont kan zich niet herinneren dat zijn vader ooit een zinspeling zou hebben gemaakt op enige druk waaraan hij in deze kwestie zou hebben blootgestaan.

*
* *

III. **AUTEURS**

1. **Jacques BRASSINNE de LA BUISSIERE**

1.1. Jacques Brassinne heeft zeer vroeg het idee opgevat om een proefschrift te schrijven over de moord op Lumumba, en is kort na diens dood begonnen inlichtingen samen te brengen. Er moet op worden gewezen dat dit proefschrift niet het leven van Lumumba als onderwerp heeft, maar wel zijn dood en de enkele uren die eraan zijn voorafgegaan.

douin; la fonction d'un grand maréchal n'est par ailleurs pas de nature politique. Lorsque le Roi souhaitait s'entretenir avec l'un de ses ministres, il n'avait pas besoin de l'intervention de son grand maréchal.

Harold d'Aspremont Lynden n'a par ailleurs jamais été administrateur de la Compagnie du Katanga ou d'une quelconque autre société commerciale, belge ou étrangère.

En ce qui concerne le télex du 5 octobre 1960 adressé à Rothschild, De Witte n'en utilise que la partie qui soutient sa thèse (à savoir que le ministre souhaitait l'élimination définitive de Lumumba). Selon l'auteur, il ne pouvait s'agir que de l'élimination physique.

Néanmoins, lorsqu'on lit l'intégralité du télex, il ne peut être question, selon le fils du ministre, d'une élimination physique. Le corps du télex traite d'une rencontre aux États-Unis et de la possibilité pour Godfroid Munongo, homme politique katangais pro-occidental et pro-belge, d'entrer dans le gouvernement de Lumumba. Le ministre estimait qu'il fallait dissuader Munongo d'entrer dans ce gouvernement parce que Lumumba aurait ainsi l'occasion de se légitimer vis-à-vis de la Belgique. Ce télex n'a dès lors rien à voir avec un projet d'assassinat. Il évoque un éloignement de Lumumba de la scène politique.

Il est d'ailleurs impensable qu'un ministre fraîchement nommé fasse procéder à l'élimination politique (physique ? ? ?) d'une personne du calibre de Lumumba et, qui plus est, inscrive cette intention, noir sur blanc, dans un télex officiel (avec copie au ministre des Affaires étrangères Wigny).

De Witte a tort lorsqu'il affirme qu'il ne pouvait s'agir que d'une élimination physique, puisque Lumumba ne jouait plus aucun rôle politique après 1960. En effet, même assigné à résidence, Lumumba a continué à jouer un rôle politique considérable.

Arnoud d'Aspremont ne se souvient pas que son père ait jamais fait allusion à une quelconque pression à laquelle il aurait été exposé dans cette affaire.

*
* *

III. **AUTEURS**

1. **Jacques BRASSINNE de LA BUISSIERE**

1.1 Jacques Brassinne a eu très tôt l'idée de rédiger une thèse sur l'assassinat de Lumumba, et a commencé à récolter des renseignements peu après sa mort. Il convient de signaler que la thèse n'a pas pour sujet la vie de Lumumba mais bien sa mort et les quelques heures qui l'ont précédée.

Het proefschrift omvat drie delen : een historisch deel, een beschrijvend deel over de omstandigheden van Lumumba's dood, alsmede een derde deel dat is gewijd aan de analyse van de getuigenissen, van de geruchten en van alles wat tot op de dag dat het proefschrift is afgewerkt, te weten in 1990, over diens dood was geschreven. Ook is een deel bijgevoegd waarin de documenten zijn opgenomen die de auteur ter beschikking had (de interessantste zijn die in verband met het luchtverkeer — de « *note books* » van de piloten —, waaruit kan worden opgemaakt dat het vliegtuig met bestemming Bakwanga daar in werkelijkheid nooit is aangekomen).

1.2. De in het proefschrift gevolgde methodologie is gegrond op de analyse van een klein aantal documenten, en hoofdzakelijk op de getuigenissen (57 getuigen zijn teruggevonden en hebben aanvaard over de gebeurtenissen te spreken). Met betrekking tot die getuigenissen moeten verscheidene opmerkingen worden gemaakt : veel getuigen, die Brassinne meermaals heeft ontmoet, hebben gaandeweg hun versie van de feiten gewijzigd; voorts heeft de auteur geen contact kunnen leggen met de Congolese getuigen. Het is trouwens evident dat bepaalde getuigen « werkelijk hebben gefabuleerd » (vert.) en « hebben verteld wat hen is gezegd of wat zij meenden te hebben gehoord » (vert.), waardoor de auteur uiteindelijk een keuze heeft moeten maken.

Bepaalde getuigen — de belangrijkste — hebben eigenhandig geschreven getuigenissen verstrekt, en bepaalde zijn op klankband opgenomen.

Ten slotte heeft de auteur geen protocol van vragen voor het geheel van alle getuigen opgesteld, aangezien elke getuige slechts kennis heeft over « een uiterst klein deeltje van wat zich heeft afgespeeld » (vert.). Brassinne heeft voor elke getuige « de gebeurtenissen gesegmenteerd » (vert.), en heeft derhalve aan elke betrokkene heel uiteenlopende vragen gesteld.

Met betrekking tot de grond van de zaak, over de vraag of er een akkoord was tussen beide presidenten om Lumumba naar Katanga over te brengen, is Brassinne van oordeel dat hoewel Tshombe verantwoordelijk is, en waarschijnlijk telefonisch zijn toestemming heeft gegeven, « hij vermoedelijk voor druk is bezweken, vooral van Munongo » (vert.). Tshombe was « zich weliswaar bewust van wat zich had afgespeeld, en dat het een moord betrof » (vert.), maar Brassinne stelt ter verdediging van Tshombe dat « hij voor het blok werd gezet. (…) Hij werd verplicht zijn ministers te volgen. » (vert.).

Hoewel Tshombe de aankomst van Lumumba verwachtte, was hij er niet minder door verrast toen het gebeurde : « ik blijf stellen dat totaal geen voorbereidingen waren getroffen op het ogenblik dat Tshombe de aankomst van Lumumba heeft aanvaard (…). Iedereen heeft er trouwens op gewezen dat hij erg verrast bleek door de

La thèse comporte trois parties : une partie historique, une partie descriptive sur les circonstances de la mort de Lumumba et la troisième partie consacrée à l'analyse des témoignages, des rumeurs et de tout ce qui a été écrit sur la mort à la date de la finition de la thèse, c'est à dire en 1990. Une partie reprenant les documents dont l'auteur a pu disposer est également annexée à la thèse (les plus intéressants de ces documents sont ceux liés au trafic aérien — les « *note books* » des pilotes — qui permettent d'établir que l'avion à destination de Bakwanga n'y arriva en réalité jamais).

1.2. La méthodologie suivie dans la thèse est basée sur l'analyse d'un petit nombre de documents et principalement sur des témoignages (57 témoins ont été retrouvés et ont accepté de parler des événements). Concernant ces témoignages, plusieurs remarques doivent être faites : beaucoup de témoins, rencontrés à plusieurs reprises, ont avec le temps changé leur version des faits. De plus, l'auteur n'a pas eu accès aux témoins congolais. Il est par ailleurs évident que certains témoins ont « véritablement affabulé » et « raconté ce qu'on leur a dit ou qu'ils ont cru entendre », ce qui a mené l'auteur à effectuer un choix.

Certains témoins — les plus importants — ont donné des témoignages holographes, et certains ont été enregistrés.

Enfin, étant donné que chaque témoin ne connaît qu'« une infime partie de ce qui s'est passé », l'auteur n'a pas établi un protocole de questions pour l'ensemble des témoins, mais a procédé, pour chaque témoin, « à un compartimentage des événements », et a donc posé des questions complètement différentes à chacun d'entre eux.

Sur le fonds, concernant la question de savoir si un accord avait été conclu entre les deux présidents pour que Lumumba soit envoyé au Katanga, Brassinne considère que si Tshombe est responsable et a sans doute donné son accord par téléphone, il se serait cependant fait « forcer la main, surtout par Munongo ». Tshombe était certes « conscient de ce qui s'était passé, et qu'il s'agissait d'un assassinat », mais, à sa décharge, Brassinne soutient qu'on lui a « forcé la main. (…) Il a été obligé de suivre ses ministres ».

Tshombé, s'il s'attendait à l'arrivée de Lumumba, n'en a d'ailleurs pas moins été surpris au moment où cela s'est produit : « je continue à dire qu'il n'y avait rien de préparé au moment où Tshombe a accepté l'arrivée de Lumumba (…). Tout le monde a d'ailleurs signalé qu'il avait paru très surpris par l'annonce de l'arrivée de Lumumba.

aankondiging dat Lumumba aankwam. Hij werd verwacht, maar zeker niet op dat ogenblik. » (vert.).

1.3. Graaf d'Aspremont Lynden zou omtrent de rol van België, en in het bijzonder over zijn rol als minister van Afrikaanse Zaken, aan Brassinne hebben toevertrouwd dat hij geloofde dat Lumumba « veiliger zou zijn in Katanga dan in Bakwanga » (vert.). De verdwijning van Lumumba van het politieke toneel was zeker gewild, maar niet zijn fysieke eliminatie. De overbrenging naar Katanga zou dus zijn verricht opdat hij « niet meer in de weg zou lopen » (vert.), wat in het bijzonder « Leopoldstad meer ademruimte moest bieden na de zware moeilijkheden in het kamp van Thysstad, waar zich een muiterij had voorgedaan » (vert.), maar ook opdat Lumumba « niets onaangenaams » zou overkomen » (vert.) (« de gevangenis van Jadotstad heeft een uitstekende reputatie. De minister heeft misschien gezegd : « sluit hem weer op, op de plaats waaruit hij nooit mocht zijn vrijgelaten ». » [vert.]).

Brassinne gelooft dus niet « in de machiavellistische ingreep als zou Bomboko Lumumba naar Katanga hebben gedreven om twee vliegen in één klap te slaan, te weten zich ontdoen van Lumumba en de secessie in moeilijkheden brengen » (vert.).

Meer algemeen stelt Brassinne vast dat niemand enige richtlijn van Brussel heeft gekregen, en dat « noch de Belgische officieren die zich in Katanga bevonden, noch die in Leopoldstad bevelen hebben gekregen » (vert.). Aangezien de aan Congo ter beschikking gestelde personeelsleden geen statuut hadden, en de Belgische regering « door de gebeurtenissen was overrompeld » (vert.), werd geen enkel bevel gegeven, alles « bleef in het ongewisse » (vert.) en iedereen had de indruk dat de ambtenaren ter plaatse beslissingen moesten treffen en er de volledige verantwoordelijkheid voor moesten dragen (« niemand van die mensen had bevelen gekregen. Zij handelden op eigen verantwoordelijkheid, en zij waren niet op de hoogte van wat ging gebeuren. Wij waren niet op de hoogte, net zomin als de Belgische officieren. » [vert.]). De Belgen waren dus op alle niveaus aanwezig (wat bijvoorbeeld blijkt uit het gegeven dat « twee Belgische officieren en een onderofficier bij de executie aanwezig waren » [vert.]), maar volgens Brassinne hebben zij « in heel die zaak geen inspraak gehad » (vert.) aangezien zij « op geen enkel ogenblik zijn gewaarschuwd voor wat ging gebeuren » (vert.). Zij werden « meegesleurd in een raderwerk waarvan zij de werking niet konden controleren. Zij bestuurden het mechanisme niet. » (vert.).

1.4. Brassinnes algemene indruk over de gebeurtenissen is dat een en ander « complete improvisatie » (vert.) was : zodra Lumumba en de andere gevangenen in Katanga zijn aangekomen « liep iedereen alle kanten op (…). De militairen wisten niet wat de politie deed, de politie niet wat de *Sûreté* deed, en niemand wist welke richting het zou uitgaan. » (vert.).

Il était attendu, mais certainement pas à ce moment-là ».

1.3. A propos du rôle de la Belgique et plus particulièrement de celui du ministre des Affaires africaines, le comte d'Aspremont Lynden, ce dernier aurait confié à Brassinne qu'il croyait que Lumumba « serait plus en sûreté au Katanga qu'à Bakwanga ». La disparition de Lumumba de la scène politique était certes voulue, mais pas son élimination physique. Le transfert vers le Katanga aurait donc été effectué pour avoir Lumumba « hors des pieds », ce qui devait notamment permettre « à Léopoldville de respirer plus facilement après les grosses difficultés rencontrées au niveau du camp de Thysville où une rébellion avait eu lieu », mais aussi « pour qu'il n'arrive rien de fâcheux » à Lumumba (« La prison de Jadotville a une excellente réputation. Le ministre a peut-être dit : qu'on le remette là d'où on n'aurait jamais dû le sortir »).

Brassinne ne croit donc pas « au machiavélisme qui dit que Bomboko a poussé Lumumba au Katanga pour faire d'une pierre deux coups, à savoir se débarrasser de Lumumba et mettre la sécession en difficulté ».

Plus généralement, Brassinne constate que personne n'a reçu de directive de Bruxelles, et que « pas plus les officiers belges qui étaient au Katanga que ceux qui étaient à Léopoldville n'ont reçu d'instructions ». Comme les membres du personnel mis à la disposition du Congo n'avaient pas de statut et que le Gouvernement belge « a été pris de court pas les événements », aucune instruction n'était donnée, tout était « dans le flou » et tout le monde avait l'impression que les agents en place devaient prendre des décisions dont ils étaient les seuls à assumer l'entière responsabilité (« tous ces gens n'avaient pas reçu d'ordre. Ils agissaient sous leur propre responsabilité et ils n'étaient pas au courant de ce qui allait se passer. Nous n'étions pas au courant et les officiers belges non plus. »). Les Belges étaient donc présents à tous les niveaux (ce qu'atteste par exemple le fait que « deux officiers belges et un sous-officier ont assisté à l'exécution »), mais, selon Brassinne, ils « n'ont pas eu leur mot à dire dans toute cette affaire » puisque « à aucun moment ils n'ont été prévenus de ce qui allait se passer ». Ils ont été « engagés dans une machine dont ils ne contrôlent pas le mouvement. Ce ne sont pas eux qui dirigent la machine. ».

1.4. L'impression générale de Brassinne sur les événements est que c'était de l'« improvisation totale » : dès le moment où Lumumba et les autres prisonniers sont arrivés au Katanga, « tout le monde courait dans tous les sens (…). Les militaires ne savaient pas ce que la police faisait, la police ne savait pas ce que la Sûreté faisait, personne ne savait où on allait ».

Zo zou Sapwe Pius Weber hebben bevolen naar de luchthaven te gaan met een peloton politieagenten om « hem te omringen om geen moeilijkheden te hebben » (vert.). Hij zou zich evenwel van luchthaven hebben vergist en de burgerluchthaven hebben omsingeld. Toen hij zich van zijn vergissing bewust werd en naar de militaire luchthaven ging, zag hij daar « Gat en zijn militaire politie » (vert.) met de manschappen reeds in stelling. Sapwe Pius zou hem dan hebben opgedragen terug te keren.

1.5. Het zijn dus de Katangese gendarmes van de eerste compagnie van de militaire politie die voor de verdediging van het vliegtuig zouden hebben gezorgd, en dan vooral « om te voorkomen dat de Zweden die 250 meter verder lagen, zouden optreden » [vert.], want « hadden die soldaten geweten wat we nu weten, dan waren ze misschien tussenbeide gekomen om Lumumba te bevrijden » [vert.]. Had de gendarmerie de situatie dus onder controle gehad, dan zou zij nochtans niet de afsluiting rond de luchthaven hebben doorgesneden, maar « de mensen van de *Sûreté* » [vert.]. Volgens Brassinne was de *Sûreté* dan in handen van een peetoom van Munongo. Die man, Jérôme Diasse, zou het huis Brouwez hebben geopend, waar hij de Katangese gendarmes zou hebben opgewacht. De rol van de *Sûreté* zou dus hebben bestaan in het kiezen van het huis. Brassinne stipt aan dat de Sûreté vermoedelijk ook « de burgervoertuigen bezorgd heeft die hebben gediend voor het vervoer van de gevangenen » [vert.] en van de ministers tot de plaats van de terechtstelling.

1.6. Commissaris Verscheure is « zowat de enige getuige die een reeks gebeurtenissen heeft meegemaakt vanaf het huis Brouwez tot het tijdstip van de terechtstelling ». Ook al was Verscheure niet op de luchthaven aanwezig, dan zou hij toch volgens Brassinne « de sleutelfiguur zijn geweest, in die zin dat Verscheure aanwezig was vanaf het huis Brouwez tot de terechtstelling » [vert.].

Hij is het die, nadat hij van de presidentiële residentie is weggegaan en naar het huis Brouwez is gekomen, de gevangenen heeft begeleid.

1.7. Rond 10 uur-10.15 uur verlaat het konvooi het huis Brouwez. Op dat ogenblik « weten de Belgische militairen niet waar ze heen gaan » [vert.], alleen de mensen van de *Sûreté* weten dat. De gevangenen zouden door Gat (die aan het stuur zat) en Verscheure in een zwarte wagen van het presidentschap of van de *Sûreté* zijn meegenomen. Gat « wordt gevolgd door Faggi, die begeleid wordt door een brigadier, door een adjudant die hem overal volgde, en door de bevelvoerende commandant van de Katangese gendarmerie, kolonel Muke » [vert.].

Wat de president en de ministers betreft : voor het huis Brouwez is er nog onzekerheid, maar « met betrekking tot de « laatste reis » [vert.] is het daarentegen zeker dat

Weber aurait ainsi reçu des instructions de Sapwe Pius pour aller à l'aéroport avec un peloton de policiers pour « l'entourer afin qu'il n'y ait pas d'histoire ». Il se serait cependant trompé d'aéroport, et aurait encerclé l'aéroport civil. Lorsqu'il s'est aperçu de son erreur et qu'il s'est rendu à l'aéroport « militaire », il y a vu « Gat et ses policiers militaires », déjà en position. Sapwe Pius lui aurait alors dit de rentrer.

1.5. Ce sont donc les gendarmes katangais de la première compagnie de police militaire qui auraient assuré la défense de l'avion, et ce surtout « pour éviter que les Suédois, qui sont 250 mètres plus loin n'interviennent », car « si ces troupes avaient connu ce que l'on sait aujourd'hui, peut-être seraient-elles intervenues pour libérer Lumumba ». Si la gendarmerie aurait donc eu « la situation en main », ce ne serait cependant pas elle qui aurait coupé les fils de fer entourant l'aéroport mais « les gens de la Sûreté ». Selon Brassinne, la Sûreté était alors aux mains d'un parrain de Munongo. Ce serait lui Jérôme Diasse qui aurait « ouvert la maison Brouwez », où il y aurait « attendu les gendarmes katangais ». Le rôle de la Sûreté aurait donc été de « choisir la maison ». Brassinne note que la Sûreté a aussi probablement « fourni les véhicules civils qui ont servi au transport des prisonniers » et des ministres jusqu'à l'endroit de l'exécution.

1.6. Le commissaire Verscheure est « à peu près le seul témoin qui a vécu une série des événements depuis la maison Brouwez jusqu'au moment de l'exécution ». Verscheure, s'il n'était pas là à l'aéroport, serait tout de même, selon Brassinne, « l'homme clé en ce sens que, de la maison Brouwez jusqu'à l'exécution, Verscheure est là ».

C'est lui qui, lorsqu'il a quitté la présidence et est venu à la villa Brouwez, a convoyé les prisonniers.

1.7. Vers 10 heures-10 heures 15, le convoi quitte la maison Brouwez. A ce moment, « les militaires belges ne savent pas où ils vont », seuls les hommes de la Sûreté le savent. Les prisonniers auraient été emmenés par Gat (qui conduisait) et Verscheure dans une voiture noire appartenant à la présidence ou à la sûreté. Gat « est suivi par Faggi accompagné d'un brigadier, d'un adjudant qui l'accompagnait partout, ainsi que du commandant en chef de la gendarmerie katangaise, le colonel Muke ».

Pour ce qui est du Président et des ministres, si une incertitude plane quant à la maison Brouwez, par contre, « en ce qui concerne le « voyage tragique », on est

Tshombe, Kitenge, Muhona, Kibwe en natuurlijk Munongo aanwezig waren. « Ze hebben het voertuig niet verlaten en zijn vertrokken naar de plaats van de terechtstelling » [vert.].

De ministers en de president, die van de residentie kwamen, zijn vermoedelijk niet in ministerraad bijeengeweest om formeel tot de « terechtstelling » van Lumumba te besluiten. Er is ook geen vonnis geweest (« ik heb niet het gevoel dat er een ministerraad, een beslissing of een betekening van het vonnis is geweest » [vert.]).

1.8. In verband met de verdwijning van de lijken heeft Brassinne maar één getuigenis opgevangen, dat van Gerard Soete, dat werd bevestigd door Raphaël Mumba, die inspecteur-generaal van de politie was. Brassinne is er « helaas van overtuigd » [vert.] dat aan het getuigenis van Soete geloof moet worden gehecht. Verscheure is er ook als de lijken de eerste maal worden vervoerd (zelfs al zou hij niet aanwezig zijn geweest toen men ze liet verdwijnen), maar zou niet « gedurfd hebben » [vert.]. De jongste Soete zou dus « l'homme de la situation » zijn geweest en zou « voor het zwavelzuur hebben gezorgd, want er was een vat zuur bij Openbare Werken » [vert.]. De eliminatie van de lijken zou dus het werk zijn geweest van de twee broers Soete, en alleen van hen (« Verscheure speelt een rol die hij niet wil toegeven, dit wil zeggen dat hij bij de eerste opgraving aanwezig was — hij is in de vrachtwagen met Soete — maar zal geen deel hebben in de eliminatie van de lijken, wat het werk is van twee personen. Geen enkele Afrikaan is aanwezig. Het zijn de twee broers Soete ») [vert.].

1.9. In antwoord op de vraag naar de slaagkansen van de Katangese afscheiding gelooft Brassinne dat er toen weinig mensen in die afscheiding als dusdanig geloofden. De afscheiding op zich was dus geen doel en de idee van een « confederatie van de Congolese Staten » [vert.] vond zelfs bij bepaalde leiders uit die tijd een genegen oor (« Kasa Vubu, die in hart en nieren een federalist was, was ongeveer dezelfde mening toegedaan. Met hem had men een federaal akkoord kunnen sluiten, maar nooit met Lumumba, en nooit met Mobutu ») [vert.]. Opdat die idee echter werkzaam zou zijn geweest, had « Katanga een deel van haar rijkdommen moeten teruggeven » en, zoals Brassinne eraan toevoegt, « Katanga wou dat niet » [vert.].

2. **Ludo DE WITTE**

2.1. De Witte verscheen voor de commissie als auteur. Op zijn aanvraag gaf hij eerst een uiteenzetting van de gebeurtenissen, die volgens hem in een ruimere context dienen te worden geplaatst.

Sedert begin 1959 ontstond er in Congo een steeds belangrijker wordende onafhankelijkheidsbeweging. De

certain que Tshombe, Kitenge, Muhona, Kibwe et bien sûr Munongo étaient présents. Ils ne sont pas sortis de voiture et ils sont partis vers le lieu d'exécution ».

Les ministres et le président, qui venaient de la résidence, ne se sont sans doute pas réunis en conseil des ministres pour prendre la décision formelle d'« exécuter » Lumumba. Il n'y a pas non plus eu de jugement (« je n'ai pas le sentiment qu'il y ait eu un Conseil des ministres, une décision et une signification du jugement »).

1.8. Concernant la disparition des corps, Brassinne n'a recueilli qu'un seul témoignage, celui de Gerard Soete, qui a été corroboré par Raphaël Mumba, qui était inspecteur général de la police. Brassinne est « hélas persuadé » qu'il faille faire confiance au témoignage de Soete. Verscheure est là aussi quand on transporte les corps pour la première fois (même s'il n'aurait pas été présent quand on les fait disparaître), mais n'aurait « pas osé ». C'est donc Soete cadet qui aurait été l'« homme de la situation » et aurait « fourni l'acide sulfurique car il y en avait un fût aux TP ».L'élimination des corps aurait donc été le fait des deux frères Soete, et d'eux exclusivement (« Verscheure joue un rôle qu'il ne veut pas avouer, c'est à dire que dans le premier déterrement il est présent, il est dans le camion avec Soete, mais il ne participera pas à l'élimination des corps qui est l'œuvre de deux personnes. Aucun Africain n'est présent. Ce sont les deux frères Soete »).

1.9. Interrogé sur la question des chances de réussite de la sécession katangaise, Brassinne considère que peu ont cru à l'époque à une sécession en tant que telle. La sécession en soi n'était donc pas un but, et l'idée d'une « confédération des Etats congolais » aurait même eu les faveurs de certains dirigeants de l'époque (« Kasa Vubu qui était un fédéraliste dans l'âme, pensait assez bien la même chose. Avec lui, on aurait pu trouver un accord sur l'idée fédérale, mais jamais avec Lumumba, jamais avec Mobutu »). Cependant, pour que cette idée puisse marcher, il aurait fallu « que le Katanga rétrocède une partie de ses richesses », et, comme l'ajoute Brassinne, « le Katanga ne voulait pas ».

2. **Ludo DE WITTE**

2.1. Ludo De Witte a été entendu par la commission en tant qu'auteur. À sa demande, il a d'abord fait un exposé sur les événements qui doivent, selon lui, être situés dans un contexte plus large.

Un mouvement d'indépendance n'a cessé de prendre de l'ampleur au Congo depuis le début de 1959. Le

beweging van Lumumba, die een nationalistische visie had en op nationaal vlak de kolonisator wou bestrijden, moest gezien worden als een massabeweging.

Het geweld dat gepaard ging met deze onafhankelijkheidsbeweging heeft de Belgische regering, die haar niet met geweld wilde bestrijden en daar ook trouwens de middelen niet toe had, in begin 1960 ertoe aangezet, verkiezingen te organiseren en de onafhankelijkheid toe te kennen. De bedoeling van de Belgische regering hierbij was, volgens De Witte, om via een politieke toegeving de toestand op sociaal-economisch vlak stevig in handen te houden.

2.2. De Belgische regering was van oordeel dat, zelfs als Lumumba de verkiezingen won, ze nog een andere troef in handen had om hem in bedwang te houden, te weten het Congolese leger. De Afrikanisering hiervan werd weliswaar ingezet doch de aanwezigheid van blanke officieren bleef belangrijk.

2.3. Op vraag van de pro-Belgische President Tshombe werd er een Belgische interventiemacht naar Katanga gestuurd, waar overigens reeds een aantal Belgische militairen aanwezig was.

Met deze interventie wilde men de blanken in Congo beschermen, doch, zoals Marlière had voorspeld, bleek dit juist het omgekeerde effect te hebben. Zodra België toezegde om tussenbeide te komen werd de Afrikanisering stopgezet en begonnen de Belgische officieren ter plaatse zich te organiseren. Het is hierop dat de Congolese troepen reageerden. Het was in elk geval duidelijk de bedoeling van de Belgische regering om Lumumba van de macht te houden.

2.4. Volgens de auteur was de confrontatie tussen de Belgische en de Congolese regering niet de fout van die laatste. Lumumba was immers bereid verregaande toegevingen te doen aan België. Er bestond evenwel een grote eenheid bij het Belgische establishment over de aan te nemen houding.

De secessies van Katanga en Kasaï kregen belangrijke financiële steun en bij de beoordeling van de Belgische politiek en de acties ter plaatse diende men er rekening mee te houden dat leidinggevende figuren uit het establishment zowel vertegenwoordigd waren in de regering als in de raden van bestuur van de koloniale ondernemingen.

In dit kader moest de uitspraak (in een vergadering achter gesloten deuren met de Union Minière), « pour qu'un régime semblable à celui de Lumumba ne puisse plus jamais contrôler le Congo », van Wigny, worden geplaatst.

Het Belgisch programma bleek te zijn een pro-Belgisch, neo-koloniaal, bewind aan de macht te brengen.

mouvement de Lumumba, qui avait une vision nationaliste et voulait lutter contre le colonisateur au niveau national, devait être considéré comme un mouvement de masse.

C'est la violence qui accompagnait ce mouvement d'indépendance qui, au début de 1960, a incité le gouvernement belge, qui ne voulait pas le combattre par la violence (et n'avait du reste pas les moyens pour ce faire), à organiser des élections et à accorder l'indépendance. De Witte estime que la stratégie du gouvernement belge consistait à lâcher du lest sur le plan politique pour tenir fermement en main la situation socioéconomique.

2.2. Le gouvernement belge estimait que, même si Lumumba remportait les élections, il disposait encore d'un autre atout pour le tenir en respect, à savoir l'armée congolaise. Même si l'africanisation de l'armée avait été entamée, les officiers blancs restaient nombreux dans les rangs de celle-ci.

2.3. À la demande du président Tshombe, favorable à la Belgique, une force d'intervention belge a été envoyée au Katanga, où se trouvaient d'ailleurs déjà un certain nombre de militaires belges.

Le but de cette intervention était de protéger les blancs au Congo, mais, ainsi que Marlière l'avait prévu, l'intervention a eu précisément l'effet inverse. Dès que la Belgique a promis d'intervenir, il a été mis un terme à l'africanisation et les officiers belges ont commencé à s'organiser sur place. Voilà ce qui a déclenché la réaction des troupes congolaises. Le gouvernement belge avait en tout cas clairement l'intention d'écarter Lumumba du pouvoir.

2.4. L'auteur estime que la responsabilité de la confrontation entre le gouvernement belge et le gouvernement congolais ne peut être imputée à ce dernier. Lumumba était en effet disposé à faire d'importantes concessions à la Belgique, mais il y avait, au sein de l'establishment belge, une grande unité de vues, quant à l'attitude à adopter.

Les sécessions du Katanga et du Kasaï ont bénéficié d'un soutien financier important, et, pour juger la politique belge et les actions entreprises sur place, il faut tenir compte du fait que l'establishment comptait d'éminentes personnalités à la fois au sein du gouvernement et au sein des conseils d'administration des entreprises coloniales.

C'est dans ce cadre qu'il fallait replacer les propos de Wigny (tenus lors d'une réunion en cercle restreint avec des représentants de l'Union Minière) : « pour qu'un régime semblable à celui de Lumumba ne puisse plus jamais contrôler le Congo ».

Il s'est avéré que le programme belge était de mettre en place un pouvoir pro-belge et de type néo-colonial.

2.5. Steeds volgens De Witte moest de rol van het Koningshuis worden gezien in het kader van zijn financieel-economische belangen en zijn entourage.

Ingaande op de kritiek op zijn werk als zou het gaan om een complottheorie, betoogde de auteur dat de Belgische regering een eigen agenda had, waarbij ze de Belgische economisch-financiële belangen wou veilig stellen en waarin Lumumba een storend element was.

Hij beschreef de commissie verschillende pogingen om Lumumba uit te schakelen zoals de operatie Barracuda.

2.6. Volgens De Witte was er eveneens een verregaande samenwerking tussen Amerikanen en Belgen.

Hij herinnerde eraan dat Mobutu op 14 september zijn coup had gepleegd en dat België, en de Amerikanen, slechts achteraf toegang tot Mobutu kregen. Dit bracht Marlière in een moeilijk parket omdat hij de relaties diende te regelen met een persoon die tegelijkertijd feitelijk staatshoofd was én belast werd met de liquidatieoperatie. Dit was ook de oorsprong van de problemen van Marlière met Pilaet.

2.7. Op de vraag van de voorzitter op welk document De Witte zich baseerde om te besluiten dat het om een fysieke eliminatie ging, antwoordde deze dat er geen enkel document was dat dit zwart op wit aangaf. Hij steunde zich op een geheel van documenten. Bij de interpretatie van bepaalde documenten moet men er evenwel van uitgaan dat er zaken zijn die in omfloerste bewoordingen werden weergegeven. Hij gaf daarvan enkele voorbeelden en ging dieper in op de Amerikaanse operaties van oktober 1960 (die mislukten).

2.8. De auteur ging akkoord met de voorzitter dat het mogelijk is bepaalde termen in de documenten op verschillende manieren te interpreteren. Alles moest in een globale context worden geplaatst.

2.9. Volgens De Witte lag zijn politiek engagement in de keuze van het onderwerp. Hij toonde aan dat hij daardoor de werking van de Belgische maatschappij wilde verstaan. Hij beweerde echter het onderwerp objectief te hebben behandeld.

Verder gaf hij aan dat de tussenkomst van België in de secessie van Katanga een proces was dat niet vooraf werd uitgedacht, maar ter plaatse in de periode tussen 14 juni en 15-16 juli was tot stand gekomen.

2.10. De Witte meende dat er op 14 januari 1961 een eenheid bestond tussen de drie beslissingscentra in België, te weten de regering, het Koningshuis en de Generale Maatschappij en de andere holdings. Niet alleen d'Aspremont, maar ook Wigny hadden hun steentje bijgedragen in verband met de transfer.

2.5. Toujours selon De Witte, le rôle de la Cour doit être situé dans le cadre de ses intérêts économico-financiers et de ceux de son entourage.

En réponse aux critiques selon lesquelles son ouvrage défendrait la théorie du complot, l'auteur réplique que la Belgique avait son propre agenda qui était de préserver ses intérêts économiques et financiers et que, dans ce contexte, Lumumba était un élément perturbant.

Il décrit à la commission les différentes tentatives d'éliminer Lumumba, parmi lesquelles l'opération Barracuda.

2.6. Selon De Witte, les Américains collaboraient également étroitement avec les Belges.

Il rappelle que le coup d'État de Mobutu a eu lieu le 14 septembre et que ce n'est que par la suite que les Belges et les Américains ont pu l'approcher. Cela a mis Marlière dans une situation délicate, parce qu'il devait régler les relations avec une personne qui était à la fois le chef d'État de fait et chargé de l'opération de liquidation. C'est également l'origine des problèmes que Marlière a eus avec Pilaet.

2.7. Le président ayant demandé sur quel document De Witte s'est basé pour en conclure qu'il s'agissait d'éliminer physiquement Lumumba, l'auteur répond qu'aucun document ne le prouve noir sur blanc. Il s'est basé, pour ce faire, sur un ensemble de documents. Pour interpréter certains documents, il faut toutefois partir du principe que certaines choses ont été exprimées en des termes voilés. Il en donne quelques exemples et aborde de manière plus détaillée la question des opérations américaines d'octobre 1960 (qui ont échoué).

2.8. L'auteur a souscrit aux propos du président qui estime que certains termes figurant dans les documents peuvent faire l'objet de plusieurs interprétations. Il fallait tout replacer dans le contexte global.

2.9. De Witte précise que son engagement politique s'exprime dans le choix du sujet. Il a montré qu'il voulait comprendre par ce biais le fonctionnement de la société belge. Il a toutefois affirmé avoir traité le sujet de manière objective.

Il a en outre précisé que l'intervention de la Belgique dans la sécession katangaise a été un processus qui n'a pas été planifié mais qui s'est développé sur place au cours de la période qui va du 14 juin aux 15-16 juillet.

2.10. De Witte a estimé qu'il existait, le 14 janvier 1961, un consensus entre les trois centres décisionnels de la Belgique, à savoir le gouvernement, le Palais et la Société Générale et les autres holdings. Le ministre d'Aspremont n'a pas été le seul à contribuer au transfert: Wigny a, lui aussi, prêté son concours.

De Belgische regering koos voor strategische belangen. Het gevaar bestond immers dat indien Lumumba in zijn cel in Thysstad zou zijn vermoord er een algemene revolte zou zijn ontstaan. Men wou bovendien vermijden dat Kasa Vubu, de enige Congolese politicus met een internationale legitimiteit, in opspraak zou komen.

2.11. De transfer van Lumumba naar Boma was een tussenoplossing, omdat zijn vrijlating in Thysstad door de gespannen toestand daar imminent was. Er werd echter toen reeds gedacht aan een meer radicale oplossing. De transfer naar Katanga kwam neer op het doodvonnis van Lumumba, dat door de eveneens gespannen toestand ter plaatse snel diende uitgevoerd te worden.

2.12. De Witte drukte de hoop uit dat de commissie zou kunnen vooruitgang boeken over de manier waarop Lumumba werkelijk was gestorven.

2.13. Tot slot verduidelijkte hij dat hij geen onderzoek had gedaan naar de financiële belangen van het Koningshuis in deze kwestie. Hoewel hij niet op het resultaat van de commissie vooruit wou lopen, had hij toch bijkomende informatie over bijvoorbeeld wapenleveringen verkregen.

Over de executie verklaarde De Witte dat de fysieke integriteit van Lumumba in Brussel geen punt was. Katanga was de enige plaats waar Lumumba, in de gegeven omstandigheden, naartoe kon. De Witte beweerde dat Weber, Clemens en Vandewalle de mogelijkheid zouden gehad hebben Lumumba in verzekerde bewaring te nemen, en dat als ze samen naar Tshombe waren getrokken het mogelijk zou geweest zijn iets te doen.

Le gouvernement belge a privilégié ses intérêts stratégiques. Il existait en effet un risque qu'une révolte générale éclate si Lumumba avait été tué dans sa cellule à Thysville. On voulait en outre éviter que Kasa Vubu, le seul homme politique congolais jouissant d'une légitimité internationale, soit compromis.

2.11. Le transfert de Lumumba à Boma constituait une solution intermédiaire, étant donné que sa libération à Thysville était imminente en raison de la tension qui y régnait. Une solution plus radicale avait toutefois déjà été envisagée à l'époque ; le transfert de Lumumba au Katanga équivalait à son arrêt de mort, arrêt qui devait être exécuté rapidement en raison des tensions sur place.

2.12. De Witte a émis le voeu que les travaux de la commission permettent de mieux connaître les circonstances exactes de la mort de Lumumba.

2.13. Pour terminer, il a précisé qu'il n'avait pas mené d'enquête sur les intérêts financiers de la Maison royale dans cette affaire. Bien qu'il n'ait pas voulu anticiper sur les résultats des travaux de la commission, il a néanmoins signalé qu'il avait obtenu des informations complémentaires, par exemple sur les livraisons d'armes.

En ce qui concerne l'exécution, De Witte a indiqué que Bruxelles ne se préoccupait pas de l'intégrité physique de Lumumba. Le Katanga était le seul endroit où Lumumba pouvait être emmené compte tenu des circonstances. De Witte a encore indiqué que Weber, Clemens et Vandewalle auraient eu la possibilité d'écrouer Lumumba et que, s'ils s'étaient rendus ensemble chez Tshombe, il aurait été possible de faire quelque chose.

IVE DEEL — Conclusies van de onderzoekscommissie

INLEIDING

Bij het lezen van, het denken en het discussiëren over dit dossier moet men er rekening mee houden dat men steeds de neiging zal hebben om de feiten te analyseren en te becommentariëren vanuit een actuele wereldvisie en vanuit de realiteit van de huidige instellingen.

De onderzochte periode situeert zich van 1960 tot 1961.

Hoewel de fundamentele grondbeginselen inzake democratie en basisregels inzake internationale politiek ook toen onverkort golden, is het nuttig de historische context in herinnering te brengen omdat in bepaalde opzichten de maatstaven, de ethiek en de normen van het internationaal politiek correct denken toen verschilden van die van vandaag.

Ook de Belgische context was toen anders. De Belgische politiek, instellingen, elites en media functioneerden anders dan vandaag.

Zo ook was de internationale context radicaal anders. Men mag niet uit het oog verliezen dat de feiten zich afspelen in volle Koude Oorlog. Deze zorgde ervoor dat elke daad of actie van een land, of de leiders ervan, soms tot in het absurde, werden geregistreerd en geanalyseerd in het licht van de internationale situatie en anti-communistische strijd. De rapporten van de Veiligheid van de staat en de inlichtingendiensten, maar ook de verslagen van de ministerraad en de media getuigen hiervan.

Tevens mag men het heersende politieke klimaat en de berichtgeving hierover in de media niet uit het oog verliezen. De Belgische publieke opinie werd dagenlang via de geschreven en audiovisuele media geconfronteerd met berichten en tragische getuigenissen over moord en verkrachting, afgelegd door landgenoten die gevlucht waren en have en goed hadden moeten achterlaten.

In brede lagen van de bevolking wees men hiervoor, terecht of ten onrechte, één verantwoordelijke aan : Patrice Lumumba. De bevolking eiste een krachtdadige houding van de regering.

De gebeurtenissen kaderen in een proces van dekolonisatie, dat zich op het Afrikaanse continent voltrok vanaf het begin van de jaren ’50. Hiervoor waren geen pasklare recepten voorhanden en het was in vele gevallen conflictueus.

De Belgische regeringen van de jaren ’50 hebben het probleem van de dekolonisatie schromelijk onderschat.

Ook dient opgemerkt te worden dat de dekolonisatie in Congo in sneltreinvaart voltrokken werd. In 1955 reeds

IVE PARTIE — Conclusions de la commission d’enquête

INTRODUCTION

Il faut bien se rendre compte que quand on lit des informations concernant ce dossier, quand on y réfléchit, quand on en discute, on a toujours tendance à analyser et à commenter les faits selon une vision actuelle du monde et en partant de la réalité des institutions actuelles.

La période examinée se situe entre 1960 et 1961.

Bien qu’à l’époque également, les principes fondamentaux de la démocratie et les règles de base de la politique internationale aient été pleinement applicables, il est utile de rappeler le contexte historique, étant donné qu’à certains égards, les critères, l’éthique et les normes qui régissaient le politiquement correct sur le plan international étaient différents de ce qu’ils sont aujourd’hui.

Le contexte belge était, lui aussi, différent à l’époque. La politique, les institutions, les élites et les médias belges fonctionnaient autrement qu’aujourd’hui.

Le contexte international, lui aussi, était radicalement différent. Il ne faut pas perdre de vue que les faits se déroulent au plus fort de la guerre froide. En raison de celle-ci, chaque action ou acte accompli par un pays, ou par ses leaders, était enregistré et analysé, parfois jusqu’à l’absurde, à la lumière de la situation internationale et de la lutte anti-communiste. Non seulement les rapports de la Sûreté de l’État et des services de renseignement, mais également les comptes rendus du Conseil des ministres et des médias en attestent.

Il ne faut pas non plus oublier quel était le climat politique ambiant et quelles informations paraissaient à ce sujet dans les médias. L’opinion publique belge a en effet été confrontée à longueur de journée, tant dans la presse écrite que dans la presse audiovisuelle, à des récits tragiques d’assassinat et de viol, faits par des compatriotes qui s’étaient enfuis en abandonnant tous leurs biens.

Le grand public a imputé, à tort ou à raison, la responsabilité de ces exactions à une personne, à savoir Patrice Lumumba, et a exigé que le gouvernement réagisse énergiquement.

Les événements s’inscrivent dans le processus de décolonisation qui s’accomplissait sur le continent africain depuis le début des années 50. Ce processus, pour lequel il n’existait pas de recettes toutes faites, revêtait, dans de nombreux cas, un caractère conflictuel.

Les gouvernements des années 50 ont nettement sous-estimé le problème de la décolonisation.

Il y a également lieu d’observer que la décolonisation du Congo a été extrêmement rapide. Déjà en 1955, le

pleitte professor Van Bilsen voor een procesmatige aanpak. Pas na de rellen van januari 1959 werd de onafhankelijkheid van Congo voor België een politieke mogelijkheid. Vijf maanden na de rondetafelconferentie van Brussel, waar de onafhankelijkheid werd voorbereid, was deze een feit.

Het overhaast toekennen van de onafhankelijkheid, zonder grondige reflectie over de noodzakelijke voorwaarden om deze succesvol te laten verlopen, vond ongetwijfeld zijn oorsprong in de steeds luidere roep om onmiddellijke onafhankelijkheid door de Congolese leiders zelf, enerzijds, en de vrees, anderzijds, voor de tol, zowel in mensenlevens als economisch, die een onafhankelijkheidsoorlog zou betekenen voor België. Het wedervaren van Frankrijk in Algerije en Indochina, hebben de besluitvorming terzake ongetwijfeld beïnvloed. Een snelle onafhankelijkheid werd door de Belgische overheid eveneens noodzakelijk geacht om de Belgische belangen te beschermen tegen buitenlandse invloeden.

Het is duidelijk dat de overgang van de ene dag op de andere van Congo, van koloniale tot soevereine status, niet correspondeert met de ontwikkeling in de mentaliteit van sommige Belgen, die nog lange tijd gekenmerkt blijft door een koloniaal denkpatroon.

De commissie heeft niet de bedoeling gehad de Amerikaanse, noch de VN-interventie te onderschatten. Evenwel komt deze slechts aan bod waar zij zinvol is voor de uitleg van de Belgische attitude of actie.

I. DE STRIJD TEGEN LUMUMBA

Hoewel Congo sinds 30 juni 1960 een onafhankelijke en soevereine staat was geworden, dienen we vast te stellen dat dit België en een aantal andere landen niet heeft weerhouden om rechtstreeks te interveniëren in de binnenlandse aangelegenheden van Congo. Dit dient onderscheiden te worden van de humanitaire acties die door de Belgische regering werden ondernomen ter bescherming van de Belgische burgers in Congo vlak na de onafhankelijkheid.

Hoewel het beginsel van de non-interventie in de universele regelgeving pas is opgenomen sinds de resoluties van de Verenigde Naties, aangenomen door de Algemene Vergadering in 1965, 1970 en 1981, maakte dat beginsel niettemin deel uit van het in 1960 geldende internationaal recht. Zo verzoekt de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties in resolutie 290 (IV) van 1 december 1949 de Staten :

« zich te onthouden […] van elke rechtstreekse of onrechtstreekse handeling die tot doel heeft de vrijheid, de

professeur Van Bilsen avait plaidé pour un processus progressif. L'indépendance du Congo, qui n'était qu'une des hypothèses politiques réalisables aux yeux de la Belgique, n'a toutefois émergé qu'après les émeutes de janvier 1959. Cinq mois après la Conférence de la Table ronde de Bruxelles, où l'indépendance a été préparée, celle-ci était un fait.

Ce furent indubitablement l'exigence, de plus en plus pressante, des dirigeants congolais eux-mêmes d'obtenir l'indépendance immédiatement, d'une part, et la crainte des pertes humaines et du coût économique qu'entraînerait une guerre d'indépendance pour la Belgique, d'autre part, qui expliquent que l'indépendance ait été accordée dans la précipitation, sans qu'il y ait eu de réflexion approfondie sur les conditions nécessaires pour qu'elle soit réussie. Il est incontestable que cette décision a été influencée par les difficultés rencontrées par la France en Algérie et en Indochine. Les autorités belges ont estimé qu'il était indispensable d'accorder rapidement l'indépendance afin de protéger les intérêts belges contres des influences étrangères.

Il est manifeste que le passage d'un jour à l'autre, du Congo, du statut de colonie à celui d'État souverain ne correspond pas à l'évolution de la mentalité de certains Belges, qui demeurera encore longtemps imprégnée de colonialisme.

La Commission n'a pas voulu sous-estimer l'importance de l'intervention des États-Unis et de l'ONU. Cette intervention n'a toutefois été prise en considération que dans la mesure où elle permettait d'expliquer l'attitude ou l'action de la Belgique.

I. LA LUTTE CONTRE LUMUMBA

Bien que le Congo fût un État indépendant et souverain depuis le 30 juin 1960, force est de constater que ce statut n'a pas empêché la Belgique et plusieurs autres pays d'intervenir directement dans les affaires intérieures du Congo. Ceci doit être distingué des actions humanitaires entreprises par le gouvernement belge pour protéger les Belges au Congo immédiatement après l'indépendance.

Même s'il a fallu attendre les résolutions des Nations Unies, adoptées par l'Assemblée générale en 1965, 1970 et 1981, pour que le principe de non-intervention soit repris dans le corpus de règles universel, ce principe figurait néanmoins déjà dans le droit international en vigueur en 1960. C'est ainsi que, dans la résolution 290 (IV) du 1er décembre 1949, l'Assemblée générale des Nations unies invite les États à :

« s'abstenir […] de tout acte direct ou indirect, visant à compromettre la liberté, l'indépendance ou l'intégrité

onafhankelijkheid of de integriteit van enige Staat op het spel te zetten, in ongeacht welke Staat tot interne strijd […] aan te zetten » (§ 4) [vertaling].

In resolutie 1236 (XII) van 14 december 1957 herinnert de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties eraan dat ze *vriendschappelijke en verdraagzame betrekkingen moeten ontwikkelen die gestoeld zijn op onder andere de niet-inmenging in de binnenlandse aangelegenheden van de Staten* (3e considerans) [vertaling].

Weliswaar zullen die beginselen pas in 1965 worden gepreciseerd in de Verklaring van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties over de onaannemelijkheid van inmenging in de binnenlandse aangelegenheden van de Staten, en als zodanig worden opgenomen in de Verklaring van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties van 24 oktober 1970 over de beginselen van internationaal recht inzake vriendschappelijke betrekkingen en samenwerking tussen de Staten conform het Handvest van de Verenigde Naties. Toch wordt aangenomen dat die teksten beperkt blijven tot een codificatie van de bestaande gewoonterechtelijke regels.

Anderzijds moet men vaststellen dat er ingevolge het Vriendschaps-, bijstands- en samenwerkingsverdrag, ook na 30 juni een specifieke relatie bleef bestaan tussen de onafhankelijke Republiek Congo en het Koninkrijk België. Door de aanwezigheid van talrijke Belgische ambtenaren en officieren, bleef er een nauwe verwevenheid. Bovendien was een grote meerderheid van deze ambtenaren en officieren van mening dat er van hen verwacht werd dat zij een belangrijke rol zouden spelen bij de opbouw van de nieuwe staat. In de praktijk was, wat hun opdrachten betreft en wie hun opdrachtgevers waren, niet steeds duidelijk, niettegenstaande het statuut voorzag in de terbeschikkingstelling van de Congolese overheid. Dit statuut werd vastgesteld in artikel 250 van de *loi fondamentale* van 19 mei 1960 en voor de toepassing waarvan overeenkomsten moesten worden gesloten, zoals bepaald in het vriendschapsverdrag.

A. **De politieke eliminatie**

Lumumba was en is een markant maar omstreden figuur. Door het ene kamp beschimpt als een satan, door het andere kamp op handen gedragen als een ware volksheld. Door het laatste werd Lumumba na zijn dood tot mythe verheven. Feit is dat hij de eerste democratisch verkozen eerste minister van Congo was.

De verschillende toespraken op 30 juni 1960 zijn de bevestiging van het wederzijds wantrouwen tussen Lumumba en de Belgische regering. De wederzijdse reacties op de navolgende gebeurtenissen worden ongetwijfeld door dit wantrouwen sterk beïnvloed. Vanaf het begin van de crisis, die de Belgische regering verraste, is het duidelijk dat het tot een fundamentele breuk

d'un État quel qu'il soit, à fomenter des luttes intestines […] dans quelque Etat que ce soit » (§ 4).

Dans sa résolution 1236 (XII) du 14 décembre 1957, l'Assemblée générale des Nations Unies rappelle que les États doivent développer *« des relations d'amitié et de tolérance fondées »* notamment sur *« la non-intervention dans les affaires intérieures des États »* (3e considérant).

Ces principes ne seront certes précisés dans la Déclaration de l'Assemblée générale des Nations unies sur l'inadmissibilité de l'ingérence dans les affaires intérieures des États qu'en 1965 et insérés en tant que tels dans la Déclaration de l'Assemblée générale des Nations Unies du 24 octobre 1970 sur les principes du droit international concernant les relations amicales et la coopération entre les États conformément à la Charte des Nations Unies. On considère néanmoins que ces textes se limitent à codifier les règles coutumières existantes.

Force est de constater par ailleurs que, même après le 30 juin, à la suite de la signature du Traité d'amitié, d'assistance et de coopération, la République du Congo et le Royaume de Belgique ont continué d'entretenir des relations privilégiées. En raison de la présence de nombreux fonctionnaires et officiers belges, la Belgique et son ancienne colonie sont restées étroitement liées. D'autant plus qu'une majorité de ces fonctionnaires et officiers estimaient que l'on attendait d'eux qu'ils jouent un rôle important dans l'édification du nouvel État. Dans la pratique, les missions de ces fonctionnaires et officiers ne sont pas toujours apparues clairement, pas plus que n'était clair de qui ils dépendaient, bien que le statut prévoie leur mise à la disposition des autorités congolaises. Ce statut était prévu à l'article 250 de la loi fondamentale du 19 mai 1960, dont la mise en œuvre devait faire l'objet de conventions prévues par le traité d'amitié du 30 juin 1960.

A. **L'élimination politique**

Lumumba était une figure marquante, mais controversée. Les uns le tiennent pour un personnage satanique, tandis que les autres le considèrent comme un véritable héros populaire. Ces derniers ont fait de Lumumba un mythe après sa mort. Le fait est qu'il était le premier Premier ministre démocratiquement élu au Congo.

Les diverses allocutions prononcées le 30 juin 1960 confirment la méfiance réciproque qui existe entre Lumumba et le gouvernement belge. Les réactions des deux parties aux événements qui ont suivi sont, sans nul doute, fortement influencées par cette méfiance réciproque. Dès le début de la crise, qui a surpris le gouvernement belge, il est clair que l'on assiste à une rup-

komt tussen Lumumba en de Belgische regering en dat gaandeweg niet alleen de Belgische regering maar ook andere regeringen, en tal van geledingen in de Belgische en Congolese maatschappij al dan niet gecoördineerd actie voeren om Lumumba politiek ten val te brengen. De reacties van de publieke opinie op de gebeurtenissen van juli 1960 hebben de Belgische regering gesterkt in haar optreden. In het bijzonder wat de militaire interventie betreft die uit humanitair oogpunt ongetwijfeld een noodzaak was en dienvolgens door de VN niet als een agressie werd bestempeld. De VN vroeg wel de terugtrekking van de troepen.

Zoals aangegeven, staat de Belgische regering onder druk van een publieke opinie die niet mals is voor de gebeurtenissen in Congo na de onafhankelijkheid, ook al is deze laatste daar niet steeds correct over geïnformeerd. Ze kan ten aanzien van de ernstige gevaren waaraan tienduizenden Europeanen in Congo blootstaan moeilijk een louter afwachtende houding verantwoorden en ze is bezorgd voor de financiële en economische verliezen die de Congo-crisis met zich kan meebrengen. Immers de belangen van Belgische financiële groepen in Congo waren aanzienlijk. Dit wordt meermaals onder de aandacht van de uitvoerende macht gebracht.

Tussen 10 en 14 juli, het begin van de Belgische militaire interventie en de breuk in de diplomatieke betrekkingen, is er een spiraal van wederzijdse beschuldigingen, die uitmonden in een complete breuk. Nog tijdens die periode onderneemt de Belgische regering, die van mening is dat zij met de regering Lumumba geen rekening meer moet houden, pogingen om de vorming van een nieuwe Congolese regering te beïnvloeden :

— minister van Buitenlandse Zaken Wigny stuurt diplomaat André Wendelen naar Congo om Bomboko te polsen over een staatsgreep;

— minister zonder portefeuille Ganshof van der Meersch stuurt een agent van de staatsveiligheid naar Congo (Athos) voor « werk achter de schermen », gericht op politieke destabilisatie.

Over het algemeen kan men stellen dat de Belgische regering van meet af aan weinig respect aan de dag legde voor de soevereiniteit van Congo.

In de strijd tegen de regering-Lumumba zal de Belgische steun aan Katanga en de regering van Tshombe een belangrijke hoeksteen vormen. Niet zozeer de secessie op zich is daarbij een doel, dan wel de confederale herstructurering van Congo, waardoor de Belgische regering hoopt de machts- en economische basis voor Lumumba en zijn unitaire MNC-beweging weg te nemen. In die optiek kadert ook de Belgische steun aan de secessie van Zuid-Kasaï en de plannen voor een federaal of een confederaal Congo. Het Belgisch beleid krijgt gestalte in de Belgische technische missie in

ture fondamentale entre Lumumba et le gouvernement belge et que, petit à petit, non seulement le gouvernement belge, mais aussi d'autres gouvernements ainsi que de nombreuses composantes de la société belge et de la société congolaise s'emploient, de manière coordonnée ou non, à éliminer politiquement Lumumba. Les réactions de l'opinion publique aux événements de juillet 1960 n'ont fait que conforter le gouvernement belge dans son action, en particulier en ce qui concerne l'intervention militaire qui, d'un point de vue humanitaire, était indéniablement une nécessité et n'a, par conséquent, pas été qualifiée d'agression par les Nations unies. Ces dernières ont toutefois demandé le retrait des troupes.

Ainsi qu'il a été souligné, le gouvernement belge subit les pressions d'une opinion publique qui, si elle n'est pas toujours bien informée, n'est pas tendre dans le jugement qu'elle porte sur les événements qui se sont déroulés au Congo après l'indépendance. Il peut difficilement justifier une position strictement attentiste face aux graves dangers auxquels sont exposés plusieurs dizaines de milliers d'Européens installés au Congo et il s'inquiète des pertes économiques et financières que peut entraîner la crise du Congo. En effet, certains groupes financiers belges possédaient des intérêts considérables au Congo. L'attention du pouvoir exécutif a fréquemment été attirée sur ce point.

Entre le 10 et le 14 juillet, c'est-à-dire entre le début de l'intervention militaire belge et la rupture des relations diplomatiques, les deux parties se lancent des accusations de plus en plus virulentes, accusations qui débouchent sur une rupture totale. C'est aussi durant cette période que le gouvernement belge, qui estime qu'il ne doit plus tenir compte du gouvernement Lumumba, fait des tentatives pour influencer la formation d'un nouveau gouvernement congolais :

— le ministre des Affaires étrangères Wigny envoie le diplomate André Wendelen au Congo afin de sonder Bomboko en vue d'un coup d'État;

— le ministre sans portefeuille Ganshof van der Meersch envoie un agent de la sûreté de l'État (Athos) au Congo afin qu'il fasse un travail de déstabilisation politique en coulisses.

D'une manière générale, on peut affirmer que le gouvernement belge n'a eu, dès le début, que peu de respect pour la souveraineté du Congo.

Le soutien apporté par la Belgique au Katanga et au gouvernement de Tshombe constituera un élément important dans le cadre de la lutte contre le gouvernement Lumumba. Ce n'est pas tant la sécession en soi qui constitue un objectif à cet égard que la restructuration confédérale du Congo, par laquelle le gouvernement belge espère enlever à Lumumba et à son mouvement unitaire, le MNC, le fondement de leur pouvoir et la base économique de celui-ci. Le soutien apporté par la Belgique à la sécession du Sud-Kasaï et les projets visant à créer un Congo fédéral ou confédéral s'inscrivent éga-

Elisabethstad onder leiding van Harold d'Aspremont Lynden. Deze missie had een belangrijke rol in de uitbouw van Katangese staatsstructuren op legaal en militair vlak en ook voor wat de informatie en de inlichtingendiensten betreft. De missie zal later omgevormd worden tot een beperkter bureau-conseil dat rapporteert aan de minister van Afrikaanse Zaken terwijl de consul rapporteert aan de minister van Buitenlandse Zaken.

De politiek van VN-secretaris-generaal Hammarskjöld, die vanaf 12 augustus VN-troepen laat binnentrekken, maar de regering Tshombe voorlopig in het zadel laat, zal de val van Lumumba verhaasten.

Voor de financiering van de politiek tegen de regering-Lumumba doet de Belgische regering beroep op zogenaamde geheime fondsen, waarvan sommige wel en andere niet door het parlement zijn goedgekeurd. De commissie traceert minstens 50 miljoen Belgische frank, (overeenkomend met 270 miljoen Belgische frank, in huidige waarde, volgens de evolutie van de index der consumptieprijzen meegedeeld door de Nationale bank van België). Met dit geld worden de oppositiepers gesubsidieerd, politici gesteund, radiocampagnes (radio-Makala) en *undercover* acties gefinancierd. Deze zogenaamde geheime fondsen werden beheerd op de kabinetten van de opeenvolgende ministers van Afrikaanse Zaken. De herkomst van ongeveer vijftig miljoen frank valt niet te traceren.

De door de Belgische regering gesteunde acties vormen maar een deel van de « Belgische oppositie » tegen de regering Lumumba. De Katangese secessie zou onmogelijk zijn geweest zonder de steun van de Union Minière, die door alleen belastingen aan de regering Tshombe te betalen, de Katangse secessie financieel mogelijk maakte. Naast de Union Minière in Katanga zien we een gelijkaardig optreden van de Forminière in Zuid-Kasaï. Door het derven van de belastinginkomsten uit Katanga en Zuid-Kasaï heeft de regering Lumumba vrijwel geen financiële draagkracht. Katanga en de Union Minière waren trouwens op meerdere manieren met elkaar verweven : het mijnbedrijf beheerde scholen en ziekenhuizen, bruggen en wegen die zich bevonden op het grondgebied van haar concessies. Overigens heeft de Union Minière gepoogd om militairen en paramilitaire groepen op de been te brengen om haar belangen in de gewapende strijd tegen de gewapende volgelingen van Lumumba te verdedigen.

De Belgische actie tegen de regering-Lumumba geraakt in de tweede helft van augustus in een stroomversnelling. In die periode speelt het Belgische consulaatgeneraal in Brazzaville (Dupret) een belangrijke rol in het aanmoedigen van de oppositie of het verlenen van logistieke steun. In die periode vraagt premier Eyskens aan president Kasa Vubu, via diens adviseur Van Bilement dans ce cadre. La politique belge se traduit par l'envoi, à Elisabethville, de la Mission technique belge dirigée par Harold d'Aspremont Lynden. Cette mission a joué un rôle important dans la mise en place, au Katanga, de structures étatiques dans les domaines légal et militaire ainsi que dans le domaine de l'information et du renseignement. La mission sera transformée en un bureau-conseil plus restreint, qui fera rapport au ministre des Affaires africaines, tandis que le consul fait rapport au ministre des Affaires étrangères.

La politique du secrétaire général des Nations unies, Hammarskjöld, qui fait pénétrer les troupes onusiennes au Katanga à partir du 12 août, mais laisse provisoirement en place le gouvernement Tshombe, précipitera la chute de Lumumba.

Pour financer la politique menée contre le gouvernement Lumumba, le gouvernement belge recourt aux « fonds secrets », dont certains ont été approuvés par le parlement, et d'autres, pas. La commission a retrouvé la trace d'au moins 50 millions de francs belges (ce qui correspond à 270 millions de francs belges actuels, selon l'évolution de l'indice des prix à la consommation communiquée par la Banque nationale de Belgique). Ces fonds ont servi à subventionner la presse d'opposition, à fournir un soutien à des hommes politiques, à financer des campagnes radiophoniques (radio Makala) et des actions *undercover*. Ces fonds secrets étaient gérés au cabinet des ministres successifs des Affaires africaines. Il est impossible de déterminer l'origine de quelque cinquante millions de francs.

Les actions soutenues par le gouvernement belge ne constituent qu'une partie de l'« opposition belge » au gouvernement Lumumba. La sécession katangaise aurait été impossible sans le soutien de l'Union Minière, qui a fourni les moyens financiers nécessaires à la sécession katangaise en payant des impôts au seul gouvernement de Tshombe. Nous constatons que la Forminière a agi au Sud-Kasaï de manière similaire à l'Union Minière au Katanga. Par suite de la perte des recettes fiscales du Katanga et du Sud-Kasaï, le gouvernement Lumumba ne dispose quasiment plus de moyens financiers. Les intérêts du Katanga et de l'Union Minière se mêlaient d'ailleurs à plus d'un égard : la société minière gérait des écoles et des hôpitaux ainsi que des ponts et des routes, situés sur le territoire de ses concessions. L'Union Minière a par ailleurs tenté de créer des groupes militaires et paramilitaires afin de défendre ses intérêts dans la lutte armée contre les partisans armés de Lumumba.

L'action belge entreprise contre le gouvernement Lumumba s'accélère au cours de la seconde moitié du mois d'août. Pendant cette période, le consulat général de Belgique à Brazzaville (Dupret) joue un rôle important dans ce processus en encourageant l'opposition ou en offrant un soutien logistique. Pendant cette période, le premier ministre Eyskens demande au président Kasa

sen, om Lumumba te ontslaan. Minister Wigny verleent via zijn diplomaten Westhof en Davignon juridisch advies aan president Kasa Vubu voor een dergelijke operatie. In een nota van 12 september 1960 erkent het kabinet van Afrikaanse Zaken uitdrukkelijk dat het twee netwerken in Leopoldstad ondersteunt, die op vraag van het departement een coördinatie hebben tot stand gebracht. Een van die kanalen liep langs vakbondsleiders, een ander langs academici. De aanwezigheid van zeer divers gemotiveerde personen wijst op het verscheiden karakter en de uiteenlopende drijfveren van degenen die tegen Lumumba zijn gekant.

De Belgische actie situeert zich in een breder geheel van oppositiekrachten. In de uiteindelijke val van Lumumba speelt de breuk tussen de Congolese premier en VN-secretaris-generaal Hammarskjöld een cruciale rol, omdat zij enerzijds Lumumba ertoe aanzet om (openlijk) steun te zoeken bij de Sovjet-Unie en anderzijds de Verenigde Staten (achter de schermen) aanzet tot een actieve oppositie tegen Lumumba (met de eerste plannen voor een fysieke eliminatie). De VS vrezen voor de desintegratie van de VN-macht die de deur zou openzetten voor de Sovjet-Unie. In dit opzicht vormt de druk van VS- en VN-diplomaten een belangrijke factor in de afzetting van Lumumba.

De werkzaamheden van de commissie zijn door de aard zelf van haar opdracht gericht op de eventuele vaststelling van Belgische verantwoordelijkheden in de moord op Patrice Lumumba. Maar het is duidelijk dat een Belgische of zelfs Amerikaanse actie weinig of geen kansen op slagen had zonder het bestaan van een interne oppositie in Congo zelf, die zoals hoger aangetoond door België werd gesteund. Die oppositie tekende zich al zeer vroeg af, meer in het bijzonder door de publieke actie van bekende tegenstanders van Lumumba, zoals Bolikango en Kalonji, die in Leopoldstad op sterke aanhang konden rekenen. Sommige bronnen wijzen op de belangrijke rol die zij zouden hebben gespeeld in de muiterij van de Force Publique, die startte met vijandige kreten tegen Lumumba zelf. Het antagonisme tussen de Conakat van Tshombe en Munongo en de MNC van Lumumba ligt mede aan de basis van de Katangese secessie. Na de breuk van de diplomatieke relaties met België zal de Congolese Senaat met politici als Ileo en Adoula een instelling vormen waar de politiek van de regering-Lumumba en vooral de propagandapolitiek van minister Kashamura op de korrel wordt genomen. Het is de politiek van Kashamura die ook in kerkelijke milieus op weerstand stoot, terwijl de economische politiek de oppositie uitlokt van syndicale kringen (zowel christelijke als andere). De oppositie zal steeds meer een buitenparlementair en later zelfs een buitenwettelijk karakter krijgen, terwijl de regering-Lumumba van haar kant ge-

Vubu, par l'entremise de Van Bilsen, conseiller de ce dernier, de révoquer Lumumba. Par le biais de ses diplomates Westhof et Davignon, le ministre Wigny fournit d'ailleurs au président Kasa Vubu un avis juridique sur une telle opération. Dans une note du 12 septembre 1960, le cabinet des Affaires africaines reconnaît explicitement qu'il soutient deux réseaux à Léopoldville, qui, à la demande du département, coordonnent désormais leurs activités. L'un de ces canaux passait par des dirigeants syndicaux, l'autre, par le monde académique. La présence de personnes d'inspiration diversifiée montre le caractère multiple et les motivations hétéroclites de ceux qui étaient opposés à Lumumba.

L'action belge se situe dans un ensemble plus vaste de forces d'opposition. Ainsi, la rupture entre Lumumba et le secrétaire général des Nations Unies Hammarskjöld joue également un rôle crucial dans la chute du premier ministre congolais, d'une part, parce qu'elle incite Lumumba à rechercher (ouvertement) le soutien de l'Union soviétique et, d'autre part, parce qu'elle incite les États-Unis à organiser (en coulisse) une opposition active contre Lumumba (avec l'élaboration des premiers projets d'élimination physique). Les États-Unis craignent en effet une désintégration de la force des Nations unies, désintégration qui ouvrirait la porte à l'Union soviétique. Sous cet angle, la pression des diplomates américains et onusiens constitue dès lors un facteur important dans la destitution de Lumumba.

En raison de la nature même de sa mission, la commission a concentré ses activités sur la détermination éventuelle de responsabilités belges dans l'assassinat de Patrice Lumumba. Il est toutefois évident qu'une action belge ou même américaine n'avait guère de chance d'aboutir, sinon aucune, sans l'existence d'une opposition interne au Congo lui-même, soutenue par la Belgique, comme démontré plus haut. Cette opposition s'est dessinée de très bonne heure, notamment par l'action publique d'opposants connus de Lumumba tels Bolikango et Kalonji, qui pouvaient compter sur de solides soutiens à Léopoldville. Certaines sources soulignent le rôle important qu'ils auraient joué dans la mutinerie de la Force Publique qui a débuté par des slogans hostiles à Lumumba lui-même. L'antagonisme entre la Conakat de Tshombe et Munongo et le MNC de Lumumba est une des causes de la sécession katangaise. Après la rupture des relations diplomatiques avec la Belgique, le Sénat congolais va devenir, avec des hommes politiques tels Ileo et Adoula, un cénacle dans lequel la politique du gouvernement Lumumba et surtout la politique de propagande du ministre Kashamura sont passées au crible. La politique de Kashamura s'est heurtée à une résistance, aussi dans les milieux ecclésiastiques, tandis que la politique économique déclenchait l'opposition des milieux syndicaux (tant chrétiens que non chrétiens). Le caractère extraparlementaire, et plus tard même extralégal de l'opposition va s'accentuer tandis

bruik maakt van uitzonderingsmaatregelen om haar positie te handhaven (perscensuur en uitzonderingsrechtbanken). In de tweede helft van augustus groeit ook een meer gewelddadige oppositie in kringen van de Jabako en de Jepuna, die milities vormden naar het voorbeeld van de Lumumbistische Jeugd. De ANC-campagne tegen de secessie van Zuid-Kasaï zal de interne Congolese tegenstellingen aanwakkeren en uiteindelijk leiden tot een breuk tussen Lumumba en Kasa Vubu.

De Congo-crisis was trouwens ook een interne crisis van een onmetelijk land met grote verscheidenheid op alle gebied, waarin de middelpuntvliedende krachten, na het wegvallen van het koloniaal bestuur, en bij gebrek aan stevige nationale partijen, een soliede administratie en een gedisciplineerd leger, aan kracht wonnen.

Uit hetgeen voorafgaat, wordt vastgesteld dat voor de afzetting van premier Lumumba op 5 september 1960 bijgevolg diverse verantwoordelijkheden, zowel binnenlandse als buitenlandse, aan te geven zijn.

Na 5 september 1960 begint een periode van grote institutionele verwarring. Lumumba wil niet wijken en de nieuwe premier Ileo slaagt er niet in zich te consolideren. Kolonel Mobutu zal beide kampen « neutraliseren » en zijn college van commissarissen-generaal aanstellen. Deze actie verrast de Belgische regering. Mobutu was toen nog geen sterke figuur op politiek vlak, die ook niet op de unanieme steun van het leger kon rekenen. In Leopoldstad komt het uiteindelijk tot een modus vivendi tussen rivaliserende machten : Kasa Vubu, Bomboko en Mobutu verenigd in hun strijd tegen Lumumba. De Belgische regering heeft van meet af aan krachtig en ondubbelzinnig Kasa Vubu en Ileo gesteund, ook al waren de diplomatieke betrekkingen met Congo nog steeds verbroken. Zij stelde haar diplomatieke kanalen open, gaf politieke en juridische raadgevingen, drong bij Kasa Vubu aan op de aanstelling van zijn ministers, zette Ileo aan tot actie en financierde zelfs het drukken in België van het Congolese staatsblad met de afzettingsbesluiten van Lumumba.

In deze periode toont de Belgische regering zich bijzonder bekommerd over het optreden van Lumumba. Nadat zij eerst steun heeft verleend aan de afzetting van Lumumba, als eerste minister, wil zij vermijden dat hij terug aan de macht komt. En die mogelijkheid is reëel. De eerste en belangrijkste maatregel in dit verband, waarop de Belgische regering aandringt, is Lumumba's arrestatie *(« mettre hors état de nuire* » in de termen van minister Wigny).

Wanneer Mobutu op 10 oktober eindelijk in actie treedt om Lumumba te arresteren, wat hij tot dan toe geweigerd had, gebeurt dat in ruil voor de Belgische belofte van technische-militaire steun aan de *Armée Nationale Congolaise* (ANC). De Belgische regering verzet zich

que le gouvernement Lumumba recourt de son côté à des mesures d'exception pour se maintenir en place (censure de la presse et tribunaux d'exception). Au cours de la deuxième quinzaine d'août, l'opposition gagne également en violence dans les milieux de la Jabako et de la Jepuna, qui ont formé des milices à l'instar de la Jeunesse lumumbiste. La campagne de l'ANC contre la sécession du Sud-Kasaï va attiser les oppositions congolaises internes et finalement entraîner la rupture entre Lumumba et Kasa Vubu.

La crise congolaise était d'ailleurs également une crise interne d'un pays immense, présentant une grande diversité dans tous les domaines, dans lequel les forces centrifuges gagnaient du terrain par suite de la disparition de l'administration coloniale et en raison de l'absence de partis nationaux forts, d'une administration solide et d'une armée disciplinée.

Il ressort de ce qui précède qu'il faut admettre diverses responsabilités aussi bien nationales qu'étrangères dans la destitution du premier ministre Lumumba le 5 septembre 1960.

À partir du 5 septembre 1960 s'ouvrit une période de troubles institutionnels. Lumumba ne voulut pas céder et le nouveau premier ministre, Joseph Ileo, ne parvint pas à consolider son pouvoir. Le colonel Mobutu neutralisa les deux parties et mit en place son collège de commissaires généraux. Cette action surprend le gouvernement belge. Mobutu n'était pas encore, à l'époque, un personnage incarnant une force politique et ne pouvait donc pas encore compter sur le soutien unanime de l'armée.Un modus vivendi fut finalement trouvé à Léopoldville entre ces pouvoirs rivaux : Kasa Vubu, Bomboko et Mobutu s'unirent dans leur lutte contre Lumumba. Le gouvernement belge a d'emblée soutenu Kasa Vubu et Ileo vigoureusement et sans équivoque, même si les relations diplomatiques avec le Congo étaient toujours rompues. Il mit ses canaux diplomatiques à la disposition de Kasa Vubu, prodigua des conseils d'ordre politique et juridique, insista pour la nomination de ses ministres, poussa Iléo à agir et finança même l'impression en Belgique du moniteur congolais contenant les arrêtés de destitution de Lumumba.

Durant cette période, le gouvernement belge se montra tout particulièrement soucieux des agissements de Lumumba. Après avoir accordé son soutien à son éviction comme Premier ministre, il voulut éviter son retour au pouvoir, éventualité qui était bien réelle. La première mesure en ce sens, et la plus importante, sur laquelle le gouvernement belge insista fortement, fut l'arrestation de Lumumba (« *mettre hors d'état de nuire* », selon les propres termes du ministre Wigny).

Le 10 octobre, quand Mobutu se décida à arrêter Lumumba, ce qu'il s'était refusé de faire jusqu'alors, il était prévu que l'opération se réalise en échange de la promesse belge d'une assistance militaire et technique à l'Armée Nationale Congolaise (ANC). Le gouvernement

verder tegen alle mogelijke vormen van verzoening, rechtstreeks of onrechtstreeks, tussen de Congolese leiders. De uitdrukking « *élimination definitive* » van minister d'Aspremont Lynden op 6 oktober 1960 — in een telex aan ambassadeur Rothschild in Elisabethstad — moet in dit perspectief worden gelezen.

B. **De fysieke eliminatie**

De Belgische interventie gericht op de politieke eliminatie van Lumumba gaat evenwel gepaard met andere acties, die zich in een meer duister kader afspelen en als « *covert actions* » kunnen worden bestempeld.

De commissie wenst een duidelijk onderscheid te maken tussen de politieke oppositie sub A en de pogingen tot fysieke liquidatie van Lumumba.

1. *De plannen en niet voldragen projecten*

Het lijdt geen twijfel : er zijn voornemens geweest om Lumumba te vermoorden.

In dit verband hebben de experts een grondige analyse gemaakt van de rol van Loos en Marlière. Majoor Jules Loos was de militaire raadgever van het ministerie van Afrikaanse Zaken, luitenant-kolonel Louis Marlière de ex-officier van de Force Publique, die in Brazzaville was achtergebleven en begin oktober de raadgever van kolonel Mobutu zal worden. Beide opereerden onder dekking en de politieke verantwoordelijkheid van minister d'Aspremont Lynden. De ontrafeling van hun telexen leert dat zij zich bezig hielden met :

— wapenleveringen;

— steun aan de arrestatie van Lumumba;

— de actie 58316, waarvan de contouren onduidelijk zijn, maar waarin een aanslag op Lumumba zijn plaats kan vinden (in deze context situeert zich het optreden van de voormalige verzetsman Edouard Pilaet);

— de ontvoering van Lumumba. Commandant Noël Dedeken kreeg hiervoor het bevel van generaal Charles Cumont, stafchef van het Belgisch leger, door bemiddeling van majoor Loos. In Brazzaville kreeg hij de steun van Marlière.

In diezelfde periode zijn er — naast Amerikaanse — ook Belgische « plannen » die de fysieke eliminatie van Lumumba beogen. Een eerste indicatie is er al voor 5 september, wanneer suggesties voor een « *Opération-L* » worden opgesteld. Dit plan suggereert de substitutie van geneesmiddelen. De initiatiefnemer(s) kennen we niet, maar is/zijn mogelijk agenten uit de gewezen Belgisch-Congolese veiligheidsdienst. Begin oktober beweert een zekere journalist Bogaerts dat hij naar Congo gekomen is om Lumumba te vermoorden. In de eerste helft van november wordt vanuit Brussel — op instructie belge s'opposa par la suite à toute forme de réconciliation, directe ou indirecte, entre dirigeants congolais. C'est dans cette perspective qu'il faut comprendre l'expression « élimination définitive », utilisée par le ministre d'Aspremont Lynden dans un télex du 6 octobre 1960 envoyé à l'ambassadeur Rothschild à Elisabethville.

B. **L'élimination physique**

L'intervention belge visant à éliminer politiquement Lumumba va toutefois de pair avec d'autres actions qui se déroulent dans un contexte plus trouble et que l'on peut qualifier de « *covert actions* ».

La commission tient à faire une nette distinction entre l'opposition politique visée au point A et les tentatives d'élimination physique de Lumumba.

1. *Les plans et les projets non-aboutis*

Il y a eu des projets d'assassinat de Lumumba : cela ne fait aucun doute.

À cet égard, les experts ont procédé à une analyse approfondie du rôle joué par Loos et Marlière. Le major Jules Loos était le conseiller militaire du ministère des Affaires africaines; le lieutenant-colonel Louis Marlière était, quant à lui, l'ancien officier de la Force publique, resté à Brazzaville et devenu conseiller du colonel Mobutu début octobre. Les deux hommes ont opéré sous la couverture et sous la responsabilité politique du ministre d'Aspremont Lynden. L'analyse de leurs télex nous apprend qu'ils se sont occupés :

— de livraisons d'armes;

— du soutien à l'arrestation de Lumumba;

— de l'action 58316, dont la portée n'est pas très claire, mais dans le cadre de laquelle un attentat contre Lumumba aurait pu trouver sa place (c'est dans ce cadre que se situe l'intervention de l'ancien résistant Edouard Pilaet);

— de l'enlèvement de Lumumba. Le commandant Noël Dedeken en avait reçu l'ordre du général Charles Cumont, chef d'état-major de l'armée belge, par l'intermédiaire du major Loos. Il fut épaulé à Brazzaville par Marlière.

Durant la même période, il y eut, à côté des « plans » américains, des projets belges pour éliminer physiquement Lumumba. Une première indication à ce sujet date d'avant le 5 septembre 1960, lorsque l'on suggéra de mettre sur pied une « Opération-L », dans le cadre de laquelle il était proposé de procéder à une substitution de médicaments. Les initiateurs de ce projet nous sont inconnus, mais il pourrait s'agir d'agents de l'ancien service de sécurité belgo-congolais. Début octobre, un certain journaliste dénommé Bogaerts affirme qu'il est venu au Congo pour assassiner Lumumba. Au cours de la

tie van Jo Gérard — een huurmoordenaar naar Congo gestuurd, de Griek « Georges ».

Op de eerste twee plannen om Lumumba uit de weg te ruimen volgde niet eens een aanzet tot enige concrete voorbereiding. Het tweede plan bestond alleen in de grootsprakigheid van degene die het had beraamd. Het plan van Jo Gérard kende een begin van uitvoering maar liep op de klippen ingevolge oplichterij.

De commissie stelt bovendien vast dat :

— er wat de uitvoering van bepaalde plannen betreft, ook ter plaatse in Brazzaville en Leopoldstad medewerking is geweest van Belgische ambtenaren;

— er geen enkel spoor is gevonden van enig bevel of actie om deze plannen te verijdelen;

— er geen tuchtprocedures zijn opgestart tegen de ambtenaren, wezen zij diplomaten, officieren of veiligheidsagenten, die kennis hadden van deze plannen of er hebben in geparticipeerd, en die niet onder de politieke verantwoordelijkheid van een minister vielen.

2. *De moord op Lumumba, Mpolo en Okito in Elisabethstad*

Bij onderzoek stellen we vast dat er in de telexuitwisseling geen sprake is van Mpolo en Okito. Deze verschijnen slechts op het vliegveld als het ware bij toeval. Toch weze opgemerkt dat bij een eventuele machtswisseling aan het hoofd van de Staat, Mpolo concurrent was van Mobutu, en Okito in lijn stond voor de opvolging van Kasa Vubu.

Twee feiten staan vanaf een zeer vroeg stadium met zekerheid vast. De Belgische regering stuurt aan op de gevangenzetting van Lumumba en zijn overbrenging naar Katanga. Op instructie van de terzake bevoegde ministers en hun kabinet trachten de Belgen in Leopoldstad en Brazzaville deze doelstellingen te realiseren. Het dient opgemerkt dat de Belgische raadgevers in Katanga zich in hun adviezen aan de Katangese regering steeds negatief hebben uitgelaten over een dergelijke overbrenging omdat zij hier een gevaar in zagen voor de positie van Katanga.

Op één uitzondering na (telex van Dupret aan Belext, Brazza 64, 17 januari 1961) vindt men in de telexen over de transfer naar Katanga, vóór het begin van de operatie zelf, nergens enige bezorgdheid over de fysieke integriteit van Patrice Lumumba.

Hoewel Lumumba is gearresteerd krachtens een bevel tot voorleiding daterend van september 1960 en op grond van precieze punten van aanklacht, hebben de Belgische regeringsinstanties in de talrijke telexberichten na de afzetting van Lumumba, tijdens zijn huisarrest in zijn ambtswoning, tijdens zijn ontsnapping of tijdens zijn gevangenzetting in het militaire kamp van Thysstad en ten slotte bij zijn overbrenging naar Katanga nooit op

première moitié de novembre, un tueur à gages, le Grec « Georges », est envoyé de Bruxelles au Congo sur instruction de Jo Gérard.

Les deux premiers projets d'assassinat de Lumumba n'ont pas été suivis d'un début de préparation concrète. Le deuxième n'a une existence qu'à travers la vantardise de son auteur. Celui de Jo Gérard a fait l'objet d'un début d'exécution avortée par une escroquerie.

La commission constate en outre :

— qu'en ce qui concerne l'exécution de certains plans, certains fonctionnaires belges ont également apporté leur collaboration sur place à Brazzaville et à Léopoldville;

— que l'on n'a pas trouvé trace d'un ordre ou d'une action quelconque visant à déjouer ces plans;

— qu'aucune procédure disciplinaire n'a été entamée à l'égard des fonctionnaires, fussent-ils diplomates, officiers ou agents de sécurité, qui ont eu connaissance de ces plans ou y ont participé et qui ne relevaient pas de la responsabilité politique d'un ministre.

2. *L'assassinat de Lumumba, Mpolo et Okito à Elisabethville*

À l'examen, nous constatons qu'il n'est question ni de Mpolo, ni d'Okito dans les telex échangés. Ces deux personnes ne font leur apparition qu'à l'aéroport, comme par hasard. On observera cependant qu'en cas de changement à la tête de l'État, Mpolo était le concurrent de Mobutu et Okito était candidat au remplacement de Kasa Vubu.

Deux choses sont très vite établies avec certitude : l'objectif du gouvernement belge est d'emprisonner Lumumba et de le transférer au Katanga. Conformément aux instructions des ministres compétents et de leurs cabinets, les Belges présents à Léopoldville et à Brazzaville s'emploient à atteindre ces objectifs. On observera que, dans les avis qu'ils donnent au gouvernement katangais, les conseillers belges au Katanga se sont toujours prononcés contre un tel transfert, parce qu'ils y voyaient un danger pour la position du Katanga.

À une exception près (télex Dupret à Belext, Brazza 64, 17 janvier 1961) on ne trouve, avant le début de l'opération elle-même, dans les télex relatifs au transfert au Katanga, pas la moindre préoccupation quant à l'intégrité physique de Patrice Lumumba.

Bien que Lumumba ait été arrêté en vertu d'un mandat d'amener datant de septembre 1960 fondé sur des chefs d'accusation précis, dans aucun des nombreux télex échangés après la destitution de Lumumba, au cours de sa mise en résidence surveillée dans sa demeure de fonction, lors de sa fuite ou lors de son incarcération au camp militaire de Thysville et finalement lors de son transfert au Katanga, les instances gouverne-

een proces aangedrongen. In een rechtstaat is het een essentiële regel dat niemand kan worden gevangen gehouden dan op bevel van een rechter of na een gerechtelijke beslissing.

De betrokken ministers werden er nochtans tijdens een debat in de commissie van Buitenlandse Zaken van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 13 december 1960 door volksvertegenwoordiger Jos Van Eynde op gewezen dat er in Katanga mogelijk gevaar was voor het leven van Lumumba. Van Eynde staafde zijn bewering aan de hand van een bevel dat Munongo op 13 augustus had gegeven aan de pelotonchefs van de Katangese gendarmerie (« […] *s'il arrivait à entrer au Katanga d'une façon ou d'une autre, il doit, en ce cas, disparaître* »).

Tevens dient opgemerkt dat minister d'Aspremont door zijn verblijf in Katanga in juli en augustus 1960, als hoofd van de Belgische Technische Missie, ook persoonlijk een goede inschatting had moeten kunnen maken van de gemoedsgesteldheid van de Katangese leiders en het risico dat Lumumba liep door zijn overbrenging aldaar. De minister beschikte bovendien en onder meer in de persoon van majoor Loos, zijn militaire adviseur, over een ondernemende medewerker, met ervaring in Congo en uitstekende contacten in Katanga. Tenslotte is het eveneens relevant te vermelden dat menig Belgisch raadgever, diplomaat of ambtenaar bij een tijdelijke terugkeer uit Leopoldstad, Brazzaville of Elisabethstad op het kabinet van het ministerie van Afrikaanse Zaken werd ontvangen.

Minstens éénmaal heeft het Staatshoofd een aanwijzing gekregen dat het leven van Lumumba in gevaar was. Dit door een brief van majoor Weber aan de kabinetschef van de Koning. Het is aangetoond dat de Koning kennis heeft genomen van de bewuste brief.

Noch aan majoor Weber, noch aan president Tshombe, noch aan de Congolese autoriteiten in Leopoldstad werd een teken van afkeuring of bezorgdheid gegeven over het mogelijk fysiek elimineren van Lumumba. Er is geen spoor gevonden dat de regering of bevoegde ministers van deze brief in kennis zijn gesteld.

Na de aankomst van Lumumba in Katanga, die de Belgische raadgevers verraste, nemen deze een zeer afwachtende houding aan. Er zijn geen aanwijzingen dat zij bij het besluitvormingsproces — dat uiteindelijk heeft geleid tot de executie — werden betrokken of geconsulteerd. Evenmin zijn er aanwijzingen dat er actie werd ondernomen om de executie te verhinderen, die minder dan vijf uur na zijn aankomst werd voltrokken.

Lumumba werd vermoord op bevel van de Katangese autoriteiten die ook hun akkoord hadden gegeven voor de transfer. Ook al kan men niet precies duiden op welk ogenblik en hoe de besluitvorming van de Katangese autoriteiten tot stand kwam om Lumumba en zijn lotgenoten Mpolo en Okito, te doden, men kan deze daad

mentales belges n'ont jamais insisté pour qu'il y ait un procès. Une règle essentielle d'un État de droit veut que personne ne soit maintenu en détention que sur décision d'un juge ou à la suite d'une décision de justice.

Au cours d'un débat tenu en commission des Affaires étrangères de la Chambre des représentants le 13 décembre 1960, le député Jos Van Eynde avait pourtant fait observer aux ministres concernés que la vie de Lumumba pouvait être en danger au Katanga. A l'appui de sa déclaration, Van Eynde avait cité un ordre donné le 13 août par Munongo aux chefs de peloton de la gendarmerie katangaise (« […] s'il arrivait à entrer au Katanga d'une façon ou d'une autre. Il doit, en ce cas, disparaître »).

On observera également qu'ayant séjourné au Katanga, en juillet et août 1960, en qualité de chef de la Mission technique belge, le ministre d'Aspremont Lynden aurait dû pouvoir se faire personnellement une idée de l'état d'esprit des dirigeants katangais et du risque que l'on faisait courir à Lumumba en le transférant au Katanga. En outre, le ministre disposait, notamment en la personne du major Loos, conseiller militaire, d'un collaborateur entreprenant qui possédait une bonne expérience du Congo et entretenait d'excellents contacts au Katanga. Enfin, il n'est pas non plus inutile de rappeler que maints conseillers, diplomates ou fonctionnaires belges ont été reçus au cabinet du ministre des Affaires africaines lorsqu'ils sont rentrés pour quelque temps de Léopoldville, Brazzaville ou Elisabethville.

Le Chef de l'État a été informé au moins une fois, par le biais d'une lettre du major Weber adressée à Son chef de cabinet, que la vie de Lumumba était menacée. Il est prouvé que le Roi a pris connaissance de cette lettre.

Aucun signe de réprobation ou de préoccupation concernant la possibilité d'une élimination physique de Lumumba n'a été donné, que ce soit au major Weber, au président Tshombe ou aux autorités congolaises de Léopoldville. Aucun élément indiquant que le gouvernement ou les ministres compétents ont été informés de cette lettre n'a été trouvé.

Après l'arrivée de Lumumba au Katanga, qui a surpris les conseillers belges, ceux-ci adoptent une attitude très attentiste. Rien n'indique qu'ils aient été associés au processus décisionnel — qui a finalement débouché sur l'exécution — ou qu'ils aient été consultés à ce sujet. Rien n'indique non plus qu'une action ait été entreprise afin d'empêcher l'exécution, intervenue moins de cinq heures après son arrivée.

Lumumba a été assassiné sur l'ordre des autorités katangaises, qui avaient également donné leur accord pour son transfert. Si l'on ne peut pas déterminer précisément à quel moment et de quelle manière les autorités katangaises ont pris la décision d'assassiner Lumumba et ses compagnons d'infortune, Mpolo et Okito,

enkel bestempelen als moord met voorbedachten rade. Hieronder dient men te verstaan een misdaad die op systematische wijze werd voorbereid en doorgevoerd.

De executie greep plaats in aanwezigheid van Katangese ministers en werd uitgevoerd door Katangese gendarmes en politiemannen, in aanwezigheid van een politiecommissaris en drie officieren van Belgische nationaliteit die evenwel onder gezag, leiding en toezicht stonden van de Katangese overheid.

Op geen enkel ogenblik heeft de Belgische regering protest aangetekend bij de Katangese regering tegen de moord op Lumumba, Mpolo en Okito. Evenmin laat de regering weten dat men de feiten betreurt of afkeurt.

Ook op het ogenblik dat minstens enkele leden van de regering op de hoogte zijn van de executie, blijft men elke betrokkenheid bij de overbrenging en elke kennis over het lot van Lumumba ontkennen zowel tegenover de publieke opinie als in besloten vergaderingen met de NAVO-partners.

Besluit :

— Inzake de precieze omstandigheden waarin Patrice Lumumba werd vermoord : na een grondig onderzoek kan met grote waarschijnlijkheid worden aangenomen dat op 17 januari 1961 tussen 21.40 uur en 21.43 uur, Lumumba in de vorm van een executie in de brousse werd vermoord, binnen de 5 uur na zijn aankomst in Katanga (voor de gedetailleerde beschrijving verwijst de commissie naar de vaststellingen van de experten).

— Inzake de eventuele betrokkenheid daarbij van Belgische politici :

– De transfer van Lumumba naar Katanga werd georganiseerd door de Congolese autoriteiten van Leopoldstad. Zij werden hierin gesteund door Belgische regeringsinstanties, meer bepaald de ministers van Buitenlandse en Afrikaanse Zaken en hun medewerkers.

Belgische raadgevers in Leopoldstad hebben hun medewerking verleend aan de organisatie van de transfer.

– In geen document, noch getuigenis, waarvan de commissie kennis nam, kan gevonden worden dat er door de Belgische regering, of een lid ervan, opdracht werd gegeven om Lumumba fysiek te elimineren.

– Uit het onderzoek blijkt niet dat er in hoofde van de Belgische autoriteiten bij de inspanningen om hem te laten overbrengen naar Katanga voorbedachtheid is geweest om Lumumba te (laten) vermoorden.

– Evenwel is het overduidelijk dat de fysieke integriteit van Lumumba geen zorg was voor de Belgische regering. Zij achtte de veiligheid van Lumumba ondergeschikt aan andere belangen.

on n'a pas d'autre choix que de qualifier cet acte de meurtre avec préméditation. Il y a lieu d'entendre par là que ce crime a été préparé et exécuté d'une manière systématique.

Des ministres katangais ont assisté à l'exécution, qui a été opérée par des gendarmes et des policiers katangais en présence d'un commissaire de police et de trois officiers de nationalité belge, qui étaient toutefois placés sous l'autorité, le commandement et le contrôle des autorités katangaises.

A aucun moment le gouvernement belge n'a protesté auprès du gouvernement katangais contre l'assassinat de Lumumba, de Mpolo et d'Okito. Le gouvernement ne fait pas non plus savoir que l'on déplore ou réprouve les faits.

Même au moment où au moins quelques membres du gouvernement sont au courant de l'exécution, l'on continue à nier toute implication dans le transfert de Lumumba et à démentir que l'on sache quoi que ce soit concernant son sort, et ce, tant vis-à-vis de l'opinion publique qu'au cours de réunions à huis clos avec les partenaires de l'OTAN.

Conclusion :

— En ce qui concerne les circonstances précises dans lesquelles Patrice Lumumba a été assassiné : après une analyse approfondie, il peut être admis avec un grand degré de probabilité que le 17 janvier 1961 entre 21.40 heures et 21.43 heures, Lumumba a été assassiné en forme d'exécution dans la brousse, dans les cinq heures suivant son arrivée au Katanga (pour la description détaillée la commission renvoie aux constatations des experts).

— En ce qui concerne l'implication éventuelle d'hommes politiques belges :

– Le transfert de Lumumba au Katanga a été organisé par les autorités congolaises de Léopoldville. Elles ont, pour ce faire, bénéficié du soutien d'instances gouvernementales belges, et plus précisément des ministres des Affaires étrangères et des Affaires africaines et de leurs collaborateurs.

Les conseillers belges en poste à Léopoldville ont prêté leur concours à l'organisation du transfert.

– Il ne ressort d'aucun document ni d'aucun témoignage dont la commission a pris connaissance que le gouvernement belge ou un de ses membres a donné l'ordre d'éliminer physiquement Lumumba.

– Il ne ressort pas de l'enquête qu'il y a eu préméditation d'assassiner ou de faire assassiner Lumumba dans le chef des autorités belges lorsque celles-ci se sont efforcées de le faire transférer au Katanga.

– Il est cependant manifeste que le gouvernement ne s'est pas préoccupé de l'intégrité physique de Lumumba. Il considérait la sécurité de Lumumba comme secondaire, comparée à d'autres intérêts.

– Door de mogelijke gevaren van de transfer niet in ogenschouw te nemen en geen garanties te vragen voor de fysieke integriteit of zelfs maar aan te dringen op een menswaardige behandeling en normale procesgang heeft de Belgische regering en inzonderheid de minister van Afrikaanse Zaken een gebrek aan voorzorg aan de dag gelegd en een gemis aan respect voor de rechtstaat.

– Na kennisneming van de gebeurtenissen van 17 januari heeft de regering, althans sommige leden ervan, zich onverantwoordelijk opgesteld door te opteren voor het verspreiden van leugens ten opzichte van de publieke opinie en haar bondgenoten. Door deze houding ontstonden onvermijdelijk twijfels over de rol van de Belgisch overheden.

In het licht van wat voorafgaat, met de normen inzake publieke moraal van vandaag en zonder te treden in toenmalige persoonlijke morele afwegingen, komt de commissie tot de conclusie dat sommige Belgische regeringsleden en andere Belgische actoren een morele verantwoordelijkheid dragen in de omstandigheden die tot de dood van Lumumba hebben geleid.

II. VASTSTELLINGEN

Het onverwerkt verleden

De commissie is van oordeel dat er zowel bij de Congolese bevolking als bij de Belgen sprake is van een « onverwerkt verleden ». Wederzijds bestaan er grieven over de gebeurtenissen in de koloniale en de post-koloniale periode.

Het onderzoeksdomein van de commissie betrof slechts een beperkt, weze het belangrijk, onderdeel van dit onverwerkt verleden. Tal van grieven waarover noch de academische wereld, noch de politieke wereld klaarheid brachten, blijven voortwoekeren.

1. **Disfuncties in de besluitvorming**

a. Er is een gebrek aan transparantie van het beleid en aan coördinatie tussen de verschillende ministers die bij de Congopolitiek waren betrokken. Hoewel de kabinetsraad regelmatig de Congolese problemen bespreekt en er ook besluiten over neemt, vaak op uitdrukkelijke vraag van minister Wigny om richtlijnen te verkrijgen, stellen we vast dat die besluiten eerder vaag zijn en door betrokken ministers op het terrein anders worden geïnterpreteerd.

De commissie stelt tevens vast dat er een onduidelijke bevoegdheidsafbakening is tussen een aantal ministers, meer bepaald tussen minister van Buitenlandse

– En ne prenant pas en considération les risques éventuels que présentait le transfert et en ne demandant pas de garanties en ce qui concerne l'intégrité physique ou en n'insistant même pas pour que lui soit réservé un traitement conforme à la dignité humaine et un procès normal, le gouvernement belge et, en particulier, le ministre des Affaires africaines ont fait preuve d'un manque de précaution et de respect à l'égard de l'État de droit.

– Après avoir pris connaissance des événements du 17 janvier, le gouvernement, du moins certains de ses membres, a adopté une attitude irresponsable en optant pour la propagation de mensonges à l'intention de l'opinion publique et de ses alliés. Cette attitude a inéluctablement suscité des doutes quant au rôle des autorités belges.

À la lumière de ce qui précède, tenant compte des normes de la morale publique d'aujourd'hui et sans entrer dans les considérations morales personnelles de l'époque, la commission est amenée à conclure que certains membres du gouvernement belge et d'autres acteurs belges ont une responsabilité morale dans les circonstances qui ont conduit à la mort de Lumumba.

II. CONSTATATIONS

Un passé toujours présent

La commission estime que ni la population congolaise, ni les Belges n'ont exorcisé les démons du passé. Des griefs sont formulés de part et d'autre à propos des événements qui se sont déroulés pendant la période coloniale et post-coloniale.

Le champ d'investigation de la commission ne concernait qu'une partie limitée, fût-elle importante, de ce passe non « digéré ». Nombre de griefs sur lesquels ni le monde académique ni le monde politique n'ont pu faire la lumière continuent de tourmenter les esprits.

1. **Dysfonctionnements dans le processus décisionnel**

a. On constate un manque de transparence de la politique mise en œuvre et un manque de coordination dans le chef des différents ministres concernés par la politique congolaise. Bien que le conseil de cabinet discute régulièrement des problèmes congolais et prenne aussi des décisions à ce sujet, souvent à la demande expresse du ministre Wigny en vue d'obtenir des directives, force est de constater que ces décisions sont plutôt vagues et sont mises en œuvre différemment par les ministres concernés sur le terrain.

La commission constate par ailleurs que le partage des compétences entre un certain nombre de ministres est mal défini, plus particulièrement entre le ministre des

Zaken Wigny en minister van Afrikaanse Zaken d'Aspremont Lynden. Tevens was er een verschil in visie. De bevoegdheden van de laatste blijken zeer rekbaar te zijn. Niet alleen hebben zij betrekking op de voogdijgebieden Rwanda-Urundi, maar in de praktijk ook op Congo, als gevolg van de zogenaamde technische bijstand.

Een ander aspect van de chaotische bevoegdheidsverdeling betreft de controle over de Belgische militairen in Congo. Deze bevoegdheid ontsnapt aan de minister van Landsverdediging (na oktober 1960) en komt toe aan de minister van Afrikaanse Zaken. Hierdoor ontsnapte de Katangese politiek in grote mate aan de controle van Buitenlandse Zaken.

b. Het regelmatig aanwenden van rechtstreekse, niet hiërarchische informatie- en beslissingsstromen droeg bij tot een manke besluitvoering en verkeerde inschattingen. Zo is er het netwerk van majoor Loos dat zich aan het oog van de politieke wereld onttrok maar daadkrachtig en energiek optrad.

Tevens bestond er een goede verstandhouding tussen ambtenaren, militairen en diplomaten op verschillende niveaus en standplaatsen, die vanuit hun bepaalde visie op België en wantrouwen tegenover de politiek, solidair optraden.

c. Bovenop en cumulatief met de disfuncties sub a en b worden in realiteit veel belangrijke beslissingen genomen door officieren, diplomaten of ambtenaren. Op Defensie speelt generaal Cumont, stafchef, een doorslaggevende rol. Op Buitenlandse Zaken wordt de feitelijke politiek in belangrijke mate bepaald door de Congocel van Rothschild, waartoe, onder andere Davignon en Lebrun behoorden. Op Afrikaanse Zaken is een cruciale rol weggelegd voor majoor Loos, de militaire raadgever van de minister.

Tevens zijn er aanwijzingen dat ministers niet altijd volledig worden ingelicht door hun medewerkers.

2. **De rol van het Staatshoofd**

De commissie heeft vastgesteld dat er op bepaalde terreinen van de Congo-politiek onenigheid bestond tussen het Staatshoofd en de regering.

Deze onenigheid heeft er in bepaalde gevallen toe geleid dat het Staatshoofd eigen handelingen heeft gesteld. Bovendien heeft de commissie vastgesteld dat het Staatshoofd belangrijke informatie heeft verkregen, en daar waarschijnlijk de regering niet over heeft ingelicht.

Affaires étrangères Wigny et le ministre des Affaires africaines d'Aspremont Lynden. Il y avait également une différence de vues. Les compétences de ce dernier s'avèrent très extensibles. Elles s'exercent non seulement sur les régions sous tutelle du Ruanda-Urundi, mais également, dans la pratique, sur le Congo, du fait de l'assistance technique.

Un autre aspect de cette répartition chaotique des compétences concerne le contrôle des militaires belges au Congo. Cette compétence échappe au ministre de la Défense (après octobre 1960) et revient au ministre des Affaires africaines. La politique katangaise échappait de ce fait dans une large mesure au contrôle des Affaires étrangères

b. L'utilisation régulière de flux d'informations et de décisions directs ne suivant pas la voie hiérarchique a contribué aux déficiences constatées dans le processus décisionnel ainsi qu'à des erreurs d'évaluation. C'est ainsi que le réseau du major Loos s'est soustrait au regard du monde politique, mais est intervenu de manière énergique.

Il y avait également une bonne entente entre les fonctionnaires, les militaires et les diplomates aux différents niveaux et postes, qui intervenaient solidairement en fonction de leur vision de la Belgique et de leur méfiance à l'égard du monde politique.

c. En outre et cumulativement, les dysfonctionnements sous a et b sont encore renforcés par le fait que de nombreuses décisions importantes sont prises en réalité par des officiers, des diplomates ou des fonctionnaires. Au département de la Défense, c'est le général Cumont, le chef d'état-major, qui joue un rôle déterminant. Au département des Affaires étrangères la politique est définie dans une large mesure par la cellule Congo de Rothschild, dont font partie, notamment, Davignon et Lebrun. Aux Affaires africaines, le conseiller militaire du ministre, le major Loos, sera également appelé à jouer un rôle crucial.

Il existe également des indications dont il ressort que les ministres n'ont pas toujours été informés complètement par leurs collaborateurs.

2. **Le rôle du chef de l'État**

La commission a constaté qu'il y avait un désaccord entre le chef de l'État et le gouvernement sur certains aspects de la politique congolaise.

Ce désaccord a dans certains cas conduit le chef de l'État à poser des actes autonomes. En outre la commission a constaté que le chef de l'État a obtenu des informations importantes dont il n'a probablement pas informé le gouvernement.

3. **Controle op de regering**

a. De commissie komt tot de vaststelling dat de controle van het parlement op de gevoerde buitenlandse en Afrikaanse politiek ontoereikend was.

b. De regering is erin geslaagd om zowel de controle van het parlement als de controle van het Rekenhof te omzeilen bij het opnemen en aanwenden van fondsen. De commissie heeft bewijzen gevonden dat er voor minstens 50 miljoen Belgische frank, (overeenkomend met 270 miljoen Belgische frank, in huidige waarde, volgens de evolutie van de index der consumptieprijzen meegedeeld door de Nationale Bank van België) zogenaamde geheime fondsen werden aangewend daar waar het parlement en het Rekenhof slechts weet hadden van de aanwending van 20 miljoen Belgische frank.

Tevens dient opgemerkt dat de besteding van die fondsen laakbaar was.

4. **De rechtsstaat**

a. Inbreuken op het internationaal recht

De Belgische regering diende « zich te onthouden van elke rechtstreekse of onrechtstreekse handeling die tot doel heeft de vrijheid, de onafhankelijkheid of de integriteit van enige Staat op het spel te zetten, in ongeacht welke Staat tot interne strijd aan te zetten […]. » [§ 4 van Resolutie 290 (IV) van 1 december 1949)].

De commissie stelt vast dat deze resolutie van de VN werd geschonden, door een politiek te ontwikkelen gericht tegen een democratisch verkozen regering.

Tevens schond de regering door wapenleveringen en steun aan diverse partijen de resolutie van 20 september 1960 van de VN.

b. Inbreuken op het interne recht

Benevens de hierboven geciteerde inbreuken op de wetten op de rijkscomptabiliteit dient onderstreept te worden dat er zeer laks of niet werd opgetreden tegen handelingen die in België strafbaar zijn gesteld (werven van huurlingen, voorbereidingen van aanslagen, …) en waarvan overheidsinstanties kennis hadden gekregen.

5. **Staatsveiligheid en militaire veiligheid**

Tal van berichten en informatie bereiken de staatsveiligheid en militaire veiligheid die ze verwerken in rapporten : de juistheid en degelijkheid van de informatie laat dikwijls te wensen over. Wezenlijke en pertinente

3. **Contrôle du gouvernement**

a. La commission conclut que le contrôle exercé par le parlement sur la politique étrangère et africaine mises en œuvre a été insuffisant.

b. Le gouvernement a réussi à éluder aussi bien le contrôle du parlement que celui de la Cour des comptes en ce qui concerne le prélèvement et l'affectation de fonds. La commission a trouvé des preuves du fait que des fonds dits secrets d'un montant de 50 millions de francs belges au moins (ce qui correspond à 270 millions de francs belges actuels selon l'évolution de l'indice des prix à la consommation communiquée par la Banque nationale de Belgique) ont été utilisés, alors que le parlement et la Cour des comptes n'ont eu connaissance que de l'utilisation de 20 millions de francs belges.

Il y a également lieu d'observer que l'affectation de ces fonds est critiquable.

4. **L'État de droit**

a. Infractions au droit international

Le gouvernement belge devait « s'abstenir de toute action directe ou indirecte visant à menacer la liberté, l'indépendance ou l'intégrité de tout État, à encourager la lutte interne dans tout État (…). » [§ 4 de la résolution n° 290 (IV) du 1er décembre 1949, traduction].

La commission constate que cette résolution des Nations unies a été violée, par le développement d'une politique dirigée contre un gouvernement démocratiquement élu.

Le gouvernement a également violé la résolution des Nations unies du 20 septembre 1960, en effectuant des livraisons d'armes et en accordant une aide à diverses parties.

b. Infractions au droit interne

Outre les infractions susmentionnées aux lois sur la comptabilité de l'État, il y a lieu de souligner qu'il a été fait preuve d'un très grand laxisme, voire de passivité, face à des actes incriminés en Belgique (recrutement de mercenaires, préparations d'attentats, etc.) et dont des organes du pouvoir avaient eu connaissance.

5. **Sûreté de l'État et sécurité militaire**

Nombre de messages et d'informations parviennent à la Sûreté de l'État et à la Sécurité militaire, qui les incorporent dans des rapports : l'exactitude et la qualité des informations laissent souvent à désirer. Les infor-

informatie (bijvoorbeeld in verband met de dood van Lumumba) wordt niet of laattijdig overgemaakt.

6. **De situatie van de Belgische ambtenaren**

De Belgische regering heeft nagelaten duidelijkheid te scheppen ten aanzien van de Belgische ambtenaren in Congo en over hun rechten en plichten als gevolg van het feit dat ze ter beschikking van de Congolese autoriteiten werden gesteld. De dubbelzinnigheid bereikt een hoogtepunt bij sommige ambtenaren, die ondanks een adviserende functie bij Congolese ministers, rechtstreeks rapporteren aan de Belgische Staatsveiligheid of andere diensten.

7. **Economische belangen**

Op bepaalde momenten is er met betrekking tot Katanga een vermenging van private en publieke belangen.

Overheidsagenten, verbonden aan de Belgische Technische Missie of aan het Bureau-Conseil hebben in Katanga voor hun werking gebruik gemaakt van voorschotten en andere faciliteiten van de Union Minière du Haut Katanga.

8. **Toestand van de archieven**

De commissie heeft naar aanleiding van haar werkzaamheden vastgesteld dat belangrijke officiële archieven, waaronder dat van het Staatshoofd, dreigen verloren te gaan indien er niet wordt ingegrepen. Tevens laten de huidige middelen zowel op technisch vlak als op het gebied van personeelsbezetting niet toe om een archief, die naam waardig, bij te houden.

De commissie constateert dat het expertise- en onderzoekswerk om te bepalen wat de verantwoordelijkheden waren van de Belgische politici in de moord op Patrice Lumumba mogelijk werd gemaakt dankzij toegang tot een groot aantal archiefstukken van particulieren en de overheid, welke tot dan toe niet toegankelijk waren.

III. AANBEVELINGEN

Wat een aantal vaststellingen betreft, is de disfunctie reeds achterhaald zodat ze niet is opgenomen in de aanbevelingen.

1. **De controle op de regering**

a. Uit het onderzoek van de commissie blijkt dat het parlement niet altijd volledig en correct is ingelicht door de regering over de initiatieven die zij ondernam. Hoe-

mations essentielles et pertinentes (par exemple, à propos de la mort de Lumumba) ne sont pas transmises ou sont communiquées trop tard.

6. **La situation des fonctionnaires belges**

Le gouvernement belge a omis d'informer clairement les fonctionnaires belges au Congo sur leurs droits et leurs devoirs afférents à leur mise à la disposition des autorités congolaises. L'ambiguïté atteint son paroxysme en ce qui concerne certains fonctionnaires, qui, bien qu'ils exercent une fonction de conseiller auprès de ministres congolais, font directement rapport à la Sûreté de l'État belge ou à d'autres services.

7. **Intérêts économiques**

À certains moments, en ce qui concerne le Katanga, il y a une confusion entre des intérêts publics et privés.

Des agents de l'État, liés à la Mission technique belge ou au Bureau-conseil ont utilisé pour leur fonctionnement au Katanga des avances et d'autres facilités de l'Union minière du Haut Katanga.

8. **État des archives**

La commission a constaté, à l'occasion de ses travaux, que d'importantes archives officielles, dont celles du chef de l'État, risquent de se perdre si l'on ne prend pas les mesures qui s'imposent. En outre, les moyens dont on dispose actuellement, tant sur le plan technique qu'en ce qui concerne les effectifs, ne permettent pas de conserver des archives dignes de ce nom.

La commission constate que le travail d'expertise et d'enquête visant à déterminer les responsabilités des hommes politiques belges dans l'assassinat de Patrice Lumumba a été rendu possible dès lors qu'un grand nombre d'archives privées et publiques ont pu être consultées, ce qui n'était pas le cas auparavant.

III. RECOMMANDATIONS

En ce qui concerne certaines constatations, il a déjà été remédié au dysfonctionnement mis au jour, de sorte qu'il n'en est pas fait état dans les recommandations.

1. **Le contrôle du gouvernement**

a. Il ressort de l'enquête de la commission que le gouvernement n'a pas toujours fourni au parlement des informations complètes et correctes au sujet des initiati-

wel het evident is dat het niet altijd opportuun en wenselijk is om bepaalde confidentiële initiatieven aan de grote klok te hangen, is het even noodzakelijk dat het parlement te allen tijde correct en volledig ingelicht wordt.

Evenwel erkent de commissie dat parlementsleden bij de uitoefening van hun controletaak niet steeds de vertrouwelijkheid van de hen toevertrouwde informatie respecteren.

De commissie acht het wenselijk dat er een formule uitgewerkt wordt om, in uitzonderlijke gevallen, het parlement in te lichten over de actie van de regering zonder de confidentialiteit in gevaar te brengen. De commissie verzoekt, mocht het noodzakelijk zijn, het reglement aan te passen om die soms gewenste vertrouwelijkheid te verzekeren.

b. Het komt de commissie voor dat het aangewezen is om aan de bevoegde Kamercommissie het deelrapport over de geheime fondsen en de hierover met het Rekenhof en andere instanties gevoerde briefwisseling over te maken. Dit met het oog op een onderzoek door die commissie of een herhaling van deze feiten — het uitgeven van fondsen buiten de toestemming van het parlement en buiten de controle van het Rekenhof om — op basis van de thans geldende regelgeving onmogelijk is gemaakt.

2. **Het Staatshoofd**

De commissie herinnert aan de grondwettelijke bepalingen en gewoonten betreffende de rol van het Staatshoofd.

Iedere handeling van het Staatshoofd die een directe of indirecte politieke invloed kan hebben moet worden gedekt door een minister.

Derhalve mogen publieke tussenkomsten of initiatieven niet tegen die van de regering inzake binnenlandse of buitenlandse politiek ingaan.

3. **De inlichtingendiensten**

De commissie beveelt aan dat bij de bestaande parlementaire controle, het Comité I ook bijzondere aandacht moet hebben voor de doelmatigheid van de inlichtingendiensten.

Deze controle dient te gebeuren op een permanente en effectieve wijze.

4. **Toestand van de archieven**

De commissie nodigt de regering uit alle nodige initiatieven te ontwikkelen om de archieven van de verschillende federale Rijksinstanties, en inzonderheid die van het staatshoofd, via een passende toewijzing van personele en financiële middelen, op te sporen, te inventariseren, te structureren en veilig te stellen. Zij vraagt dat

ves qu'il prenait. Bien qu'il soit évident qu'il n'est pas toujours opportun ni souhaitable de dévoiler certaines initiatives confidentielles, il est tout aussi indispensable que le parlement soit à tout moment informé correctement et complètement.

La commission reconnaît toutefois que, dans l'exercice de leur fonction de contrôle, les parlementaires ne respectent pas toujours le caractère confidentiel des informations qui leur sont confiées.

La commission estime qu'il conviendrait d'élaborer une formule qui permettrait, dans des cas exceptionnels, d'informer le parlement au sujet de l'action du gouvernement sans porter atteinte à la confidentialité. La commission demande que le Règlement soit modifié, si cela s'avère nécessaire, afin de garantir cette confidentialité, qui est parfois souhaitée.

b. La commission estime qu'il serait souhaitable de transmettre à la commission compétente de la Chambre le rapport partiel consacré aux fonds secrets ainsi que la correspondance échangée à ce sujet avec la Cour des comptes et d'autres institutions, l'objectif étant de charger cette commission d'examiner, sur la base de la législation en vigueur, si le législateur a fait en sorte que de tels faits — l'utilisation de fonds sans le consentement du parlement et le contrôle de la Cour des comptes — ne puissent plus se reproduire.

2. **Le chef de l'État**

La commission rappelle les dispositions et les usages constitutionnels au sujet du rôle du chef de l'État.

Chaque acte du chef de l'État qui peut avoir directement ou indirectement une influence politique doit être couvert par un ministre.

Dès lors, des interventions ou des initiatives publiques ne peuvent aller à l'encontre de celles de la politique intérieure et extérieure du gouvernement.

3. **Les services de renseignements**

La commission recommande que dans le cadre du contrôle parlementaire existant, le Comité R accorde également une attention toute particulière à l'efficacité des services de renseignements.

Ce contrôle doit s'exercer de manière permanente et effective.

4. **État des archives**

La commission invite le gouvernement à prendre toutes les mesures qui s'imposent pour rechercher, inventorier, structurer et sauvegarder, par une allocation adéquate d'effectifs et de moyens financiers, les archives des différentes instances fédérales, et, en particulier, celles du chef de l'État. Elle demande que les obliga-

de wettelijke verplichtingen terzake worden geëvalueerd en zo nodig worden aangepast ten einde uitvoering te geven aan het streven om het archiefpatrimonium van de Staat te bewaren.

De commissie beveelt een herdefiniëring aan van de regels inzake toegang tot documenten die onder de overheid vallen.

5. **Het onverwerkt verleden**

De commissie doet de aanbeveling dat multidisciplinair en internationaal historisch onderzoek over de koloniale en post-koloniale periode zou worden gestimuleerd. Op basis van objectief, wetenschappelijk verantwoord tot stand gekomen feitenmateriaal, kan de politieke wereld tot een synthese komen die bijdraagt tot de verwerking van het verleden.

Een eerste aanzet hiertoe kan erin bestaan de resultaten van de werkzaamheden van de commissie in een bevattelijke vorm uit te geven en te verspreiden voor een breed publiek.

6. **Eindaanbeveling**

De commissie nodigt de regering uit kennis te nemen van haar conclusies, vaststellingen en aanbevelingen en verzoekt haar de aanbevelingen, die de uitvoerende macht betreffen, te implementeren en in het kader van haar internationaal optreden de passende conclusies te trekken en actie te ondernemen op basis van dit document en het debat dat erover volgt in het Parlement.

De commissie spreekt de hoop uit dat haar werkzaamheden meer klaarheid hebben gebracht over deze tragische gebeurtenissen en dat dit zal bijdragen tot een betere verstandhouding tussen beide volkeren.

*
* *

De conclusies werden aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De rapporteurs, *De voorzitter,*

Daniel BACQUELAINE,
Ferdy WILLEMS,
Marie-Thérèse COENEN

Geert VERSNICK

tions légales en la matière fassent l'objet d'une évaluation et soient, au besoin, adaptées afin que les archives de l'État puissent être conservées correctement.

La commission recommande de redéfinir les règles concernant l'accès à des documents relevant des pouvoirs publics.

5. **Un passé toujours présent**

La commission recommande que l'on encourage les recherches historiques multidisciplinaires et internationales concernant l'époque coloniale et postcoloniale. Le monde politique pourrait, sur la base d'un ensemble d'éléments de fait objectifs et scientifiquement établis, faire un travail de synthèse qui contribue à exorciser le passé.

Un premier pas dans ce sens pourrait consister à publier les résultats des travaux de la commission sous une forme aisément compréhensible et à les diffuser parmi un large public.

6. **Recommandation finale**

La commission invite le gouvernement à prendre connaissance de ses conclusions,constatations et recommandations, lui demande de mettre en œuvre les recommandations qui concernent le pouvoir exécutif et, dans le cadre de son action internationale, de tirer les conclusions qui conviennent ainsi que d'entreprendre les actions sur la base du présent document et du débat qui sera mené à ce sujet au Parlement.

La commission espère que ses travaux auront apporté davantage de clarté au sujet de ces événements tragiques et que ceci contribuera à une meilleure entente entre les deux peuples.

*
* *

Les conclusions ont été adoptées par 10 voix contre 2.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Les rapporteurs, *Le président,*

Daniel BACQUELAINE,
Ferdy WILLEMS,
Marie-Thérèse COENEN

Geert VERSNICK

BIJLAGE 1

Nota van de experts/1-29/6/2000

1. DOELSTELLINGEN

Aan de hand van het vooraf door de experts uitgevoerde onderzoek en van het(de) verslag(en) dat(die) zij daarover zullen uitbrengen, moet het de parlementaire onderzoekscommissie mogelijk zijn te beschikken over nauwkeurige en geverifieerde gegevens :

— over de feiten, omstandigheden, beslissingen, initiatieven — en de wijze waarop die werden beïnvloed — die op 17 januari 1961 in Katanga tot de moord op Lumumba hebben geleid;

— inzonderheid over de betrokkenheid en de verantwoordelijkheid terzake van Belgische (regerings- en « andere ») autoriteiten en van administratief, militair en diplomatiek personeel dat handelde in het raam van regeringsmandaten of van opdrachten voortvloeiend uit beslissingen die werden genomen in verband met het Congo-beleid dat België na de onafhankelijkheid zou voeren (waarmee « het » Congo-beleid, dan wel diverse in verband met Congo uitgestippelde beleidslijnen wordt bedoeld) ([1]);

— over de Belgische actoren die getuige waren van de diverse scharniermomenten in het verloop der gebeurtenissen, met name vooral de afzetting van de eerste minister, zijn gedwongen verblijf in het toenmalige Leopoldstad, zijn « gevangenneming » tijdens zijn poging om Stanleystad te bereiken, zijn opsluiting in de gevangenis van Thysstad, de onderhandelingen over zijn overdracht en de dagen van 15, 16 en 17 januari 1961 die terzake beslissend waren;

Bij het uitwerken van hun verslag, zullen de experts zich erop toeleggen een sluitend tijdsverloop op te stellen in verband met de redactie, de overzending en de ontvangst van de na decodering leesbaar gemaakte teksten en telexberichten die tussen Brazzaville, Elisabethstad en Brussel werden uitgewisseld, en met name van die berichten die op cruciale ogenblikken van de evenementen werden verstuurd. Die chronologische verzending van de berichten en documenten moet dan in een ruimer chronologisch verloop worden ingebed, waarbij de plaatselijke of externe factoren in aanmerking worden genomen die het gedragspatroon, de initiatieven en de onderrichtingen hebben beïnvloed van de diverse « machtscentra » die — ter plaatse of in de buitenlandse instanties — op het Congo-beleid wogen.

([1]) Voor het grondige onderzoek zal men zich beperken tot de periode die ingaat op 30 juni 1960 en loopt tot de val van de regering-Eyskens in april 1961. Om didactische redenen en teneinde de zaken in een ruimere context te plaatsen, zal tevens de daaraan voorafgaande periode aan bod komen, bijvoorbeeld de Accra-conferentie (december 1958) alsmede de rondetafelconferentie die in Parijs in 1960 werd gehouden, alsook wat erop volgt.

ANNEXE 1

Note des experts/1 – 29/6/2000

1. LES OBJECTIFS

À travers les recherches préalables des experts et du (ou des) rapport(s) qu'ils présenteront, la commission d'enquête parlementaire doit pouvoir disposer de données précises et contrôlées :

— sur les faits, les circonstances, les décisions, les initiatives et leur conditionnement qui ont conduit à l'assassinat de Patrice Lumumba, au Katanga, le 17 janvier 1961;

- plus spécifiquement, sur les implications et les responsabilités d'autorités belges (gouvernementales et « autres ») et d'agents administratifs, militaires et diplomatiques agissant dans le cadre de mandats gouvernementaux ou de missions découlant de prises de décision concernant la politique congolaise de la Belgique, à partir de l'indépendance (la politique ou les politiques congolaises de la Belgique) ([1]);

— sur les « témoins-acteurs » belges aux différents moments clés du processus, principalement la destitution du premier ministre, sa résidence forcée à Léopoldville, sa « capture » au cours de sa tentative de rejoindre Stanleyville, son emprisonnement à Thijsville, les tractations sur son transfert et les journées décisives des 15, 16 et 17 janvier 1961;

Le rapport des experts s'attachera à établir une chronologie rigoureuse de la rédaction, de la transmission et de la réception sous forme lisible (décodée) des textes et telex échangés entre Brazzaville, Elisabethville et Bruxelles, spécialement ceux qui s'inscrivent à des moments importants du processus. Cette chronologie des messages et documents devra s'inscrire dans une chrono plus large, reprenant les facteurs locaux ou externes qui conditionnent les comportements, démarches et instructions des divers « pouvoirs » qui s'exercent — sur place ou dans des instances extérieurs — en matière de politique congolaise.

([1]) Pour la recherche approfondie, on se limitera à la période 30 juin 1960 jusqu'à la chute du gouvernement Eyskens en avril 1961. Pour des raisons pédagogiques et de mise en contexte, on parlera également de ce qui précède, par exemple la conférence d'Accra en décembre 1998 et la Table ronde de janvier 1960 et de ce qui suit.

De experts zullen zich ongetwijfeld inlaten met de vraag welke getuigen-actoren thans nog in leven zijn en in staat een eigen bijdrage aan de commissie te leveren; in dat verband zij evenwel gepreciseerd dat het noodzakelijk is dat de experts daartoe op een doorgedreven ondersteuning van de terzake bevoegde diensten moet kunnen rekenen.

2. **Eerste fase van het onderzoek**

2.1. *Kritische studie van de werken van De Witte, Vandewalle en Brassinne*

In een eerste stadium moeten de experts kennis nemen van en gezamenlijk een kritische studie uitvoeren van :

— het boek van de hand van Ludo De Witte als centraal element in het publieke debat dat tevens in de media wordt gevoerd, wat een niet onbelangrijk gegeven was dat heeft geleid tot de oprichting van de onderzoekscommissie; voormeld werk bundelt een aantal — soms voor het eerst gepubliceerde - informatieve gegevens, hypotheses en verwijzingen naar belangrijke Belgische bronnen (een voorbeeld ter illustratie : de respectieve rol die Jules Loos en Louis Marlière speelden in een poging in oktober 1960 de zogenaamde « operatie-Barracuda » op te zetten). De vraag in hoever de door de auteur aangevoerde argumenten voldoende onderbouwd en coherent, en de documenten en getuigenissen betrouwbaar zijn, kan pas op doordachte wijze worden beantwoord als de werkzaamheden van de experts in een verder stadium gevorderd zijn.

— de publicatie van de hand van kolonel F. Vandewalle, met als titel *Mille et quatre jours. Contes du Zaïre et du Shaba* (eerste vier boekdelen, 1974-1977) ([2]) — en de door Jacques Brassinne gemaakte doctoraalscriptie, met als titel *Enquête sur la mort de Patrice Lumumba*, met inbegrip van de zeer lijvige mappen met bijlagen en getuigenissen (1990) ([3]). Beide personen waren in Elisabethstad aanwezig op het ogenblik dat Lumumba, Mpolo en Okito werden overgebracht naar de plaats waar hen een noodlottig einde wachtte. Vanuit de positie die zij bekleedden, waren voormelde personen uitzonderlijk goed geïnformeerd over de aanvoerders van de Katangese secessie, over de hulpverlenings- en samenwerkingsnetwerken die België ten behoeve van Katanga had opgezet, over de invloeden en rivaliteiten die binnen die netwerken speelden, en over de feitelijke gegevens in verband met en de betrokken partijen bij de laatste episode van de tegen Lumumba gerichte operatie. Hun kennis van te toenmalige gebeurtenissen werd aangevuld door getuigenissen en documenten die ze dankzij hun status en hun relaties naderhand hebben kunnen vergaren. De tekst van de auteurs moet

([2]) Het werk van Vandewalle is niet alleen op de « affaire-Lumumba » toegespitst. Voor de auteur vormt die episode een deelaspect dat hij inpast in een werk waarin zijn aandacht ook uitgaat naar de zogenaamde Katangese Gendarmes, naar zijn verhouding met Brussel en tot in het zogenaamde *« Bureau-Conseil »* dat werd geleid door professor René Clémens. Al die elementen rechtvaardigen dat hij een ruimer onderzoeksveld en actieterrein bestrijkt.

([3]) Die twee werken zijn reeds ter beschikking gesteld van de experts.

La question de savoir quels témoins-acteurs sont encore vivants et en mesure d'apporter leur contribution à la commission sera certes un souci des experts mais ils devront être fortement aidés dans cette tâche, par les services compétents.

2. **Première phase de recherche**

2.1. *Étude critique de De Witte, Vandewalle et Brassinne*

Dans un premier temps, les experts doivent prendre connaissance et faire une étude critique et collective :

— du livre de Ludo De Witte qui constitue un élément central dans le débat public et dans les media, une donnée non négligeable dans la constitution de la commission d'enquête et un regroupement d'informations, d'hypothèses et de références à des sources belges importantes dont certaines totalement inédites (un exemple : les rôles de Jules Loos et de Louis Marlière dans la tentative d'opération Barracuda en octobre 1960). Les questions de savoir dans quelle mesure l'argumentation de l'auteur est suffisamment étayée, son argumentation cohérente et les documents et témoignages fiables ne peuvent trouver de réponse concertée qu'à un stade ultérieur du travail des experts;

— de la publication du Colonel F. Vandewalle, *Mille et quatre jours. Contes du Zaïre et du Shaba* — les quatre premiers volumes (1974-1977) ([2]) — et de la thèse de doctorat de Jacques Brassinne, *Enquête sur la mort de Patrice Lumumba*, y compris ses lourdes fardes d'annexes et de témoignages (1990) ([3]). Les deux personnalités étaient présentes à E'ville, au moment du transfert et du destin final de Lumumba, Mpolo et Okito. Ils y occupaient une position leur assurant une information exceptionnelle sur les dirigeants du Katanga en sécession, sur le système d'aide et de coopération belgo-katangais, sur les jeux d'influence et de compétition à l'intérieur du système, sur les faits et acteurs du dernier acte de l'opération anti-Lumumba. Leurs connaissances de l'époque ont été complétées par des témoignages et des documents que leur statut et leur capital-relations ont permis de développer ultérieurement. Le texte des auteurs doit être soumis à lecture critique mais l'attention se porte aussi sur les documents publiés et, dans la thèse Brassinne, sur les interviews des témoins. A noter que, dans son ouvrage, L. De Witte a eu recours à ces travaux de Vandewalle et de Brassinne (ce qui

([2]) Le travail de Vandewalle n'est pas strictement centré sur l'affaire Lumumba. Il l'intègre forcément dans un travail où ses soucis pour la gendarmerie katangaise, ses relations avevc Bruxelles et dans le Bureau-conseil que dirige le Professeur René Clements justifient une extension de son champ d'analyse et d'action.

([3]) Ces deux ouvrages ont déjà été mis à la disposition des experts.

met een kritisch oog worden gelezen, maar de aandacht gaat ook naar de gepubliceerde documenten en, in de scriptie van Brassine, naar de vraaggesprekken met de getuigen. Op te merken valt dat L. De Witte in zijn boek een beroep doet op het werk van Vandewalle en van Brassine (wat, vooral voor de scriptie van Brassine, niet betekent dat er tussen hen geen radicaal tegengestelde gezichtspunten of interpretaties zijn).

Het werk van de experts, met name het kritisch onderzoek van de teksten en documenten die in die drie « bronnen » zijn gepubliceerd, moet leiden tot een eerste balans van de punten waarover controverse bestaat (zowel op het stuk van de aangehaalde feiten en actoren als op dat van de gegeven interpretaties).

De experts zouden ongetwijfeld zowel L. De Witte als J. Brassine moeten kunnen ontmoeten, hetzij bij de aanvang van hun werk, hetzij na een eerste lezing van de drie « bronnen ». Die ontmoeting zou zo snel mogelijk moeten worden georganiseerd door of met de instemming van de commissie.

2.2. *De memoires van minister Wigny*

De experts zouden nu reeds inzage moeten hebben van de bij het Algemeen Rijksarchief neergelegde « *Mémoires du Congo* » (januari 1959-april 1961) van Pierre Wigny, een ongedateerd document van 800 getypte bladzijden, dat uiteenvalt in 24 hoofdstukken en 6 delen ([4]). P. Wigny was destijds bevoegd voor Buitenlandse Zaken en tot nu toe werd nog geen gebruik gemaakt van die bron. Het betreft (een) *a priori* belangrijke documentatie, te meer omdat « De archieven van het kabinet van minister van Buitenlandse Zaken Pierre Wigny (…) niet aan het departement [zijn] overgemaakt. » (L. De Witte, bibliografie). Het kritisch onderzoek van die bron, die een overzicht geeft van de Congolese crisis uit het oogpunt van de minister van Buitenlandse Zaken, is een aanvulling van dat van De Witte-Vandewalle-Brassine en is tevens een voorbereiding op het onderzoek van de sub 3 vermelde notulen.

De experts wensen dat de commissie ervoor zorgt dat ze toegang tot die memoires krijgen. Een afschrift voor elke expert zou de beste oplossing zijn.

2.3. *De notulen van de ministerraad en van het Beperkt ministercomité van Afrikaanse Zaken*

De notulen van de ministerraad en van het Beperkt ministercomité (van Afrikaanse Zaken) zijn nieuwe en seriële bronnen die dankzij het akkoord van de regering onverwijld door de experts kunnen worden ingekeken. Ze bevatten een noodzakelijk referentiekader waarin het Congo-beleid van de regering kan worden geplaatst en kunnen stof opleveren voor gesprekken met toenmalige ministers die nog in leven zijn.

Wij verzoeken de commissie contact te nemen met de toenmalige ministers teneinde de organisatie van die gesprekken te vergemakkelijken.

([4]) Dhoore, *Archives*, blz. 827.

ne signifie pas, surtout pour la thèse Brassinne, qu'il n'y a pas des éclairages ou interprétations en opposition radicale entre eux).

Le travail des experts, l'examen critique des textes et documents publiés dans ces trois « sources » doit conduire à un premier bilan des points litigieux (litigieux dans les faits et acteurs cités comme dans les interprétations données).

Les experts devraient sans aucun doute, rencontrer aussi bien L. De Witte que J. Brassinne, soit au tout début de leur travail, soit après une première lecture des trois « sources ». Cette rencontre devrait être organisée dans les meilleurs délais, par ou avec l'accord de la commission.

2.2. *Les mémoires du ministre Wigny*

Ayant connaissance du dépôt aux Archives Générales du Royaume des « Mémoires du Congo » (janvier 1959-avril 1961) de Pierre Wigny, document non-daté, de 800 pages dactylographiées, en 24 chapitres et 6 volumes ([4]), les experts devraient pouvoir y accéder dès maintenant. P. Wigny était chargé des Affaires étrangères à l'époque et cette source n'a jamais été utilisée à ce jour. Il s'agit d'une documentation a priori importante, d'autant que « les archives du cabinet du ministre des Affaires étrangères, Pierre Wigny, ne sont pas remises au département » (L. De Witte, p. 389 version française). L'étude critique de cette source, donnant une vue d'ensemble de la crise congolaise du point de vue du ministre des Affaires étrangères, est complémentaire à celle De Witte-Vandewalle-Brassinne et en même temps préparatoire à l'étude des procès-verbaux mentionnés sous 3.

Les experts souhaitent que la commission leur assure accès à ces mémoires : une copie pour chaque expert serait la formule la plus judicieuse.

2.3. *Les procès-verbaux du conseil des ministres et du comité restreint des affaires africaines*

Les PV du conseil et du comité ministériel restreint (affaires africaines) constituent des sources nouvelles et sérielles, qui grâce à l'accord du gouvernement, peuvent être consultées sans délai par les experts. Fournissant un cadre de référence nécessaire dans lequel on peut situer le(s) politique(s) congolaise(s) du gouvernement, ils peuvent alimenter des entretiens avec des ministres de l'époque encore en vie.

Nous demandons à la commission de prendre contact avec les ministres en vie afin de faciliter l'organisation de ces entretiens.

([4]) Dhoore, *Archives*, p. 827.

3. **Tweede fase : verdieping van de onderzoeken**

Het is voorbarig nu al aan te geven welke onderzoeken moeten worden uitgediept. Er moet worden gewacht op de resultaten van de voorbereidende werkzaamheden (sub 2) en van de contacten met de archivarissen van de verschillende instellingen alvorens die belangrijke fase aan te vatten, die zal worden gekenmerkt door een verdeling van het werk onder de experts. Om het werk te doen vorderen, verzoeken wij echter de commissie zo spoedig mogelijk de nodige machtigingen te vragen om toegang te hebben tot de in bijlage I vermelde archieven. Die archieven kunnen informatie verstrekken over het beleid van het Hof en van de regering, de diplomatieke en militaire interventies (met inbegrip van die van de veiligheidsdiensten) en over het optreden van de antilumumbisten in Congo. Er zij op gewezen dat het belang van het werk van de experts in eerste instantie moet worden gerelateerd aan het feit dat ze inzage krijgen van archieven die tot dusver niet toegankelijk waren.

Er wordt nu reeds contact gelegd met de archivaris van het koninklijk paleis, de kabinetschef van de eerste minister, de archivaris van de kanselarij, de kabinetschef van de minister van Justitie en de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat in aanwezigheid van de voorzitter van de onderzoekscommissie.

Voorts zullen de experts een aantal getuigen-actoren ontmoeten.

4. **Documentatie**

De experts verzamelen nu reeds systematisch de volgende documentatie, die kan dienen als bijlage bij het (de) verslag(en) :

a. Een *bibliografie van de geraadpleegde werken*

Ter attentie van de commissieleden gaat als Bijlage III een beknopte en voorlopige bibliografie.

b. Een *lijst van de gebruikte bronnen (archieven)* (met een commentaar waarin de nadruk wordt gelegd op de bijzonderheden, de verdwenen stukken enzovoort).

c. *Verantwoordingsstukken* : fotokopieën of afschriften van de belangrijkste documenten of getuigenissen

d. *Documentatiefiches* met een systematische basisinformatie voor de commissieleden en de experts (zie bijlage II).

e. Een *chronologisch overzicht van de belangrijkste gebeurtenissen* tijdens de periode die wordt bestudeerd.

Prof. L. DE VOS
Prof. E. GERARD
De h. J. GERARD-LIBOIS
Prof. Ph. RAXHON

3. **Deuxième phase : approfondissement des recherches**

Il est prématuré de préciser maintenant les recherches à approfondir. Il faut attendre les résultats des travaux préliminaires (sub 2) d'une part et des contacts avec les responsables-archivistes des diverses institutions d'autre part avant de s'engager dans cette phase importante, qui sera caractérisée par une division du travail entre les experts. Toutefois, pour faire avancer les travaux nous demandons à la commission de solliciter aussi rapidement que possible les autorisations nécessaires donnant accès aux archives mentionnées dans l'annexe I. Ces archives sont susceptibles de fournir des informations relatives à la politique du palais et du gouvernement, aux interventions diplomatiques et militaires (y compris des services de sécurité), et à l'action de l'opposition antilumumbiste au Congo. Soulignons que l'intérêt du travail des experts est d'avoir accès, en premier lieu, à des archives non consultables et non exploitées à ce jour.

Dès maintenant une prise de contact est organisée avec l'archiviste du Palais Royal, le chef de cabinet du premier ministre et le responsable des archives de la chancellerie, le chef de cabinet de ministre de la Justice et l'administrateur-général de la Sureté de l'État en présence du président de la commission d'enquête.

Par ailleurs, les experts seront amenés à rencontrer un nombre de témoins-acteurs.

4. **Documentation**

Dès maintenant les experts procèdent systématiquement à la collection de la documentation suivante, pouvant servir comme annexes au(x) rapport(s) :

a. Une *bibliographie des ouvrages utilisés*

Ci-joint en Annexe III une bibliographie succincte et provisoire à l'intention des membres de la commission.

b. Une *liste des sources (fonds d'archives) utilisées* (avec un commentaire mettant l'accent sur les particularités, les pièces disparues etc.)

c. Des *pièces justificatives* : photocopies ou transcription des documents les plus importants ou des témoignages capitaux

d. Des *fiches documentaires* qui fournissent aux membres de la commission et aux experts d'une façon méthodique une information de base (voir annexe II).

e. Une *chronologie des événements* les plus importants pour la période étudiée.

Prof. L. DE VOS
Prof. E. GERARD
M. J. GERARD-LIBOIS
Prof. Ph. RAXHON

Bijlage I

Lijst van de archieven waarvan het bestaan werd gemeld of bevestigd

1. Archieven van het Koninklijk Paleis : zie A10

2.1. Archieven van de Kanselarij van de eerste minister
— notulen van de Ministerraad : zie A18
— notulen van het Beperkt ministercomité van Afrikaanse Zaken : zie A9

2.2. Persoonlijke documenten van eerste minister Gaston Eyskens (ARA-KADOC) : zie A18 en A20.

3.1. Archieven van de minister van Buitenlandse Zaken : geen antwoord
— persoonlijke documenten van ambassadeur Rothschild : zie A7
— stichting-« Philippe De Doncker » (Koninklijk Museum voor Midden-Afrika) : zie A13
— persoonlijke dossiers van de betrokken diplomaten

3.2. Persoonlijke documenten van minister van Buitenlandse Zaken Pierre Wigny : memoires over de dekolonisatie (ARA) : zie A18

3.3.1. Persoonlijke documenten van minister van Afrikaanse Zaken August De Schryver (KADOC) : zie A20

3.3.2. Persoonlijke documenten van minister van Afrikaanse Zaken Harold d'Aspremont Lynden (ARA) : zie A2 en A18

3.4.1. Persoonlijke documenten van Jean Van den Bosch, ambassadeur in Leopoldstad (SOMA) : zie A1

3.4.2. Persoonlijke documenten van Jacques Brassine de la Buissière (ARA) : zie A4

4.1. Archieven van het ministerie van Landsverdediging
— Congo : zie A17
— privé-stichtingen : zie A17
— persoonlijke dossiers van de betrokken militairen

4.2. Persoonlijke documenten van kolonel Frédéric Vandewalle (Koninklijk Museum voor Midden-Afrika) : zie A4 en A13

5. Archieven van het ministerie van Justitie
— Veiligheid van de Staat : zie A15

6. Archieven van het ministerie van Binnenlandse Zaken
— dienst Vreemdelingenzaken (vroegere Vreemdelingenpolitie, een deel van de Administratie van de Veiligheid van de Staat) : persoonlijke dossiers : zie A21

7. Internationale archieven : p.m.
— Belgische delegatie bij de NAVO (Beldel NAVO)
— Belgische delegatie bij de UNO (Beldel UNO)
— Belgische delegatie bij de VS (Belamba VS)

Annexe I

Liste des archives dont l'existence a été révélée ou confirmée

1. Archives du Palais Royal : voir A10

2.1. Archives de la chancellerie du premier ministre
— procès-verbaux du conseil des ministres : voir A18
— procès-verbaux du comité restreint Affaires Africaines : voir A9

2.2. Papiers de Gaston Eyskens, premier ministre (ARA-KADOC) : voir A18 et A20

3.1. Archives du ministère des Affaires Etrangères : pas de réponse
— papiers de l'ambassadeur Rothschild : voir A7

— Fonds Philippe De Doncker (Musée royale de l'Afrique centrale) : voir A13
— dossiers personnels des diplomates impliqués

3.2. Papiers de Pierre Wigny, ministre des Affaires Etrangères : mémoires sur la décolonisation (ARA) : voir A18

3.3.1. Papiers de August De Schryver, ministre des Affaires Africaines (KADOC) : voir A20

3.3.2. Papiers de Harold d'Aspremont Lynden, ministres des Affaires Africaines (ARA) : voir A 2 et A18

3.4.1. Papiers de Jean Van den Bosch, ambassadeur à Leopoldville (SOMA) : voir A1

3.4.2. Papiers de Jacques Brassinne de la Buissière (ARA) : voir A4

4.1. Archives du ministère de la Défense
— Congo : voir A17
— Fonds privés : voir A17
— dossiers personnels des militaires impliqués

4.2. Papiers du colonel Frédéric Vandewalle (Musée royale de l'Afrique centrale) : voir A4 et A13

5. Archives du ministère de la Justice
— Sureté de l'État : voir A15

6. Archives Ministère des Affaires Intérieures
— Office des Etrangers (ancienne Police des Etrangers, partie de l'Administration de la Surété Publique) : dossiers personnels : voir A21

7. Archives internationales : p.m.
— délégation belge à l'OTAN (Delbel OTAN)
— délégation belge à l'ONU (Delbel ONU)
— délégation belge aux États Unis (Ambabel Washington)

8.1. Persoonlijke documenten van Jef van Bilsen, adviseur van Kasavubu (KADOC — Koninklijk Museum voor Midden-Afrika) : zie A13 en A20

8.2.1. Persoonlijke documenten van ACV-voorzitter Gust Cool (KADOC)

8.2.3. Archieven van de ACV-Congo (KADOC) : zie A20

8.2.3. Persoonlijke documenten van Jean Brück (secretaris-generaal van de ACV-Congo en adviseur van « *commissaire au travail* » André Boboliko) (AJOC)

9.1. Persoonlijke documenten van CVP/PSC-voorzitter Theo Lefèvre (KADOC)

9.2. Persoonlijke documenten van oud-minister Spaak

9.3. Persoonlijke documenten van oud-minister Van Zeeland (UCL)

10. Archieven van de Generale Maatschappij, UMHK : p.m.

8.1. Papiers de Jef Van Bilsen, conseiller de Kasavubu (KADOC-Musée royal de l'Afrique centrale) : voir A13 et A20

8.2.1. Papiers de Gust Cool, président de la CSC (KADOC)

8.2.3. Archives de la CSC-Congo (KADOC) : voir A20

8.2.3. Papiers de Jean Brück (secrétaire général de la CSC-Congo et conseiller de André Boboliko, commissaire au Travail) (AJOC)

9.1. Papiers de Theo Lefèvre, président du PSC (KADOC)

9.2. Papiers de l'ancien ministre Spaak

9.3. Papiers de l'ancien ministre Van Zeeland (UCL)

10. Archives Société Générale, UMHK : p.m.

Bijlage II

Documentaire fiches

1. Samenstelling van de regering Eyskens
2. Samenstelling van het kabinet van de eerste minister
3. Samenstelling van het kabinet van de vice-eerste minister
4. Samenstelling van het kabinet van de minister van Buitenlandse Zaken
5. Samenstelling van het kabinet van de minister van Buitenlandse Handel
6. Samenstelling van het kabinet van de minister van Defensie
7. Samenstelling van het kabinet van de minister van Kongo en Ruanda-Urundi/Afrikaanse Zaken (De Schryver, d'Aspremont)
8. Samenstelling van het kabinet van de minister zonder portfeuille, belast met de economische en financiële aangelegenheden van Belgisch Congo en Ruanda-Urundi
9. Samenstelling van het kabinet van de minister van Algemene Zaken in Afrika
10. Samenstelling van het burgerlijk en militair huis van de koning Boudewijn
11. Medewerkers van koning Leopold III
12. Bestuur van de staatsveiligheid
13. Samenstelling van de diplomatieke missie in Leopoldstad
14. Samenstelling van de diplomatieke missie in Brazzaville
15. Samenstelling van Mistebel
16. Samenstelling van het Bureau-Conseil Katanga
17. Bevelvoerende officieren op de Belgische bases in Congo (Cometro)
18. Netwerk van veilihgeidsagenten in Congo
19. Samenstelling van de raad van beheer van de Société Générale
20. Samenstelling van de raad van beheer van de Union Minière du Haut Katanga
21. Samenstelling van de regering Lumumba
22. Samenstelling van het college van commissarissen
23. Samenstelling van de regering Tsjombe

Annexe II

Fiches documentaires

1. Composition du gouvernement Eyskens
2. Composition du cabinet du premier ministre
3. Composition du cabinet du vice-premier ministre
4. Composition du cabinet du ministre des Affaires étrangères
5. Composition du cabinet du ministre du Commerce extérieur
6. Composition du cabinet du ministre de la Défense nationale
7. Composition du cabinet du ministre du Congo et du Ruanda-Urundi/Affaires africaines (De Schryver, d'Aspremont)
8. Composition du cabinet du ministre sans portefeuille, chargé des affaires économiques et financières du Congo belge et du Ruanda-Urundi
9. Composition du cabinet du ministre des Affaires générales en Afrique
10. Composition de la maison civile et militaire du Roi Baudoin
11. Collaborateurs du Roi Léopold III
12. Administration de la Sûreté de l'État
13. Composition de la mission diplomatique à Léopoldville
14. Composition de la mission diplomatique à Brazzaville
15. Composition de Mistebel
16. Composition du Bureau-Conseil Katanga
17. Officiers commandant les bases belges au Congo (Cometro)
18. Réseau d'agents de sécurité au Congo
19. Composition du conseil d'administration de la Société Générale
20. Composition du conseil d'administration de l'Union minière du Haut Katanga
21. Composition du gouvernement Lumumba
22. Composition du collège de commissaires
23. Composition du gouvernement Tsjombe

Bijlage III

Bibliografie

1. *G. HEINZ et H. DONNAY* : LUMUMBA Patrice
Les cinquante derniers jours de sa vie

Collection « Texte-Image-Son »
Edition : CRISP, Bruxelles et LE SEUIL, Paris, 1ère Ed. 1966 (Version anglaise, Grove Press, Inc. New-York)

2. *La pensée politique de Patrice LUMUMBA*

Textes et documents, recueillis et présentés par Jean VAN LIERDE
Préface de Jean-Paul SARTRE
Edition : PRESENCE AFRICAINE, Paris-1963

3 *Ludo DE WITTE : CRISIS in Kongo*

Uitgeverij VAN HALEWIJCK, Leuven — 1996
(De rol van de Verenigde Naties, de regering-Eyskens en het Koningshuis in de omverwerping van Lumumba en de opkomst van Mobutu)

4. *Jacques BRASSINE et Jean KESTERGAT*

Qui a tué Patrice LUMUMBA ?
Document Duculot, Gembloux — 1991

5. *Benoît VERHAEGEN*

L'Association des évolués de Stanleyville et les DEBUTS POLITIQUES de Patrice LUMUMBA
Editeur : Cahiers du CEDAF/ASDOC STUDIES, n° 2-1983, Bruxelles

6. *Jacques VANDERLINDEN*

1959-1960 LA CRISE CONGOLAISE
Edition Complexe, 1985, Bruxelles

7. *Jean-Claude WILLAME*

Patrice LUMUMBA — La crise congolaise revisitée
Editions Karthala, Paris 1990

8. *Jef VAN BILSEN*

— KONGO 1945-1965, HET EINDE van een KOLONIE
Uitgeverij Davidsfonds, Leuven 1993
— CONGO 1945-1965, LA FIN d'une colonie
Editions : CRISP, Bruxelles 1994

Annexe III

Bibliographie

1. *G. HEINZ et H. DONNAY* : LUMUMBA Patrice
Les cinquante derniers jours de sa vie

Collection « Texte-Image-Son »
Edition : CRISP, Bruxelles et LE SEUIL, Paris, 1re Ed. 1966 (Version anglaise, Grove Press, Inc. New-York)

2. *La pensée politique de Patrice LUMUMBA*

Textes et documents, recueillis et présentés par Jean VAN LIERDE
Préface de Jean-Paul SARTRE
Edition : PRESENCE AFRICAINE, Paris-1963

3. *Ludo DE WITTE : CRISIS in Kongo*

Uitgeverij VAN HALEWIJCK, Leuven — 1996
(De rol van de Verenigde Naties, de regering-Eyskens en het Koningshuis in de omverwerping van Lumumba en de opkomst van Mobutu)

4. *Jacques BRASSINE et Jean KESTERGAT*

Qui a tué Patrice LUMUMBA ?
Document Duculot, Gembloux – 1991

5. *Benoît VERHAEGEN*

L'Association des évolués de Stanleyville et les DEBUTS POLITIQUES de Patrice LUMUMBA
Editeur : Cahiers du CEDAF/ASDOC STUDIES, n° 2-1983, Bruxelles

6. *Jacques VANDERLINDEN*

1959-1960 LA CRISE CONGOLAISE
Edition Complexe, 1985, Bruxelles

7. *Jean-Claude WILLAME*

Patrice LUMUMBA — La crise congolaise revisitée
Editions Karthala, Paris 1990

8. *Jef VAN BILSEN*

— KONGO 1945-1965, HET EINDE van een KOLONIE
Uitgeverij Davidsfonds, Leuven 1993
— CONGO 1945-1965, LA FIN d'une colonie
Editions : CRISP, Bruxelles 1994

9. *W.J. Ganshof van der MEERSCH*

Fin de la souveraineté belge au Congo
Documents et réflexions
Ed. Institut Royal des Relations internationales, Bruxelles et Martinus Nijhof, Den Haag — NB-1963

10. *J. GERARD-LIBOIS et Benoît VERHAEGEN*

CONGO 1960, 2 vol. + annexes
Edition : CRISP, Bruxelles, 1961

11. *Walter GEERTS*

BINZA 10 — Tien jaar KONGO
Wetenschappelijke Uitgeverij E. Story-Scientia, Gent-Leuven, 1970

12. *Pierre DE VOS*

LA DECOLONISATION — Les événements du Congo de 1959 à 1967
Editions ABC, Bruxelles, 1975

9. *W.J. Ganshof van der MEERSCH*

Fin de la souveraineté belge au Congo
Documents et réflexions
Ed. Institut Royal des Relations internationales, Bruxelles et Martinus Nijhof, Den Haag – NB-1963

10. *J. GERARD-LIBOIS et Benoît VERHAEGEN*

CONGO 1960, 2 vol. + annexes
Edition : CRISP, Bruxelles, 1961

11. *Walter GEERTS*

BINZA 10 — Tien jaar KONGO
Wetenschappelijke Uitgeverij E. Story-Scientia, Gent-Leuven, 1970

12. *Pierre DE VOS*

LA DECOLONISATION — Les événements du Congo de 1959 à 1967
Editions ABC, Bruxelles, 1975

BIJLAGE 2

Parlementaire onderzoekscommissie-Lumumba
Nota van de experts/2-20/11/2000
Interimrapport

---

1. VOORAFGAANDE BESCHOUWINGEN

Deze toelichting heeft tot doel een algemeen inzicht te verschaffen in het werk dat gedurende vijf maanden (1 juni-31 oktober 2000) door de experts bij de parlementaire onderzoekscommissie Lumumba is verricht.

Vooraf zijn een aantal beschouwingen nodig om te begrijpen hoe de experts de zaken hebben aangepakt.

De historicus gaat bij zijn werk uit van een geheel van handelingen waarvan hij de interne samenhang en het stapsgewijze chronologische proces in acht moet nemen, op gevaar af de reconstructie van het verleden — immer een lastige en hachelijke onderneming — door willekeur te laten overheersen.

Onze indicaties in dit rapport, dat we gemakshalve een interimrapport noemen, mogen geen licht werpen op een inhoud in wording, dit wil zeggen die nog niet is gestructureerd. Louter contouren schetsen, duistere punten onderstrepen of allusie maken op nog niet volledig verkende sporen, zou een veertig jaar oude problematiek die door de actualiteit weer brandend is geworden, ongetwijfeld nog meer in nevelen hullen. De volle omvang van de zaak zal pas zichtbaar kunnen worden op het einde van ons historisch onderzoek, dit wil zeggen in maart 2001, en niet tijdens het verloop ervan. Wij leggen er de nadruk op : op gevaar af een steriele polemiek uit te lokken, heeft het voor een historicus in onze situatie geen zin om een aanzet van antwoord te geven, als niet alle open vragen zijn uitgediept.

Aangezien deze parlementaire onderzoekscommissie zich vandaag buigt over een gebeurtenis die enkele decennia achter ons ligt, is het onvermijdelijk dat ze dat doet tegen de achtergrond van de actualiteit, de hedendaagse belangen en a fortiori de daaruit voortvloeiende conflicten en polemieken. In een geval als dit is het geven van aanzetten tot zich ontwikkelende interpretaties ongetwijfeld een beroepsfout, zeker gelet op de hiervoor uiteengezette methodologische regels. Meer nog, het is het voeden van polemieken, die nadelig worden geacht voor de sereniteit die elk diepgaand wetenschappelijk onderzoek nodig heeft. Dit rapport zal dus niet handelen over de inhoud van het lopend onderzoek, noch over wat aan materiaal al is verzameld, maar over de opbouw van het werk van de experts, de structuur ervan, de gevolgde methoden en de noodzakelijke voortzetting van het onderzoek.

De historicus is veeleer een ploeger dan een parelvisser. Een echte historicus die de confrontatie met archiefverzamelingen aangaat, roept nooit « Eureka! », of maakt zich geen illusies bij een vondst die schijnbaar revolutionair is. Een document betekent niets, als het niet in verband wordt gebracht met andere documenten en niet in een historische context wordt geplaatst. Het gaat er in dit perspectief niet om de bewijzen af te zwakken, maar ze integendeel opnieuw in het volle licht te brengen, ze samenhang en grond te geven, uiteraard met inachtneming van alle objectiviteitswaarborgen. Zwaaien met enkele afzonderlijke documenten die niet aan

ANNEXE 2

Commission d'enquête parlementaire Lumumba
Note des experts/2-20/11/2000
Rapport intermédiaire

---

1. AVERTISSEMENT

Cette mise au point a pour objet de présenter les grandes perspectives du travail accompli pendant cinq mois (1er juin-31 octobre 2000) par les experts désignés auprès de la Commission d'enquête parlementaire Lumumba.

Un certain nombre de considérations préliminaires sont nécessaires pour comprendre la démarche des experts.

La démarche de l'historien repose sur un ensemble d'opérations dont les articulations et l'ordonnancement chronologique par étape doivent être respectés, sous peine de rendre aléatoire la reconstruction du passé, exercice toujours difficile et périlleux.

Nos indications dans ce rapport qu'il est convenu d'appeler intermédiaire ne peuvent dévoiler un contenu à venir, c'est-à-dire pas encore structuré. Révéler des esquisses, souligner des ombres, faire allusion à des pistes non encore explorées complètement, serait à coup sûr rendre plus nébuleuse une problématique vieille de quarante ans et rendue brûlante par l'actualité. Les traits pleins ne pourront apparaître qu'au terme de notre enquête historique, soit en mars 2001, et non pendant son déroulement. Nous insistons, cela n'a pas de sens pour un historien dans une situation comme la nôtre de donner des prémices de réponses, sans avoir approfondi toutes les questions en suspens, sous peine d'invitation à la polémique stérile.

En effet, puisque cette commission d'enquête parlementaire existe, en référence à un événement vieux de plusieurs décennies, elle induit forcément un lien avec l'actualité, ses enjeux, et a fortiori, ses conflits et ses polémiques. Dans un cas comme celui-ci : livrer des débuts d'interprétations en cours de route, et compte tenu des règles méthodologiques exposées plus avant, relève de la faute professionnelle. Plus encore, c'est alimenter des polémiques appréciées comme nuisibles à la sérénité qu'exige tout travail scientifique en profondeur. Le présent rapport ne portera donc pas sur le contenu des investigations en cours, ni sur l'acquis des matériaux déjà engrangés, mais sur les articulations du travail des experts, son architecture, les méthodes suivies, et la nécessaire poursuite de la recherche.

L'historien est moins un pêcheur de perles qu'un laboureur. Un véritable historien aux prises avec des fonds d'archives ne crie jamais « Eureka! », ni ne s'illusionne devant une trouvaille qu'il juge révolutionnaire. Un document n'est rien, s'il n'est pas mis en relation avec d'autres documents, et s'il n'est pas relié à un contexte historique. Il ne s'agit pas dans cette perspective de diluer des preuves, mais au contraire de les restaurer en pleine lumière, de leur donner consistance et fondement, en respectant toutes les garanties d'objectivité. Quelques documents brandis isolément, sans être soumis au crible de la critique historique, et présentés comme décisifs,

de historische kritiek zijn getoetst en die worden voorgesteld als doorslaggevend, onthullend, of zelfs explosief, werkt in feite op de oordeelsvorming als een vervormende spiegel en vertroebelt ze als het ware.

De nadruk moet worden gelegd op de specifieke rol van de experts in het door de onderzoekscommissie bepaalde kader, door van bij de aanvang te onderstrepen dat de conclusies van het eindrapport van uitsluitend geschiedkundige aard zullen zijn.

De experts gaan de geschiedenis van Congo niet herschrijven, maar ze zullen zich ook niet beperken — zoals af en toe gebeurt — tot de laatste dagen of zelfs laatste uren van Patrice Lumumba. In hun eindrapport zullen de experts op basis van beschikbare studies en als inleiding op hun eigen oorspronkelijke onderzoek de lotgevallen van Patrice Lumumba proberen te situeren in hun ruimere context van dekolonisatie en Koude Oorlog. De onafhankelijkheid van Congo kan niet geïsoleerd worden van de brede dekolonisatiegolf, noch van de gebeurtenissen in Engelstalig en Franstalig Afrika, in het bijzonder de oorlog in Algerije. De ontwikkelingsfasen en de kenmerken van het zwarte nationalisme in Congo zullen worden aangegeven. De Congo-crisis kan evenmin geïsoleerd worden van de Oost-West-tegenstelling, zeker wanneer het anti-communisme van de tegenstanders van Lumumba wordt in rekening genomen. Vormde het communisme een reële dan wel vermeende bedreiging in het hart van Afrika ? Hoe reëel was de bedreiging van een nieuw Cuba of een nieuw Korea (Katanga) ? De internationale aspecten van deze kwestie zullen worden toegelicht. Het belang tenslotte van de interne Belgische politiek onder de CVP-liberale regering van Gaston Eyskens, die in de winter van 1960-1961 wordt geconfronteerd met de staking tegen de eenheidswet, zal eveneens worden geëvoceerd.

Op de besloten vergaderingen van 23 en 24 oktober jongstleden, opgevat als een intensieve voorlichtingssessie, hebben de experts de leden van de parlementaire onderzoekscommissie over de volgende punten geïnformeerd : de Congocrisis in het licht van de dekolonisatie en de Koude Oorlog, de vier fasen die tot de moord op Patrice Lumumba hebben geleid, een voorstelling van de markantste werken, een organogram met de spelers en de plaatsen, een voorstelling van het lopend archiefonderzoek, de kwestie van de getuigenissen, het belang daarvan, en de eraan verbonden problemen. Een punt over de politieke besluitvorming in België werd tijdens een andere werkvergadering behandeld. Er zij ook aangestipt dat een algemene chronologie is opgesteld, alsook een reeks van 26 documentaire fiches die de samenstelling van regeringen, kabinetten, bevelvoerende instanties enz. aangeven, en een reeks van biografische notities van Belgische militairen en Congolese politici.

In het kader van dit onderzoek heeft Jean Tshonda Omasombo, directeur van het *Centre d'Etudes politique de l'Université de Kinshasa*, zich in samenspraak met de voorzitter van de commissie en met de vier Belgische experts in het bijzonder geconcentreerd op de rol van het college van commissarissen-generaal alsook op de situering van de Congolese actoren.

révélateurs, sinon explosifs, agissent en réalité sur le jugement comme des miroirs déformants, des baudruches.

Il faut souligner la spécificité du rôle des experts dans le cadre défini par la commission d'enquête, en insistant d'emblée sur le fait que leurs conclusions livrées dans le rapport définitif seront exclusivement d'ordre historique.

Les experts ne vont pas réécrire l'histoire du Congo, mais ils ne vont pas non plus se cantonner, comme c'est parfois le cas, aux derniers jours, sinon aux dernières heures, de Patrice Lumumba. Dans leur rapport final, les experts tenteront, sur la base d'études disponibles et en guise d'introduction à leurs propres investigations, de situer le tragique destin de Patrice Lumumba dans le contexte, plus large, de la décolonisation et de la Guerre froide. L'indépendance du Congo ne peut être dissociée de la grande vague de décolonisation ni des événements qui se sont produits en Afrique anglophone et francophone, et tout particulièrement la guerre d'Algérie. Les phases de développement et les spécificités du nationalisme noir au Congo seront mis en évidence. La crise du Congo ne peut pas non plus être dissociée des tensions Est-Ouest, surtout si l'on tient compte de l'anticommunisme des opposants de Lumumba. Le communisme constituait-il une menace réelle ou prétendue au cœur de l'Afrique ? Dans quelle mesure la menace d'un nouveau Cuba ou d'une nouvelle Corée (Katanga) était-elle réelle ? Cette question sera développée sous ses aspects internationaux. Enfin, l'on évoquera également l'importance de la politique intérieure de la Belgique sous le gouvernement libéral-chrétien de Gaston Eyskens, qui a été confronté, au cours de l'hiver de 1960-1961, à la grève déclenchée contre la loi unique.

Suite aux réunions des 23 et 24 octobre dernier, lors des journées d'immersion, à huis clos, les membres de la Commission parlementaire ont pu être informés par les experts sur les points suivants : la crise congolaise dans le contexte de la décolonisation et de la Guerre froide, les quatre phases menant à l'assassinat de Lumumba, une présentation des titres d'ouvrages les plus visibles, un organigramme reprenant les acteurs et les lieux, une présentation des recherches archivistiques en cours, la question des témoignages, leur importance, et les problèmes qui y sont liés. Un point concernant le processus de prise de décision politique en Belgique a été traité lors d'une autre séance de travail. On notera également qu'une chronologie générale a été établie, ainsi qu'une série de vingt-six fiches documentaires reprenant la composition des gouvernements, cabinets, instances dirigeantes, etc. et une série de notes biographiques de militaires belges et d'hommes politiques congolais.

Dans le cadre de cette enquête, et en accord avec le président de la commission et les quatre experts belges, Jean Tshonda Omasombo, directeur du Centre d'études politiques de l'Université de Kinshasa, s'est plus particulièrement concentré sur le rôle du collège des commissaires généraux ainsi que des acteurs congolais.

2. ETAPPES

Wij hebben ons onderzoek gecoördineerd, rekening houdend met de volgende etappes, die niettegenstaande ze strak afgebakend zijn, onder bepaalde voorwaarden in elkaar kunnen overlopen.

2.1. **Status quaestionis**

In een eerste fase moest bij wijze van voorbereiding de historiografie over het onderwerp worden onderzocht met bijzondere aandacht voor de meest in het oog springende en, met name in de pers, meest becommentarieerde werken, die respectievelijk van de hand zijn van Frédéric Vandewalle, Jacques Brassinne en Ludo De Witte (cf. *infra*). Zonder de bestaande zeer omvangrijke bibliografie over de geschiedenis van Congo en België buiten beschouwing te willen laten, hebben wij dus vooral aandacht besteed aan de respectieve inbreng van die drie standpunten, maar ook de nadruk gelegd op de gebreken en leemten van elk daarvan.

2.2. **Zoeken naar bronnenmateriaal of heuristiek**

Dit is het systematisch zoeken naar de bronnen vanuit de reeds bestaande inventarissen of door te werken « op de tast » als die ontbreken. Wij geven hierna een opsomming van de archieven die reeds werden onderzocht of waarvan het onderzoek nog aan de gang is en van die welke wij momenteel voornemens zijn uit te pluizen, met dien verstande dat inmiddels nog nieuwe archiefpistes te voorschijn kunnen komen. Wij zullen ook melding maken van de reeds ingewonnen getuigenissen, want het mondeling getuigenis vormt een onmisbare bron in dit onderzoek.

De historicus zoekt niet naar bewijzen om zijn stelling te staven, hij poneert hypothesen die in het licht van de bronnen een ontwikkeling doormaken. Hij moet niet op jacht gaan naar bewijzen om er een feit mee te staven, maar onderwerpt zich aan alle bronnen om alle feiten op te helderen.

2.3. **Externe en interne kritiek**

Externe kritiek

Zij biedt de gelegenheid vragen te stellen over de authenticiteit en de oorsprong van een document, of het wel degelijk afkomstig is waarvan men beweert dat het afkomstig is en of het niet om een apocrief stuk gaat. Kortom, het komt erop aan de identiteit van het document vast te stellen : aard, auteur, datum, geadresseerde, plaats waar en omstandigheden waaronder het is opgemaakt. Een fraai voorbeeld daarvan zijn de talrijke telexen van uiteenlopende aard die in verband met de zaak-Lumumba werden verzonden. Wanneer werden zij opgesteld, verstuurd, ontvangen, gedecodeerd, gelezen en door wie ?

2. ÉTAPES

Toutes nos investigations sont coordonnées en fonction des étapes suivantes, qui tout en étant rigides, restent perméables entre elles sous conditions.

2.1. **État de la question, ou la question dans tous ses états**

Dans un premier temps, en guise de travail préliminaire, s'est imposé un examen de l'historiographie existante sur le sujet, avec un accent mis sur les travaux les plus visibles et les plus commentés, notamment dans la presse, et signés respectivement par Frédéric Vandewalle, Jacques Brassinne et Ludo De Witte (cf. *infra*). Sans négliger une imposante bibliographie existante sur l'histoire du Congo et de la Belgique, nous avons donc étudié plus particulièrement les apports respectifs de ces trois points de vue, mais aussi souligné les défauts et les lacunes de chacun d'eux.

2.2. **Recherche des matériaux ou heuristique**

Il s'agit de la recherche systématique des sources, à partir d'inventaires déjà existants, ou, s'ils font défaut, par tâtonnements. Ci-dessous, nous indiquons au lecteur la liste des archives déjà exploitées, ou en cours d'exploitation, et celles que nous envisageons actuellement de dépouiller, en soulignant que de nouvelles pistes archivistiques peuvent encore apparaître en cours de route. Nous ferons également mention des témoins déjà entendus, le témoignage oral constituant lui aussi une source inévitable, et qu'il faut tâcher de recueillir.

L'historien ne cherche pas des preuves pour illustrer une thèse, il pose des hypothèses qui évoluent à la lumière des sources. Il n'est pas soumis à la chasse aux preuves pour étayer un fait, mais il se soumet à toutes les sources pour dégager l'ensemble des faits.

2.3. **Critique externe et interne**

Critique externe

C'est l'occasion de poser des questions sur l'authenticité et la provenance d'un document, s'il provient bien d'où il prétend provenir et s'il ne s'agit pas d'un apocryphe. Il faut en somme dresser l'identité du document : sa nature, son auteur, sa date, son destinataire, le lieu et les conditions d'élaboration d'un document. Un bel exemple est celui des télex, nombreux et variés dans le cadre de l'affaire Lumumba : quand ont-ils été rédigés, envoyés, reçus, décodés, lus et par qui ?

Een tekstkritiek is noodzakelijk om te weten wat de auteur van een document bedoelt. Dat is vooral het geval met telexen die slechts in niet gedecodeerde vorm bewaard bleven.

Interne kritiek

Die heeft betrekking op de geloofwaardigheid van het document of van het getuigenis, waarbij wordt gepeild naar de inhoud, naar de grond ervan. Het gaat hier om een beslissende fase in de analyse van de getuigenissen, want er wordt een hele reeks problemen onder de aandacht gebracht :

— Betekenis van de bron. Wat de auteur van het document of van het getuigenis heeft gezegd en heeft willen zeggen (letterlijke betekenis en reële betekenis) (interpretatiekritiek). Wat verstaat men bij voorbeeld onder de woorden « *élimination* », « *mise hors d'état de nuire* », « *mise hors course* » die de tegenstrevers van Lumumba in de mond nemen ?

— Vertrouwen in de inhoud. Weet de auteur waarover hij het heeft ? Is hij een welingelichte getuige ? (bevoegdheidskritiek). Het komt erop aan de situatie van de getuige tegen het licht te houden en na te gaan of zijn getuigenis uit de eerste dan wel uit de tweede of de derde hand is. Dat geldt vooral voor verklaringen betreffende de laatste uren van Lumumba.

— Zijn zienswijze als waarnemer beïnvloedt de juistheid van zijn getuigenis. Een getuige neemt waar, onthoudt, rapporteert. Die drie handelingen zijn bronnen van onopzettelijke of opzettelijke vergissingen (exactheidskritiek). Hierbij zij opgemerkt dat soms belangrijke getuigenissen jaren na de feiten werden opgetekend, waardoor het risico van vergissingen toeneemt.

— Wat is de reële drijfveer van de getuigen ? Wat kan een getuige ertoe brengen te liegen of de feiten te verdraaien ? (rechtzinnigheidskritiek). Het gaat hier om een moord, een daad die zwaar kan wegen op de drijfveren van de getuigen.

Het menselijke getuigenis, waarvan men de begrenzingen erbij moet nemen, krijgt dus een belangrijke plaats in de zaak-Lumumba en dit zowel in de werken die daarover reeds zijn verschenen als in het raam van de werkzaamheden van de onderzoekscommissie.

De getuige is onderhevig aan verschillende dwangmatigheden : het individueel en collectief belang, zijn status en zijn functie, zijn geheugen, zijn opvoeding en zijn overtuiging, de omstandigheden waaronder het getuigenis werd afgenomen, de status van de ondervrager (aan wie doet de getuige zijn verhaal ?). Een getuigenis dat wordt herhaald maar niet meteen wordt opgetekend, wordt inhoudelijk zwaar door de verbeelding aangetast naarmate de tijd verstrijkt. Daar komt nog bij dat, hoe verder een getuige in tijd en ruimte verwijderd is van de feiten die hij aanbrengt, des te verdachter de door hem vermelde details zullen zijn. Aan de andere kant zal een getuige, hoewel dat niet systematisch het geval is, des te eerlijker en geloofwaardiger overkomen indien zijn verklaring haaks op de daarnet vermelde dwangmatigheden staat. Overigens gaat het principe « *testis unus, testus nullus* » niet op als het om geschiedschrijving gaat, want de waarde van een getuigenis hangt niet af van het aantal getuigenissen (« *non numerentur sed ponderentur* »). Ten slotte zij opgemerkt dat, als de getuigenissen met elkaar in tegenspraak zijn, het er

Une critique de restitution ou textuelle est nécessaire pour être en mesure de savoir ce qu'a voulu rapporter l'auteur d'un document. C'est spécialement le cas des télex qui ne se retrouvent dans les archives que sous forme non décodée.

Critique interne

Elle pose la question de la crédibilité du document, du témoignage. C'est l'opération de discernement sur le contenu, sur le fond du document. C'est une étape décisive dans l'analyse des témoignages, car toute une série de problèmes sont posés :

— Signification de la source. Ce que l'auteur du document ou du témoignage a dit et voulu dire (sens littéral et sens réel) (critique d'interprétation). Exemple : qu'entend-on par « élimination », « mise hors d'état de nuire », « mise hors course », chez les adversaires de Lumumba ?

— Confiance dans le contenu. L'auteur sait-il de quoi il parle ? Etait-il un témoin bien informé ? (critique de compétence). Il s'agit d'examiner la situation du témoin, et de savoir si son témoignage est direct ou indirect. C'est particulièrement important pour les témoignages relatifs à la phase finale.

— Son point de vue d'observateur influe sur le bien-fondé de son témoignage. Un témoin perçoit, retient, et rapporte. Ces trois actions sont sources d'erreurs involontaires ou volontaires (critique d'exactitude). Soulignons que des témoignages parfois importants ont été consignés plusieurs années après les faits, ce qui multiplie le risque d'erreurs.

— Quel est le véritable mobile des témoins ? Qu'est-ce qui peut pousser un témoin à mentir ou à déformer les faits ? (critique de sincérité). Il s'agit d'un assassinat, un acte qui peut évidemment peser considérablement sur les mobiles des témoins.

Le témoignage humain, avec ses limites, occupe donc une place importante dans l'affaire Lumumba, à la fois dans les ouvrages déjà réalisés sur le sujet, et dans le cadre des travaux de la commission d'enquête.

Des contraintes pèsent sur les témoins : l'intérêt individuel et l'intérêt collectif, le statut et la fonction du témoin, sa psychologie, sa mémoire, son éducation, ses convictions, les conditions d'élaboration et de restitution du témoignage, les circonstances de la captation du témoignage, le statut de l'interrogateur (à qui le témoin se confie-t-il ?). Il faut noter que la répétition d'un témoignage non fixé immédiatement par l'écrit est parasité par l'imagination d'autant plus gravement que le temps a passé. En outre, plus un témoin est éloigné dans le temps et dans l'espace des faits qu'il rapporte, et plus les détails qu'il donne seront suspects. D'autre part, sans que ce soit systématique, un témoin sera d'autant plus sincère et crédible si sa déclaration va à l'encontre des contraintes évoquées plus haut. Par ailleurs, le principe de « testis unus, testis nullus » n'est pas valable en histoire, ce ne sont pas le nombre des témoignages qui font la valeur de l'information (« non numerentur sed ponderentur »). Enfin, quand les témoignages sont contradictoires, un historien ne cherche pas à dégager une vérité intermédiaire, sinon il ferait preuve du

een historicus niet om te doen is daaruit een soort van tussenliggende waarheid te destilleren, want anders vervalt hij in het euvel alles koste wat het kost te doen kloppen. Hij zal zijn oordeel eventueel opschorten als hij al zijn pistes heeft uitgeput.

2.4. **Interpretatie en synthese of hermeneutiek**

Dat is het sluitstuk van het werk van de historicus, te weten het ogenblik waarop hij tot conclusies komt, een hiërarchie inbouwt tussen oorzaken en gevolgen en hij zijn synthese maakt. Wat ons onderzoek betreft, betekent dat het formuleren van antwoorden op de vragen die in de opdracht zelf van de parlementaire onderzoekscommissie aan bod komen. In dit stadium van het onderzoek moet de historicus steeds attent blijven om chronologie en causaliteit niet door elkaar te halen (retrospectief onderzoek kan illusoire verbanden leggen); een gebeurtenis die aan een andere voorafgaat, hoeft er niet noodzakelijk de oorzaak van te zijn.

3. PERSPECTIEVEN

Uit artikel 1 van het op 24 februari 2000 aangenomen « voorstel tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie belast met het vaststellen van de precieze omstandigheden waarin Patrice Lumumba (DOC 50 0312/005), werd vermoord en van de eventuele betrokkenheid daarbij van Belgische politici », blijkt dat de Kamer van volksvertegenwoordigers de parlementaire onderzoekscommissie een welomschreven opdracht heeft toevertrouwd.

Hetzelfde artikel geeft duidelijk aan dat het parlementair onderzoek niet alleen op de moord betrekking heeft (de plaats, het tijdstip, de daders en hoe de moord is gepleegd); in dat artikel wordt de moord ook gezien als het eindpunt van een aaneenschakeling van feiten. De goedgekeurde tekst is in dat opzicht zeer duidelijk. Van de commissie wordt verwacht dat ze een « exhaustieve inventaris (opmaakt) van de feiten die tot het overlijden van Patrice Lumumba hebben geleid », een « volledige beschrijving (geeft) van de elementen die aan de basis hebben gelegen van het overlijden van Patrice Lumumba », met aandacht voor de « opeenvolgende feiten die aan de dood van Patrice Lumumba zijn voorafgegaan » enz.

Begin juni 2000 kregen de experts de opdracht de commissie bij te staan; zij hebben toen twee bepaalde onderzoekspistes uitgesloten omdat zij van oordeel waren dat die weinig zouden bijbrengen voor wie zich over de grond van de zaak zal moeten uitspreken :

— een « herschrijving » van de gebeurtenissen tijdens de woelige eerste zeven maanden van de Congolese onafhankelijkheid, hoewel de toegankelijk geworden archieven alsook de publicaties en de academische werkzaamheden van de jongste jaren ons inzicht in deze materie hebben verrijkt;

— een nieuw en nauwgezet onderzoek dat vooral (om niet te zeggen uitsluitend) zou gaan over de luttele uren van 17 januari 1961 waarin Patrice Lumumba en zijn twee lotgenoten, Maurice Mpolo en Joseph Okito, in Katanga een hen uiteindelijk fataal geworden lijdensweg ondergingen.

défaut de concordisme. Il suspendra son jugement le cas échéant, s'il a épuisé toutes ses pistes d'exploitation.

2.4. **Interprétation et synthèse ou herméneutique**

C'est la fin du travail de l'historien, le moment où il dégage ses conclusions, où il hiérarchise les causes et leurs effets, où il établit sa synthèse. En ce qui nous concerne, c'est répondre aux questions posées dans l'intitulé même de la commission d'enquête parlementaire. À ce stade, l'historien veillera toujours à ne pas confondre chronologie et causalité (illusion de la rétrospectivité) : un événement qui en précède un autre n'en est pas nécessairement la cause.

3. PERSPECTIVES

L'article 1er de la « proposition visant à instituer une commission d'enquête parlementaire chargée de déterminer l'implication des responsables belges dans les circonstances exactes du décès de Patrice Lumumba » (DOC 50 0312/005), adoptée par la Chambre le 24 février 2000, assigne à la Commission d'enquête parlementaire une mission précise bien définie.

Ce même article indique clairement que l'assassinat n'est pas pris — en termes de lieu, de moment, d'acteurs et de modalité - comme l'objet unique de l'enquête parlementaire : il y est fait référence, également, comme aboutissement d'un processus. Le texte adopté est éclairant, de ce point de vue. On attend de la commission « un inventaire complet des faits qui ont entraîné le décès », « une description complète des éléments qui sont à l'origine du décès », « la succession des faits qui ont précédé la mort », etc.

Dans le travail d'assistance qui leur fut confié début juin, les experts ont écarté deux voies qu'ils estimaient peu satisfaisantes pour ceux qui auront à se prononcer sur le fond :

— une réécriture de l'histoire des sept premiers mois tourmentés d'indépendance congolaise, même enrichie des apports considérables que représentent les archives rendues accessibles, ainsi que des publications et des travaux universitaires produites au cours des dernières années.

— une enquête nouvelle, menée avec rigueur, qui serait consacrée principalement, voire exclusivement aux quelques heures du 17 janvier 1961 que Patrice Lumumba et ses deux compagnons d'infortune, Maurice Mpolo et Joseph Okito, passèrent au Katanga, faites — pour eux — de souffrances et de mort.

De experts hebben ervoor geopteerd (en werden daarin gevolgd door de commissie) om na te gaan welke precieze en controleerbare gegevens konden worden aangewend om een antwoord te geven op de kernvraag : hoe en waarom, en als gevolg van welke invloeden, combines en verantwoordelijkheden — met bijzondere aandacht voor de Belgen — werd het eerste Congolese regeringshoofd, minder dan zeven maanden nadat hij in Leopoldstad aan de macht was gekomen, tragisch om het leven gebracht in Katanga dat zich van Congo had afgescheurd ([1]).

Het lijkt dan ook aangewezen nader in te gaan op vier fasen (« *temps* ») en sleutelmomenten die het lot van Lumumba vorm gaven en bepaalden; die aanpak kreeg de voorkeur boven het meegeven of analyseren van de talrijke conflictsituaties die de toenmalige « Congolese kwestie » hebben beheerst.

De *eerste fase* is bijzonder complex. Het is de periode (van 24 juni tot 5 september 1960) waarin Patrice Lumumba tegelijk eerste minister en minister van Defensie was, en in die hoedanigheid werd erkend door de Verenigde Naties, alle onafhankelijke Afrikaanse Staten, de Verenigde Staten, de Sovjet-Unie, de Oosteuropese volksdemocratieën en de Europese landen die lid waren van de NAVO.

In deze eerste fase kondigden Kasavubu en Lumumba aan dat de diplomatieke betrekkingen met België werden verbroken, klopten ze aan bij de Sovjet-Unie en riepen de hulp in van de Verenigde Naties, ter vrijwaring van de integriteit van het grondgebied, die in gevaar werd gebracht door de Belgische « agressie » en de Katangese afscheiding. De Congolese crisis kreeg vanaf dan een internationale dimensie; tot 5 september 1960 werd er officieel en formeel niet geraakt aan het draagvlak van de nieuwe Staat (het staatshoofd en eerste minister) en traden ze op in onderlinge solidariteit. Maar schijn kan bedriegen.

Op 18 augustus laat de *National Security Council* van de Verenigde Staten weten zich zorgen te maken over de toestand in Congo en inzonderheid over de zaak Lumumba. Diens gedrag vormt volgens de hoge VS-instantie een ernstige bedreiging voor zowel de wereldvrede als voor de doelstellingen die de Verenigde Staten in Afrika nastreven. Het hoofd van de CIA maakt daaruit op dat Lumumba met alle middelen van de macht moet worden verdreven. Alle middelen, dat betekent : ofwel alle mogelijke politieke middelen, ofwel — via een zogenaamde *covert action* — zelfs het uitschakelen van Lumumba (*assassinate or incapacitate*). Nog diezelfde dag bezorgde de Belgische premier Gaston Eyskens de volgende boodschap aan Jef Van Bilsen, een Belgische adviseur van het Congolese staatshoofd : Kasavubu moest Lumumba uit zijn functies ontzetten. Zo luidt op dat ogenblik ook de wens van het secretariaat-generaal van de Verenigde Naties, na de beslissingen van de Congolese ministerraad van 16 augustus.

([1]) Patrice Lumumba was ook de eerste Congolese politieke leider die na 30 juni 1960 werd omgebracht; hij was evenwel niet de enige van die politici die in die periode het slachtoffer werd van opsluiting, brutaliteit of agressie.

Le choix, fait par les experts et agréé par la commission, a été de rechercher de quelles données précises et contrôlables, on pourrait disposer pour répondre à la question centrale : comment, pourquoi, sous quelles influences, connivences et responsabilités — spécialement celles des Belges, le premier chef de gouvernement du Congo a-t-il connu cette fin sinistre, au Katanga en sécession, moins de sept mois après son accession au pouvoir à Léopoldville ([1]).

Sans entrer ici dans des narrations ou des analyses relatives aux multiples situations conflictuelles qui ont dominé « la question congolaise » de l'époque, il a paru plus judicieux de définir quatre temps et moments-clés où s'est inscrit et s'est déterminé le destin personnel de Lumumba.

Le *premier temps* est particulièrement complexe : c'est celui pendant lequel, du 24 juin au 5 septembre 1960, Patrice Lumumba fut à la fois premier ministre et ministre de la Défense, reconnu comme tel par les Nations-Unies, par tous les pays indépendants d'Afrique, les États-Unis, l'URSS et les démocraties populaires de l'Est européen, les pays européens membres de l'OTAN.

C'est dans ce premier temps que Kasa-Vubu et Lumumba annoncent la rupture des relations diplomatiques avec la Belgique, alertent l'URSS, sollicitent l'aide militaire des Nations-Unies pour sauvegarder l'intégrité du territoire, mise en cause par « l'aggression » belge et par la sécession du Katanga. La crise congolaise est entrée dès lors dans sa phase d'internationalisation mais jusqu'au 5 septembre, officiellement, formellement, les clés de voûte du nouvel État — le chef de l'État, le premier ministre — sont restées en place et en solidarité réciproque. La réalité n'est guère conforme aux apparences.

Le 18 août, le Conseil national de Sécurité des USA exprime le souci que lui cause la situation au Congo et spécialement le cas Lumumba : son comportement réprésente pour cette haute instance, à la fois une menace sérieuse pour la paix du monde et pour les objectifs que poursuivent les États-Unis en Afrique. Le chef de la CIA en retient que tout moyen doit être mis en oeuvre pour que Lumumba ne puisse rester au pouvoir, soit par recours à tout moyen politique, voire — dans le cadre d'une « covert action » — par une mise hors d'état d'agir (« *assassinate or incapacitate* »). Le même jour, le premier ministre belge Gaston Eyskens confie un message à Jef Van Bilsen, un conseiller belge du Chef de l'État congolais : Kasa-Vubu devrait « démettre » Lumumba de ces fonctions. A la même période, c'est aussi ce que souhaite le Secrétariat général des Nations-Unies, après les décisions du Conseil des ministres congolais du 16 août.

([1]) Patrice Lumumba est aussi le premier leader politique congolais a avoir été assassiné après le 30 juin 1960. Il ne fut certes pas, parmi ces leaders, le seul à avoir connu, pendant cette période, emprisonnements, brutalités ou agressions.

Op een ander niveau ontwikkelt zich in Brazzaville met officiële en officieuze agenten (zowel Europeanen als Congolezen) een politieke en in de media gevoerde oppositie tegen Lumumba. Al gauw wordt naar andere actiemiddelen gegrepen en worden andere doelstellingen vooropgesteld. Een en ander gebeurt met allerhande steun van buitenaf en is niet noodzakelijk het resultaat van een gecoördineerde actie.

De *tweede fase* loopt van 5 tot 10 oktober 1960. Lumumba wordt als eerste minister door Kasavubu uit zijn ambt ontzet, maar tracht koste wat het kost de macht te behouden en onderneemt een « verzoeningspoging » ten aanzien van het staatshoofd. *De facto* wordt de afzettingsoperatie sterk vergemakkelijkt door de houding van de in Leopoldstad gelegerde VN-agenten na 5 september. In werkelijkheid is het conflict niet langer uitsluitend een aangelegenheid tussen het staatshoofd en Lumumba. Op 14 september beslist kolonel Mobutu om hen beiden te « neutraliseren » en vestigt hij een nieuwe (uitvoerende en wetgevende) macht, te weten : het College van de commissarissen-generaal, waarvan het mandaat loopt tot 31 december. In feite is Kasavubu tijdens die periode minder vleugellam dan Mobutu wel doet uitschijnen, terwijl ook Lumumba nog initiatieven kan nemen, alsook de toepassing kan verhinderen van het tegen hem uitgevaardigde aanhoudingsbevel.

Nog in die periode woedt een felle strijd tussen, enerzijds, de voorstanders van verzoening — iets wat overigens gunstig zou kunnen zijn voor hun eigen politieke toekomst — en, anderzijds, de Belgische autoriteiten in Brussel en de Belgische agenten in Brazzaville, die zich inzetten voor de daadwerkelijke « neutralisatie » van Lumumba, teneinde te verhinderen dat hij weer aan de macht zou komen. Het ontwarren van dat kluwen van operaties tegen Lumumba vormt voor de experts een van de moeilijkste en hachelijkste opdrachten. In dergelijke aangelegenheden bevatten schriftelijke bronnen doorgaans « verzachtende » formuleringen of moeilijk te decoderen bewoordingen.

De *derde fase* loopt van 10 oktober tot 27 november 1960. Lumumba leeft in Leopoldstad onder huisarrest, omsingeld door soldaten van het Armée nationale congolaise (ANC) die de opdracht hebben hem bij een eventuele ontsnappingspoging gevangen te nemen, alsook door VN-soldaten die dan weer moeten verhinderen dat mensen met « twijfelachtige » of gevaarlijke bedoelingen zich toegang verschaffen tot Lumumba's residentie. Er gebeurt niets van die aard, al zijn er wel dergelijke plannen en pogingen geweest — ze gingen niet uitsluitend van België uit en evenmin hoefden zij noodzakelijk het — eventueel geheime — werk te zijn van officiële

Eveneens in deze derde fase tracht Lumumba via Kwilu en Kasaï naar Stanleystad te ontsnappen om er zijn aanhangers te vervoegen. De poging mislukt, wat minder dan doorgaans aangenomen op naam kan worden geschreven van veiligheidsagent Gilbert Pongo, al houdt die er (zeer voorlopig) wel de meeste bekendheid aan over. Wie is echt verantwoordelijk voor het mislukken van Lumumba's ontsnappingspoging ? Wie heeft Pongo op 2 december de raad gegeven Lumumba onverwijld naar Katanga over te brengen, om hem te laten berechten wegens misdrijven of misdaden van ge-

À un autre niveau se développe à Brazzaville, avec des agents officiels et officieux, Européens et Congolais, une opposition politique et médiatique à Lumumba qui ne tardera pas à se fixer d'autres modes d'action et d'autres finalités, avec des aides extérieures diverses non forcément coordonnées.

Le *deuxième temps* est celui qui, du 5 septembre au 10 octobre 1960, a fait de Lumumba un premier ministre révoqué par Kasa-Vubu mais qui cherche a tout prix à se maintenir au pouvoir, au prix d'une « réconciliation » avec le Chef de l'État. L'opération « destitution » doit beaucoup, de facto, aux agents de l'ONU à Léopoldville les jours qui ont suivi le 5 septembre. En réalité, le conflit n'est plus limité au Chef de l'État et à Lumumba. Le 14 septembre, le Colonel Mobutu décrète leur « neutralisation » et il instaure un nouveau pouvoir (exécutif et législatif), le Collège des Commissaires généraux avec un mandat jusqu'au 31 décembre. En fait, c'est la période où Kasa-Vubu est moins neutralisé que l'a proclamé Mobutu, où Lumumba est encore en mesure de prendre des initiatives et d'empêcher l'application du mandat d'amener pris contre lui.

C'est la période où s'affrontent, d'une part, les tenants d'une « réconciliation » pouvant favoriser leur propre devenir politique, et d'autre part, des autorités belges à Bruxelles et des agents belges à Brazzaville qui entendent assurer la « neutralisation » effective de Lumumba pour empêcher son retour dans la sphère du pouvoir. Dénouer les fils de ces opérations anti-Lumumba est une des tâches les plus ardues et délicates du travail des experts. La source écrite a forte tendance, dans ces affaires, à s'exprimer dans des formulations « atténuantes » ou sous couvert de dénominations qui ne sont pas aisément décodables.

Le *troisième temps* est celui où, du 10 octobre au 27 novembre 1960, Lumumba doit vivre à Léopoldville dans sa résidence gardée, encerclée par des éléments de l'Armée nationale congolaise (ANC) qui ont instruction de le capturer s'il tentait une sortie et par des militaires de l'ONUC chargés d'empêcher des accès « douteux » ou dangereux à la résidence. Ceux-ci ne se produisent pas mais les projets, les tentatives n'ont pas manqué : ils n'étaient pas d'origine exclusivement belge ni nécessairement, même si « secrets », des émanations d'organes officiels congolais, américains ou belges.

Au terme de ce troisième temps se situe la tentative de Lumumba de rejoindre ses partisans à Stanleyville via le Kwilu et le Kasaï. C'est un échec dont l'agent de sécurité Gilbert Pongo est moins l'acteur principal que le bénéficiaire (très provisoire) en termes de notoriété. Qui a contribué réellement à l'échec ? Qui a, le 2 décembre, conseillé à Pongo de procéder immédiatement au transfert de Lumumba au Katanga où il serait jugé pour délits ou crimes de droits commun ? Non suivie, cette suggestion n'était pas fondée sur rien. La sûreté belge de Brazza crut — même après l'incarcération au Camp

meen recht ? Daar wordt uiteindelijk geen gevolg aan gegeven, al was die suggestie ook weer niet op niets gebaseerd. De Belgische veiligheidsdiensten in Brazza dachten — zelfs na Lumumba's opsluiting in *Camp Hardy* in Thysville — dat zijn verblijf aldaar slechts kort zou zijn en spoedig zou worden gevolgd door een overbrenging naar Katanga.

De *vierde fase*, dat loopt van eind december 1960 tot 17 januari 1961, wordt voornamelijk gekenmerkt door intriges omtrent de overbrenging van Lumumba (naar Bakwanga ? naar Elisabethstad ?), met als eindpunt zijn dood in Katanga — veertig dagen nadat de door de algemene vergadering van de Verenigde Naties als enige legitieme autoriteit erkende Kasavubu de volgende woorden aan Hammarskjöld schreef : onze hoofdbekommernis is erop toe te zien dat de rechterlijke macht Lumumba morgen berecht volgens de in alle beschaafde landen gangbare regels.

Met betrekking tot die vierde fase rijzen de meest netelige vragen, waarbij niet alleen de hoogste instanties in Leopoldstad en in Elisabethstad in opspraak komen, maar ook de Belgen die ter plaatse in hun respectieve diensten opereren, alsook de minister van Afrikaanse Zaken in Brussel en diens medewerkers. Op die vragen moet een antwoord worden gegeven, ten minste op de vragen met betrekking tot de periode die voorafgaat aan de aanwezigheid van de drie gedetineerden in de villa Brouwez te Elisabethstad.

— Wie heeft de opdracht gegeven voor de overbrenging van *Camp Hardy* naar een andere Congolese « provincie » ? Wie waren de (Belgische en Congolese) uitvoerders van dat schriftelijke bevel ?

— In welke context en met welke politieke bedoelingen inzake Congo kwam op 15 januari 1961 de (door het ministerie van Afrikaanse Zaken verstuurde maar in een ander handschrift dan dat van de minister neergeschreven) telex tot stand, die was gericht tot het Belgische consulaat in Elisabethstad, maar die moest worden bezorgd aan Moïse Tshombe ? Heeft die (op 16 januari ontvangen) telex in de fatale afloop van 17 januari een rol gespeeld (en zo ja, welke ?).

Doorheen deze vier fasen besteden de experts aandacht aan de Belgische Congo-politiek, zowel de politiek ten aanzien van de centrale regering(en) in Leopoldstad, als de politiek ten aanzien van de Katangese regering in secessie. De experts wensen uit te klaren in welke mate kan gesproken worden van een Belgische Congo-politiek in het enkelvoud, dan wel van verscheidene, complementaire, dan wel tegenstrijdige Congo-politieken in het meervoud. Zij wensen de totstandkoming en de actoren van deze Congo-politiek(en) te analyseren. In hun onderzoek proberen zij te achterhalen welke betekenis moet worden gehecht aan de spanningen tussen de diplomatieke en de militaire logica in de acute fase van de Congo-crisis, vertegenwoordigd door de ministers Wigny en Gilson; aan de spanningen tussen de politiek van Buitenlandse Zaken en van Afrikaanse Zaken, vertegenwoordigd door de ministers Wigny en d'Aspremont-Lynden, van wie de respectieve bevoegdheden na 30 juni 1960 onduidelijk waren afgebakend ([2]); aan de spanningen tussen de regering-Lefèvre-Spaak in april 1961 grotendeels worden geïntegreerd in het departement van Buitenlandse Zaken onder de nieuwe directie Congo-Ruanda-Urundi (CRU). De functie van militair raadgever zal op 30 april 1963 worden afgeschaft.

([2]) Het departement van Afrikaanse Zaken zal door de regering-Lefèvre-Spaak in april 1961 grotendeels worden geïntegreerd in het departement van Buitenlandse Zaken onder de nieuwe directie Congo-Ruanda-Urundi (CRU). De functie van militair raadgever zal op 30 april 1963 worden afgeschaft.

Hardy de Thysville — que celle-ci serait brève, et qu'elle serait bientôt suivie par un transfert au Katanga.

Le *quatrième temps* est celui qui, de fin décembre 1960 au 17 janvier 1961, reste placé sous le signe des tractations sur le transfert de Lumumba (à Bakwanga ? à Elisabethville ?) puis sous celui de la mort au Katanga, quarante jours après que Kasa-Vubu reconnu par l'Assemblée générale de l'ONU comme la seule autorité légitime de l'État congolais eut écrit à Hammarskjöld : Ce sera notre principal souci demain de veiller à ce que le pouvoir judiciaire puisse mener le procès de Lumumba suivant les règles en vigueur dans tous les pays civilisés.

À l'intérieur de ce « temps » se posent les questions les plus sensibles, mettant en cause les plus hautes autorités à Léopoldville et Elisabethville, les Belges opérant sur place à leur service, le ministre des Affaires africaines à Bruxelles et ses collaborateurs. Réponses doivent être données à ces questions, au moins à celles qui se posent pour la période précédant la présence physique des trois détenus à la maison Brouwez à Elisabethville.

— Qui a donné instruction d'opérer le transfert du *Camp Hardy* vers une autre « province » congolaise ? Qui furent les exécutants (belges et congolais) de cet ordre écrit ?

— Dans quel contexte, dans quelles perspectives de politique congolaise, ce telex daté du 15-1-1961 (manuscrit signé Minaf qui n'est pas de l'écriture du ministre) fut-il adressé au consulat belge d'Eville, à destination de Moïse Tshombe ? Ce telex (reçu le 16-1) a-t-il joué un rôle (et lequel ?) dans l'issue fatale et finale du 17 janvier ?

Au cours de ces quatre temps, les experts se sont intéressés à la politique congolaise de la Belgique, tant à la politique à l'égard du ou des gouvernements centraux à Léopoldville qu'à la politique à l'égard du gouvernement sécessionniste katangais. Les experts se proposent d'examiner dans quelle mesure il faut parler d'une politique congolaise de la Belgique ou de plusieurs politiques congolaises complémentaires sinon contradictoires. Ils se proposent d'analyser la genèse et les acteurs de cette ou de ces politiques congolaises. Dans leur analyse, ils tenteront de découvrir quelle signification doit être donnée aux tensions entre les logiques diplomatique et militaire au cours de la phase aiguë de la crise congolaise, représentées par les ministres Wigny et Gilson, aux tensions entre la politique des Affaires étrangères et celle des Affaires africaines, représentées par les ministres Wigny et d'Aspremont-Lynden, dont les compétences respectives étaient mal définies depuis le 30 juin 1960 ([2]), aux tensions entre le gouvernement et les autres centres de pouvoir, dont

([2]) Le département des Affaires africaines sera presque complètement intégré dans le département des Affaires étrangères, nouvelle direction Congo-Ruanda-Urundi (CRU), par le nouveau gouvernement Lefèvre-Spaak en avril 1961. La fonction de conseiller militaire sera supprimée le 30 avril 1963.

ring en andere machtscentra, waaronder de Koning en zijn omgeving; aan de superpositie van een officiële politiek, zoals publiek verdedigd door de regering, en het optreden — in de coulissen — van figuren als militair raadgever majoor Jules Loos en zijn band met de minister en diens kabinet. Zij wensen ook het statuut uit te klaren van de Belgen, zowel militairen als ambtenaren, in Congo en Katanga.

Het antwoord op die vragen kan zijn invloed hebben op de afbakening van de mogelijke Belgische verantwoordelijkheid/heden in de politieke en uiteindelijk fysieke liquidatie van Lumumba.

Over die vragen kon dankzij betrouwbare bronnen aanzienlijke vooruitgang worden geboekt in het onderzoek.

4. DE MEEST IN HET OOG SPRINGENDE TITELS

Zoals hierboven aangegeven, hebben de experts in een eerste etappe drie werken bestudeerd die op verschillende niveaus zichtbaar zijn op historiografisch en mediavlak. Het betreft :

1. Frédéric Vandewalle, *Mille et quatre jours. Contes du Zaïre et du Shaba*. De experts hebben aandacht besteed aan de eerste vier volumes, die dateren van de periode 1974-1977. Het gaat om een uitvoerig chronologisch relaas in verschillende delen : *Six mois en 1960*, *Missions au Katanga* (1961), *Un gérant engagé* (1961-1962), *Consulat de combat* (1962-1963). Die moeilijk samen te vatten kroniek bevat belangrijke documentaire bijlagen. De affaire-Lumumba wordt tussen tal van andere kwesties ingevoegd. De oplage van dit werk is zeer beperkt.

Kolonel SBH Vandewalle was administrateur van de *Sûreté*. Op 20 juli 1960 heeft hij Leopoldstad verlaten en is hij naar Elisabethstad gegaan om er taken van technische militaire bijstand te vervullen. Van november 1961 tot maart 1963 was hij er belast met het beheer van het consulaat-generaal van België.

2. Jacques Brassinne, *Enquête sur la mort de Patrice Lumumba*, doctoraalscriptie verdedigd aan de Université libre de Bruxelles in openbare zitting in februari 1991. Er zij gewezen op het belang van de bijlagen en de getuigenissen. Die scriptie heeft vooral betrekking op de laatste dagen of zelfs uren van Patrice Lumumba. Ze valt uiteen in drie delen : *De la fin du gouvernement Lumumba à l'avènement du gouvernement Ileo (september 1960-février 1961)*, *Les circonstances de la mort de Lumumba : des événements du 16 au 23 janvier 1961*en *L'examen des récits et des témoignages*.

Jacques Brassinne is van juli 1960 tot januari 1961 *chargé de mission* van de minister van Afrikaanse Zaken geweest. Van 18 augustus 1960 tot 29 januari 1961 is hij in feite belast geweest met een opdracht van Belgische technische bijstand in Elisabethstad als lid van Mistebel en nadien van de *Bureau Conseil de l'Etat du Katanga*.

Die twee auteurs waren aanwezig in Elisabethstad op het ogenblik van de overbrenging en de dood van Lumumba, Mpolo en Okito. Dankzij hun functie beschikten ze over uitzonderlijke informatie over de leiders van het afgescheiden Katanga, de Belgisch-Katangese regeling voor steun en sa-

le Roi et son entourage, à la superposition d'une politique officielle, défendue publiquement par le gouvernement, et certaines interventions — en coulisses — de personnages comme le major Jules Loos, conseiller militaire aux Affaires africaines, et à ses liens avec le ministre et son cabinet. Ils se proposent également de clarifier le statut des Belges au Congo et au Katanga, et ce, tant des militaires que des fonctionnaires.

La réponse à ces questions peut avoir une incidence sur la détermination des éventuelles responsabilités belges dans la liquidation politique et, en fin de compte, physique de Lumumba.

Sur ces interrogations, des sources crédibles ont pu contribuer à de notables progrès dans la recherche.

4. LES TITRES LES PLUS VISIBLES

Comme annoncé plus haut, dans une première étape, les experts ont pris connaissance et décrypté trois ouvrages visibles à des degrés divers sur le terrain historiographique et médiatique. Il s'agit de :

1. Frédéric Vandewalle, *Mille et quatre jours. Contes du Zaïre et du Shaba*. Les quatre premiers volumes, datant de 1974-1977, ont retenu l'attention des experts. Il s'agit d'un récit chronologique très détaillé, en plusieurs parties : « Six mois en 1960 »; « Missions au Katanga » (1961); « Un gérant engagé (1961-1962) »; « Consulat de combat (1962-1963) ». Cette chronique, rebelle à la synthèse, présente d'importantes annexes documentaires. L'affaire Lumumba est insérée parmi de nombreuses autres questions. Cet ouvrage fut diffusé en un très petit nombre d'exemplaires.

Après avoir quitté Léopoldville le 20 juillet 1960, comme administrateur en chef de la Sûreté, le colonel BEM Vandewalle se rendit à Elisabethville, où il assuma des tâches d'assistance technique militaire. De novembre 1961 à mars 1963, il sera chargé de la gérance du consulat général de Belgique.

2. Jacques BRASSINNE, *Enquête sur la mort de Patrice Lumumba*, thèse de doctorat présentée à l'Université Libre de Bruxelles en séance publique en février 1991. On soulignera l'importance des annexes et des témoignagnes présentés. Cette thèse porte principalement sur les derniers jours, sinon les dernières heures de Patrice Lumumba. Elle est divisée en trois parties : « De la fin du gouvernement Lumumba à l'avènement du gouvernement Ileo (septembre 1960-février 1961) »; « Les circonstances de la mort de Lumumba : des événements du 16 au 23 janvier 1961 »; « L'examen des récits et des témoignages ».

Jacques Brassinne fut chargé de mission du ministre des Affaires africaines de juillet 1960 à janvier 1961. Du 18 août 1960 au 29 janvier 1961, il assuma en fait une mission d'assistance technique belge à Elisabethville en qualité de membre de Mistebel puis du Bureau Conseil de l'État du Katanga.

Ces deux auteurs étaient présents à Elisabethville, au moment du transfert et de la mort de Lumumba, Mpolo et Okito. Ils y occupaient une position leur assurant une information exceptionnelle sur les dirigeants du Katanga en sécession, sur le système d'aide et de coopération belgo-

menwerking, de beïnvloedingen en de wedijver in het systeem, de feiten en de actoren van het laatste bedrijf van de anti-Lumumba-operatie. Hun kennis van die periode werd aangevuld met getuigenissen en documenten die ze dankzij hun status en hun relaties naderhand hebben kunnen uitdiepen.

3. Ludo De Witte, *De moord op Lumumba*, Leuven : Uitgeverij van Halewyck, 1999, Franstalige versie : *L'assassinat de Lumumba*, Parijs : Editions Karthala, 2000. De dood van Lumumba is het hoofdthema van dat boek, met bijzondere aandacht voor zijn laatste dagen. Het bevat de volgende hoofdstukken : 1. *Het schavot wordt opgetrokken*, 2. *Wapenbroeders tegen « Satan »*, 3. *In de dodencel*, 4. *Brussel zet het licht op groen*, 5. *De laatste dag van Lumumba*, 6. *Operatie-doofpot*, 7. *Een zee van bloed* en 8. *Danse macabre in Gbadolite*. Ludo De Witte is socioloog en is ook de auteur van *Crisis in Kongo. De rol van de Verenigde Naties, de regering-Eyskens en het koningshuis in de omverwerping van Lumumba en de opkomst van Mobutu*, Leuven : Uitgeverij Van Halewyck, 1996.

De moord op Lumumba van Ludo De Witte vormt een zeer belangrijk gegeven in het openbaar debat en in de media, beslissend bij de instelling van de commissie, en bevat een schat aan inlichtingen, veronderstellingen en verwijzingen naar belangrijke bronnen, waarvan sommige volkomen nieuw zijn (bijvoorbeeld : de rol van Jules Loos en Louis Marlière in de operatie-Barracuda in september-oktober 1960). Er kan pas in een verder stadium van de werkzaamheden een overlegd antwoord worden gegeven op de vragen in hoeverre de bewijsvoering van de auteur voldoende gestaafd is, of ze coherent ontwikkeld is en de documenten en getuigenissen betrouwbaar zijn.

Wat het gebruikte archiefmateriaal betreft, is er ten dele een nauwe samenhang tussen die werken. De Katangese archieven die Jacques Brassinne naar eigen zeggen in zijn bezit had, werden in 1970 ter hand gesteld van kolonel SBH Frédéric Vandewalle, die ze heeft gebruikt om zijn boek *Mille et quatre jours — Contes du Zaïre et du Shaba* te schrijven, dat uiteraard ook steunt op herinneringen en eigen notities. Frédéric Vandewalle heeft overigens de scriptie van Jacques Brassinne herlezen en heeft hem raad gegeven vóór de verdediging ervan. Ludo De Witte beroept zich zowel op Vandewalle als op Brassinne om zijn eigen argumentatie aan te voeren, ook al heeft hij nieuwe archieven onderzocht.

Hetzelfde archiefmateriaal wordt soms door de drie auteurs gebruikt, maar wordt anders voorgesteld naar gelang van de stellingen die ze voorstaan. Hetzelfde geldt voor de door Jacques Brassinne bijeengebrachte getuigenissen waarvan Ludo De Witte ruim gebruikt heeft gemaakt. Er zij terloops op gewezen dat de experts vragen hebben gesteld aan Jacques Brassinne en aan Ludo De Witte.

Het werk van de experts bestaat er dan ook niet in aan te vullen wat reeds bestaat door de verschillende stellingen te vergelijken of door uit te gaan van de perspectieven welke die auteurs reeds hebben aangegeven, hetzij door aan een ervan de voorkeur te geven, hetzij door het evenwicht ertussen te herstellen aan de hand van nieuwe, onuitgegeven documentatie. Ze herlezen die boeken helemaal en herbekijken

katangais, sur les jeux d'influence et de compétition à l'intérieur du système, sur les faits et les acteurs du dernier acte de l'opération anti-Lumumba. Leurs connaissances de l'époque ont été complétées par des témoignages et des documents que leur statut et leur capital-relations ont permis de développer ultérieurement.

3. Ludo DE WITTE, *De moord op Lumumba*, Louvain : Uitgeverij van Halewyck, 1999; version française *L'assassinat de Lumumba,* Paris : Editions Karthala, 2000. La mort de Lumumba est le thème central de l'ouvrage, avec un accent plus particulier mis sur ses derniers jours. Il s'articule de la manière suivante : « 1. L'échafaud se prépare »; « 2. Unis contre Satan »; « 3. La cellule de la mort »; « 4. Bruxelles donne le feu vert »; « 5. Le dernier jour de Lumumba »; « 6. Opération 'étouffer l'assassinat' »; « 7. Une rivière de sang »; « 8. Danse macabre à Gbadolite ». Ludo De Witte est sociologue, et l'auteur de *Crisis in Kongo. De rol van de Verenigde Naties, de regering-Eyskens en het koningshuis in de omverwerping van Lumumba en de opkomst van Mobutu* paru, Louvain : Uitgeverij van Halewyck, 1996.

L'assassinat de Lumumba, de Ludo De Witte constitue un élément central dans le débat public et dans les medias, une donnée non négligeable dans la constitution de la commission d'enquête et un regroupement d'informations, d'hypothèses et de références à des sources importantes, dont certaines totalement inédites (un exemple : les rôles de Jules Loos et de Louis Marlière dans la tentative d'opération Barracuda en septembre-octobre 1960). les questions de savoir dans quelle mesure l'argumentation de l'auteur est suffisamment étayée, son développement cohérent et les documents et les témoignages fiables, ne peuvent trouver de réponse concertée et formulée qu'à un stade ultérieur du travail.

Ces travaux sont en partie en étroite connexion entre eux dans le matériel archivistique utilisé. Les archives du Katanga que détenait Jacques Brassinne, selon ses propres dires, ont été transmises en 1970 au colonel BEM Frédéric Vandewalle qui les a utilisées pour rédiger son ouvrage, nourri bien sûr aussi de souvenirs et de notes personnelles, *Mille et quatre jours — Contes du Zaïre et du Shaba* ». Au demeurant, Frédéric Vandewalle a relu la thèse de Jacques Brassinne et lui a donné des conseils avant sa défense doctorale. Quant à Ludo De Witte, il puise à la fois dans Vandewalle et dans Brassinne pour développer sa propre argumentation, même s'il explore de nouvelles pistes archivistiques.

Le même matériel archivistique passe parfois dans les mains des trois auteurs, mais est présenté sous un jour différent en fonction des thèses développées. Il en est de même avec les témoignages recueillis par Jacques Brassinne, abondamment exploités par Ludo De Witte. On notera au passage que les experts ont rencontré et interrogé Jacques Brassinne et Ludo De Witte.

Dès lors, le travail des experts ne consiste pas à compléter ce qui existe en comparant les thèses des uns et des autres, ou à s'appuyer sur les perspectives déjà dégagées par ces auteurs, soit en élisant l'une d'entre elles, soit en les équilibrant par de la documentation nouvelle, inédite. Non, ils mettent ces ouvrages à plat, et ils revoient de fond en comble la totalité de la problématique, en revenant aux origines de l'évé-

de hele problematiek van voren af aan, na te hebben onderzocht hoe die auteurs hebben gewerkt met het archiefmateriaal waarnaar ze verwijzen.

Vandewalle, Brassinne en De Witte mogen niet worden beschouwd als uitgangspunten maar als elementen van een omvangrijk dossier. De experts zullen de resultaten van hun analyses pas in het definitief verslag bekend maken aangezien die drie auteurs noodzakelijkerwijs deel uitmaken van de problematiek in haar geheel.

5. ARCHIEVEN

De instelling van de onderzoekscommissie-Lumumba heeft de mogelijkheid geschapen tot consultatie van Belgische archieven die in gewone omstandigheden niet of nog niet toegankelijk zijn. Bij hun onderzoek geven de experts inderdaad voorrang aan archieven die tot op heden niet werden of konden worden geconsulteerd, zonder daarom de bekende en reeds geconsulteerde archieven te verwaarlozen.

Het commissiesecretariaat heeft mede op aanwijzen van de experts de op het eerste gezicht relevante Belgische instellingen en personen gecontacteerd. Deze uitvoerige lijst zal in het definitieve rapport worden vermeld. Zij wordt trouwens voortdurend aangevuld, gezien het dynamische karakter van het onderzoek. Vervolgens is op basis van het organogram en van de gekende informatie een rangorde aangebracht. Hier beperken we ons tot de bespreking van de archieven die als prioritair worden beschouwd en waarvan het onderzoek aan de gang is.

Over het algemeen is er een vlotte medewerking van eigenaars en bewaargevers, zowel officiële instellingen als privépersonen, die allen toestemming hebben gegeven tot consultatie van de voor de commissie relevante documenten. Wel doen er zich problemen voor met de materiële toegankelijkheid (gebrekkige staat van de inventarisering, modaliteiten van consultatie enz.). Bovendien wijzen de experts op de slechte staat waarin sommige documenten verkeren (vooral oude fotokopieën van telegrammen die door de tijd verkleuren en verpulveren).

Het beschikbare archiefmateriaal is indrukwekkend naar omvang en interessant naar inhoud, zij het niet op dezelfde wijze voor alle onderdelen van de bestudeerde problematiek.

Voor de volgende archieven die als prioritair worden beschouwd is toestemming tot inzage verkregen. De archieven in onderzoek (*) worden verder voorgesteld.

nement, après avoir examiné comment ces auteurs agissent sur le matériel archivistique auquel ils se réfèrent.

Vandewalle, Brassinne et De Witte ne peuvent plus être considérés comme des points de départ, mais des éléments d'un vaste dossier. Et les experts réservent les résultats de leurs analyses pour le rapport définitif, puisque ces trois auteurs font forcément partie de la problématique dans son ensemble.

5. ARCHIVES

La création de la commission d'enquête « Lumumba » a permis de consulter des archives belges qui, normalement, ne sont pas ou pas encore accessibles. Dans leurs investigations, les experts donnent en effet la priorité aux archives qui n'ont pas été consultées ou n'ont pas pu l'être jusqu'à présent, sans pour autant négliger les archives connues et déjà consultées.

Le secrétariat de la commission a, notamment sur les indications des experts, pris contact avec les institutions et personnes belges dont le concours pouvait *a priori* s'avérer utile. La liste détaillée de celles-ci figurera dans le rapport définitif. Etant donné le caractère évolutif de l'enquête, elle ne cesse d'ailleurs d'être complétée. Un classement est ensuite établi sur la base de l'organigramme et des informations dont on dispose. Nous nous bornons en l'occurrence à traiter des archives qui sont considérées comme prioritaires et dont l'examen est en cours.

De manière générale, on peut qualifier d'excellente la collaboration des propriétaires et des déposants — qu'il s'agisse d'institutions officielles ou de particuliers —, qui ont tous autorisé la consultation des documents présentant de l'intérêt pour la commission. Des problèmes se posent cependant au niveau de l'accessibilité matérielle, (inventaire déficient, modalités de consultation, etc.). Les experts font en outre observer que certains documents sont en mauvais état (il s'agit essentiellement de vieilles photocopies de télégrammes, qui ont déteint et se sont désagrégées au fil du temps).

La quantité d'archives disponibles est impressionnante et leur contenu présente un réel intérêt, même s'il n'en va pas ainsi pour tous les aspects de la problématique étudiée.

L'autorisation de consulter les archives suivantes, qui sont considérées comme prioritaires, a été obtenue. Les archives à l'examen(*) sont présentées plus loin.

Instelling(en)	Titularissen/Personen
Koninklijk Paleis*	
Ministeries	*Ministers* (en hun medewerkers)
Kanselarij*	G. Eyskens, premier*
Buitenlandse Zaken : diplomatiek archief*	*P. Wigny*, minister van Buitenlandse Zaken* *J. Van den Bosch*, ambassadeur, secr.-gen. Buitenlandse Zaken *R. Rothschild*, ambassadeur *Ph. De Doncker*, persoonlijke collectie
Buitenlandse Zaken : Afrikaans archief*	*A. De Schryver*, minister van Afrikaanse Zaken
DGIS : koloniale dossiers	*H. d'Aspremont-Lynden*, minister van Afrikaanse Zaken* *J. Loos*, militair raadgever Afrikaanse Zaken* *Kolonel F. Vandewalle* *W. Ganshof van der Meersch*, minister z.p. belast met Algemene Zaken in Afrika
Defensie*	
Justitie : Staatsveiligheid*	*A. Lilar,* minister van Justitie
Binnenlandse Zaken	Dienst Vreemdelingen

Institution(s)	Titulaires/Personnes
Palais royal*	
Ministères	*Ministres* (et leurs collaborateurs)
Chancellerie*	*G. Eyskens*, premier ministre*
Affaires étrangères : archives diplomatiques*	*P. Wigny*, ministre des Affaires étrangères* *J. Van den Bosch*, ambassadeur, secr. général des Affaires étrangères *R. Rothschild*, ambassadeur *Ph. De Doncker*, collection personnelle
Affaires étrangères : archives africaines*	*A. De Schryver*, ministre des Affaires africaines
DGCI : dossiers coloniaux	*H. d'Aspremont-Lynden,* ministre des Affaires africaines* *J. Loos*, conseiller militaire Affaires africaines* *Colonel F. Vandewalle* *W. Ganshof van der Meersch*, ministre s.p. chargé des Affaires générales en Afrique
Défense nationale*	
Justice : Sûreté de l'État*	*A. Lilar*, ministre de la Justice
Intérieur	Office des étrangers

Niet-prioritaire archieven waarvoor toestemming tot inzage is gevraagd en verkregen : de ministers Harmel, Segers, Vanaudenhove en Van Offelen; CVP-voorzitter Lefèvre, de oud-premiers Pholien, Spaak, Van Zeeland, Kamervoorzitter Kronacker; ACV, ACV-Congo en Sodimca, ACV-voorzitter A. Cool en J. Brück; J. Van Bilsen (raadgever Joseph Kasa Vubu) en E. Pilaet (informant).

Er is een procedure ingezet tot inzage van de archieven van de Société Générale en de Union Minière.

Is er een substantieel aanbod van Belgische archieven, dan dragen de Congolese archieven de sporen van beschadiging en verspreiding. Belangrijk evenwel is de collectie van de processen-verbaal van het college van commissarissen-generaal van Leopoldstad.

Onderzoek in andere buitenlandse archieven (New York, Washington, Londen, Parijs, Moskou) zal slechts gebeuren indien de noodzaak daarvan tijdens het onderzoek wordt aangetoond. Van Amerikaanse kant werden inmiddels talrijke re-

Archives non prioritaires dont la consultation a été demandée et obtenue : les ministres Harmel, Segers, Vanaudenhove et Van Offelen ; le président du CVP Lefèvre, les anciens premiers ministres Pholien, Spaak, Van Zeeland, le président de la Chambre Kronacker ; CSC, CSC-Congo et Sodimca, le président de la CSC A. Cool et J. Brück ; J. Van Bilsen (conseiller de Joseph Kasa Vubu) et E. Pilaet (informateur).

Une procédure a été engagée en vue de la consultation des archives de la Société générale et de l'Union minière.

Si les archives disponibles sont substantielles du côté belge, elles ont subi bien des dégâts et dispersions du côté congolais. Il ne faut toutefois pas sous-estimer la collection des procès-verbaux du collège des commissaires généraux de Léopoldville.

D'autres archives étrangères (à New York, Washington, Londres, Paris ou Moscou) ne seront examinées que s'il s'avère nécessaire de les analyser en cours d'enquête. Dans l'intervalle, les Américains ont publié de nombreux documents

levante documenten uitgegeven ([3]). Naar aanleiding van de recente BBC-reportage wordt een verzoek gericht tot de betrokken Engelse overheidsdiensten tot inzage van de aan het licht gebrachte documenten.

5.1. **Archief van het Koninklijk Paleis**

De kabinetschef van de Koning heeft de archieven van het Koninklijk Paleis zonder beperking ter beschikking gesteld voor onderzoek binnen het mandaat van de commissie. Het betreft hier in eerste orde het archief gevormd door het kabinet van de Koning. Dit fonds — dat overigens in gewone omstandigheden nog niet toegankelijk is — is slechts summier geïnventariseerd. Bovendien heeft de toenmalige kabinetschef René Lefébure bij zijn vertrek in juni 1961 de papieren in slordige staat achtergelaten. De aandacht van de experts gaat vooral naar de sectie IV G 1 C (koloniale kwestie), 125 dossiers van ongelijke waarde, alsook naar een uitvoerig dossier « *Documents réunis par M. Lefébure le 8 juin 1961. Congo après le 30 juin et Katanga* ». Inhoudelijk bestrijkt het archief de hele bestudeerde periode. De tot nu toe geconsulteerde documenten bevatten relevant materiaal over de Congo-crisis, maar niet over alle aspecten in dezelfde mate. Zij geven vooral aan op welke wijze en door wie de Koning en zijn kabinetschef over de gebeurtenissen werden geïnformeerd of benaderd. Verder zijn er de archieven van de grootmaarschalk (Gobert d'Aspremont-Lynden) en van het militair huis (generaal Dinjeart).

5.2. **Archief van de kanselarij van de eerste minister**

De eerste minister heeft het archief van de kanselarij zonder beperking ter beschikking gesteld voor onderzoek binnen het mandaat van de commissie. Het betreft hier in eerste orde de registers met de processen-verbaal van de kabinetsraad. Deze registers (drie volumes, 512, 917 en 468 bladzijden, voor de periode 1960-1961) bevatten voor de periode juli-augustus 1960, de acute periode van de Congo-crisis, ook de processen-verbaal van het kernkabinet voor Congo ([4]). De processen-verbaal van de ministerraad bevatten, behalve de besluiten bij de diverse agendapunten, ook de al of niet beknopte weergave van de bespreking. Deze processen-verbaal zijn, met alle voorbehoud dat bij het gebruik van deze bron komt kijken, relevant voor de reconstructie van de Congo-politiek van de regering en de onderlinge verhoudingen binnen het kabinet. Zij zijn ook leerrijk over de wijze waarop over de

([3]) *Foreign Relations of the United States, 1958-1960*, Volume XIV : *Africa*, ed. Harriet Dashiell Schwar & Stanley Shaloff; *Foreign Relations of the United States 1961-1963*, Volume XX : *Congo Crisis*, ed. Harriet Dashiell Schwar, US Government Printing Ofice, Washington 1992, 1994.

([4]) De uittreksels uit de notulen van het zogenaamde Congo-comité die aanwezig zijn op het kabinet van de eerste minister en waarvan sprake was in eerdere mededelingen, hebben uitsluitend betrekking op dit kernkabinet voor Congo uit de maanden juli en augustus 1960. Dit kernkabinet bestond uit tien ministers en vergaderde regelmatig tijdens de acute fase van de Congo-crisis. De notulen ervan zijn integraal opgenomen in het register van de kabinetsraad.

pertinents ([3]). À la suite du reportage réalisé récemment par la *BBC*, il est demandé aux services publics britanniques concernés de pouvoir consulter les documents mis au jour.

5.1. **Archives du Palais royal**

Le chef de cabinet du Roi a mis sans restriction les archives du Palais royal à la disposition de la commission pour l'usage que celle-ci voudrait en faire dans le cadre de son mandat. Il s'agit en premier lieu des archives constituées par le cabinet du Roi. Ce fonds — qui, au demeurant, n'est normalement pas encore accessible — n'a été que sommairement inventorié. Qui plus est, lors de son départ en juin 1961, le chef de cabinet de l'époque, René Lefébure, a laissé derrière lui des documents en piteux état. Ce sont essentiellement la section IV G 1 C (question coloniale), comprenant 125 dossiers de valeur inégale, ainsi qu'un dossier volumineux intitulé « Documents réunis par M. Lefébure le 8 juin 1961. Congo après le 30 juin et Katanga » qui retiennent l'attention des experts. Le contenu de ces archives couvre l'ensemble de la période étudiée. Les documents consultés jusqu'à présent contiennent des informations importantes sur la crise du Congo, même si elles ne présentent pas le même intérêt pour tous les aspects du problème. Ils indiquent principalement comment et par qui le Roi et son chef de cabinet ont été informés des événements ou approchés. Il y a par ailleurs les archives du grand maréchal (Gobert d'Aspremont-Lynden) et de la maison militaire (général Dinjeart).

5.2. **Archives de la Chancellerie du premier ministre**

Le premier ministre a mis les archives de la chancellerie à disposition sans restriction en vue de leur examen dans le cadre du mandat de la commission. Il s'agit, en l'occurrence, au premier chef des registres contenant les procès-verbaux du conseil de cabinet. Ces registres (trois volumes, 512, 917 et 468 pages, pour la période 1960-1961) contiennent également les procès-verbaux du comité ministériel restreint des Affaires africaines, afférents à la période juillet-août 1960, qui correspond à la phase aiguë de la crise congolaise ([4]). Ces procès-verbaux du conseil des ministres contiennent, outre les décisions concernant les divers points figurant à l'ordre du jour, le compte rendu, succinct ou non, de la discussion. Ces procès-verbaux sont — moyennant toutes les réserves que suppose l'utilisation de cette source — précieux pour reconstituer la politique congolaise du gouvernement et les relations

([3]) *Foreign Relations of the United States, 1958-1960*, Volume XIV : *Africa*, ed. Harriet Dashiell Schwar & Stanley Shaloff; *Foreign Relations of the United States 1961-1963*, Volume XX : *Congo Crisis*, ed. Harriet Dashiell Schwar, US Government Printing Office, Washington 1992, 1994.

([4]) Les extraits des procès-verbaux du comité ministériel restreint des Affaires africaines qui se trouvent au cabinet du Premier Ministre, et dont fut question dans une communication émanant du cabinet, sont en fait relatifs aux réunions du comité ministériel restreint (« kernkabinet ») des mois de juillet et août 1960. Ce comité était composé de dix ministres et se réunissait régulièrement au cours de la phase aiguë de la crise congolaise. Les procès-verbaux sont repris dans le registre du conseil de cabinet.

Congolese premier Lumumba werd gedacht. De kanselarij beschikt over enkele dossiers betreffende Congo (ref. 036), waarvan het belang minder groot is.

5.3. **De papieren van premier Gaston Eyskens (ARA)**

De papieren van premier Gaston Eyskens berusten voor het grootste gedeelte op het Algemeen Rijksarchief te Brussel. De familie Eyskens gaf toestemming tot inzage van deze papieren binnen het mandaat van de commissie. De inventaris van deze papieren wordt omstreeks deze tijd voltooid. Behalve de dossiers betreffende de kabinetsraad (agenda van de vergaderingen en vergaderstukken) bevat dit fonds een serie interessante Congo-dossiers (nrs 6066-6089, vier archiefdozen), die evenwel weinig of geen intrinsieke structuur bezitten of waarvan de oorspronkelijke structuur is verstoord. Zij bevatten belangrijk materiaal voor de reconstructie van de Congo-politiek en de verhoudingen binnen de regering (nota's, notities, briefwisseling enz.).

5.4. **Archief van Buitenlandse Zaken**

Dankzij de constructieve houding van de minister van Buitenlandse Zaken werd het omvangrijke Archief van Buitenlandse Zaken heel wat toegankelijker gemaakt. Die vlotte toegang geldt zowel voor de stukken die betrekking hebben op de verhoudingen tussen Congo, Katanga en België, als op de standpunten die de hoofdrolspelers in het dossier hebben ingenomen. De onderzochte archiefstukken behelzen vooral de communicatie die destijds tussen Brazzaville, Brussel en Elisabethstad heeft plaatsgevonden, alsmede op de dossiers van de betrokken kabinetten en besturen.

5.5. **De onuitgegeven memoires van minister Pierre Wigny (ARA)**

De minister van Buitenlandse Zaken Pierre Wigny heeft de door hem geschreven *« Mémoires du Congo »* in het Algemeen Rijksarchief te Brussel gedeponeerd. Die memoires hebben betrekking op het destijds heersende internationale klimaat, op het door België gevoerde Afrikabeleid en op de gebeurtenissen in Congo en in Rwanda-Urundi, tussen de begin januari 1959 na de rellen in Leopoldstad veroorzaakte crisis en april 1961. Dat document (waarop geen datum vermeld is maar dat, luidens de verklaringen van Wigny zelf, zo'n tien jaar na de gebeurtenissen zou geredigeerd zijn), beslaat zo'n 800 getikte pagina's en bestaat uit 24 hoofdstukken die op hun beurt in 6 volumes zijn opgesplitst. Baron Pierre-Henry Wigny, zoon van de minister, heeft de toestemming verleend om die — tot dusver onontgonnen — documenten te raadplegen. Deze memoires zijn onder andere belangrijk omdat ze de transcriptie bevatten van talrijke documenten (telegrammen van en aan Wigny, dagboekuittreksels, ingesproken beschouwingen, briefwisseling).

au sein du cabinet. Ils sont également instructifs quant à la manière dont était perçu le premier ministre congolais, Patrice Lumumba. La chancellerie dispose de quelques dossiers relatifs au Congo (réf. 036), qui présentent moins d'intérêt.

5.3. **Les papiers du premier ministre Gaston Eyskens (AGR)**

Les documents du premier ministre Gaston Eyskens sont conservés pour la plupart aux Archives générales du Royaume à Bruxelles. La famille Eyskens a donné l'autorisation de consulter ces documents dans le cadre du mandat de la commission. L'inventaire de ces documents touche à sa fin. Outre les dossiers concernant le conseil de cabinet (ordre du jour des réunions et documents de réunion), ce fonds contient une série de dossiers intéressants relatifs au Congo (nos 6066-6089, quatre boîtes à archives), dossiers qui n'ont cependant pratiquement aucune structure intrinsèque ou dont la structure initiale a été bouleversée. Ces dossiers contiennent des documents précieux en vue de la reconstitution de la politique congolaise et des relations au sein du gouvernement (notes, annotations, correspondance, etc.).

5.4. **Archives des Affaires étrangères**

Suite à la réaction constructive du ministre des Affaires étrangères, l'accès aux Archives des Affaires étrangères — un fonds volumineux — a été grandement facilité, tant en ce qui concerne les relations Congo-Katanga-Belgique, que les attitudes prises par les acteurs de la question. Les archives exploitées mettent l'accent sur les communications entre Brazzaville, Bruxelles et Elisabethville, pour les périodes concernées, ainsi que sur les dossiers de cabinet et des administrations ad hoc.

5.5. **Les mémoires inédits du ministre Pierre Wigny (AGR)**

Le ministre des Affaires étrangères Pierre Wigny avait déposé aux AGR à Bruxelles ses « Mémoires du Congo ». Ces mémoires se rapportent au contexte international de l'époque, à la politique africaine de la Belgique, et aux événements survenus au Congo et au Ruanda-Urundi, entre la crise provoquée par les émeutes de Léopoldville au début du mois de janvier 1959 et avril 1961. Ce document non daté (selon Wigny lui-même, il aurait été rédigé environ « dix ans après les événements »), de 800 pages dactylographiées, est divisé en 24 chapitres eux-mêmes répartis en 6 volumes. Le Baron Pierre-Henry Wigny, le fils du ministre, a autorisé la consultation de ces documents, jamais utilisés jusqu'à ce jour. Ces mémoires revêtent notamment de l'importance parce qu'elles contiennent la transcription de nombreux documents (télégrammes envoyés par Wigny et adressés à ce dernier, extraits de son journal, considérations enregistrées, correspondance).

5.6. **De papieren van minister Harold d'Aspremont-Lynden (ARA)**

De papieren van de minister van Afrikaanse Zaken Harold d'Aspremont-Lynden werden door zijn zoon op 19 juni 2000 bij het Algemeen Rijksarchief gedeponeerd. De schenker verleende de experts van de onderzoekscommissie de toestemming om de documenten te raadplegen. Die archiefstukken bestaan uit 19 klasseermappen, 8 portefeuilles en een archiefdoos. Het geheel beslaat zo'n 4 strekkende meter en handelt over de periode 1960-1964. Het merendeel van de documenten heeft betrekking op de activiteiten van Harold d'Aspremont-Lynden als hoofd van Mistebel in Katanga en als minister van Afrikaanse Zaken in de regering van Gaston Eyskens (september 1960 — april 1961). De experts hebben in het bijzonder aandacht besteed aan documenten in de portefeuille betreffende de correspondentie die d'Aspremont-Lynden tussen 8 juli en 12 augustus en tussen september 1960 en april 1961 met Eyskens, Tshombe en Wigny heeft gevoerd (map 6) en aan documenten in de portefeuille betreffende de Administratie van de Veiligheid (mei — juni 1960), de Belgische Staatsveiligheid (4 juli tot 28 augustus 1960) en op dagbriefings (oktober en november 1960 — map 5).

5.7. **De papieren van militair raadgever bij Afrikaanse Zaken, Jules Loos**

De papieren van majoor Jules Loos zijn in privé-bezit en werden integraal en met een summiere inventaris ter beschikking gesteld van de experts. De inhoud van dit fonds (drie archiefdozen) heeft uitsluitend betrekking op de activiteit van majoor Loos als militair raadgever van het ministerie van Afrikaanse Zaken (15 januari 1960-30 april 1963). Het bevat, gezien de specifieke bevoegdheid van de militaire raadgever, belangrijk materiaal over het statuut, de positie en de rol van de Belgische militairen in Congo, in het bijzonder Katanga (nota's, lijsten, slagordes, briefwisseling). Voor het onderzoek van de experts — 30 juni 1960 tot 17 januari 1961 — is er bovendien bijzonder interessant materiaal omtrent de eigen rol van Loos in de Congo-crisis, onder andere een collectie van telegrammen uitgewisseld tussen Loos en kolonel Marlière (Brazza/Leo), de briefwisseling met commandant Smal en kolonel Vandewalle (Elisabethville), de rapporten-Pilaet over zijn missie in Congo, september-oktober 1960.

5.8. **Archief van Landsverdediging**

Het ministerie van Defensie heeft net zoals dat van Buitenlandse Zaken een eigen archiefdienst, het Centrum voor Historische Documentatie (CHD). Het CHD bevindt zich te Evere in het hoofdkwartier Kwartier Koningin Elisabeth een beheert de archieven sinds de Eerste Wereldoorlog. De andere archieven kunnen geraadpleegd worden in het Legermuseum in het Jubelpark te Brussel. Het CHD is een dienst van de Algemene Inlichtingsdienst (Service Général du Renseignement). Het is een werkinstrument voor de generale staf, maar ook toegankelijk voor wetenschappers. Het is een goed georganiseerd archief.

In dit rijke archief hebben ongeveer 55.000 stukken (354 archiefdozen) betrekking op Congo. De inventaris staat

5.6. **Les papiers du ministre Harold d'Aspremont-Lynden (AGR)**

Les papiers du ministre des Affaires africaines Harold d'Aspremont-Lynden ont été déposés aux AGR à Bruxelles par son fils le 19 juin 2000. Autorisation de consultation a été accordée par le donateur aux experts de la commission d'enquête. Ces archives se composent de 19 classeurs, 8 portefeuilles et une caisse. L'ensemble compte environ 4 m courants. La période couverte est 1960-1964. La grande majorité des documents sont relatifs aux activités d'Harold d'Aspremont-Lynden en tant que chef de Mistebel au Katanga et en tant que ministre des Affaires africaines au sein du gouvernement Gaston Eyskens (septembre 1960-avril 1961). Des documents contenus dans le portefeuille consacré à la correspondance d'Aspremont-Lynden avec Eyskens, Tshombe et Wigny du 8 juillet au 12 août-sept. 1960 à avril 1961 (farde 6); et des documents dans le portefeuille : Administration de la Sûreté mai à juin 1960-Belgique : Sûreté de l'État 4 juillet au 28 août 1960 — Communiqués journaliers octobre et novembre 1960 (farde 5), ont retenu l'attention des experts.

5.7. **Les papiers du conseiller militaire aux Affaires africaines Jules Loos**

Les documents du major Jules Loos appartiennent à un particulier et ont été intégralement mis à la disposition des experts, accompagnés d'un inventaire sommaire. Le contenu de ce fonds (trois caisses) concerne exclusivement les activités du major Loos en tant que conseiller militaire du ministère des Affaires africaines (15 janvier 1960 — 30 avril 1963). Eu égard à la compétence spécifique du conseiller militaire, il contient des informations importantes en ce qui concerne le statut, la position et le rôle des militaires belges au Congo, et en particulier au Katanga (notes, listes, ordres de bataille, correspondance). Pour ce qui est de l'enquête des experts, qui porte sur la période allant du 30 juin 1960 au 17 janvier 1961, il contient en outre des éléments particulièrement intéressants concernant le rôle joué par Loos lui-même dans la crise congolaise, notamment une collection de télégrammes que se sont échangés Loos et le colonel Marlière (Brazza/Léo), la correspondance échangée avec le commandant Smal et le colonel Vandewalle (Elisabethville), les rapports Pilaet sur sa mission au Congo, septembre-octobre 1960.

5.8. **Archives de la Défense nationale**

Comme le ministère des Affaires étrangères, celui de la Défense nationale a son propre service d'archives, à savoir le Centre de documentation historique (CDH). Le CDH se trouve à Evere au quartier général Quartier Reine Elisabeth et gère les archives depuis la première guerre mondiale. Les autres archives peuvent être consultées au Musée de l'Armée, situé au Parc du Cinquantenaire à Bruxelles. Le CDH relève du Service général du renseignement. C'est un instrument de travail à la disposition de l'état-major général, mais il est également accessible aux scientifiques. Il s'agit d'archives bien organisées.

Parmi ces archives, particulièrement riches, quelque 55 000 documents (354 boîtes) ont trait au Congo. L'inven-

op cd-rom (circa 3 000 bladzijden). 49 dozen werden geselecteerd en zijn manueel doorgenomen. Zij behoren tot de fondsen Congo, SGR, kabinet minister en privé-fondsen (onder andere Fonds Gheysen, Champion en Janssens). Ook werden een aantal persoonlijke dossiers ingekeken. Zij worden beheerd door het CHD, maar worden bewaard in het Legermuseum.

De fondsen slaan op de aanloop tot de onafhankelijkheid (ordehandhaving, situeren politici, tucht in de *Force Publique* enz.), de muiterij, de interventie van de *Forces métropolitaines* (Kamina, Kitona, Banana) en de marscompagnies, de verslagen van inlichtingsagenten, allerlei studies, het statuut van de militairen in Congo enz. Het resultaat van dit onderzoek levert niet onmiddellijk veel relevant en nieuw materiaal op in verband met de gebeurtenissen die rechtstreeks verband houden met de dood van Lumumba. Wel stelt dit materiaal, dat de muiterij van de *Force Publique* zeer grondig behandelt, de experts in staat om het geheel van achtergronden te schetsen waartegen en waarbinnen de dood van Lumumba dient te worden gezien. Zo men deze gebeurtenissen althans niet uit het historisch kader wenst te rukken.

5.9. **Archief van de Staatsveiligheid**

Aangezien de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen op 1 juni 2000 in werking is getreden, mogen de geclassificeerde documenten alleen worden onderzocht door personen die houder zijn van een veiligheidsmachtiging. Na onderzoek door de bevoegde diensten, werd die machtiging aan de vier experts verleend teneinde hen in staat te stellen de documenten te raadplegen die als « vertrouwelijk », « geheim » en « zeer geheim » aangemerkt zijn; het betreft de hoogste in België geldende machtigingsgraad.

Het door het Archief van de Staatsveiligheid — en trouwens door een aantal andere instellingen — in de jaren ’60 gehanteerde rubriceringssysteem, bestond erin dossiers aan te leggen rond overkoepelende thema’s, waarna de dossierstukken dan telkens chronologisch werden gerangschikt, zonder enig onderscheid tussen geclassificeerde en niet-geclassificeerde stukken. De experts kregen evenwel een inventaris overhandigd met een overzicht van de dossiers en de collectieboeken. Op die manier konden de experts hun heuristisch werk aanvatten; uitgaande van algemene thema’s die enigszins verband houden met het onderwerp van de studie, onderzoeken zij de desbetreffende archiefstukken en beperken zij zich in eerste instantie tot een uitgekozen periode, met name die tussen 1960 en het eerste semester van 1961. Het onderzoek van die archiefstukken is momenteel aan de gang; gelet op de aard zelf van de ordening van die archiefstukken, openen de wegen die men daartoe bewandelde, andere sporen die voor het onderzoek in aanmerking kunnen komen.

Niet alleen de ingewonnen informatie, ook de inhoud van de inventaris wordt geclassificeerd in het raam van de conform artikel 18 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten omschreven bescherming van gevoelige menselijke bronnen. Integrale of gedeeltelijke aanwending en dus onthulling van soortgelijke informatie, kan alleen als de Staatsveiligheid daarmee vooraf schriftelijk heeft ingestemd. Ook krachtens de wet van

taire se trouve sur CD-Rom (circa 3 000 pages). Quarante-neuf boîtes ont été sélectionnées et passées en revue manuellement. Elles appartiennent aux fonds Congo, SGR, Cabinet du ministre et à des fonds privés (notamment le fonds Gheysen, Champion et Janssens). Certains dossiers personnels ont également été consultés. Ils sont gérés par le CDH mais conservés au Musée de l’Armée.

Les fonds portent sur les prémices de l’indépendance (maintien de l’ordre, hommes politiques, discipline dans la *Force publique*), etc.), la mutinerie, l’intervention des *Forces métropolitaines* (Kamina, Kitona, Banana) et les compagnies de marche, les rapports des agents de renseignements, toutes sortes d’études, le statut des militaires au Congo, etc. Si cette analyse ne fournit pas d’emblée beaucoup d’informations intéressantes et nouvelles en ce qui concerne les événements directement liés à la mort de Lumumba, ces documents, qui traitent de manière approfondie de la mutinerie de la *Force publique*, permettent aux experts de reconstituer tout le contexte dans lequel il convient de replacer la mort de Lumumba, du moins si l’on ne souhaite pas retirer ces événements de leur cadre historique.

5.9. **Archives de la Sûreté de l’État**

La loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité étant entrée en vigueur le 1er juin 2000, les documents classifiés ne peuvent être examinés que par des personnes détentrices d’une habilitation de sécurité. Après enquête par les services compétents, il a été accordé aux quatre experts cette habilitation de sécurité pour leur permettre d’accéder aux documents classifiés « confidentiel », « secret » et « très secret », soit le plus haut niveau d’habilitation en Belgique.

Le système de classification adoptée par les Archives de la Sûreté de l’État — et au demeurant par d’autres institutions — dans les années ’60 consistait à créer des dossiers sur des thèmes globaux, les pièces de ces dossiers étant rangées chronologiquement, sans distinction de pièces classifiées et non-classifiées. Un inventaire donnant un aperçu des dossiers et des fonds a néanmoins été remis aux experts, ce qui a permis d’entamer leur travail heuristique, qui consiste à partir de thèmes généraux liés peu ou prou au sujet d’étude, et explorer les archives les concernant, en se limitant d’abord à une période choisie, en l’occurrence celle comprise entre 1960 et le premier semestre de 1961. Le dépouillement de ces archives est en cours, et des pistes empruntées s’ouvrent sur d’autres pistes à suivre, compte tenu de la nature même du classement de ces archives.

Les informations collectées, mais aussi le contenu de l’inventaire, sont classifiées dans le cadre de la protection des sources humaines sensibles prévue par l’article 18 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité. L’utilisation, et donc évidemment la révélation, de ces informations, en tout ou en partie, ne peut se faire qu’avec l’accord écrit préalable de la Sûreté de l’État. De même, elles ne peuvent être communiquées dans le ca-

11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur kan die informatie evenmin zonder de voorafgaande toestemming van de Staatsveiligheid worden meegedeeld.

Na onderzoek van de documenten en na daartoe de vereiste stappen bij de Staatsveiligheid te hebben gezet, zal het resultaat van dat onderzoekswerk aan de parlementaire onderzoekscommissie worden overhandigd met het oog op de redactie, door de experts, van het eindverslag dat volgens planning op 5 maart 2001 moet worden ingediend.

5.10. **De processen-verbaal van het college van commissarissen-generaal te Leopoldstad**

De experts beschikken over de collectie van de processen-verbaal van het college van commissarissen-generaal, die een zeer goede weergave bieden van de besprekingen binnen dit college. Het betreft een collectie van 45 verslagen over de periode van 21 september 1960 tot 21 januari 1961. De laatste verslagen van het college, dat werd ontbonden op 9 februari 1961, ontbreken. Het college van commissarissen-generaal was slechts een van de rivaliserende machten in Leopoldstad, naast Kasavubu, Mobutu en Bomboko. Deze verslagen worden door collega Omasombo geanalyseerd met het oog op een studie van de machtsverhoudingen in Leopoldstad en de houding van de commissarissen tegenover Lumumba.

6. GETUIGEN

Mondelinge getuigen spelen een bijzondere rol in het onderzoek naar de moord op Lumumba. Over bepaalde onderdelen van de gebeurtenissen zijn geen geschreven bronnen voorhanden en zij kunnen slechts door getuigen worden gereconstrueerd. Dit geld in het bijzonder voor de lotgevallen van Lumumba, Mpolo en Okito vanaf de overbrenging van de luchthaven Luano naar het huis Brouwez op 17 januari 1961.

In het ruime aanbod aan archiefmateriaal dat ze tot nu toe konden inzien, onderzochten de experts zeer nauwkeurig de uitwisseling van informatie, de onderrichtingen en de *schriftelijke* commentaar (inzonderheid — maar niet uitsluitend — tussen Elisabethstad en Brussel). Dat onderzoek levert geen enkele precisering op over de *wijze waarop* de executie werd uitgevoerd, noch over hen die daartoe ter plaatse, de avond zelf, de beslissing hebben genomen, noch over hen die een bijdrage tot de tenuitvoerlegging van die beslissing hebben geleverd.

Inzake dat precieze punt van de *wijze waarop*, zal de onderzoekscommissie logischerwijs een beroep moeten doen op getuigen of actoren die nog in leven zijn of die geschriften dan wel verklaringen hebben nagelaten waarvoor ze borg staan. De experts streven ernaar om, zoals de commissie dat wenst, haar bijstand te verlenen bij de keuze van die getuigen, inzonderheid tegen de achtergrond van hun respectieve persoonlijkheid, rol, beïnvloeding en functies ten tijde van de feiten. Ondervragingen van of hoorzittingen met de getuigen-actoren vallen onder het specifieke bevoegdheidsdomein van de commissie.

Getuigen kunnen ook een nuttige rol spelen in het toelichten van feiten en gebeurtenissen waarover wel documenten voorhanden zijn, in het situeren van personen en groepen en in het duiden van hun belang en invloed.

dre de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration sans l'accord préalable de la Sûreté de l'État.

Par conséquent, lorsque le travail de dépouillement sera achevé, et les démarches *ad hoc* accomplies auprès de la Sûreté de l'État, les fruits de cette recherche seront transmis à la commission d'enquête parlementaire dans le cadre de la rédaction du rapport final des experts dont le dépôt est prévu le 5 mars 2001.

5.10. **Les procès-verbaux du collège des commissaires généraux de Léopoldville**

Les experts disposent de la collection de procès-verbaux du collège des commissaires généraux, qui rendent fort bien compte des discussions qui ont eu lieu au sein de ce collège. La collection comporte 45 rapports couvrant la période du 21 septembre 1960 au 21 janvier 1961. Les derniers rapports du collège, qui a été dissous le 9 février 1961, font défaut. Le collège des commissaires généraux n'était qu'une des forces qui se disputaient le pouvoir à Léopoldville, en plus de Kasa-Vubu, de Mobutu et de Bomboko. Ces rapports sont analysés par notre collègue Omasombo en vue d'étudier les rapports de force existant à Léopoldville et l'attitude adoptée par les commissaires à l'égard de Lumumba.

6. LES TÉMOINS

Les témoignages oraux jouent un rôle particulier dans l'enquête sur l'assassinat de Lumumba. Aucune source écrite n'étant disponible pour certains événements, ceux-ci ne pourront être reconstitués qu'en faisant appel à des témoignages. Il en est plus particulièrement ainsi pour les tragiques avatars de Lumumba, Mpolo et Okito à partir de leur transfert de l'aéroport de Luana à la maison Brouwez, le 17 janvier 1961.

Dans le large champs d'archives, rendu accessible aux experts, l'examen minutieux des échanges d'informations, des instructions et des commentaires *écrits* — spécialement mais pas exclusivement entre Elisabethville et Bruxelles — n'apporte aucune précision sur *la manière* dont il fut procédé à la mise à mort ni sur ceux qui, sur place, le soir même en prirent la décision, ni sur ceux qui contribuèrent à sa mise en oeuvre.

Sur ce point précis de la *manière*, la Commission d'enquête devra logiquement, recourir à des témoins ou acteurs, encore vivants ou ayant laissé des écrits ou déclarations dont ils se portent garants. Les experts ont le souci d'aider, comme elle le souhaite, la commission dans le choix de ces témoins, spécialement dans l'éclairage sur leurs personnalité, rôle, conditionnement et fonctions, à l'époque des faits. Les interrogatoires ou auditions des témoins-acteurs sont du domaine propre de la commission.

Les témoins peuvent également jouer un rôle utile en commentant des faits et événements, au sujet desquels des documents sont disponibles, en situant des personnes et des groupes et en indiquant leur importance et leur influence.

Het gebruik van mondelinge getuigen zorgt voor heel wat problemen. De feiten liggen intussen 40 jaar achter ons en de nog levende getuigen zijn minstens 70 jaar oud. De selectieve herinnering als gevolg van al of niet bewuste verdringing, het amalgameren van personen en gebeurtenissen door de afstand in de tijd, de invloed van gesprekken en lectuur sinds de gebeurtenissen op de vermeende herinnering, en, in een zaak als deze, de behoefte zich te verdedigen, zijn aandeel te vergroten of te verminderen. Het is niet vanzelfsprekend dat de onderzoekscommissie door het verhoren van de getuigen onder ede « de waarheid » aan het licht brengt.

De experts concentreren zich op twee taken. Ten eerste maken zij een kritische studie van de bestaande getuigenverklaringen. Het betreft hier voornamelijk de ongeveer 50 gesprekken die J. Brassinne heeft gevoerd als basis voor zijn proefschrift en waarvan de beschikbare teksten en opnames aan de experts ter beschikking werden gesteld. Hoewel deze getuigenverklaringen op het eerste gezicht een rijke oogst aan gegevens opleveren, is een onderzoek van hun geloofwaardigheid vereist, mede op basis van nieuwe elementen waarover de experts beschikken.

Ten tweede hebben de experts een aantal getuigen uitgenodigd voor een gesprek zowel met het oog op hun eigen onderzoek — door commentaar bij gebeurtenissen en documenten — als met het oog op de werkzaamheden van de commissie. Van elke getuige zal een dossier worden samengesteld voor de commissie. De voorbereiding van deze gesprekken — niet alleen inhoudelijk, maar ook praktisch — neemt veel tijd in beslag.

De experts hebben tot nu toe de volgende personen gesproken.

	Naam	Hoedanigheid in 1961	Datum
1	Jean-Marie Crèvecoeur	Belgisch officier, commandant van de Katangese gendarmerie	5/9
2	Jan Vanden Bloock	Belgisch diplomaat, politiek raadgever bij het consulaat-generaal van E'ville	18/9
3	André Lahaye	Adjunct-administrateur van de Belgische Staatsveiligheid, raadgever van commissaris-generaal Kandolo in Leo	18/9
4	Jean Cordy	Belgisch ambtenaar, raadgever bij het ministerie van Buitenlandse Zaken in Leo	25/9
5	Jacques Bartelous	Belgisch magistraat, kabinetschef van president Tshombe	25/9
6	Frans Verschuere	Belgisch ambtenaar, raadgever van algemeen inspecteur van politie Mumba in E'ville	2/10
7	Guy Weber	Belgisch officier, militair raadgever van president Tshombe	9/10

De experts hebben ook een schriftelijk getuigenis ontvangen van commandant (toen kapitein) Julien Gat(ry). Zij zullen

Le recours à des témoignages oraux pose de nombreux problèmes. Tout d'abord, les faits se sont passés il y a quarante ans et les témoins toujours en vie sont âgés de septante ans au moins. Ensuite, il y a la sélectivité de la mémoire à la suite d'un refoulement conscient ou non, l'amalgame des personnes et des événements dû à l'éloignement dans le temps, l'impact que les discussions auxquelles on a assisté et les lectures que l'on a faites depuis les événements ont sur le prétendu souvenir et, dans une affaire telle que celle qui nous occupe, le besoin de se défendre, de gonfler ou de réduire la part qu'on y a prise. Il n'est pas évident que c'est en entendant les témoins sous serment que la commission pourra faire éclater « la vérité ».

Les experts se focalisent sur deux tâches. Tout d'abord, ils font une étude critique des témoignages existants. Il s'agit essentiellement d'une cinquantaine d'entretiens menés par J. Brassinne, sur lesquels il a fondé sa thèse de doctorat et dont les textes et enregistrements disponibles ont été mis à la disposition des experts. Même si, de prime abord, ces témoignages fourmillent d'informations, une analyse de leur crédibilité s'impose vu les éléments nouveaux dont disposent les experts.

Ensuite, les experts ont invité un certain nombre de témoins à un entretien, tant afin de nourrir leurs propres investigations — en commentant des événements et des textes - qu'afin de faire progresser les travaux de la commission. De chaque témoin un dossier sera composé à l'usage de la commission. La préparation de ces entretiens — à la fois sur le plan du contenu et sur le plan pratique — demande beaucoup de temps.

Jusqu'à présent, les experts se sont entretenus avec les personnes suivantes :

	Nom	Qualité en 1961	Date
1	Jean-Marie Crèvecoeur	Officier belge, commandant de la gendarmerie katangaise	5/9
2	Jan Vanden Bloock	Diplomate belge, conseiller politique au consulat général d'Elisabethville	18/9
3	André Lahaye	Administrateur adjoint de la Sûreté belge, conseiller du commissaire général Kandolo à Léopoldville	18/9
4	Jean Cordy	Fonctionnaire belge, conseiller au ministère des Affaires étrangères à Léopoldville	25/9
5	Jacques Bartelous	Magistrat belge, chef de cabinet du président Tshombe	25/9
6	Frans Verschuere	Fonctionnaire belge, conseiller de l'inspecteur général de police Mumba à Elisabethville	2/10
7	Guy Weber	Officier belge, conseiller militaire du président Tshombe	9/10

Les experts ont également reçu un témoignage écrit du commandant (à l'époque capitaine) Julien Gat(ry).Les experts

nog verscheidene personen uitnodigen voor een gesprek, zowel Belgen (actief zowel in Brussel als in Congo) als Congolezen, en aan de commissie een gemotiveerd voorstel bezorgen van getuigen die zouden kunnen worden gehoord. Op dit ogenblik is een procedure ingezet om via de kanselarij van de eerste minister en het rijksregister alle betrokken actoren systematisch op te sporen.

7. CONCLUSIE

De conclusie van de experts zal kort uitvallen. Ze komt er immers *de facto* op neer te verantwoorden dat verder onderzoek moet worden verricht in het licht van de reeds geleverde inspanningen en in het licht van het zeer rijke informatieaanbod waarop dat onderzoekswerk uitzicht biedt. Het feit immers het werk van de experts te verlengen tot in maart 2001, mag niet worden geïnterpreteerd als een teken dat erop zou wijzen dat een aantal moeilijkheden zijn gerezen omdat een aantal deuren gesloten bleven of omdat het onderzoek hemeltergend weinig zou opleveren. Integendeel : het onderzoek toont juist aan dat een aantal deuren open gegaan zijn en dat een aantal ontdekkingen werden gedaan die stimulerend werken. Bij dat alles overheerste een geest van vertrouwen en gaven de experts blijk van collegialiteit, solidariteit, bundelden ze hun *knowhow* en werkten ze perfect samen; als één *team* hebben ze zich achter dit moeizame werk gezet.

L. De Vos
E. Gerard
J. Gérard-Libois
Ph. Raxhon

inviteront encore différentes personnes — tant des Belges (actifs à la fois à Bruxelles et au Congo) que des Congolais — à des entretiens et remettront à la commission une proposition motivée reprenant la liste des témoins qui pourraient être entendus. Une procédure a été engagée afin de rechercher systématiquement tous les acteurs concernés par le truchement de la Chancellerie du premier ministre et du Registre national.

7. CONCLUSION

La conclusion des experts sera brève, dans la mesure où elle se résume, au fond, à justifier la poursuite du travail, à la lumière des efforts déjà accomplis, et des perspectives très riches en informations qu'il offre. En effet, le prolongement dans le temps du travail des experts jusqu'en mars 2001, ne doit pas être interprété comme le signe de difficultés rencontrées parce que des portes se ferment, ou parce que les recherches seraient désespérément stériles. Au contraire, c'est le signe de portes qui s'ouvrent et de découvertes stimulantes, et ceci dans un climat de confiance, de confraternité, de solidarité, de mise en commun des compétences et de totale collaboration entre les experts, qui forment avant tout une équipe dans cette entreprise laborieuse.

L. De Vos
E. Gerard
J. Gérard-Libois
Ph. Raxhon

BIJLAGE 3

Nota van de deskundigen/3-15/1/2001
Werkdocumenten

Deze nota bevat vier werkdocumenten die nuttig kunnen zijn bij het verhoor van de getuigen door de onderzoekscommissie. De experts hebben de bedoeling deze documenten, eventueel in geamendeerde vorm, als bijlage aan hun eindverslag te voegen.

De **algemene chronologie** (3.1.) geeft, zonder commentaar, een reeks gebeurtenissen die betrekking hebben op de dekolonisatie van Belgisch Congo, de Congo-crisis in zijn Congolese, Belgische en internationale dimensie, de lotgevallen van Patrice Lumumba en de Belgische binnenlandse politiek. Als eindpunt is maart 1961 gekozen, wanneer een eerste, precair, akkoord tot stand komt tussen Leopoldstad, Bakwanga en Elisabethstad (akkoorden van Tananarive).

De **documentatiefiches** (3.2.) zijn van belang om ministers, kabinetsmedewerkers, ambtenaren, officieren, diplomaten in België, Congo en Katanga te kunnen situeren.

Het **organogram** (3.3.) toont de belangrijkste personen op het ogenblik van de dood van Lumumba (januari 1961) in hun onderlinge relatie, zowel formeel-hiërarchisch (blauwe lijnen) als informeel (roze lijnen).

De **kaart** (3.4.) tenslotte, gemaakt ten behoeve van de militaire raadgever van Afrikaanse Zaken, geeft een nauwkeurig beeld van de politieke en militaire situatie in Congo enkele weken na de dood van Lumumba. Bij de beoordeling van die laatste gebeurtenis moet immers rekening worden gehouden met het succesrijke offensief van de (Lumumbistische) troepen van Gizenga (Stanleystad) sedert december 1960. De druk om Leopoldstad (Kasavubu), Bakwanga (Kalonji) en Elizabethstad (Tshombe) tot een militair (en zo mogelijk) politiek akkoord te bewegen moet ook in dit licht worden gezien.

ANNEXE 3

Note des experts/3-15/1/2001
Documents de travail

La présente note comporte quatre documents de travail qui pourront être utiles à l'occasion de l'audition des témoins par la commission d'enquête. Les experts ont l'intention de publier ces documents, éventuellement amendés, en annexe à leur rapport final.

Le **chronologie générale** (3.1.) mentionne, sans commentaires, une série d'événements qui ont un rapport avec la décolonisation du Congo belge, la crise congolaise dans ses dimensions congolaise, belge et internationale, le sort de Patrice Lumumba et la politique belge intérieure. Il a été mis un terme à cette liste en mars 1961, lorsqu'un premier accord, précaire, est conclu entre Léopoldville, Bakwanga et Elisabethville (les accords de Tananarive).

Les **fiches documentaires** (3.2.) sont utiles pour situer les ministres, collaborateurs de cabinet, fonctionnaires, officiers, diplomates en Belgique, au Congo et au Katanga.

L'organigramme (3.3.) indique les principaux acteurs au moment de la mort de Lumumba (janvier 1961) dans les relations qu'ils entretiennent, que celles-ci soient hiérarchiques et formelles (trait bleu) ou informelles (trait rose).

Enfin, **la carte** (3.4.), réalisée à l'intention du conseiller militaire des Affaires africaines, donne un aperçu précis de la situation politique et militaire au Congo, quelques semaines après la mort de Lumumba. Lors de l'évaluation de cet événement, il convient en effet de tenir compte du succès de l'offensive des troupes (lumumbistes) de Gizenga (Stanleyville) depuis décembre 1960. Les pressions exercées pour amener Léopoldville (Kasavubu), Bakwanga (Kalonji) et Elisabethville (Tshombé) à un accord militaire et (si possible) politique doivent également être envisagées dans cette perspective.

3.1. ALGEMENE CHRONOLOGIE

1945

26/6 Ondertekening van het Handvest der Verenigde Naties

1946

— Stichting van de « *Association du Personnel indigène de la Colonie* » (APIC)

4/7 Onafhankelijkheid van de Filipijnen

1947

15/8 Onafhankelijkheid van India

1949

27/12 Onafhankelijkheid van Indonesië

1950

— Oprichting van ABAKO (*Association des BaKongo*, dat op 26 juni 1959 *Alliance des BaKongo* is geworden)

1951

— Publicatie van « *Le Congo déraille* » (E.P. Van Wing, S.J.)

— Stichting van « *Conscience africaine* »

24/12 Onafhankelijkheid van Libië

1954

7/5 Franse nederlaag in Dien Bien Phu

— Opening van de universiteit Lovanium in Leopoldstad

1955

18/4-24/4 Bandung-conferentie

December: Publicatie van « Een dertigjarenplan voor de politieke ontvoogding van Belgisch Afrika », van Jef van Bilsen

1956

— Opening van de officiële universiteit van Congo in Elisabethstad

1/1 Onafhankelijkheid van Soedan

Februari : Publicatie van de Franstalige versie van het plan-van Bilsen (Plan de trente ans pour l'émancipation de l'Afrique belge)

3.1. CHRONOLOGIE GÉNÉRALE

1945

26/6 Signature de la Charte des Nations Unies

1946

— Fondation de l'Association du Personnel indigène de la Colonie (APIC)

4/7 Indépendance des Philippines

1947

15/8 Indépendance de l'Inde

1949

27/12 Indépendance de l'Indonésie

1950

— Constitution de l'ABAKO (Association des Bakongo, devenue, le 26 juin 1959, l'Alliance des Bakongo)

1951

— Publication de « Le Congo déraille » (R.P. Van Wing, S.J.)

— Fondation de « Conscience africaine »

24/12 Indépendance de la Libye

1954

7/5 Défaite française à Dien - Bien - Phu

— Ouverture de l'Université Lovanium à Léopoldville

1955

18/4-24/4 Conférence de Bandoung

Décembre: Publication de la version néerlandaise du « Plan de trente ans » pour l'émancipation de l'Afrique belge, de Jef Van Bilsen

1956

— Ouverture de l'Université officielle du Congo à Elisabethville

1/1 Indépendance du Soudan

Février : Publication en français du « Plan de trente ans pour l'émancipation de l'Afrique belge »

2/3 Onafhankelijkheid van Marokko

20/3 Onafhankelijkheid van Tunesië

1/7 Manifest van « *Conscience africaine* » in Leopoldstad

23/8 « *Contre-manifeste* » van de Abako (voor onmiddellijke onafhankelijkheid)

Oktober : Suez-crisis

1957

6/3 Decreet over het statuut van de Congolese steden

26/3 Eerste verkiezingen in drie stedelijke centra: Leopoldstad, Elisabethstad en Jadotstad

December: Oprichting van de « *Action socialiste* » in Leopoldstad

1958

Januari : Oprichting van de « *Action socialiste* » in Leopoldstad

17/4-19/10 Wereldtentoonstelling in Brussel

Juli-Augustus : Oprichting van de parlementaire werkgroep voor de studie van de politieke toekomst van Belgisch Congo

Augustus : Stichting van het « *Centre de Regroupement Africain* » (CEREA)

28/8 Toespraak van generaal de Gaulle in Brazzaville: *« L'indépendance, quiconque la voudra pourra la prendre aussitôt. La Métropole ne s'y opposera pas!* »

Oktober : Stichting van het « *Mouvement national congolais* » (MNC)

2/10 Onafhankelijkheid van Guinea

6/11 Maurice Van Hemelrijck wordt minister van Belgisch Congo en Ruanda-Urundi in de tweepartijenregering (CVP-Lib) van Gaston Eyskens

8/12-12/12 Accra-conferentie voor het panafrikanisme en de dekolonisatie, met de deelname van drie Congolezen (Lumumba, Diomi en Ngalula)

28/12 Meeting in Leopoldstad, door Lumumba gehouden bij diens terugkeer uit Accra

1959

4/1-5/1 Oproer en onderdrukking in Leopoldstad

2/3 Indépendance du Maroc

20/3 Indépendance de la Tunisie

1/7 Manifeste de « Conscience africaine » à Léopoldville

23/8 « Contre-manifeste » de l'ABAKO (pour l'indépendance immédiate)

Octobre : Crise de Suez

1957

6/3 Indépendance du Ghana

26/3 Décret sur le statut des villes du Congo

Décembre: Premières élections dans trois centres urbains : Léopolville, Elisabethville et Jadotville

1958

Janvier : Constitution de l'action socialiste à Léopoldville

17/4-19/10 Exposition universelle de Bruxelles

Juillet -Août : Constitution du Groupe de Travail pour l'étude parlementaire de l'avenir politique du Congo belge

Août : Fondation du Centre de Regroupement Africain (CEREA)

28/8 Discours du Général de Gaulle à Brazzaville : « L'indépendance, quiconque la voudra pourra la prendre aussitôt. La Métropole ne s'y opposera pas !

Octobre : Création du Mouvement national congolais (MNC)

2/10 Indépendance de la Guinée

6/11 Maurice Van Hemelrijck devient ministre du Congo et de Ruanda-Urundi dans le gouvernement bipartite (PSC-Lib) de Gaston Eyskens

8/12-12/12 Conférence d'Accra pour le panafricanisme et la décolonisation avec participation des 3 Congolais (Lumumba, Diomi et Ngalula)

28/12 Meeting tenu à Léopoldville par Patrice Lumumba à son retour d'Accra

1959

4/1- 5/1 Emeutes et répression à Léopoldville

13/1	Boodschap van de Koning en regeringsverklaring over de politieke toekomst van Congo. Precisering door de Koning: naar de onafhankelijkheid, « zonder uitstel maar ook zonder onbezonnen overhaasting »
11/3-13/3	Eerste reis van minister Van Hemelrijck in de kolonie
14/3	Overbrenging naar België en verblijf in Brussel van de drie leiders van de ABAKO — waaronder Joseph Kasavubu —, die in januari in Leopoldstad nog in de gevangenis zaten
April	Oprichting van de « *Parti Solidaire Africain* » (PSA)
7/4-12/4	Congres van de Congolese politieke partijen in Luluaburg
4/6-27/6	Tweede reis van minister Van Hemelrijck in de kolonie
Juli	Stichting van het Conakat
17/7	Scheuring in het MNC, dat in tweeën wordt gesplitst: MNC-Lumumba en MNC-Kalonji
Juli-augustus :	Voorstel om de « timing » te versnellen en een bocht naar het federalisme te nemen (Alain Stenmans, André Schöller en Harold d'Aspremont-Lynden)
17/8	Decreet over de uitoefening van de fundamentele vrijheden in Belgisch-Congo
26/8	Oprichting van de « *Parti du Peuple* »
Augustus-december :	Conflict tussen de Baluba en de Lulua in Kasai
3/9-4/9	August De Schryver vervangt de ontslagnemende Van Hemelrijck als minister van Belgisch Congo en Ruanda-Urundi. Bevestiging van de mislukking van de Belgisch-Congolese colloquia en dialogen
Oktober :	Congres van het MNC-Lumumba in Stanleystad
Oktober :	Congres van het MNC-Kalonji in Elisabethstad
16/10	Plan-De Schryver dat leidt tot de oprichting van de nationale en provinciale instellingen in Congo
2/11	Aanhouding van Lumumba in Stanleystad op beschuldiging van aanzetting tot geweld
11-14/11	Oprichting van de « *Parti National du Progrès* » (PNP)
26/11	Aankondiging door de minister van Belgisch Congo van een « grote » politieke conferentie over de toekomst van Congo

13/1	Message royal et déclaration gouvernementale sur l'avenir politique du Congo. Précision du Roi : vers l'indépendance, « sans atermoiements funestes mais sans précipitation inconsidérée »
11/3 -13/3	Premier voyage du ministre Maurice Van Hemelrijck dans la colonie
14/3	Transfert en Belgique et résidence à Bruxelles de trois leaders de l'ABAKO — dont Joseph Kasavubu — en janvier encore incarcérés à Léopoldville
Avril	Constitution du Parti Solidaire Africain (PSA)
7/4-12/4	Congrès des partis politiques congolais à Luluabourg
4/6-27/6	Second voyage du ministre Van.Hemelrijck dans la colonie
juillet	création de la Conakat
17/7	Scission au sein du MNC qui se divise en deux ailes : le MNC-Lumumba et le MNC-Kalonji
Juillet -août	: proposition d'accélérer le timing et de s'orienter vers le fédéralisme (Alain Stenmans, André Schöller et Harold d'Aspremont Lynden)
17/8	Décret sur l'exercice des libertés fondamentales au Congo belge
26/8	Constitution du Parti du Peuple
Août-décembre :	Conflit entre les Baluba et les Lulua au Kasaï
3/9-4/9	August De Schryver assure le remplacement de M. Van Hemelrijck, démissionnaire. Confirmation de l'échec des colloques et dialogues belgo-congolais.
Octobre :	Congrès du MNC-Lumumba à Stanleyville
Octobre :	Congrès du MNC-Kalonji à Elisabethville
16/10	Plan De Schryver conduisant à la mise en place des institutions provinciales et nationales au Congo
2/11	Arrestation de Lumumba, sous l'inculpation de provocations à la violence.
11-14/11	Constitution du Parti National du Progrès (PNP)
26/11	Annonce par le ministre du Congo belge d'une « grande » conférence politique sur l'avenir du Congo

December : Gemeentelijke en territoriale verkiezingen die worden geboycot door de ABAKO, het MNC-K en hun bondgenoten: pressie door de BSP voor Belgisch-Congolese onderhandelingen te Brussel

15/12 Aankondiging van een rondetafelconferentie door minister De Schryver

1960

Januari

19/1 Oprichting van het « *Front commun congolais pour la Table ronde* »

20/1 Plechtige opening van de Belgisch-Congolese Rondetafelconferentie te Brussel

21/1 Veroordeling van Lumumba tot zes maanden hechtenis

25/1 Lumumba bevrijd onder druk van de Rondetafelconferentie, waaraan hij vanaf 28 januari zal mogen deelnemen

28/1 De Rondetafelconferentie stelt de precieze datum voor de onafhankelijkheid van Congo vast op 30 juni 1960

Februari

18/2 Kroonraad gewijd aan de besluiten van de Rondetafelconferentie

20/2 Sluiting van de werkzaamheden van de Rondetafelconferentie

Maart

10/3 Aanwijzing van de leden van het Congolese « *Collège exécutif général* », van de Congolese provinciale colleges en van de Congolese politieke commissie in Brussel

14/3 Installatie van het « *Collège exécutif général* »

April

26/4-16/5 Economische Belgisch-Congolese rondetafelconferentie in Brussel

Mei

11/5-25/5 Verkiezingen in Congo

16/5 Benoeming van W.J. Ganshof van der Meersch als minister, belast met de algemene Afrikaanse zaken

19/5 Afkondiging van de Grondwet betreffende het staatsbestel van Congo

Décembre : Élections communales et territoriales que boycottent 1 “ABAKO, le MNC-K et leurs alliés : pressions du PSB pour une négociation belgo-congolaise à Bruxelles

15/12 Annonce d’une Table ronde par le ministre De Schryver

1960

Janvier

19/1 Constitution du Front commun congolais pour la Table ronde.

20/1 Ouverture solennelle de la Conférence de la Table ronde belgo-congolaise à Bruxelles

21/1 Condamnation de Lumumba à six mois de servitude pénale

25/1 Lumumba est libéré sous pression de la Table ronde à laquelle il pourra participer dès le 28 janvier

28/1 la Conférence de la Table ronde fixe la date précise de l’indépendance du Congo au 30 juin 1960

Février

18/2 Conseil de la Couronne consacré aux conclusions de la Table ronde

20/2 Clôture des travaux de la Table ronde

Mars

10/3 Désignation des membres du Collège exécutif général et des collèges provinciaux du Congo et de la commission politique congolaise à Bruxelles

14/3 Installation du Collège exécutif général

Avril

26/4-16/5 Table ronde économique belgo-congolaise à Bruxelles

Mai

11/5-25/5 Élections au Congo

16/5 Nomination de W. J. Ganshof van der Meersch en qualité de ministre chargé des Affaires générales en Afrique

19/5 Promulgation de la loi fondamentale sur les structures du Congo

22/5	Aankomst van minister Ganshof in Leopoldstad
24/5	Uitzonderingstoestand in Maniema
27/5	Beslissing van het « *Collège exécutif général* » om de Koning der Belgen uit te nodigen op de onafhankelijkheidsfeesten.
31/5	De uitzonderingstoestand wordt uitgebreid tot de hele provincie Kasaï.
Juni	
1/6	Eerste vergadering van de provinciale assemblees. In Elisabethstad blijven de raadsleden van het Balubakat weg.
2/6	In Leopoldstad eist Lumumba het recht op de regering te vormen
8/6	— De provinciale BaCongo-raadsleden besluiten een provinciale MuCongo-regering in een federaal Congo te vormen — In Brussel geeft Ganshof van der Meersch in de ministerraad een stand van zaken over de verkiezingsuitslagen en maakt bedenkingen bij de eisen van Lumumba. Na het debat besluit premier Eyskens dat als het ideaal niet kan worden bereikt, dit wil zeggen « *un gouvernement d'union nationale dont Lumumba ferait partie sans qu'il soit premier ministre* », en het voorzitterschap van Lumumba onvermijdelijk is, « *il faudrait qu'on arrive à cette formule sans acrimonie de sa part* »
10/6	Sluiting van een « *protocole d'entente* » tussen het MNC-L, de PSA, de Cerea en het Balubakat-kartel
13/6	Lumumba wordt door Ganshof van der Meersch tot informateur aangewezen
14/6	Uitzonderingstoestand in Katanga
15/6	Aanneming door de Belgische Kamers van de wet tot wijziging van de artikelen 110 en 114 van de Grondwet (quorumkwestie)
16/6	Verkiezing van de provinciale regering van Katanga, zonder de deelname van het Balubakat-kartel
17/6	Lumumba wordt ontheven van zijn informateurs-opdracht en Kasavubu wordt aangewezen als formateur
21/6	— Verkiezing van de voorzitter, de ondervoorzitters en de secretarissen van de Kamer, allen gesteund door Lumumba — Kasavubu wordt van zijn opdracht ontheven. Lumumba wordt formateur
22/6	Verkiezing van Joseph Ileo tot voorzitter van de Senaat

22/5	Arrivée du Ministre Ganshof à Léopoldville
24/5	État d'exception au Maniema
27/5	Décision du Collège exécutif général d'inviter le roi des Belges aux fêtes de l'indépendance.
31/5	L'état d'exception est étendu à l'ensemble de la province du Kasaï.
Juin	
1/6	Première réunion des assemblées provinciales. À Elisabethville, les conseillers Balubakat sont absents.
2/6	À Léopoldville, Lumumba revendique le droit de former le gouvernement
8/6	— Les conseillers provinciaux bakongo décident de former un gouvernement provincial Mukongo dans un Congo fédéral
-	À Bruxelles, au Conseil des ministres, Ganshof van der Meersch fait le point des résultats électoraux et s'inquiète ouvertement des exigences de Lumumba. Après débat, Eyskens conclut que si l'idéal ne peut être obtenu — « un gouvernement d'union nationale dont Lumumba ferait partie sans qu'il soit premier ministre — et si la présidence de Lumumba est inéluctable, il faudrait qu'on arrive à cette formule sans acrimonie de sa part. »
10/6	Conclusion du protocole d'entente regroupant le MNC-L, le PSA, le Cerea et le cartel Balukabat.
13/6	Lumumba est désigné comme informateur par Ganshof van der Meersch
14/6	État d'exception au Katanga
15/6	Adoption de la loi modifiant les articles 110 et 114 de la loi fondamentale par les Chambres belges (question de quorum)
16/6	Election du gouvernement provincial du Katanga, sans participation du cartel Balubakat
17/6	Lumumba est déchargé de sa mission d'information et Kasavubu est désigné comme formateur
21/6	— Election du président, des vice-présidents et des secrétaires de la Chambre, tous soutenus par Lumumba. — Kasavubu est déchargé de sa mission. Lumumba devient le formateur.
22/6	Election de Joseph Iléo à la présidence du Sénat

24/6	— Lumumba krijgt het vertrouwen van de Kamer met 74 van de 137 stemmen — Lumumba krijgt het vertrouwen van de Senaat met 60 tegen 12 stemmen en 8 onthoudingen — Kasavubu wordt door de verenigde Kamers tot staatshoofd verkozen met 159 tegen 43 stemmen en 11 onthoudingen — Plan tot afscheiding van Katanga door de Conakat en de Europese ultra's: de (Belgische en Congolese) overheid zullen de uitvoering ervan verhinderen
27/6	Eedaflegging door het Congolese Staatshoofd
29/6	Ondertekening van het Vriendschaps-, Bijstands- en Samenwerkingsverdrag tussen Congo en België
30/6	Plechtige uitroeping van de onafhankelijkheid in Leopoldstad. Toespraak van Koning Boudewijn, president Kasavubu en eerste minister Lumumba
Juli	
1/7	— De Congolese regering verleent algemene amnestie aan alle veroordeelden — Aanvraag van de republiek Congo om toe te treden tot de Verenigde Naties
2/7	Oprichting van de Belgische diplomatieke afvaardiging in Leopoldstad. Jean Van den Bosch wordt Belgisch ambassadeur
4/7	Petitie van de militairen van Thysstad aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, betreffende meer bepaald de afrikanisering van het kaderpersoneel van de *Force Publique*
5/7	Muiterij in de militaire kampen van Thysstad en Leopoldstad
6/7	— Lumumba spreekt de soldaten van kamp Leopold toe en kondigt een algemene bevordering aan. Soldaten betogen, onder meer tegen Lumumba. Lumumba maakt een einde aan de functie van generaal Janssens als opperbevelhebber van de Force Publique — Ernstige incidenten in de omgeving van Thysstad. Kasavubu en Lumumba begeven zich ter plaatse
7/7	— Aankomst in Leopoldstad van een trein met vluchtelingen uit Thysstad. Verkrachtingen van Europese vrouwen door muitende soldaten veroorzaken paniek en een masale uittocht van Europeanen — Telegram van de minister van Buitenlandse Zaken Wigny aan de Belgische ambassade in Leopoldstad om van de Congolese regering een aanvraag om interventie van de Belgische strijdkrachten te verkrijgen

24/6	— Investiture du gouvernement Lumumba à la Chambre par 74 voix sur 137 — Lumumba obtient la confiance au Sénat par 60 voix contre 12 et 8 abstentions — Kasavubu est élu chef de l'État par les Chambres réunies où il obtient 159 voix contre 43 et 11 abstentions — Plan de sécession du Katanga par la Conakat et les « ultras » européens : les autorités belges et congolaises en empêchent l'exécution.
27/6	Prestation de serment du Chef de l'État congolais.
29/6	Signature du Traité d'amitié, d'assistance et de coopération entre la Belgique et le Congo
30/6	proclamation solennelle de l'indépendance à Léopoldville. Discours du roi Baudouin, du président Kasavubu, et du premier ministre Lumumba.
Juillet	
1/7	— Mesure générale de grâce en faveur des condamnés, prise par le gouvernement congolais — Demande d'admission de la République du Congo à l'ONU.
2/7	Mise en place de la mission diplomatique belge à Léopoldville. Jean Van den Bosch devient l'ambassadeur de Belgique.
4/7	Pétition des militaires de Thysville à la Chambre des Représentants, concernant spécialement l'africanisation des cadres de la Force publique.
5/7	Mutinerie dans les camps militaires de Léopoldville et Thysville.
6/7	— Lumumba harangue les soldats du camp Léopold et leur annonce une promotion générale. Des soldats manifestent, notamment contre Lumumba, qui met fin aux fonctions du général Janssens comme commandant en chef de la Force publique. — Graves incidents dans la région de Thysville. Kasavubu et Lumumba se rendent sur place.
7/7	— Arrivée à Léopoldville d'un train de réfugiés de Thysville. Des viols de femmes européennes par des soldats mutinés provoquent la panique et un exode massif d'Européens. — Télégramme du ministre des Affaires Étrangères Wigny à l'Ambassade de Belgique à Léopoldville en vue d'obtenir de la part du gouvernement congolais une demande d'intervention des Forces métropolitaines.

8/7 — De Congolese regering afrikaniseert het leger
— Lumumba houdt voor bedreigd te zijn geweest door een door de Belgen georganiseerde aanslag
— De Belgische ministerraad beslist meer troepen te sturen naar de Belgische basissen in Afrika

9/7 — Victor Lundula wordt generaal en opperbevelhebber; Joseph Mobutu wordt benoemd tot kolonel en stafchef
— Begin van de muiterij van de troepen in Katanga en in Luluaburg. Muiterijen in Goma, Congole en Matadi
— De Belgische ministerraad beslist tot verdere troepenversterking en stuurt twee ministers naar Congo (De Schryver en Ganshof) om het akkoord van de Congolese regering te verkrijgen voor het inzetten van de Belgische troepen

10/7 Interventie van Belgische troepen in Elisabethstad, gevolgd door een luchtlandingsoffensief op Luluaburg

11/7 — Kasavubu en Lumumba in Luluaburg: ondertekening van een akkoord over de handhaving van Belgische troepen
— Operatie van de Belgische strijdkrachten in Matadi
— Moïse Tshombe kondigt via de radio de onafhankelijkheid van Katanga aan (secessie)
— Verklaring van de Belgische regering in de Kamers: *« Personne ne comprendrait que la Belgique n'assume pas, en ce moment, ses responsabilités essentielles: la sauvegarde des vies humaines et le maintien de l'appareil administratif et économique du Congo* »

12/7 — Toenemend geweld in Thysstad en Matadi
— De Congolese ministerraad beslist – in afwezigheid van premier Lumumba – een verzoek te richten tot de VS tot inzet van Amerikaanse strijdkrachten in de Bas-Congo. De ministers De Schryver en Ganshof van Der Meersch en de ambassadeur van België nemen aan de bespreking deel
— De Katangese minister Godefroid Munongo verbiedt het militair vliegtuig met aan boord Kasavubu en Lumumba te landen in Elisabethstad
— President Kasavubu en premier Lumumba vragen de VN om militaire bijstand tegen de « buitenlandse agressie »
— De Belgische ministerraad beslist haar twee ministers terug te roepen; zij beslist verder tot de bezetting van alle belangrijke Congolese centra waar Europeanen verblijven en stuurt nog meer troepen

13/7 — Interventie van de Belgische troepen in Leopoldstad
— In een nota aan de Belgische ambassadeur in Moskou protesteert de Sovjetregering tegen de Belgische agressie

8/7 — Le gouvernement congolais africanise l'armée.
— Lumumba prétend avoir été menacé d'un attentat organisé par des Belges
— Le conseil des ministres belge décide de renforcer les effectifs des bases belges d'Afrique.

9/7 — Victor Lundula est nommé général et devient commandant en chef ; Joseph Mobutu est nommé colonel et chef d'état-major.
— Début de la mutinerie des troupes au Katanga et à Luluabourg. Mutineries à Goma, Kongolo et Matadi.
— Le conseil des ministres belge décide de renforcer encore davantage les effectifs militaires et envoie 2 ministres au Congo (De Schryver et Ganshof) pour obtenir l'accord du gouvernement congolais sur l'engagement des troupes belges

10/7 Intervention des forces métropolitaines belges à Élisabethville, suivie d'une intervention « aéroportée » à Luluabourg

11/7 VKasavubu et Lumumba à Luluabourg : signature d'un accord relatif au maintien de troupes belges
— Opération des Forces métropolitaines à Matadi
— Moïse Tshombé annonce l'indépendance du Katanga dans une déclaration radiodiffusée (sécession)
— Déclaration du gouvernement belge devant les Chambres : « Personne ne comprendrait que la Belgique n'assume pas, en ce moment, ses responsabilités essentielles : la sauvegarde des vies humaines et le maintien de l'appareil administratif et économique du Congo ».

12/7 — Violences accrues à Thysville et Matadi.
— Les ministres De Schryver et Ganshof van der Meersch ainsi que l'Ambassadeur de Belgique assistent au Conseil des Ministres congolais, lequel - en l'absence du premier ministre - fait appel à des forces militaires des État-Unis pour le Bas-Congo.

— Interdiction faite par le ministre katangais Godefroid Munongo à l'avion militaire dans lequel se trouvent Kasavubu et Lumumba d'atterrir à Elisabethville.
— Le Président Kasavubu et le Premier ministre Lumumba demandent l'assistance militaire de l'ONU contre « l'agression extérieure »
— Le Conseil des ministres belge décide de rappeler ses deux ministres; il décide également d'occuper tous les centres congolais importants où résident des Belges et envoie encore davantage de troupes

13/7 — Intervention des troupes belges à Léopoldville

— Dans une note à l'ambassadeur de Belgique à Moscou, le gouvernement soviétique proteste contre l'agression belge

— Kasavubu en Lumumba dringen in een nieuw telegram bij de secretaris-generaal van de Verenigde Naties aan op het zenden van VN-troepen

14/7 — In een resolutie over Congo vraagt de VN-Veiligheidsraad de terugtrekking van de Belgische troepen uit Congo en voorziet in militaire bijstand van de Verenigde Naties. Begin van de operatie ONUC (*Organisation des Nations-Unies au Congo*)
— Congo verbreekt de diplomatieke betrekkingen met België, via telegram kenbaar gemaakt door Kasavubu en Lumumba

15/7 Aankomst van het eerste ONUC-contingent in Congo

16/7 — De Belgische regering richt een commissie op die belast is « met het instellen van een onderzoek over de aanslagen op personen bedreven in de Republiek Congo »
— De Verenigde Arabische Republiek (VAR) biedt Congo militaire hulp aan.

17/7 — De aanwezige leden van de *Assemblée provinciale du Katanga* keuren « eenparig » de Katangese onafhankelijkheidsverklaring goed
— Kasavubu en Lumumba laten de VN-gezant in Leopoldstad weten dat ze beroep zullen moeten doen op de SU indien de VN er niet in slagen de terugtrekking van de Belgische troepen te bewerkstelligen tegen 19 juli

18/7 Anicet Kashamura op Radio-Congo : « Het imperialistische België is sinds een week in oorlog met de Republiek Congo »

20/7 — De Congolese regering doet beroep op de Sovjet Unie

21/7 — Radiotoespraak van Koning Boudewijn. Hij laakt sommige verantwoordelijke Congolese leiders en biedt hulp aan de Congolese volkeren die erom verzoeken

22/7 — De VN-Veiligheidsraad roept in haar tweede resolutie over Congo België op de resolutie van 14 juli « snel » uit te voeren en verzoekt alle staten zich te onthouden van elke actie die de territoriale integriteit van Congo kan ondermijnen

— De Belgische regering benoemt Harold d'Aspremont Lynden als hoofd van de Belgische Technische Missie die de steun aan Katanga moet coördineren
— Vertrek van Lumumba naar New York

23/7 — Laatste Belgische soldaten verlaten Leopoldstad

— Nouveau télégramme de Kasavubu et Lumumba au Secrétaire Général des Nations Unies insistant sur l'envoi de troupes des Nations Unies

14/7 — Une résolution sur le Congo du Conseil de Sécurité des Nations Unies demande le retrait des troupes belges du Congo, et prévoit une assistance militaire des Nations-Unies. Début des opérations ONUC (Organisation des Nations-Unies au Congo).
— Rupture des relations diplomatiques avec la Belgique signifiée par un télégramme de Kasavubu et Lumumba

15/7 Arrivée du premier contingent ONUC au Congo

16/7 — Le gouvernement belge institue une commission chargée d'une enquête sur les attentats sur des personnes commis dans la République du Congo.
— La République arabe unie (RAU) offre au Congo son aide militaire.

17/7 — Les membres présents de l''Assemblée provinciale du Katanga approuvent « à l'unanimité » la déclaration d'indépendance du Katanga
— Kasavubu et Lumumba font savoir au représentant de l'ONU à Léopoldville qu'ils devront faire appel à l'URSS si l'ONU ne réussit pas à obtenir le retrait des troupes belges pour le 19 juillet

18/7 Anicet Kashamura à Radio-Congo : « La Belgique impérialiste est en guerre depuis une semaine avec la République du Congo. »

20/7 — Le gouvernement congolais fait appel à l'Union soviétique

21/7 — Allocution radiodiffusée du Roi Baudouin. Il blâme certains leaders politiques congolais et offre d'aider les peuples congolais qui le demandent

22/7 — Dans sa deuxième résolution sur le Congo, le Conseil de Sécurité de l'ONU invite la Belgique à exécuter « rapidement » la résolution du 14 juillet et demande à tous les États de s'abstenir de quelque action qui puisse violer l'intégrité territoriale du Congo
— Le gouvernement belge nomme Harold d'Aspremont Lynden en qualité de chef d'une mission technique belge qui doit coordonner l'aide au Katanga
— Lumumba se rend à New York

23/7 — Les dernières troupes belges quittent Léopoldville

25/7	— Telegram van Hammarskjöld aan Tshombe : de resoluties van de VN-Veiligheidsraad hebben betrekking op heel Congo
27/7	Lumumba in Washington. Hammarskjöld in Brussel, waar hij een ontmoeting heeft met de Belgische regering
28/7	— Hammarskjöld in Leopoldstad. Ontmoeting met Kasavubu — De Belgische regering beslist tot terugtrekking van de eerste Belgische troepen uit Congo
30/7	— Aankomst in Brussel van een Katangese delegatie
31/7	— Lumumba drukt in een brief aan Hammarskjöld zijn ernstige bezorgdheid uit over het verzet van België tegen de intrede van VN-troepen in Katanga. Ghana, Guinea en de SU leveren kritiek op België. Ghana en Guinea dreigen met rechtstreekse steun aan de Congolese regering indien de VN falen
Augustus	
1/8	De Katangese regering beslist de BNK (*Banque nationale du Katanga*) op te richten
3/8	Mogelijke komst van blauwhelmen op 6 augustus zorgt voor verwarring in Elisabethstad. Toespraak van d'Aspremont Lynden om de bevolking gerust te stellen
4/8	De *Assemblée nationale katangaise* keurt het ontwerp van Grondwet goed. Onderhoud Tshombe-Bunche
5/8	— Hammarskjöld stelt de Congolese regering ervan in kennis dat hij de zending van troepen naar Katanga op de geplande datum heeft afgezegd. Hij vraagt een nieuwe vergadering van de VN-Veiligheidsraad op 8 augustus — Koning Boudewijn vraagt premier Eyskens het ontslag van zijn regering. Poging tot vorming van een zakenkabinet
7/8	Telegram van Tshombe aan Hammarskjöld: de VN-resolutie van 14 juli heeft geen betrekking op het onafhankelijke Katanga
8/8	— Albert Kalonji roept de onafhankelijkheid van de mijnstaat Zuid-Kasaï uit — Terugkeer van Lumumba naar Leopoldstad. De Congolese regering beslist de Belgische ambassade te sluiten en verzoekt ambassadeur Van den Bosch het Congolese grondgebied te verlaten. De Congolese regering roept de uitzonderingstoestand uit.
9/8	De VN-Veiligheidsraad roept in een derde resolutie over Congo België op zijn troepen « onmiddellijk »

25/7	— Télégramme de Hammarskjöld à Tshombé : les résolutions du Conseil de sécurité concernent tout le Congo.
27/7	Lumumba à Washington. Hammarskjöld est à Bruxelles où il rencontre le gouvernement belge.
28/7	— Hammarskjöld est à Léopoldville où il rencontre Kasavubu. — Le gouvernement belge décide de retirer les premières troupes belges du Congo
30/7	Arrivée à Bruxelles d'une délégation katangaise
31/7	Dans une lettre adressée à Hammarskjöld, Lumumba lui fait part de sa vive préoccupation devant l'opposition de la Belgique à l'entrée de troupes de l'ONU au Katanga. Le Ghana, la Guinée et l'URSS critiquent la Belgique. Le Ghana et la Guinée menacent de soutenir directement le gouvernement congolais si les Nations Unies échouent.
Août	
1/8	Le gouvernement katangais décide de créer la BNK (Banque nationale du Katanga)
3/8	L'arrivée possible de Casques bleus le 8 août provoque des troubles à Elisabethville. Allocution d'Aspremont Lynden pour rassurer la population.
4/8	L'Assemblée nationale katangaise adopte le projet de Constitution. Entrevue Tshombé-Bunche.
5/8	— Hammarskjöld avertit le gouvernement congolais qu'il a décommandé l'envoi des troupes au Katanga pour la date prévue. Il demande une nouvelle réunion du Conseil de sécurité à la date du 8 août. — Le roi Baudouin demande au premier ministre Eyskens la démission de son gouvernement. Tentative de formation d'un cabinet d'affaires.
7/8	Télex de Tshombé à Hammarskjöld : la résolution du 14 juillet ne concerne pas le Katanga indépendant.
8/8	— Albert Kalonji proclame l'indépendance de l'État minier du Sud-Kasaï — Retour de Lumumba à Léopoldville. Le gouvernement congolais décide de fermer l'Ambassade de Belgique et demande à l'Ambassadeur Van den Bosch de quitter le territoire congolais. Le gouvernement congolais proclame l'état d'exception.
9/8	Dans une troisième résolution, le Conseil de sécurité de l'ONU appelle la Belgique à retirer « immé-

uit Katanga terug te trekken, maar bevestigt dat de VN zich onthouden van inmenging in de interne Congolese politiek

10/8 In een memorandum aan Lumumba en Tshombe laat Hammarskjöld weten dat de ONUC geen stelling zal nemen in het interne politieke conflict in Congo

12/8 — Hammarskjöld onderhandelt in Elisabethstad met Tshombe over de voorwaarden voor de intrede van de VN-troepen in Katanga. Het regime van Tshombe krijgt bepaalde garanties
— De Congolese regering geeft uiting aan haar ontevredenheid

13/8 Lumumba eist de terugtrekking van de blanke troepen van de ONUC

15/8 Feitelijke breuk tussen Lumumba en Hammarskjöld, die terugkeert naar New York zonder de eerste minister te hebben ontmoet. Volgens Lumumba mag de ONUC geen neutrale partij zijn in het conflict met het afgescheurde Katanga

16/8 Lumumba stelt voor zes maanden een bijzonder militair regime in voor het hele grondgebied

17/8-31/8 Bloedige strijd en repressie van het ANC tegen de Baluba's in Kasaï

18/8 — De Belgische regering krijgt in de Kamer het vertrouwen voor haar Congo-politiek. Eerste minister Eyskens kondigt een herschikking van zijn kabinet aan en de uitwerking van een economisch herstelplan
— Eerste minister Eyskens vraagt Jef Van Bilsen bij president Kasavubu aan te dringen om Lumumba af te zetten
— De nationale veiligheidsraad van de VS drukt zijn bekommernis uit over de toestand in Congo en de politiek van Lumumba, die een bedreiging vormt voor de wereldvrede. President Eisenhower wil Lumumba « uitgeschakeld » zien

20/8 Lumumba klaagt bij de VN-Veiligheidsraad over het gebrek aan steun van de ONUC voor zijn regering

22/8 De VN-Veiligheidsraad schaart zich achter de secretaris-generaal

23/8 Onderhoud tussen Lumumba en Yakovlev over Russische leveringen

25/8 Lumumba houdt de openingsrede van de *Conférence Panafricaine* in Leopoldstad (van 25 tot 31 augustus 1960)

26/8 — Lumumba stelt een vanuit Brazzaville georganiseerd complot aan de kaak

diatement » ses troupes du Katanga, mais confirme que l'ONU s'abstient de toute intervention dans les affaires intérieures du Congo

10/8 Dans un mémorandum adressé à Lumumba et à Tshombé, Hammarskjöld leur fait savoir que l'ONUC ne prendra pas position dans le conflit politique interne au Congo

12/8 — Hammarskjöld négocie les conditions de l'entrée des troupes de l'ONU au Katanga avec Tshombé à Elisabethville. Le régime de Tshombé reçoit certaines garanties.
— Le gouvernement congolais exprime son mécontentement.

13/8 Lumumba réclame le retrait des troupes blanches de l'ONUC.

15/8 Rupture de fait entre Lumumba et Hammarskjöld, qui rentre à New York sans avoir vu le premier ministre. Lumumba estime que l'ONUC ne peut pas rester neutre dans le conflit avec le Katanga sécessionniste.

16/8 Lumumba instaure pour 6 mois un régime militaire spécial sur tout le territoire.

17/8-31/8 Luttes sanglantes et répression des Baluba au Kasaï par l'ANC.

18/8 — La Chambre belge vote la confiance au gouvernement pour sa politique congolaise. Le Premier ministre Eyskens annonce un remaniement de son cabinet et la mise en œuvre d'un plan de redressement économique.
— Le Premier ministre Eyskens demande à Jef Van Bilsen d'insister auprès du président Kasavubu pour qu'il démette Lumumba
— Le Conseil national de sécurité des États Unis exprime sa préoccupation au sujet de la situation au Congo et de la politique de Lumumba, qui menace la paix mondiale. Le président Eisenhower souhaite « l'élimination » de Lumumba.

20/8 Lumumba se plaint auprès du Conseil de sécurité de l'ONU du manque d'assistance de l'ONUC à son gouvernement.

22/8 Le Conseil de sécurité se range derrière le secrétaire général

23/8 Entretien Lumumba - Yakovlev au sujet de fournitures russes.

25/8 Lumumba prononce le discours d'ouverture de la Conférence Panafricaine de Léopoldville (25 au 31 août 1960)

26/8 — Lumumba dénonce un complot organisé depuis Brazza.

— Alan Dulles, directeur van de CIA, verstuurt een telegram naar de CIA van Leopoldstad : « de verwijdering (van Lumumba) is onze voornaamste doelstelling (…) ze verdient hoge prioriteit in onze geheime actie »

27/8 De Congolese regeringstroepen nemen Bakwanga, de « hoofdstad » van Zuid-Kasaï, in. Enkele dagen nadien rukken andere eenheden op naar het Noorden van Katanga

28/8 Persconferentie van Tshombe. De onafhankelijkheid van Katanga is de enige basis voor de wederopbouw van Congo in de vorm van een confederatie

29/8 Moordpartijen door het ANC in Bakwanga

30/8 Protest van Hammarskjöld tegen de traagheid van of de vertraging bij de terugtrekking van de Belgische troepen uit Katanga

31/8 Terugtrekking van de laatste Belgische troepen

September

2/9 De Congolese Ministerraad onderzoekt het ontwerp voor de *Banque nationale du Congo* dat Nkaki en Delvaux uit Genève hebben meegebracht

3/9 — Laatste contact tussen Kasavubu en Lumumba, die het plan om de BNCBRU (*Banque nationale du Congo Belge et du Ruanda-Urundi*) te vereffenen en de NBC op te richten, verwerpt
— Herschikking van de regering-Eyskens. Harold d'Aspremont Lynden wordt minister van Afrikaanse Zaken. Ambassadeur Rothschild volgt hem op als hoofd van de technische missie in Elisabethstad

4/9 Hammarskjöld meldt de Belgische VN-delegatie dat hij vernomen heeft dat Belgische officieren deel zouden uitmaken van de Katangese strijdkrachten

5/9 Kasavubu kondigt via de radio aan dat hij Lumumba heeft afgezet en Ileo heeft aangewezen als formateur. Lumumba gaat via de radio in de tegenaanval en kondigt aan dat Kasavubu niet langer staatshoofd is

6/9 — De ONUC sluiten de belangrijkste Congolese luchthavens, alsook het radiostation in Leopoldstad
— Lumumba roept het leger en de bevolking op tegen Kasavubu
— De Belgische ministerraad beslist een actieve aanwezigheidspolitiek te voeren in heel Congo, vanuit Katanga. Zij zal de technische hulp aan Katanga voortzetten maar alles vermijden wat de toekomstige betrekkingen met de centrale regering kan compromitteren

— Allen Dulles, directeur de la CIA, envoie un télégramme à la CIÀ de Léopoldville : « l'éloignement (de Lumumba) est notre objectif le plus important (…) il mérite grande priorité dans notre action secrète »

27/8 Les troupes gouvernementales congolaises prennent Bakwanga, «capitale » du Sud-Kasaï. Quelques jours plus tard, d'autres unités nationalistes progressent vers le nord du Katanga.

28/8 Conférence de presse de Tshombé. L'indépendance du Katanga est la seule base d'une reconstruction du Congo en confédération.

29/8 Massacres par l'ANC à Bakwanga.

30/8 Protestation de Hammarskjöld contre les lenteurs ou retards du retrait des troupes belges du Katanga.

31/8 Retrait des dernières troupes belges.

Septembre

2/9 Le Conseil des ministres congolais examine le projet de la BNC (Banque nationale du Congo) ramené de Genève par Nkaki et Delvaux.

3/9 — Dernier contact entre Kasavubu et Lumumba qui désapprouve le projet de liquidation de la BNCBRU (Banque nationale du Congo Belge et du Ruanda-Urundi) et de création de la BNC.
— Remaniement du gouvernement Eyskens. Harold d'Aspremont Lynden devient ministre des Affaires Africaines. L'ambassadeur Rothschild lui succède comme chef de la mission technique belge à Elisabethville.

4/9 Hammarskjöld signale au représentant permanent de la Belgique auprès de l'ONU qu'il a appris que des officiers belges feraient partie des forces armées katangaises.

5/9 Kasavubu annonce à la radio qu'il a révoqué Lumumba et confié la mission de formateur à Ileo. Lumumba riposte et annonce à la radio que Kasavubu a cessé d'être le Chef de l'État.

6/9 — l'ONUC ferme les principaux aéroports congolais ainsi que la station de radio de Léopoldville
— Lumumba en appelle à l'armée et au peuple contre Kasavubu.
— Le conseil des ministres belge décide de mener une politique de présence active dans tout le Congo au départ du Katanga. L'aide technique au Katanga sera poursuivie mais tout ce qui serait susceptible de compromettre les relations futures avec le gouvernement central sera évité.

8/9 De Indische diplomaat Rajeshwar Dayal wordt VN-gezant in Leopoldstad

10/9 — Lumumba protesteert bij Dayal tegen de inmenging van de ONUC in de Congolese binnenlandse aangelegenheden
— De Belgische minister Wigny schrijft aan zijn medewerkers in Brazzaville : « *Les autorités constituées ont le devoir de mettre Lumumba hors d'état de nuire* »

12/9 — Kasavubu maakt de samenstelling van de regering Ileo bekend
— Lumumba wordt aangehouden door het ANC en nadien door Lundula op vrije voeten gesteld

13/9 De Congolese Kamers, in verenigde zitting, verlenen volmachten aan Lumumba

14/9 — Kasavubu verdaagt de Kamers
— Kolonel Mobutu, stafchef van het ANC, neemt de macht over en neutraliseert de politici tot 31 december
— Op de zitting van de Veiligheidsraad beschuldigt de SU België ervan de VN-resoluties niet uit te voeren. Zij verwijt Hammarskjöld partijdigheid

18/9 Mislukte aanslag op Mobutu.

20/9 — De buitengewone Algemene Vergadering van de VN roept in een resolutie alle Congolezen op hun conflicten vreedzaam te beslechten en richt daarvoor een verzoeningscommissie op; zij vraagt verder dat alle staten zich onthouden van rechtstreekse en onrechtstreekse militaire hulp aan Congo, maar hun steun verlenen via de VN

— Mobutu maakt de samenstelling bekend van het College van commissarissen-generaal. Justin Bomboko, minister van Buitenlandse Zaken in de regering-Lumumba, wordt voorzitter
— De Republiek Congo wordt lid van de Verenigde Naties. De algemene vergadering moet kiezen tussen de delegatie van Kasavubu en die van Lumumba; het probleem wordt voorgelegd aan de commissie voor de geloofsbrieven.

22/9 Telegram van Kasavubu aan Tshombe: Jason Sendwe is bereid naar Manono, Kabalo en Bukuma te gaan om de gemoederen te bedaren

23/9 Aanhouding van Antoine Gizenga en Maurice Mpolo in Leopoldstad. Voorstel om hen naar Katanga over te brengen

24/9 Invrijheidstelling van Gizenga en Mpolo. Mobutu onderneemt een poging om Kasavubu en Lumumba met elkaar te verzoenen

8/9 Le diplomate indien Rajeshwar Dayal devient le délégué de l'ONU à Léopoldville

10/9 — Lumumba proteste auprès de Dayal contre l'ingérence de l'ONUC dans les affaires intérieures du Congo
— Le ministre belge Wigny écrit à ses collaborateurs à Brazzaville : « Les autorités constituées ont le devoir de mettre Lumumba hors d'état de nuire ».

12/9 — Kasavubu fait connaître la composition du gouvernement Ileo
— Lumumba est arrêté par l'ANC puis relâché par Lundula

13/9 Les Chambres réunies accordent les pleins pouvoirs à Lumumba

14/9 — Kasavubu ajourne les Chambres.
— Le colonel Mobutu, chef d'État-major de l'ANC, prend le pouvoir et neutralise les responsables politiques jusqu'au 31 décembre
— Au conseil de sécurité, l'URSS accuse la Belgique de ne pas exécuter les résolutions de l'ONU. Elle reproche à Hammarskjöld sa partialité.

18/9 Attentat manqué contre Mobutu.

20/9 — L'assemblée générale extraordinaire des Nations Unies appelle dans une résolution tous les Congolais à un règlement pacifique de leur conflit et crée à cet effet une commission de conciliation ; elle demande par ailleurs que tous les États s'abstiennent de toute aide militaire directe ou indirecte au Congo, mais accordent leur soutien par l'intermédiaire de l'ONU.
— Mobutu fait connaître la composition du Collège des commissaires généraux. Justin Bomboko, ministre des Affaires étrangères dans le gouvernement Lumumba, en devient le président.
— La République du Congo devient membre des Nations Unies. L'assemblée générale doit faire un choix entre la délégation de Kasavubu et celle de Lumumba; le problème est soumis à une commission de vérification des pouvoirs.

22/9 Télégramme de Kasavubu à Tshombé : Jason Sendwe souhaite se rendre à Manono, Kabalo et Bukuma pour calmer les esprits.

23/9 Arrestation d'Antoine Gizenga et de Maurice Mpolo à Léopoldville. Proposition de les transférer au Katanga.

24/9 Libération de Gizenga et de Mpolo. Tentatives de réconciliation entre Kasavubu et Lumumba à l'initiative de Mobutu.

25/9	Een militaire afvaardiging wordt voor een verzoeningsopdracht vanuit Leopoldstad naar de provincies uitgestuurd, om een rondetafel-conferentie voor te bereiden
27/9	De herschikte regering-Eyskens voor de Belgische Kamers
29/9	— In aanwezigheid van het diplomatieke korps en in afwezigheid van Mobutu, installeert Kasavubu het College van commissarissen-generaal — De regering-Eyskens krijgt het vertrouwen van de Kamer
Oktober	
1/10	Zes parlementsleden van de MNC-L wijzen Lumumba met de vinger als een communist die verantwoordelijk is voor de Congolese chaos
2/10	Mobutu is van mening dat deze afwijzing kan leiden tot een heropening van het parlement
6/10	— In een telegram aan Mistebel in Elisabethstad waarschuwt minister d'Aspremont Lynden tegen geruchten of inlichtingen over een nieuwe regering die een mogelijk gevaar kunnen inhouden en die er in feite op neerkomen dat Lumumba indirect weer gaat meespelen, terwijl volgens hem « *l'objectif principal à poursuivre dans l'intérêt du Congo, du Katanga et de la Belgique est évidemment l'élimination définitive de Lumumba* » — Kolonel Marlière krijgt een standplaats in Leopoldstad als officieus adviseur van kolonel Mobutu
8/10	Hammarskjöld laat de Belgische delegatie bij de VN weten dat technische en financiële hulp aan Congo via de VN moet verlopen en dat België zijn militair, para-militair en civiel personeel uit Congo moet terugtrekken
10/10	Lumumba krijgt huisarrest in Leopoldstad; bewaking door het ANC en ONUC-bescherming
11/10	— Aanhouding van Finant, voorzitter van de regering van de Oost-provincie — Kasavubu vertrouwt het College van commissarissen-generaal wetgevende en uitvoerende bevoegdheden toe
12/10	Opheffing van de Belgische technische missie in Elisabethstad (*Mistebel*) en oprichting van een *Bureau-Conseil de l'État du Katanga* onder leiding van professor René Clemens
13/10	Kasavubu tekent bij de VN protest aan tegen het bemoeilijken, door de ONUC, van de uitvoering van het tegen Lumumba uitgevaardigde aanhoudingsbevel
14/10	Aankomst van Gizenga in Stanleystad.

25/9	Une délégation de militaires est envoyée en mission de conciliation de Léopoldville vers les provinces, en vue de préparer une Table ronde
27/9	À Bruxelles : déclaration du gouvernement Eyskens remanié devant les Chambres
29/9	— Kasavubu installe le Collège des Commissaires généraux en présence du Corps diplomatique et en l'absence de Mobutu. — Le gouvernement Eyskens obtient la confiance des Chambres
Octobre	
1/10	Six parlementaires du MNC-L dénoncent Lumumba comme communiste, responsable du chaos congolais.
2/10	Mobutu est d'avis que cette dénonciation peut permettre la convocation du Parlement
6/10	— Dans un télégramme à Mistebel à Elisabethville, le ministre d'Aspremont Lynden met en garde contre des rumeurs ou renseignements au sujet d'un nouveau gouvernement, jugées dangereuses et qui tendent en fait à «dédouaner Lumumba par la bande » alors que, selon lui «l'objectif principal à poursuivre dans l'intérêt du Congo, du Katanga et de la Belgique est évidemment l'élimination définitive de Lumumba. » — le colonel Marlière est installé à Léopoldville comme conseiller officieux du colonel Mobutu
8/10	Hammarskjöld fait savoir à la délégation belge auprès de l'ONU que l'aide technique et financière au Congo doit passer par l'ONU et que la Belgique doit retirer son personnel militaire, paramilitaire et civil du Congo
10/10	P. Lumumba en résidence surveillée à Léopoldville, sous le contrôle de l'ANC et la protection de l'ONUC
11 /10	— Arrestation de Finant, président du gouvernement de la Province Orientale — Kasavubu confère des pouvoirs législatifs et exécutifs au Collège des Commissaires généraux
12/10	Suppression de la mission technique belge à Elisabethville (MISTEBEL) et création du Bureau-Conseil de l'État du Katanga sous la direction du professeur René Clemens
13/10	Kasavubu proteste à l'ONU contre les entraves mises par l'ONUC à l'exécution du mandat d'amener contre Lumumba
14/10	Arrivée de Gizenga à Stanleyville

16/10 — In Elisabethstad voert Mobutu met Tshombe een gesprek onder vier ogen over voor beide partijen 'gevoelige' onderwerpen: het communisme, de structuren van het land, het neutraliseren van politici, het lot van Lumumba
— De Belgische ambassadeur Rothschild verlaat Elisabethstad

17/10 Akkoord ONUC-Katanga over de neutrale zones (Nyunzu-Kabongo en Luena-Bukama).

18/10 In Washington maakt het *State Departement* zich zorgen over de door Hammerskjöld overwogen terugtrekking van Belgische personeelsleden en vraagt waardoor die houding werd ingegeven.

19/10 — Hammarskjöld herhaalt zijn kritiek aan het adres van België
— Lihau, commissaris-generaal voor Justitie, eist van de Verenigde Naties een « juridische erkenning » van het nieuwe regime
— Berendson kondigt aan dat er een plan is om Sendwe naar Noord-Katanga te laten afreizen; de overheidsinstanties in Elisabethstad verzetten zich daartegen
— Arrestatie van verscheidene medestanders van Lumumba (onder wie Kashamura en Sendwe) die nadien opnieuw op vrije voeten worden gesteld.

20/10 Vorming van een regering voor de provincie Lualaba (Noordoost-Katanga), geleid door Mwamba Ilunga en J.C. Yumba.

21/10 — In New York is het adviescomité voor Congo van mening dat elke bijstand aan Congo via de VN moet verlopen
— De Belgische ministerraad wijst de kritiek van Hammarskjöld af zowel naar vorm als inhoud. Deelname aan de VN is slechts mogelijk en nuttig als de leden correct worden behandeld

22/10 De Belgische afgevaardigde bij de NAVO licht ten behoeve van de vertegenwoordigers van de grootmachten het Congolese dossier toe: de door de VN in Afrika gespeelde rol baart zorgen.

23/10 Tshombe vraagt Kasavubu een reis van Mobutu naar New York te verdagen. Hij vraagt Hammarskjöld Berendsen terug te roepen.

24/10 Op de dag van de Verenigde Naties in Leopoldstad blijven de regering en de bevolking ostentatief weg.

25/10 Publicatie van het wetsdecreet dat de uitvoerende bevoegdheid aan het College van commissarissen-generaal opdraagt.

26/10 Kasavubu en Mobutu eisen het vertrek van Dayal.

16/10 — À Elisabethville, Mobutu a un entretien en tête-à-tête avec Tshombé sur les sujets les plus « sensibles » aux yeux des deux parties : communisme, structures du pays , neutralisation des hommes politiques, destin de Lumumba.
— L'ambassadeur de Belgique Rothschild quitte Elisabethville

17/10 Accord entre l'ONUC et le Katanga sur les zones neutres (Nyunzu-Kabongo et Luena-Bukama)

18/10 À Washington, le Département d'État, préoccupé par le retrait des cadres belges qu'envisage Hammarskjöld, demande les motifs de cette attitude.

19/10 — Hammarskjöld réitère ses critiques à l'égard de la Belgique
— Lihau, commissaire général à la Justice, réclame des Nations Unies une « reconnaissance juridique » du nouveau régime.
— Berendson annonce un projet de voyage de Sendwe dans le Nord-Katanga auquel les autorités d'Elisabethville s'opposent.

— Arrestation d'importants partisans de Lumumba (dont Kashamura et Sendwe), remis en liberté quelques heures plus tard.

20/10 Constitution d'un gouvernement de la province de Lualaba (Katanga Nord-Est) dirigé par Mwamba Ilunga et J.C. Yumba.

21/10 — À New York, le comité consultatif pour le Congo (CCC) estime que toute assistance au Congo doit passer par les NU.
— Le Conseil des ministres belge réfute la critique de Hammarskjöld, tant quant à la forme que du point de vue du contenu. La participation aux Nations Unies n'est possible et utile que si les membres sont correctement traités.

22/10 La délégation belge auprès de l'OTAN expose le dossier congolais à l'intention des grandes puissances : le rôle que jouent les Nations Unies en Afrique est préoccupant

23/10 Tshombe demande à Kasavubu de postposer un voyage de Mobutu à New York. À Hammarskjöld, il demande le rappel de Berendson.

24/10 La journée des Nations Unies est boudée par le gouvernement et la population à Léopoldville

25/10 Le décret-loi attribuant le pouvoir exécutif au Collège des Commissaires généraux est rendu public.

26/10 Kasavubu et Mobutu réclament le départ de Dayal.

28/10 Oprichting, in Elisabethstad, van een beperkt college van vijf ministers om de dringende zaken af te handelen.

29/10 Een onderhoud, in Brazzaville, tussen Bomboko en Evariste Kimba, mislukt.

30/10 Berendsen brengt een bezoek aan Lueana, waar de toestand gespannen blijft.

31/10 Yumba meldt Tshombe dat hij het Lualaba-gebied tot provincie zal uitroepen (de brief komt pas in februari 1962 in Elisabethstad aan).

November

1/11 Ontmoeting tussen Kasavubu, Mobutu, Bomboko en Dayal om een loyale samenwerking tussen de ONUC en Congo te bewerkstelligen.

2/11 Tweede activiteitenverslag van Dayal. De VN-gezant schetst een somber beeld van de politieke chaos in Congo en wijst de Belgen met de vinger. De « alomtegenwoordige Belgische factor » in Congo moet worden geëlimineerd.

3/11 De Congolese overheidsinstanties verzetten zich tegen de oprichting van een VN-verzoeningscommissie.

4/11 — De vertegenwoordiger van de VS bij de VN uit kritiek op het rapport-Dayal en laat op die manier weten dat Amerika gekant is tegen een stopzetting van de Belgische hulp aan Congo
— In een reactie op het rapport-Dayal is de Belgische ministerraad van mening dat de Belgische aanwezigheid in Congo geen punt van discussie kan zijn. België zal zich onthouden van militaire hulp op voorwaarde dat die notie niet te breed wordt geïnterpreteerd
— De Belgische regering dient het ontwerp van wet « voor de economische expansie, de sociale vooruitgang en het financieel herstel », beter bekend als de eenheidswet, in bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers

5/11 Het VN-adviescomité voor Congo richt een verzoeningscommissie voor Congo op

6/11 De Algemene Vergadering van de VN beslist haar werkzaamheden op te schorten tot wanneer Kasavubu in New York aankomt.

8/11 Persconferentie van Mobutu : hij beschuldigt Cléophas Kamitatu en de ONUC ervan, binnen het ANC, een complot te hebben gesmeed.

9/11 Een aantal leren van het ONUC-contingent worden te Niemba (Katanga) gedood in een hinderlaag.

28/10 À Elisabethville, création d'un collège restreint de cinq ministres pour traiter les affaires urgentes.

29/10 Echec, à Brazzaville, d'un entrevue Bomboko - Evariste Kimba.

30/10 Berendson visite Lueana où la situation reste tendue

31/10 Yumba annonce à Tshombé la proclamation de la province du Lualaba. (la lettre n'arrivera à Elisabethville qu'en février 1962)

Novembre

1/11 Rencontre Kasavubu, Mobutu, Bomboko avec Dayal en vue d'une coopération loyale ONUC-Congo.

2/11 Deuxième rapport d'activité de Dayal. Le délégué de l'ONU brosse un sombre tableau du chaos politique au Congo qu'il attribue aux Belges. Le facteur belge omniprésent doit être éliminé du Congo.

3/11 Les autorités congolaises s'opposent à la création d'une Commission de bons offices des Nations Unies.

4/11 — Critiquant le rapport Dayal, le représentant des États-Unis aux Nations Unies fait ainsi connaître le point de vue américain qui s'oppose à la suppression de l'aide belge au Congo.
— Réagissant au rapport Dayal, le Conseil des ministres belge fait connaître son point de vue : la présence belge au Congo ne peut être mise en cause. La Belgique s'abstiendra de fournir une aide militaire à condition que cette notion ne soit pas définie de manière trop restrictive.
— Le gouvernement belge dépose à la Chambre des représentants le projet de loi « pour l'expansion économique, le progrès social et le redressement financier », la « loi unique ».

5/11 Le Conseil Consultatif des Nations Unies décide de constituer une Commission de conciliation pour le Congo.

6/11 L'Assemblée générale de l'ONU décide de suspendre ses travaux jusqu'à l'arrivée de Kasavubu à New York.

8/11 Conférence de presse de Mobutu : il accuse Cléophas Kamitatu et l'ONUC d'avoir fomenté un complot au sein de l'ANC.

9/11 Des Irlandais du contingent de l'ONUC succombent dans une embuscade à Niemba (Katanga).

10/11 — Aanhouding van Kamitatu, provinciaal voorzitter van Leopoldstad
— De commissie van de Algemene Vergadering van de VN die de geloofsbrieven onderzoekt, erkent dat de afvaardiging van Kasavubu Congo-Leopoldstad vertegenwoordigt

11/11 Lumumba meldt de VN schriftelijk dat hij pleit voor een referendum over de instelling van een presidentieel regime in Congo.

12-13/11 Driehonderd *gendarmes* controleren Stanleystad, steunen Lumumba, Gizenga en Salamu en beschikken over de soldijen voor de maand oktober.

13/11 Invrijheidstelling van Kamitatu.

14/11 In New York deelt Wigny aan de pers een aantal standpunten mee die hij onmogelijk in de Vergadering kon vertolken. Hij klaagt het standpunt aan dat de VN ten opzichte van België innemen.

15/11 — Kasavubu herhaalt zijn verzet tegen de komst van de VN-verzoenings-commissie
— Met behulp van generaal Lundula verstevigt Gizenga zijn machtspositie in Stanleystad.

18/11 Breuk tussen Ghana en Congo; drie Ghanese diplomaten worden *persona non grata* verklaard

19/11 In Stanleystad verzet de ONUC zich tegen de aanhouding van Gizenga door het ANC dat daarbij de orders van Mobutu opvolgt. In Leopoldstad gonst het van geruchten rond de nakende vlucht van Lumumba.

21-22/11 — Bloedige incidenten rond de ambassade van Ghana in Leopoldstad tussen het ANC en de ONUC Kolonel N'Kokolo vindt daarbij de dood
— Brief van Tshombe aan de minister voor Katanga te Brussel : de aan Marissal toevertrouwde rekruteringen voor de Katangese Gendarmerie moeten worden bevorderd.

22/11 De Algemene Vergadering van de VN erkent de afvaardiging van Kasavubu met 53 tegen 24 stemmen en 19 onthoudingen.

24/11 Ileo en Adoula voeren verkennende gesprekken om een regering te vormen en de rondetafelconferentie over de structuren van het land te organiseren

25/11 Adoula, Massa en Delvaux in Elisabethstad. Een gemeenschappelijk communiqué stelt dat de regeringsvertegenwoordigers van Leopoldstad en Elisabethstad « volkomen op dezelfde golflengte zitten ». Kimala en Adoula kondigen, elk afzonderlijk, aan dat de rondetafelconferentie voor december gepland is

26/11 In Parijs verklaart Kasavubu, bij zijn terugkeer uit New York, voorstander te zijn van een ronde-

10/11 — Arrestation de Kamitatu, président provincial de Léopoldville.
— La commission de vérification des pouvoirs de l'Assemblée générale des NU admet que la délégation de Kasavubu représente le Congo Léopoldville

11/11 Lumumba écrit à l'ONU. Il préconise un référendum sur l'adoption d'un régime présidentiel au Congo.

12-13/11 Trois cents gendarmes prennent le contrôle de Stanleyville, soutiennent Lumumba, Gizenga et Salamu et détiennent les soldes d'octobre.

13/11 Libération de Kamitatu

14/11 À NewYork, Wigny expose à la presse les vues qu'il n'a pu présenter à l'Assemblée. Il dénonce l'attitude des NU à l'égard de la Belgique.

15/11 — Kasavubu confirme son opposition à la venue de la Commission de conciliation des NU
— Gizenga assure son pouvoir à Stanleyville à l'aide du général Lundula

18/11 Rupture entre le Ghana et le Congo. Trois diplomates ghanéens sont déclarés *persona non grata*

19/11 À Stanleyville, l'ONUC s'oppose à l'arrestation de Gizenga par l'ANC, qui exécute les ordres de Mobutu. À Léopoldville, rumeurs au sujet de la fuite prochaine de Lumumba.

21-22/11 — Incidents sanglants autour de l' ambassade du Ghana à Léopoldville entre l'ANC et l'ONUC. Le colonel N'Kokolo est tué.
— Lettre de Tshombé au ministre du Katanga à Bruxelles : il faut favoriser les recrutements pour la gendarmerie katangaise, confiés à Marissal.

22/11 L'assemblée générale des Nations Unies reconnaît la délégation de Kasavubu par 53 voix contre 24 et 19 abstentions.

24/11 Iléo et Adoula entament des consultations pour constituer un gouvernement et organiser la Table ronde sur les structures du pays.

25/11 Adoula, Massa et Delvaux à Elisabethville. Un communiqué commun déclare que les représentants des gouvernements de Léopoldville et d'Elisabethville sont « arrivés à une parfaite identité de vues. » Kimala et Adoula annoncent, séparément, que la Table Ronde est prévue pour décembre.

26/11 À Paris, Kasavubu, rentrant de New York, se déclare en faveur d'une Table ronde à laquelle Lu-

tafelconferentie waaraan ook Lumumba zou deelnemen. Die conferentie zou kunnen beslissen een federale Staat op te richten.

27/11 — Luidens een perscommuniqué aanvaardt Lumumba de idee van een rondetafelconferentie
— Lumumba verlaat zijn verblijf in Leopoldstad en poogt Stanleystad te bereiken
— Terugkeer van Kasavubu naar Leopoldstad.

28/11 Feest van de onafhankelijkheid in Brazzaville. Onderhoud tussen Kasavubu, Ileo, Adoula, Bomboko en Tshombe, Kimba en Kalonji.

29/11 In Leopoldstad wordt gewag gemaakt van de aanwezigheid van Lumumba in Bulungu

30/11 Lumumba steekt de grens tussen de provincies Leopoldstad en Kasaï over.

December

1/12 — Aanhouding van Lumumba door militairen van het ANC-Mobutu
— Katanga vraagt te mogen toetreden tot de door de vroegere Franse kolonies opgerichte equatoriale Douane-Unie

2/12 — Onder de leiding van Gilbert Pongo worden Lumumba en zijn medestanders met een vliegtuig van Air-Congo naar Ndjili gevlogen
— De VAR nationaliseert de Belgische bedrijven uit represaille voor de uitwijzing door Congo van de Egyptische ambassadeur

3/12 Transfer van Lumumba naar kamp Hardy in Thysstad.
Bericht van Hammarskjöld aan Kasavubu, waarin hij zich bezorgd toont omtrent het lot dat Lumumba beschoren is.

4/12 — Kolonel Mobutu pleit voor de omvorming van het College van commissarissen in een voorlopig bewind vanaf 1 januari 1961
— Ghana verbreekt de diplomatieke betrekkingen met België wegens de Belgische verantwoordelijkheid in de arrestatie van Lumumba

5/12 — Tweede bericht van Hammarskjöld aan Kasavubu waarin hij uiting geeft aan zijn bezorgdheid over de aanhouding en de gevangenneming van Lumumba
— Tshombe in Brussel om er de Koning en de Koningin een huwelijksgeschenk aan te bieden.

7/12 Antwoord van Kasavubu aan de VN-secretaris-generaal, waarin hij verwijst naar de « misdrijven waaraan Lumumba zich schuldig heeft gemaakt ». De president maakt een verordeningswet bekend, die het « het militaire bezettingsregime in de

mumba participerait. Elle pourrait décider de la constitution d'un État fédéral.

27/11 — Dans un communiqué remis à la presse, Lumumba accepte l'idée d'une Table ronde.
— Lumumba quitte sa résidence de Léopoldville et tente de gagner Stanleyville
— Retour de Kasavubu à Léopoldville.

28/11 Fête de l'indépendance à Brazzaville. Entrevue Kasavubu, Ileo, Adoula, Bomboko avec Tshombé, Kimba et Kalonji.

29/11 La présence de Lumumba à Bulungu est signalée à Léo.

30/11 Lumumba franchit la frontière entre les provinces de Léo et du Kasaï.

Décembre

1/12 — Lumumba est arrêté par des militaires de l'ANC-Mobutu.
— Le Katanga demande son admission à l'Union douanière équatoriale constituée par les anciennes colonies françaises

2/12 — Lumumba et ses compagnons sont débarqués à Ndjili par un avion d'Air- Congo, sous la conduite de Gilbert Pongo.
— La RAU nationalise les entreprises belges en représailles à l'expulsion de l'ambassadeur d'Egypte par le Congo

3/12 Transfert de Lumumba au camp Hardy de Thysville. Message de Hammarskjöld à Kasavubu, s'inquiétant du sort de Lumumba.

4/12 — Le colonel Mobutu plaide en faveur de la transformation du Collège des Commissaires en un gouvernement provisoire à la date du 1er janvier 1961.
— Le Ghana rompt ses relations diplomatiques avec la Belgique à cause de la responsabilité de la Belgique dans l'arrestation de Lumumba

5/12 — Second message de Hammarskjöld à Kasavubu exprimant son inquiétude au sujet de l'arrestation et de la détention de Lumumba

— Tshombé à Bruxelles où il vient apporter un cadeau de mariage au Roi et à la Reine.

7/12 Réponse de Kasavubu au Secrétaire Général des NU où il évoque « les infractions dont Lumumba s'est rendu coupable ». Le président publie une ordonnance-loi instituant « le régime d'occupation militaire dans la Province Orientale » et décrétant

Oostprovincie » instelt en uitvaardigt dat de « opstandige soldaten en *gendarmes* » uit die provincie voor onbepaalde tijd met verlof worden gestuurd ».

8/12 In Stanleystad kondigt districtscommissaris Salamu aan dat tegen Belgen vergeldingsmaatregelen zullen worden genomen zo Lumumba niet op vrije voeten wordt gesteld.

9/12 Dayal tekent daartegen bij de provincie-overheden van Stanleystad protest aan.

12/12 — Gizenga roept Stanleystad tot zetel van de centrale regering van de Republiek Congo uit
— De Belgische politieke raadgever te Elisabethstad Jan Vanden Bloock stuurt een telegram naar Brussel, waarin hij beklemtoont dat het tijd wordt de technische militaire bijstand tussen de Belgische en Katangese regeringen te coördineren.

13/12 Incident in Kitona tussen het ANC en de ONUC

14/12 — Commissaris-generaal Ndele belegt in Leopoldstad een conferentie waarop de provinciale ministers van Financiën in vergadering bijeenkomen, teneinde de krachtlijnen van een soberheidsprogramma voor het jaar 1961 vast te leggen
— Huwelijk van Koning Boudewijn te Brussel

15/12 — Ontmoeting tussen zogenaamd « gematigde » Congolese leiders en plannen voor een nationale conferentie die zou worden georganiseerd door de rondetafelconferentie over de staatsstructuren.
— Brazzaville. Conferentie van de staatshoofden van de Franstalige Afrikaanse Staten. Tshombe brengt een politiek-economisch memorandum uit.

18/12 Woelige ontmoeting in Brazzaville tussen Kasavubu en Ileo enerzijds, en Tshombe en A. Kalonji anderzijds. Die laatste twee verzetten zich tegen de samenstelling van een centrale regering voordat de rondetafelconferentie heeft plaatsgevonden. De ontmoeting loopt op een mislukking uit.

19/12 Brazzaville. Slotcommuniqué van de Conferentie van de Franstalige Afrikaanse Staten. Een politieke oplossing voor de Belgische ex-kolonie Congo is uitsluitend mogelijk via een rondetafelconferentie.

20/12 — De Oostprovincie wordt afgegrendeld. Er wordt een verbod ingesteld op alle scheeps-, weg- en luchtverkeer naar de Oostprovincie
— De socialistische oppositie in de Kamer interpelleert de Belgische regering over het Congobeleid, onder andere over het gebruik van geheime fondsen
— De Belgische Kamer opent het openbaar debat over de eenheidswet. Begin van de algemene staking

22/12 Invoering van de Katangese frank.

le renvoi en congé illimité des « soldats et gendarmes rebelles » de cette province.

8/12 À Stanleyville, le commissaire de district Salamu annonce des représailles contre les Belges si Lumumba n'est pas libéré.

9/12 Protestation de Dayal, à ce sujet, auprès des autorités provinciales de Stanleyville.

12/12 — Gizenga proclame Stanleyville siège du gouvernement central de la République du Congo.
— Le conseiller politique belge à Elisabethville, Jan Vanden Bloock insiste par télex à Bruxelles sur la nécessité de coordonner l'assistance technique militaire entre les gouvernements belge et katangais.

13/12 Incident à Kitona entre l'ANC et l'ONUC

14/12 — Le commissaire général Ndele réunit une conférence des ministres provinciaux des Finances à Léopoldville, afin d'arrêter les grandes lignes d'un programme d'austérité pour l'année 1961.

— Mariage du roi Baudouin à Bruxelles.

15/12 — Rencontre de leaders congolais dits « modérés » et projet d'une conférence nationale de la Table ronde sur les structures de l'État.

— Brazza. Conférence des chefs d'États africains d'expression française. Tshombé remet un mémorandum politico-économique.

18/12 Rencontre orageuse à Brazzaville entre Kasavubu et Ileo d'une part, et Tshombé et Kalonji d'autre part. Ces deux derniers s'opposent à la mise en place d'un gouvernement central avant la Table ronde. Echec de cette rencontre.

19/12 Brazzaville. Communiqué final de la Conférence des États africains d'expression française. Une solution politique au Congo ex-belge ne pourrait être trouvée qu'autour d'une Table ronde.

20/12 — Le blocus de la Province Orientale est décidé. Les transports fluviaux, routiers et aériens sont interdits en direction de la Province Orientale.
— L'opposition socialiste interpelle le gouvernement belge à la Chambre, notamment au sujet de l'utilisation de « fonds secrets ».

— Le débat public sur la loi unique est entamé à la Chambre. Début de la grève générale

22/12 Création du franc katangais.

23/12 Elisabethstad: verordeningswet inzake de verplichtingen ten aanzien van de Staat, waaraan sinds 11 juli 1960 de belastingen, taksen en heffingen moeten worden betaald.

24/12 Eerste, door Bomboko geuite officiële verzoek van Leopoldstad om Lumumba naar Katanga over te brengen.

25/12 In Bukavu arresteert een uit Stanleystad overgekomen ANC-commando majoor Singa, president Miruho en de provinciale ministers.

26/12 Vergadering van de nog steeds buiten spel gezette regering-Ileo en van het College van de Commissarissen-generaal.

27/12 College van de Commissarissen-generaal: mededeling van de uitkomst van een gesprek dat de voorzitter van het College met Kasavubu heeft gehad. Geen regering zonder heropening van het parlement. Rondetafelconferentie op 15 januari.

28/12 Bomboko neemt contact op met Brussel teneinde de toestemming te krijgen om een ANC-expeditie via het Urundese grondgebied naar Bukavu uit te zenden.

29/12 Vergadering van de vernieuwde regering-Ileo.

30/12 — Kolonel Mobutu vraagt aan een VN-vertegenwoordiger in Leopoldstad de toestemming om via Usumbura een aanval op Kivu te kunnen inzetten.
— Kasavubu in Luluaburg. Hammarskjöld spreekt Loridan aan over een verzoek van het ANC om via Usumbura te mogen trekken.

31/12 — Persconferentie van VN-generaal Rikhye : elke poging om Kivu vanuit Ruanda-Urundi in te palmen, wordt als een aanval tegen Congo beschouwd

— Hammarskjöld laat de vertegenwoordiger van België bij de VN mondeling weten dat hij ervan overtuigd is dat België de troepen van kolonel Mobutu geen toestemming zal geven om door Ruanda-Urundi te trekken
— Mobutu maakt een einde aan de activiteiten van het College van Commissarissen-generaal. Het is nog wachten tot 9 februari 1961 vooraleer Kasavubu die beslissing per decreet bekrachtigt

Eind december-begin januari

Nationalistisch offensief vanuit Stanleystad: Bukavu (Kivu) valt op 25 december; Manono (Noord-Katanga) op 7 januari.

1961

januari

1/1 — Mobutu poogt de controle over Kivu te herwinnen. Zijn soldaten landen in Usumbura en

23/12 Elisabethville : ordonnance-loi sur les obligations envers l'État qui, depuis le 11 juillet 1960, est créancier des impôts, taxes et redevances.

24/12 Première demande officielle de Léopoldville, formulée par Bomboko, de transférer Lumumba au Katanga

25/12 Un détachement de l'ANC venu de Stanleyville arrête à Bukavu le major Singa, le président Miruho et les ministres provinciaux.

26/12 Réunion du gouvernement Ileo, toujours neutralisé, et du Collège des Commissaires généraux.

27/12 Collège des commissaires généraux : communication des résultats d'une entrevue de son président avec Kasavubu. Pas de gouvernement sans réouverture du Parlement. Table ronde le 15 janvier.

28/12 Bomboko prend contact avec Bruxelles pour obtenir le passage d'une expédition de l'ANC à destination de Bukavu par le territoire de l'Urundi.

29/12 Réunion du nouveau gouvernement Ileo.

30/12 — Le colonel Mobutu demande l'autorisation du représentant à l'ONU à Léopoldville en vue de lancer une attaque contre le Kivu via Usumbura
— Kasavubu à Luluabourg. Note verbale de Hammarskjöld à Loridan au sujet d'une demande de transit de l'ANC par Usumbura

31/12 — Conférence de presse du général Rikhye des Nations Unies : « toute tentative d'envahir le Kivu à partir du Rwanda-Urundi serait une agression contre le Congo. »
— Hammarskjöld adresse une note verbale au représentant de la Belgique à l'ONU exprimant sa conviction que la Belgique ne laissera pas les troupes du colonel Mobutu transiter par le Rwanda-Urundi.
— Mobutu fixe un terme à l'activité du Collège des Commissaires généraux. En fait, il faudra attendre le 9 février 1961 pour que Kasavubu confirme cette décision par décret.

Fin décembre-début janvier

Offensive nationaliste à partir de Stanleyville : Bukavu (Kivu) tombe le 25 décembre; Manono (Nord Katanga) le 7 janvier.

1961

Janvier

1/1 — Mobutu tente de reprendre le contrôle du Kivu. Les soldats atterrissent à Usumbura et sont con-

worden met vrachtwagens naar de grens gebracht, ter hoogte van Bukavu. De operatie draait uit op een fiasco
— Hammarskjöld beschuldigt België ervan het ANC te helpen.

2/1 — Pierre Mulele, vertegenwoordiger van Gizenga, opent een *Bureau permanent* in Kaïro
— In naam van de « centrale regering » van Stanleystad grijpt Kashamura de macht in Bukavu
— President Kasavubu kondigt voor 25 januari een rondetafelconferentie in Leopoldstad aan. Ileo zou de conferentie voorzitten

3/1 Hoogtepunt van de algemene staking in België

4/1 — Opening van de Conferentie van Casablanca (voorgezeten door de Marokkaanse Koning Mohammed V, Sékou Touré, N'krumah, Modibo Keita, Nasser en Ferhat Abbas); Thomas Kanza neemt er als waarnemer aan deel
— Hammarskjöld in Leopoldstad. Start van de werkzaamheden van de VN-Verzoeningscommissie inzake Congo (leden : Ethiopië, Ghana, India, Liberia Maleisië, Marokko, Nigeria, Pakistan, Senegal, Soedan, Tunesië)
— Manifestaties voor de vrijlating van Lumumba in Leopoldstad
— De Belgische minister Wigny stuurt Brazzaville een telegram, waarin hij Leopoldstad bezweert zeer goed te beseffen wat voor rampzalige gevolgen Lumumba's vrijlating zou hebben
— In een brief aan Dayal bericht Lumumba dat hij in volstrekt ondenkbare en onwettige omstandigheden wordt vastgehouden.

5/1 De Katangese autoriteiten verwonderen zich erover dat Kasavubu zijn (op 22 december 1960 in Brazzaville opgevatte) plan laat varen om op 15 februari in Elisabethstad een rondetafelconferentie te houden.

7/1 — Afsluiting van de Conferentie van Casablanca. Resoluties over Congo : terugtrekking van de troepen die werden geleverd door de aan het ONUC-contingent deelnemende landen, indien de VN zich niet houdt aan de resoluties van de VN-Veiligheidsraad; verwijdering van alle Belgen; bijeenkomst van het Parlement; steun aan de regering van Lumumba
— De USSR vraagt om een bijeenkomst van de VN-Veiligheidsraad na de incidenten aan de grens tussen Congo en Ruanda-Urundi
— Memorandum van Bomboko aan Dayal waarin hij kritiek levert op de VN-steun aan de regering-Gizenga
— Bezetting van Manono door troepen van Stanleystad.

8/1 — Adoula en Delvaux begeven zich naar Elisabethstad, terwijl Ileo en Kasadi naar Bakwanga

duits par camions à la frontière, à hauteur de Bukavu. L'opération se solde par un fiasco.

— Note verbale de Hammarskjöld à la Belgique l'accusant d'aider l'ANC.

2/1 — Pierre Mulele, représentant de Gizenga, ouvre un Bureau permanent au Caire.
— Kashamura prend le pouvoir à Bukavu au nom du « gouvernement central » de Stanleyville.
— Le président Kasavubu annonce une Table ronde à Léopoldville pour le 25 janvier. Ileo la présiderait.

3/1 La grève générale en Belgique connaît son point culminant.

4/1 — Ouverture de la conférence de Casablanca (présidée par le roi Mohammed V, Sékou Touré, N'Krumah, Modibo Keita, Nasser et Ferhat Abbas); Thomas Kanza y assiste en qualité d'observateur.

— Arrivée de Hammarskjöld à Léopoldville. Débuts des travaux de la Commission de Conciliation de l'ONU pour le Congo (membres : Nigéria, Ethiopie, Inde, Pakistan, Soudan, Sénégal, Ghana, Maroc, Tunisie, Libéria, Malaisie)
— Manifestations en faveur de la libération de Lumumba à Léopoldville.
— Le ministre belge Wigny envoie un télégramme à Brazzaville où « la toute spéciale attention » de Léopoldville est attirée « sur les conséquences désastreuses de la libération de Lumumba »
— Dans une lettre à Dayal, Lumumba décrit les « conditions absolument impossibles et contraires à la loi » de sa détention.

5/1 Les autorités katangaises s'étonnent de l'abandon par Kasavubu du projet (conçu à Brazza, le 22 décembre 1960) de Table ronde à Elisabethville le 15 février.

7/1 — Clôture de la conférence de Casablanca. Résolutions sur le Congo : retrait des troupes des pays participants du contingent ONUC si l'ONU n'agit pas conformément aux résolutions du Conseil de sécurité ; élimination de tous les Belges ; réunion du Parlement; soutien au gouvernement de Lumumba

— L'URSS demande la réunion du Conseil de sécurité à la suite des incidents survenus à la frontière du Congo et du Rwanda-Urundi.
— Long mémorandum de Bomboko à Dayal, critiquant l'aide apportée par l'ONU au gouvernement de Gizenga
— Occupation de Manono par les troupes de Stanleyville.

8/1 — Adoula et Delvaux se rendent à Elisabethville, Iléo et Kasadi à Bakwanga, pour essayer de con-

gaan, in een poging om de autoriteiten van Katanga en Zuid-Kasaï ervan te overtuigen aan de rondetafelconferentie van 25 januari deel te nemen

9/1 — Afgelasting van Tshombes reis naar de Verenigde Staten, aangezien Washington zijn bezoek niet wenselijk acht
— Invoering van een nieuwe munt in Katanga
— Met de hulp van troepen uit Stanleystad komt in Manono een vanuit de Lualabastreek gesteunde regering aan de macht
— Het College van de Commissarissen-generaal denkt eraan Lumumba naar Shinkakasa (in de Bas-Congo) over te brengen

11/1 — De USSR vraagt de VN om België het voogdijschap over Ruanda-Urundi af te nemen en eist de terugtrekking van alle Belgische troepen uit Congo (radio-Moskou)
— De Katangese regering acht zich niet langer onderworpen aan het akkoord over de neutrale zones van 17 oktober 1960
— Ontmoeting Rothschild-Bomboko te Parijs. Akkoord over de hervatting van de diplomatieke betrekkingen tussen België en Congo

12/1 — Het College van de Commissarissen-generaal aanvaardt de vestiging van een Belgische verbindingsmissie in Leopoldstad
— Tshombe roept in een brief aan Koning Boudewijn de Belgische hulp in tegen de inval van de Lumumbistische troepen uit Stanleystad en stipt aan dat het wel eens noodzakelijk zou kunnen worden de hulp van Frankrijk in te roepen

13/1 — Muiterij in kamp Hardy in Thysstad, waar Lumumba wordt vastgehouden. De aankomst van Kasavubu, Mobutu en Bomboko doet de rust onder de soldaten terugkeren
— De CIA-basis in Leopoldstad schrijft naar Washington dat de CIA en de ambassade van mening zijn dat de zittende regering het nog maar enkele dagen zal uithouden. Het resultaat daarvan zou bijna zeker chaos zijn, alsook de terugkeer van Lumumba aan de macht. (…) Zo niet meteen drastische maatregelen worden genomen, draait het Congo-beleid (van de Verenigde Staten) op een volledige mislukking uit.
— De Belgische Kamer keurt het ontwerp van eenheidswet goed. Afbrokkeling van de algemene staking

14/1 — De VN-Veiligheidsraad verwerpt de Afrikaans-Aziatische ontwerp-resolutie waarin België wordt veroordeeld omdat het Congolese troepen over het grondgebied van Ruanda-Urundi heeft laten trekken
— Schermutselingen tussen VN-troepen en Lumumba-gezinde soldaten in Manono
— Kasavubu verzoekt om de terugroeping van Dayal, omdat die met de regering-Gizenga samenspant en ervoor heeft gezorgd dat de VN-

vaincre les autorités du Katanga et du Sud-Kasaï d'assister à la Table ronde du 25 janvier

9/1 — Annulation du voyage de Tshombe aux États-Unis, Washington ayant jugé ce déplacement indésirable.
— Introduction de la nouvelle monnaie au Katanga.
— Appuyé par des troupes de Stanleyville, un gouvernement soutenu depuis la région du Lualaba s'installe à Manono.
— Le Collège des commissaires généraux envisage de transférer Lumumba à Shinkakasa (Bas Congo)

11/1 — L'URSS demande à l'ONU de retirer à la Belgique son pouvoir de tutelle sur le Rwanda-Urundi et exige le retrait de tous les Belges du Congo (radio Moscou)
— Le gouvernement katangais considère ne plus être lié par l'accord sur les zones neutres du 17 octobre 1960
— Rencontre Rothschild – Bomboko à Paris. Accord sur la reprise des relations diplomatiques entre la Belgique et le Congo.

12/1 — Le Collège des commissaires généraux accepte l'installation d'une mission de liaison belge à Léopoldville.
— Dans une lettre au Roi Baudouin, Tshombé appelle l'aide belge contre une invasion des troupes lumumbistes de Stanleyville. Il évoque l'éventuelle nécessité de faire appel à la France.

13/1 — Tension et mutinerie au camp Hardy à Thysville, où est détenu Lumumba. L'arrivée de Kasavubu, Mobutu et Bomboko apaise les soldats.

— La station de la CIÀ à Léopoldville écrit à Washington: « La CIÀ et l'ambassade pensent que le gouvernement actuel peut tomber dans quelques jours. Le résultat presque certain serait le chaos et le retour de Lumumba au pouvoir. (..) Refuser des mesures drastiques aujourd'hui mènerait à une totale défaite de la politique (des États-Unis) au Congo »

— La Chambre belge approuve le projet de loi unique. La grève générale s'effrite.

14/1 — Le Conseil de Sécurité repousse le projet de résolution afro-asiatique condamnant la Belgique pour le passage des troupes congolaises par le Rwanda-Urundi.

— Engagement entre forces de l'ONU et soldats lumumbistes à Manono.
— Kasavubu demande le rappel de Dayal pour « sa complicité avec le gouvernement de Gizenga et le fait qu'il ait empêché les forces de l'ONU d'inter-

troepen in Bukavu niet zijn opgetreden toen daar leden van de provinciale regering van Kivu werden gearresteerd
— Het oproer onder de militairen breidt zich uit tot kamp N'Kokolo in Leopoldstad
— Het College van de Commissarissen-generaal verzoekt met aandrang om de overbrenging van Lumumba naar Elisabethstad.

15/1 Telefonisch contact tussen Kasavubu en Tshombe over een militair akkoord

16/1 De Belgische minister d'Aspremont Lynden dringt er bij Tshombe op aan dat Lumumba zo spoedig mogelijk naar Katanga zou worden overgebracht. De Belgische raadgevers ter plaatse kanten zich tegen die maatregel, omdat die gevolgen kan hebben voor de afscheiding van Katanga.

17/1 Overbrenging van Lumumba, Okito en Mpolo van Thysstad naar Elisabethstad. Zij worden die nacht in het geheim geëxecuteerd.

18/1 — De Sovjetunie onderneemt bij Hammarskjöld stappen ten voordele van Lumumba
— Aankomst in Gemena van een vliegtuig uit de VAR dat, volgens officiële kringen in Leopoldstad, wapens en munitie voor de Oostprovincie aan boord zou hebben.

19/1 Delvaux ontmoet Tshombe. De militaire gesprekstema's draaien rond de oprichting van een anti-lumumbistisch gemeenschappelijk front. Tshombe verzet zich tegen elk militair akkoord als Mobutu er niet bij betrokken is.

20/1 — Hammarskjöld vraagt Kasavubu en Tshombe om Lumumba opnieuw naar Leopoldstad over te brengen.
— Kasavubu stemt in met een rondetafelconferentie in Elisabethstad, maar roept voor 25 januari een voorafgaande conferentie in Leopoldstad bijeen.
— Aantreden van de Kennedy-administratie in de VS.

21/1 Telegram van Bomboko aan het Raadgevend VN-Comité inzake Congo : Lumumba en zijn vrienden blijven in Congo. Hun overbrenging Thysstad-Elisabethstad dient geen kwade bedoelingen.

22/1 — Buitengewone vergadering van de Afrikaans-Aziatische Solidariteitsraad (niet-gouvernementele instantie) die aan de lidstaten een oproep doet ten voordele van de regering in Stanleystad, die de Raad als de wettige regering van Congo beschouwt. Oprichting van een Bijzonder Congo-comité dat bestaat uit vertegenwoordigers van Congo, Kenya, de VAR, Soedan, Ghana, de USSR, Mali, Indië, Indonesië, Japan en Marokko.

venir à Bukavu lors de l'arrestation de membres du gouvernement provincial du Kivu. »

— L'agitation des militaires gagne le camp N'Kokolo à Léopoldville
— Le Collège des commissaires généraux sollicite avec insistance le transfert de Lumumba à Elisabethville

15/1 Contact téléphonique entre Kasavubu et Tshombé au sujet d'un accord militaire.

16/1 Le cabinet du ministre d'Aspremont Lynden insiste auprès de Tshombé pour que Lumumba soit transféré au Katanga « dans les délais les plus brefs ». Les conseillers belges sur place s'opposent à la mesure dont ils redoutent les répercussions pour le Katanga en sécession.

17/1 Transfert de Thysville à Elisabethville de Lumumba, Joseph Okito et Mpolo. Ils sont secrètement exécutés dans la nuit.

18/1 — Démarche soviétique auprès de Hammarskjöld en faveur de Lumumba.
— Arrivée à Gemena d'un avion de la RAU porteur, selon les milieux officiels de Léopoldville, d'armes et de munitions destinées à la Province Orientale.

19/1 Delvaux rencontre Tshombé. Les conversations militaires portent sur « la création d'un front commun anti-lumumbiste. » Tshombé refuse tout accord militaire en l'absence de Mobutu.

20/1 — Hammarskjöld demande à Kasavubu et Tshombé de ramener Lumumba à Léopoldville.

— Kasavubu admet la réunion de la Table ronde à Elisabethville, mais convoque une pré-conférence à Léo, le 25 janvier.

— Installation de l'administration Kennedy aux États Unis.

21/1 Télégramme de Bomboko au Comité consultatif ONU sur le Congo : «Lumumba et ses amis restent au Congo. Leur transfert Thysville-Elisabethville n'avoir pas été effectué avec mauvaise intention. »

22/1 — Session extraordinaire du Conseil de Solidarité afro-asiatique (organisme non gouvernemental) qui lance un appel aux pays membres en faveur du gouvernement de Stanleyville considéré comme le gouvernement légal du Congo. Création d'un « Comité spécial pour le Congo » composé de représentants du Congo, du Kenya, de la RAU, du Soudan, du Ghana, de l'URSS, du Mali, de l'Inde, de l'Indonésie, du Japon et du Maroc.

— Protest van de Tunesische president Bourguiba aan het adres van Kasavubu en Hammarskjöld in verband met de overbrenging van Lumumba naar Elisabethstad.
— Tshombe ontvangt de Verzoeningscommissie van de VN en verklaart geen enkele verantwoordelijkheid te dragen voor de arrestatie en de vasthouding van Lumumba. Delvaux keert met een ontwerp van militair akkoord naar Leopoldstad terug.

23/1 — De VAR meldt dat zij haar ONUC-contingent uit Congo terugtrekt.
— Een ontwerp van tripartiet militair bondgenootschap (Leopoldstad, Bakwanga, Elisabethstad) wordt voorgelegd aan president Kasavubu.
— Einde van de algemene staking in België.

24/1 — Kasavubu vraagt de bijeenroeping van de VN-Veiligheidsraad wegens de inmenging van de VAR in de binnenlandse aangelegenheden van Congo (incident met het VAR- toestel in Gemena).
— Marokko beslist zijn ONUC-contingent op 31 januari uit Congo terug te trekken.
— minister Wigny ontkent in de Belgische Senaat elke Belgische betrokkenheid bij de transfer van Lumumba.

25/1 — Vertrek van de Franse kolonel Trinquier naar Elisabethstad.
— Vergadering in Leopoldstad ter voorbereiding van de pre-rondetafel (zonder de afgevaardigden van Elisabethstad en van Stanleystad).

26/1 — Bomboko verwerpt het geplande militaire protocolakkoord tussen Leopoldstad en Elisabethstad voor de gemeenschappelijke bestrijding van het communisme en dit in naam van de Congolese eenheid en de niet-soevereiniteit van de provincie Katanga.
— Eerste geregelde Franse UAT-lijnvlucht naar Elisabethstad. Aankomst van een groep Franse industriëlen en financiers op economische dienstreis.

27/1 Tshombe bevestigt dat hij niet naar de pre-rondetafelconferentie gaat zolang een militaire conferentie geen volledig succes is.

28/1 — Eerste boodschap van Kennedy over *the State of the Union* : de VS steunen het VN-optreden in Congo.
— Kasavubu aan Hammarskjöld : « Als de VN de « Lumumbistische rebellen » niet aanvallen, zal hij een beroep doen op buitenlandse militaire hulp ».

30/1 — Het vertrek van het Marokkaanse ONUC-contingent wordt uitgesteld.
— Manono gebombardeerd door de Katangese « luchtmacht ».

— Protestation du président tunisien Bourguiba auprès de Kasavubu et Hammarskjöld au sujet du transfert de Lumumba à Elisabethville.
— Tshombé reçoit la Commission de conciliation des NU. Il déclare n'avoir aucune responsabilité dans l'arrestation et la détention de Lumumba. Delvaux rentre à Léo avec un projet d'accord militaire.

23/1 — La RAU annonce le retrait de son contingent du Congo.
— Un projet d'alliance militaire tripartite (Léopoldville, Bakwanga, Elisabethville) est soumis au président Kasavubu.
— Fin de la grève générale en Belgique.

24/1 — Kasavubu demande la réunion du Conseil de Sécurité à la suite de l'intervention de la RAU dans les affaires intérieures du Congo (incident de l'avion RAU à Gemena).
— Le Maroc décide de retirer son contingent du Congo à la date du 31 janvier.
— Le ministre Wigny nie devant le Sénat quelque implication que ce soit de la Belgique dans le transfert de Lumumba.

25/1 — Départ du colonel français Trinquier pour Elisabethville.
— Réunion de la pré-Table ronde à Léopoldville (sans la participation des délégués d'Elisabethville et de Stanleyville).

26/1 — Bomboko rejette le protocole d'accord militaire projeté entre Léopoldville et Elisabethville en vue d'une lutte commune contre le communisme, au nom de l'unité congolaise et de la non-souveraineté de la province du Katanga.

— Premier service régulier de la ligne française UAT à Elisabethville. Arrivée d'un groupe d'industriels et de financiers français en mission économique.

27/1 Tshombe confirme son absence à la pré-Table ronde jusqu'à l'aboutissement complet d'une conférence militaire.

28/1 — Premier message de Kennedy sur l'état de l'Union : les États Unis soutiennent l'intervention de l'ONU au Congo.
— Kasavubu à Hammarskjöld : « Si les Nations Unies n'attaquent pas les « rebelles lumumbistes », il fera appel à une aide militaire étrangère ».

30/1 — Ajournement du départ du contingent marocain ONUC
— Bombardement de Manono par l'aviation katangaise.

31/1 — Verklaring van Gizenga in Stanleystad om het algemeen beleid van zijn regering toe te lichten.
— Tshombe en Kibwe ondertekenen met Trinquier een overeenkomst betreffende de bevelvoering van de Katangese Gendarmerie.

Februari

1/2 — Tshombe verklaart dat, als er geen voorafgaand militair akkoord komt, de rondetafelconferentie niet op 15 februari kan doorgaan.
— Vergadering van de VN-Veiligheidsraad: nieuwe voorstellen van Hammarskjöld met de volgende vragen: 1) een versterkt gezag om het Congolese leger te reorganiseren en te depolitiseren; 2) maatregelen om het sturen van vrijwilligers te verbieden.
— De ONUC kondigt in Elisabethstad aan dat Leopoldstad een reis van Sendwe naar Manono gaat steunen. De organisatie protesteert tegen het bombardement van die plaats.

2/2 — Ondertekening van een akkoord Tshombe-Kalonji voor economische, financiële en militaire samenwerking.
— Vertrek van het Ghanese ONUC-contingent.

3/2 — Protest van Bomboko en Mobutu tegen de voorstellen van Hammarskjöld betreffende de reorganisatie van het ANC.
— Treffen tussen Nigeriaanse en Lumumbistische troepen in Kindu.
— Consul-generaal Créner dringt erop aan dat de Belgische regering haar steun weigert aan Trinquier die naar Europa is teruggkeerd. Hij suggereert aan Tshombe de kandidatuur van een Belg voor te dragen om het bevel te voeren over de Katangese gendarmes.

4/2 — Persconferentie van kolonel Trinquier in Parijs over zijn Katangese dienstreis.
— De Belgische ambassadeur in Brazzaville, Dupret, stuurt een in Leopoldstad opgemaakt tegenontwerp van militair akkoord naar Brussel met de vraag om het door te zenden naar Elisabethstad.

5/2 — Het Amerikaanse plan voor Congo wordt voorgelegd aan de VN-Veiligheidsraad.
— Tshombe ontvangt de Belgische missie Carlier-Davignon. Hun poging tot toenadering tussen Elisabethstad en Leopoldstad mislukt.

6/2 Carlier meldt vanuit Brazzaville, via Dupret, de terugkeer van Trinquier naar Elisabethstad.

7/2 — Indiening in de VN-Veiligheidsraad door acht Afro-Aziatische landen van een ontwerp-resolutie waarin de ontwapening van het *Armée Nationale Congolaise* wordt geëist.
— Mobutu brengt zijn leger in staat van paraatheid om een poging tot ontwapening ervan te counteren

31/1 — Déclaration de Gizenga à Stanleyville définissant la politique générale de son gouvernement.
— Tshombé et Kibwe signent avec Trinquier une convention concernant le commandement de la gendarmerie katangaise

Février

1/2 — Tshombé affirme que sans accord militaire préalable, la conférence de la Table ronde n'aura pas lieu le 15.
— Réunion du Conseil de Sécurité : nouvelles propositions de Hammarskjöld demandant : 1) une autorité renforcée pour réorganiser et dépolitiser l'armée congolaise; 2) des mesures pour interdire l'envoi de volontaires.
— L'ONUC annonce à Elisabethville que Léopoldville a décidé d'appuyer un voyage de Sendwe à Manono. Elle proteste contre le bombardement de la localité.

2/2 — Signature d'un accord Tshombe-Kalonji de coopération économique, financière et militaire.

— Départ du contingent ghanéen de l'ONUC.

3/2 — Protestations de Bomboko et de Mobutu contre les propositions de Hammarskjöld concernant la réorganisation de l'ANC.
— Engagement entre troupes nigériennes et lumumbistes à Kindu.
— Le consul général Créner insiste pour que le gouvernement belge n'accorde pas son appui à Trinquier qui est rentré en Europe. Il suggère de proposer à Tshombé, la candidature d'un Belge pour commander la Gendarmerie katangaise.

4/2 — Conférence de presse du colonel Trinquier à Paris concernant sa mission au Katanga.
— Dupret, Ambassadeur de Belgique à Brazzaville, transmet à Bruxelles un contreprojet d'accord militaire rédigé à Léopoldville, en demandant de le transmettre à Elisabethville.

5/2 — Le plan américain pour le Congo est soumis au Conseil de Sécurité.
— La mission Carlier-Davignon est reçue par Tshombé. Elle échoue dans sa tentative de rapprochement entre Elisabethville et Léopoldville.

6/2 De Brazza, via Dupret, Carlier annonce le retour de Trinquier à Elisabethville.

7/2 — Dépôt d'un projet de résolution au Conseil de Sécurité par 8 États afro-asiatiques recommandant le désarmement de l'Armée Nationale Congolaise.

— Mobutu place son armée en état de vigilance pour faire face à une tentative de désarmement par l'ONU.

— Tshombe verklaart zich tegen de ontwapening van de Katangese gendarmes.
— Tshombe vraagt Youlou, president van Congo-Brazzaville, generaal de Gaulle te polsen over de toetreding van Katanga tot de Gemeenschap van Franstalige Afrikaanse Staten.

8/2 — Op een meeting in het stadion van Elisabethstad valt Tshombe heftig uit tegen de VN en de VS.
— minister Wigny geeft kolonel Vandewalle toestemming om eventueel bevelhebber te worden van de Katangese Gendarmerie.

9/2 — Bezoek van president Youlou aan Elisabethstad.
— Installatie van de regering-Ileo in Leopoldstad. Het College van commissarissen wordt opgedoekt
— Overbrenging van zeven Lumumbistische gevangenen van Leopoldstad naar Bakwanga.

10/2 De Katangese regering meldt de « ontsnapping » van Lumumba, Okito en Mpolo.

11/2 Luena heroverd door de Katangese strijdkrachten.

13/2 — Bukama heroverd door de Katangese strijdkrachten.
— De Katangese regering meldt de dood van Lumumba, Okito en Mpolo. De bekendmaking van dit nieuws leidt tot anti-Belgische manifestaties in verschillende hoofdsteden.
— Vergadering van de VN-Veiligheidsraad verdaagd.
— De Belgische Senaat keurt de eenheidswet goed.

14/2 — De Sovjetunie eist, wegens de dood van Lumumba, het ontslag van Hammarskjöld en de beëindiging van de VN-operatie in Congo.
— De VAR erkent de regering-Gizenga.
— Verklaring van de Belgische regering in de Kamers over de toestand in Congo en de dood van Lumumba.

15/2 — De DDR, Joegoslavië en Guinea erkennen de regering-Gizenga.
— De Verzoeningscommissie van de VN dient haar verslag in : de grondwet moet de basis van de Congolese legaliteit blijven. Zij erkent de regering-Ileo en vraagt haar een verruimingsoperatie te lanceren.

16/2 Einde van de pre-rondetafelconferentie in Leopoldstad.

17/2 — Aankomst in Elisabethstad van de eerste Franse officieren.
— De liberale ministers van de regering-Eyskens dienen hun ontslag in wegens onenigheid over de uitvoering van de eenheidswet.

18/2 — Vergadering in Accra (Ghana) van een conferentie van de Afrikaanse landen om de door de dood

— Déclaration de Tshombe contre le désarmement de la gendarmerie katangaise.
— Tshombe demande à Youlou, président du Congo-Brazzaville, de pressentir le Général de Gaulle au sujet de l'adhésion du Katanga à la Communauté des États africains de langue française.

8/2 — Meeting au stade Albert à Elisabethville. Tshombe attaque l'ONU et les États-Unis.
— Wigny autorise Vandewalle à prendre éventuellement le commandement de la gendarmerie katangaise.

9/2 — Visite du président Youlou à Elisabethville.
— Installation du gouvernement Iléo à Léopoldville. Fin du collège des commissaires.
— Transfert de sept prisonniers lumumbistes de Léopoldville à Bakwanga.

10/2 Le gouvernement katangais annonce « l'évasion » de Lumumba, Okito et Mpolo.

11/2 Reprise de Luena par les forces katangaises.

13/2 — Reprise de Bukama par les forces katangaises.

— Le gouvernement katangais annonce la mort de Lumumba, Okito et Mpolo. La nouvelle provoque des manifestations anti-Belges dans différentes capitales.
— La réunion du Conseil de Sécurité est ajournée.
— Le Sénat de Belgique adopte la loi unique.

14/2 — Suite à la mort de Lumumba, l'URSS demande la révocation de Hammarskjöld et la fin de l'opération ONU au Congo.
— La RAU reconnaît le gouvernement Gizenga.
— Déclaration du gouvernement belge devant les Chambres au sujet de la situation du Congo et la mort de Lumumba.

15/2 — L'Allemagne de l'Est, la Yougoslavie et la Guinée reconnaissent le gouvernement Gizenga.
— La commission de conciliation de l'ONU dépose son rapport : la loi fondamentale doit être conservée comme la base de la légalité congolaise. Elle reconnaît le gouvernement Ileo, qu'elle invite à s'élargir.

16/2 Clôture de la pré-Table ronde à Léopoldville.

17/2 — Arrivée à Elisabethville des premiers officiers français.
— Les ministres libéraux du gouvernement Eyskens démissionnent à la suite de dissensions au sujet de la mise en œuvre de la loi unique.

18/2 — Réunion à Accra d'une conférence des pays africains pour examiner la situation créée par la mort

van Lumumba ontstane toestand te onderzoeken. Plan van de Ghanese president N'krumah voor de pacificatie van Congo.
— De Katangese regering geeft geen toestemming tot overbrenging van de stoffelijke resten Lumumba en diens twee metgezellen.

19/2 Terechtstelling in Bakwanga (Zuid-Kasaï) van zes Lumumbisten, onder wie Finant, de voorzitter van de regering van de Oostprovincie, en staatssecretaris Lumbala.

20/2 De Belgische Kamers worden ontbonden.

21/2 — De VN-Veiligheidsraad vraagt in een vierde resolutie over Congo de VN alle gepaste maatregelen te nemen om « te voorkomen dat in Congo een burgeroorlog uitbreekt », desnoods het gebruik van geweld, vraagt de onmiddellijke terugtrekking van alle militaire en politieke raadgevers uit Congo en beslist een onderzoek in te stellen naar de dood van Lumumba. De Raad vraagt verder de bijeenroeping van het parlement, de reorganisatie en de depolitisering van het leger.

— Tshombe beslist tot de algemene mobilisatie tegen de VN. Hij stelt voor op 6 maart in Genève een vergadering van alle provinciale leiders te beleggen.
— Katanga verklaart af te zien van iedere Belgische hulp en voert de Katangese nationaliteit in.
— Communistisch China erkent de regering-Gizenga.

22/2 — Telegram van Kasavubu aan de VN om te protesteren tegen de resolutie van de VN-Veiligheidsraad.
— Ileo: « Als de VN geweld gebruikt, riposteren wij met geweld. »
— Persconferentie van Ileo die gewag maakt van inspanningen om zijn ploeg van ministers te verruimen met het MNC-Lumumba, Cerea, PSA en Balubakat. Hij verklaart bereid te zijn om Gizenga te ontmoeten.

23/2 In een telegram aan president Kasavubu, Tshombe en Mobutu verklaart Kalonji dat het besluit van de VN-Veiligheidsraad « een dringende ontmoeting op het politieke en militaire echelon van de autoriteiten van Leopoldstad, Elisabethstad en Bakwanga vereist, ten einde gezamenlijk na te gaan welke maatregelen nodig zijn om de soevereiniteit en de hogere belangen van de natie te vrijwaren. »

24/2 Geruchten over de aankomst in Luluaburg van troepen van Gizenga.

25/2 — Protest van Kasavubu die de VN ervan beschuldigt de Lumumbisten niet te hebben aangehouden in Luluaburg.
— België verbreekt zijn diplomatieke betrekkingen met de VAR.

de Lumumba. Plan N'Krumah pour la pacification du Congo.

— Le gouvernement katangais refuse d'autoriser le transfert des dépouilles mortelles de Lumumba et de ses deux compagnons.

19/2 Exécution à Bakwanga de six lumumbistes, dont Finant, président du gouvernement de la Province Orientale, et le secrétaire d'État Lumbala.

20/2 Dissolution des Chambres en Belgique.

21/2 — Dans une quatrième résolution sur le Congo, le Conseil de Sécurité demande aux Nations Unies de prendre les dispositions nécessaires, y compris éventuellement le recours à la force, pour « empêcher le déclenchement d'une guerre civile au Congo». Il demande le retrait immédiat de tous les conseillers militaires et politiques du Congo et décide d'instituer une enquête sur la mort de Lumumba. Le Conseil demande la convocation du Parlement, la réorganisation et la dépolitisation de l'armée.
— Tshombé décide la mobilisation générale contre l'ONU. Il suggère une réunion de tous les leaders provinciaux, à Genève, le 6 mars.

— Le Katanga déclare renoncer à toute aide belge et institue la nationalité katangaise.
— La Chine communiste reconnaît le gouvernement Gizenga.

22/2 — Télégramme de Kasavubu à l'ONU protestant contre la résolution du Conseil de Sécurité.

— Ileo : « Si l'ONU utilise la force, nous répondons par la force. »
— Conférence de presse de Ileo qui fait état d'efforts pour élargir son équipe ministérielle du côté MNC-Lumumba, Cerea, PSÀ et Balubakat. Il se déclare prêt à rencontrer Gizenga.

23/2 Dans un télégramme au président Kasavubu, à Tshombé et à Mobutu, Kalonji déclare que la décision du Conseil de Sécurité « exige une rencontre urgente aux échelons politique et militaire des autorités de Léopoldville, Elisabethville et de Bakwanga, en vue de déterminer les mesures à prendre afin de sauvegarder la souveraineté et les intérêts supérieurs de la nation. »

24/2 Rumeurs de l'arrivée de troupes de Gizenga à Luluabourg.

25/2 — Protestation de Kasavubu, qui accuse l'ONU de ne pas avoir arrêté les lumumbistes à Luluabourg.

— La Belgique rompt ses relations diplomatiques avec la RAU.

26/2	Akkoord tussen de Congolese en Katangese autoriteiten: kleine Rondetafel in Elisabethstad; op 3 maart conferentie met « zes of acht » in Genève.
27/2	— Kasavubu beveelt de algemene mobilisatie van het land om de nationale soevereiniteit te verdedigen. — Incidenten in Leopoldstad tussen Congolese militairen en VN-personeel.
28/2	Ondertekening van een militair protocolakkoord door Tshombe, Ileo en Kalonji in Elisabethstad. Zij beslissen op 5 maart bijeen te komen in Tananarive (Madagascar) in plaats van op 3 maart in Genève.
Maart	
1/3	Tshombe verklaart Trinquier *persona non grata*.
4/3	Aankomst van de nieuwe Belgische zaakgelastigde Longerstaey in Leopoldstad.
7/3	Opening van de Conferentie van Tanarive. Katanga en Zuid-Kasaï aanvaarden de confederale formule.
26/3	Parlementsverkiezingen in België.
27/3	Ontslag regering-Eyskens-Lefebvre.
April	
25/4	Regering-Lefèvre-Spaak.
Augustus	
2/8	Onder de auspiciën van de VN schenken de Congolese Kamer en Senaat het vertrouwen aan de regering-Adoula. De nationalisten steunen het regime, maar Tshombe handhaaft de secessie.

26/2	Accord entre les autorités congolaises et katangaises : petite Table ronde à Elisabethville; le 3 mars, conférence à « six ou huit » à Genève.
27/2	— Kasavubu décrète la mobilisation générale du pays en vue de défendre la souveraineté nationale. — Incidents à Léopoldville entre militaires congolais et personnel de l'ONU.
28/2	Signature d'un protocole d'accord militaire par Tshombé, Ileo et Kalonji, à Elisabethville. Ils décident de se réunir le 5 mars à Tananarive (Madagascar) au lieu du 3 mars à Genève.
Mars	
1/3	Trinquier est déclaré personna non grata par Tshombé
4/3	Arrivée à Léopoldville du nouveau chargé d'affaires belge, Longerstaey.
7/3	Ouverture de la conférence de Tananarive. Le Katanga et le Sud Kasaï acceptent la formule confédérale.
26/3	Elections législatives en Belgique.
27/3	Démission du gouvernement Eyskens - Lefebvre
Avril	
25/4	Gouvernement Lefèvre - Spaak
Août	
2/8	Sous les auspices de l'ONU, la Chambre et le Sénat congolais votent la confiance dans le gouvernement Adoula. Les nationalistes appuient le régime; Tshombé par contre maintient la sécession.

3.2. DOCUMENTATIEFICHES

Overzicht van de beschikbare fiches :

1A. Samenstelling van de regering Eyskens-Lilar voor 3 september 1960
1B. Samenstelling van de regering Eyskens-Lefebvre na 3 september 1960
2A. Samenstelling van het kabinet van de eerste minister voor 3 september 1960
2B. Samenstelling van het kabinet van de eerste minister na 3 september 1960
3A. Samenstelling van het kabinet van de vice-eerste minister voor 3 september 1960
3B. Samenstelling van het kabinet van de vice-eerste minister na 3 september 1960
4A. Samenstelling van het kabinet van de minister van Buitenlandse Zaken voor 3 september 1960
4B. Samenstelling van het kabinet van de minister van Buitenlandse Zaken na 3 september 1960
5A. Samenstelling van het kabinet van de minister van Buitenlandse Handel voor 3 september 1960
5B. Samenstelling van het kabinet van de minister van Buitenlandse Handel na 3 september 1960
7A. Samenstelling van het kabinet van de minister van Afrikaanse Zaken voor 3 september 1960
7B. Samenstelling van het kabinet van de minister van Afrikaanse Zaken na 3 september 1960
8. Samenstelling van het kabinet van de minister zonder portefeuille, belast met de Economische en Financiële Afrikaanse Aangelegenheden
9. Samenstelling van het kabinet van de minister zonder portefeuille, belast met de Algemene Zaken in Afrika
10. Samenstelling van het burgerlijk en militair huis van Koning Boudewijn (1960)
16. Samenstelling van het *Bureau-Conseil de l'État du Katanga* (januari 1961)
17. Bevelvoerende officieren op de Belgische bases in Congo
19. Samenstelling van de raad van bestuur van de Société Générale de Belgique
20. Samenstelling van de raad van bestuur van de Union Minière du Haut-Katanga (Elisabethstad)
21. Samenstelling van de regering Lumumba
22. Samenstelling van het college van commissarissen in Leopoldstad
23. Samenstelling van de regering Tshombe (Katanga)

3.2. FICHES DOCUMENTAIRES

Aperçu des fiches disponibles :

1A. Composition du gouvernement Eyskens-Lilar avant le 3 septembre 1960
1B. Composition du gouvernement Eyskens-Lefebvre après le 3 septembre 1960
2A. Composition du cabinet du premier ministre avant le 3 septembre 1960
2B. Composition du cabinet du premier ministre après le 3 septembre 1960
3A. Composition du cabinet du vice-premier ministre avant le 3 septembre 1960
3B. Composition du cabinet du vice-premier ministre après le 3 septembre 1960
4A. Composition du cabinet du ministre des Affaires étrangères avant le 3 septembre 1960
4B. Composition du cabinet du ministre des Affaires étrangères après le 3 septembre 1960
5A. Composition du cabinet du ministre du Commerce extérieur avant le 3 septembre 1960
5B. Composition du cabinet du ministre du Commerce extérieur après le 3 septembre 1960
7A. Composition du cabinet du ministre des Affaires africaines avant le 3 septembre 1960
7B. Composition du cabinet du ministre des Affaires africaines après le 3 septembre 1960
8. Composition du cabinet du ministre sans portefeuille, chargé des affaires économiques et financières africaines
9. Composition du cabinet du ministre sans portefeuille, chargé des Affaires générales en Afrique
10. Composition de la maison civile et militaire du Roi Baudouin (1960)
16. Composition du Bureau-Conseil de l'État du Katanga (janvier 1961)
17. Officiers commandant les bases belges au Congo
19. Composition du conseil d'administration de la Société Générale de Belgique
20. Composition du conseil d'administration de l'Union Minière du Haut-Katanga (Elisabethville)
21. Composition du gouvernement Lumumba
22. Composition du collège de commissaires à Léopoldville
23. Composition du gouvernement Tshombe (Katanga)

1A. SAMENSTELLING (1) VAN DE REGERING EYSKENS-LILAR VOOR 3 SEPTEMBER 1960

(Toestand vanaf 16 mei 1960)

1.	Eerste minister	Gaston Eyskens (CVP)
2.	Ondervoorzitter van de Kabinetsraad	Albert Lilar (Lib.)
3.	Afrikaanse Zaken (2)	August De Schryver (CVP)
4.	Financiën	Jean Van Houtte (CVP)
5.	Landbouw	Albert De Vleeschauwer (CVP)
6.	Binnenlandse Zaken	René Lefèbvre (Lib.)
7.	Buitenlandse Zaken	Pierre Wigny (CVP)
8.	Arbeid	Oscar Behogne (CVP)
9.	Verkeerswezen	P.W. Segers (CVP)
10.	Culturele Aangelegenheden	Pierre Harmel (CVP)
11.	Openbare Werken en Wederopbouw	Omer Vanaudenhove (Lib.)
12.	Landsverdediging	Arthur Gilson (CVP)
13.	Sociale Voorzorg	Léon Servais (CVP)
14.	Volksgezondheid en Gezin	Paul Meyers (CVP)
15.	Middenstand	Paul Vanden Boeynants (CVP)
16.	Zonder portefeuille belast met de Economische en Financiële Afrikaanse Zaken	Raymond Scheyven (CVP)
17.	Justitie	Laurent Merchiers (Lib.)
18.	Openbaar Onderwijs	Charles Moureaux (Lib.)
19.	Economische Zaken	Jacques Van der Schueren (extra-Lib.)
20.	Buitenlandse Handel	Jacques Van Offelen (Lib.)
21.	Zonder portefeuille belast met de Algemene Zaken in Afrika	Walter Ganshof van der Meersch (extra-Lib.), ontslag op 20 juli 1960

Bron : Processen-verbaal van de kabinetsraad.

(1) Volgens de orde van voorrang.
(2) Tot 29 juni 1960 : Belgisch Congo en Ruanda-Urundi.

1A. COMPOSITION (1) DU GOUVERNEMENT EYSKENS-LILAR AVANT LE 3 SEPTEMBRE 1960

(Situation à partir du 16 mai 1960)

1.	Premier ministre	Gaston Eyskens (PSC)
2.	Vice-président du Conseil de cabinet	Albert Lilar (Lib.)
3.	Affaires africaines (2)	August De Schryver (PSC)
4.	Finances	Jean Van Houtte (PSC)
5.	Agriculture	Albert De Vleeschauwer (PSC)
6.	Intérieur	René Lefèbvre (Lib.)
7.	Affaires étrangères	Pierre Wigny (PSC)
8.	Travail	Oscar Behogne (PSC)
9.	Communications	P.W. Segers (PSC)
10.	Affaires culturelles	Pierre Harmel (PSC)
11.	Travaux publics et Reconstruction	Omer Vanaudenhove (Lib.)
12.	Défense nationale	Arthur Gilson (PSC)
13.	Prévoyance sociale	Léon Servais (PSC)
14.	Santé publique et Famille	Paul Meyers (PSC)
15.	Classes moyennes	Paul Vanden Boeynants (PSC)
16.	Sans portefeuille chargé des Affaires économiques et financières du Congo belge et du Ruanda-Urundi	Raymond Scheyven (PSC)
17.	Justice	Laurent Merchiers(Lib.)
18.	Instruction publique	Charles Moureaux (Lib.)
19.	Affaires économiques	Jacques Van der Schueren (extra-Lib.)
20.	Commerce extérieur	Jacques Van Offelen (Lib.)
21.	Sans portefeuille chargé des Affaires générales en Afrique	Walter Ganshof van der Meersch (extra-Lib.), démission le 20 juillet 1960

Source : Procès-verbaux du conseil de cabinet.

(1) Dans l'ordre des préséances.
(2) Jusqu'au 29 juin 1960 : Congo belge et Ruanda-Urundi.

1B. SAMENSTELLING (3) VAN DE REGERING EYSKENS-LEFÈBVRE NA 3 SEPTEMBER 1960

(Nieuwe ministers in vetjes)

1. Eerste minister	Gaston Eyskens (CVP)
2. Ondervoorzitter van de Kabinetsraad en Binnenlandse Zaken	Rene Lefèbvre (Lib.)
3. Financiën	Jean Van Houtte (CVP)
4. Justitie	Albert Lilar (Lib.)
5. Landbouw	Albert De Vleeschauwer (CVP), ontslag 18 november 1960 **Charles Héger** (CVP), vanaf 21 november 1960
6. Buitenlandse Zaken	Pierre Wigny (CVP)
7. Verkeerswezen en Sociale Coördinatie	P.W. Segers (CVP)
8. Openbaar Ambt	Pierre Harmel (CVP)
9. Economische Coördinatie	**André Dequae** (CVP)
10. Openbare Werken en Wederopbouw	Omer Vanaudenhove (Lib.)
11. Landsverdediging	Arthur Gilson (CVP)
12. Sociale Voorzorg	Léon Servais (CVP)
13. Volksgezondheid en Gezin	Paul Meyers (CVP)
14. Middenstand	Paul Vanden Boeynants (CVP)
15. Openbaar Onderwijs	Charles Moureaux (Lib.)
16. Economische Zaken	Jacques Van der Schueren (extra-Lib.)
17. Buitenlandse Handel	Jacques Van Offelen (Lib.)
18. Coördinatie van de Institutionele Hervormingen	**Raoul Vreven** (Lib.)
19. Afrikaanse Zaken	**Harold d'Aspremont Lynden** (extra – CVP)
20. Tewerkstelling en Arbeid	**Yves Urbain** (extra - CVP)
Minister-Onderstaatssecretarissen	
21. PTT	**Albert De Gryse** (CVP)
22. Culturele Zaken	**Renaat Van Elslande** (CVP)
23. Energie	**Roger de Looze** (Lib.)
24. Begroting	**Willy De Clercq** (Lib.)

Bron : Processen-verbaal van de kabinetsraad

(3) Volgens de orde van voorrang.

1B. COMPOSITION (3) DU GOUVERNEMENT EYSKENS-LEFÈBVRE APRÈS LE 3 SEPTEMBRE 1960

(Nouveaux ministres : en gras)

1. Premier ministre	Gaston Eyskens (PSC)
2. Vice-président du Conseil de cabinet et Intérieur	René Lefèbvre (Lib.)
3. Finances	Jean Van Houtte (PSC)
4. Justice	Albert Lilar (Lib.)
5. Agriculture	Albert De Vleeschauwer (PSC), démission le 18 novembre 1960, **Charles Héger** (PSC) à partir du 21 novembre 1960
6. Affaires étrangères	Pierre Wigny (PSC)
7. Communications et Coordination sociale	P.W. Segers (PSC)
8. Fonction publique	Pierre Harmel (PSC)
9. Coordination économique	**André Dequae** (PSC)
10. Travaux publics et Reconstruction	Omer Vanaudenhove (Lib.)
11. Défense nationale	Arthur Gilson (PSC)
12. Prévoyance sociale	Léon Servais (PSC)
13. Santé publique et Famille	Paul Meyers (PSC)
14. Classes moyennes	Paul Vanden Boeynants (PSC)
15. Instruction publique	Charles Moureaux (Lib.)
16. Affaires économiques	Jacques Van der Schueren (extra-Lib.)
17. Commerce extérieur	Jacques Van Offelen (Lib.)
18. Coordination des réformes institutionnelles	**Raoul Vreven** (Lib.)
19. Affaires africaines	**Harold d'Aspremont Lynden** (extra-PSC)
20. Emploi et Travail	**Yves Urbain** (extra-PSC)
Ministres-Sous-secrétaires d'État	
21. PTT	**Albert De Gryse** (PSC)
22. Affaires culturelles	**Renaat Van Elslande** (PSC)
23. Énergie	**Roger de Looze** (Lib.)
24. Budget	**Willy De Clercq** (Lib.)

Source : Procès-verbaux du conseil de cabinet

(3) Dans l'ordre des préséances.

2A. SAMENSTELLING VAN HET KABINET VAN DE EERSTE MINISTER VOOR 3 SEPTEMBER 1960

Eerste minister :	Gaston Eyskens
Algemeen en politiek kabinet	
Kabinetschef en secretaris van de ministerraad :	J. Grauls
Adjunct-kabinetschef :	H. d'Aspremont-Lynden ([4])
Opdrachthouder :	J. Dufranne
Raadgevers :	J. De Meyer
	J. Denis
	J. Dierckx
Attachés :	K. Ceule
	E. Kestens
	G. Lagasse de Locht
	J. Thysens
	H. Van de Wijer
	R. Vande Zande
	G. Van Hulle
Economisch en sociaal kabinet	
Kabinetschef en secretaris van het MCME :	J. Mertens de Wilmars
Adjunct-kabinetschef :	G. Coppée
Raadgevers :	E. De Jonghe
	V. Neesen
	M. van de Putte
	J. Van Essche
Regionale opdrachthouders	
Opdrachthouder Borinage :	Y. Urbain
Attachés Borinage :	A. Camu
	A. Deremince
	N. Nabokoff
Opdrachthouder Hageland en Zuiderkempen :	V. Vercruysse
Raadgever Hageland :	J. Van Orshoven

Bron : *Annuaire administratif et judiciaire de Belgique (…)*, 1960, p. 108-109.

([4]) Neemt op 25 juli 1960 ontslag als adjunct-kabinetschef na zijn aanstelling, op 22 juli, als hoofd van de Belgische Technische Missie in Elisabethstad.

2A. COMPOSITION DU CABINET DU PREMIER MINISTRE AVANT LE 3 SEPTEMBRE 1960

Premier ministre :	Gaston Eyskens
Cabinet général et politique	
Chef de cabinet et secrétaire du Conseil des ministres :	J. Grauls
Chef de cabinet adjoint :	H. d'Aspremont-Lynden ([4])
Chargé de mission :	J. Dufranne
Conseillers :	J. De Meyer
	J. Denis
	J. Dierckx
Attachés :	K. Ceule
	E. Kestens
	G. Lagasse de Locht
	J. Thysens
	H. Van de Weyer
	R. Vande Zande
	G. Van Hulle
Cabinet économique et social	
Chef de cabinet et secrétaire du CMCE :	J. Mertens de Wilmars
Chef de cabinet adjoint :	G. Coppée
Conseillers :	E. De Jonghe
	V. Neesen
	M. van de Putte
	J. Van Essche
Chargés de mission régionaux	
Chargé de mission Borinage :	Y. Urbain
Attachés Borinage :	A. Camu
	A. Deremince
	N. Nabokoff
Chargé de mission Hageland et Campine du Sud :	V. Vercruysse
Conseiller Hageland :	J. Van Orshoven

Source : *Annuaire administratif et judiciaire de Belgique (…)*, 1960, p. 108-109.

([4]) Démissionne le 25 juillet 1960 en qualité de chef de cabinet après avoir été désigné, le 22 juillet, en tant que chef de la Mission technique belge à Élisabethville.

2B. SAMENSTELLING VAN HET KABINET VAN DE EERSTE MINISTER NA 3 SEPTEMBER 1960

Eerste minister : Gaston Eyskens	
Algemeen en politiek kabinet	
Kabinetschef en secretaris van de ministerraad :	J. Grauls
Opdrachthouder :	J. Dufranne
Kabinetssecretaris :	J. Dierckx
Particulier secretaris :	H. Van de Wijer
Attachés:	K. Ceule
	E. Kestens
	G. Lagasse de Locht
	R. Van de Zande
Economisch en sociaal kabinet	
Kabinetschef :	J. Mertens de Wilmars
Adjunct-kabinetschef :	G. Coppée
Raadgevers :	E. De Jonghe
	F. Nedee
Secretariaat van de ministerraad	
Opdrachthouder :	G. Hubert
Attachés :	L. Pipar
	J. Thijsens

Bron : « Cabinet du premier ministre. Composition des Cabinets ministériels », oktober 1960, getypte nota, 5 blz.

2B. COMPOSITION DU CABINET DU PREMIER MINISTRE APRÈS LE 3 SEPTEMBRE 1960

Premier ministre : Gaston Eyskens	
Cabinet général et politique	
Chef de cabinet et secrétaire du Conseil des ministres :	J. Grauls
Chargé de mission :	J. Dufranne
Secrétaire de cabinet :	J. Dierckx
Secrétaire particulier :	H. Van de Wijer
Attachés :	K. Ceule
	E. Kestens
	G. Lagasse de Locht
	R. Van de Zande
Cabinet économique en social	
Chef de cabinet :	J. Mertens de Wilmars
Chef de cabinet adjoint :	G. Coppée
Conseillers :	E. De Jonghe
	F. Nedee
Secrétariat du Conseil des ministres	
Chargé de mission:	G. Hubert
Attachés:	L. Pipar
	J. Thijsens

Source : « Cabinet du premier ministre. Composition des Cabinets ministériels », octobre 1960, note dactylographiée, 5 p.

3A. SAMENSTELLING VAN HET KABINET VAN DE VICE-EERSTE MINISTER VOOR 3 SEPTEMBER 1960

Ondervoorzitter van de Kabinetsraad :	Albert Lilar
Kabinetschef :	A. Goldschmidt
Raadgever :	G. Rombaut
Kabinetssecretaris :	G. Baeteman
Particulier secretaris :	P. Van Haren
Attachés :	J. Brassinne
	R. D'amour
	G. Fenaux
Opdrachthouder :	F. De Weert

Bron : *Annuaire administratif et judiciaire de Belgique (…)*, 1960, blz. 110.

3A. COMPOSITION DU CABINET DU VICE-PREMIER MINISTRE AVANT LE 3 SEPTEMBER 1960

Vice-président du Conseil de cabinet :	Albert Lilar
Chef de cabinet :	A. Goldschmidt
Conseiller :	G. Rombaut
Secrétaire de cabinet :	G. Baeteman
Secrétaire particulier :	P. Van Haren
Attachés :	J. Brassinne
	R. D'amour
	G. Fenaux
Chargé de mission :	F. De Weert

Source : *Annuaire administratif et judiciaire de Belgique (…)*, 1960, p. 110.

3B. SAMENSTELLING VAN HET KABINET VAN DE VICE-EERSTE MINISTER NA 3 SEPTEMBER 1960

Vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken :	René Lefebvre
Kabinet van Binnenlandse Zaken	
Kabinetschef :	A. Pirotte
Kabinetssecretaris :	F. Stampe
Particulier secretaris :	J. Pluvinage
Opdrachthouder :	A. Dewael
Raadgever :	H. Destrebecq
Attachés :	H. De Jaegher
	H. Doyen
Kabinet van de vice-eerste minister	
Opdrachthouder :	J. De Vuyst
Raadgever :	Mevr. S. Brison

Bron : « *Cabinet du premier ministre. Composition des Cabinets ministériels* », oktober 1960, getypte nota, 5 blz.

3B. COMPOSITION DU CABINET DU VICE-PREMIER MINISTRE APRÈS LE 3 SEPTEMBRE 1960

Vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur :	René Lefebvre
Cabinet de l'Intérieur	
Chef de cabinet :	A. Pirotte
Secrétaire de cabinet :	F. Stampe
Secrétaire particulier :	J. Pluvinage
Chargé de mission :	A. Dewael
Conseiller :	H. Destrebecq
Attachés :	H. De Jaegher
	H. Doyen
Cabinet du vice-premier ministre	
Chargé de mission :	J. De Vuyst
Conseiller :	Mme S. Brison

Source : « Cabinet du premier ministre. Composition des Cabinets ministériels », octobre 1960, note dactylographiée, 5 p.

4A. SAMENSTELLING VAN HET KABINET VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN VOOR 3 SEPTEMBER 1960

Minister van Buitenlandse Zaken :	Pierre Wigny
Kabinetschef :	C. Schuurmans
Adjunct-kabinetschef :	P. Deschamps
Raadgever :	M. Amory
Kabinetssecretaris :	Graaf Ph. de Lannoy
Attaché :	G. Lestienne
Opdrachthouder :	D. Laloux

Bron : *Annuaire administratif et judiciaire de Belgique (…)*, 1960, blz. 181.

4A. COMPOSITION DU CABINET DU MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES AVANT LE 3 SEPTEMBRE 1960

Ministère des Affaires étrangères :	Pierre Wigny
Chef de cabinet :	C. Schuurmans
Chef de cabinet adjoint :	P. Deschamps
Conseiller :	M. Amory
Secrétaire de cabinet :	Comte Ph. de Lannoy
Attaché :	G. Lestienne
Chargé de mission :	D. Laloux

Source : *Annuaire administratif et judiciaire de Belgique (…)*, 1960, p. 181.

4B. SAMENSTELLING VAN HET KABINET VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN NA 3 SEPTEMBER 1960

Minister van Buitenlandse Zaken :	Pierre Wigny
Kabinetschef :	C. Schuurmans
Adjunct-kabinetschef :	P. Deschamps
Kabinetssecretaris :	Graaf Ph. de Lannoy
Particulier secretaris :	Mej. C. Cornet
Opdrachthouder :	D. Laloux
Attachés :	G. Lestienne
	Mej. N. Orban

Bron : « *Cabinet du premier ministre. Composition des Cabinets ministériels* », oktober 1960, getypte nota, 5 blz.

4B. COMPOSITION DU CABINET DU MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES APRÈS LE 3 SEPTEMBRE 1960

Ministre des Affaires étrangères :	Pierre Wigny
	C. Schuurmans
Chef de cabinet adjoint :	P. Deschamps
Secrétaire de cabinet :	Comte Ph. de Lannoy
Secrétaire particulière :	Melle C. Cornet
Chargé de mission :	D. Laloux
Attachés :	G. Lestienne
	Melle N. Orban

Source : « Cabinet du premier ministre. Composition des Cabinets ministériels », octobre 1960, note dactylographiée, 5 p.

5A. SAMENSTELLING VAN HET KABINET VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE HANDEL VOOR 3 SEPTEMBER 1960

Minister van Buitenlandse Handel :	Jacques Van Offelen
Kabinetschef :	R. Vaes
Raadgevers :	F. C. Boschloos
	J. Raeymaeckers
Kabinetssecretaris :	J. Bascour
Attaché :	Ch. Fellens
Particulier secretaris :	L. Lambert

Bron : *Annuaire administratif et judiciaire de Belgique (…)*, 1960, blz. 182.

5A. COMPOSITION DU CABINET DU MINISTRE DU COMMERCE EXTÉRIEUR AVANT LE 3 SEPTEMBRE 1960

Ministre du Commerce extérieur :	Jacques Van Offelen
Chef de cabinet :	R. Vaes
Conseillers :	F. C. Boschloos
	J. Raeymaeckers
Secrétaire de cabinet :	J. Bascour
Attaché :	Ch. Fellens
Secrétaire particulier :	L. Lambert

Source : *Annuaire administratif et judiciaire de Belgique (…)*, 1960, p. 182.

5B. SAMENSTELLING VAN HET KABINET VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE HANDEL NA 3 SEPTEMBER 1960

Minister van Buitenlandse Handel :	Jacques Van Offelen
Kabinetschef :	J. Raeymaeckers
Raadgevers :	F. Ch. Boschloos
	A. de Vogelaere
Kabinetssecretaris :	J. Bascour
Particulier secretaris :	L. Lambert
Attaché :	G. Morleghem

Bron: « Cabinet du premier ministre. Composition des Cabinets ministériels », oktober 1960, getypte nota, 5 blz.

5B. COMPOSITION DU CABINET DU MINISTRE DU COMMERCE EXTÉRIEUR APRÈS LE 3 SEPTEMBRE 1960

Ministre du Commerce extérieur :	Jacques Van Offelen
Chef de cabinet :	J. Raeymaeckers
Conseillers :	F. Ch. Boschloos
	A. de Vogelaere
Secrétaire de cabinet :	J. Bascour
Secrétaire particulier :	L. Lambert
Attaché :	G. Morleghem

Source : « Cabinet du premier ministre. Composition des Cabinets ministériels", octobre 1960, note dactylographiée, 5 p.

7A. SAMENSTELLING VAN HET KABINET VAN DE MINISTER VAN AFRIKAANSE ZAKEN ([5]) VOOR 3 SEPTEMBER 1960

Minister van Afrikaanse Zaken :	August De Schryver
Kabinetschef :	M. Willaert
Adjunct-kabinetschef :	A. Vanderstichele
Kabinetssecretaris :	A. Vanhee
Particulier secretaris :	Mej. M. Declerck
Attachés :	J. Kasongo
	F. Vervier
	G. Wathar
	M. Zwaenepoel

Bron : *Annuaire administratif et judiciaire de Belgique (…)*, 1960, blz. 285.

7A. COMPOSITION DU CABINET DU MINISTRE DES AFFAIRES AFRICAINES ([5]) AVANT LE 3 SEPTEMBRE 1960

Ministre des Affaires africaines :	August De Schryver
Chef de cabinet :	M. Willaert
Chef de cabinet adjoint :	A. Vanderstichele
Secrétaire de cabinet :	A. Vanhee
Secrétaire particulière :	Melle M. Declerck
Attachés :	J. Kasongo
	F. Vervier
	G. Wathar
	M. Zwaenepoel

Source: Annuaire administratif et judiciaire de Belgique (…), 1960, p. 285.

7B. SAMENSTELLING VAN HET KABINET VAN DE MINISTER VAN AFRIKAANSE ZAKEN NA 3 SEPTEMBER 1960

Minister van Afrikaanse Zaken :	Graaf H. d'Aspremont Lynden
Kabinetschef :	A. Callier
Adjunct-kabinetschef :	A. Vanhee
Kabinetssecretaris :	R. Suain
Particulier secretaris :	Mevr. J. Verbois
Opdrachthouders :	J. Bartholome
	C. Carbonnelle
	C. Derbecourt
	D. Grauwels
Attachés :	M. Bastin
	J. Hollants van Loocke
	F. Vervier
	G. Wathar

Bron : *« Cabinet du premier ministre. Composition des Cabinets ministériels »,* oktober 1960, getypte nota, 5 blz.

7B. COMPOSITION DU CABINET DU MINISTRE DES AFFAIRES AFRICAINES APRÈS LE 3 SEPTEMBRE 1960

Ministre des Affaires africaines :	Comte H. d'Aspremont Lynden
Chef de cabinet :	A. Callier
Chef de cabinet adjoint :	A. Vanhee
Secrétaire de cabinet :	R. Suain
Secrétaire particulier :	Mme J. Verbois
Chargés de mission :	J. Bartholome
	C. Carbonnelle
	C. Derbecourt
	D. Grauwels
Attachés :	M. Bastin
	J. Hollants van Loocke
	F. Vervier
	G. Wathar

Source : *« Cabinet du premier ministre. Composition des Cabinets ministériels », octobre 1960, note dactylographiée, 5 p.*

([5]) Tot 29 juni, Belgisch Kongo en Rwanda-Urundi.

([5]) Avant le 29 juin 1960 : Congo belge et Ruanda-Urundi.

([6]) Benaming tot 29 juni 1960

([6]) Dénomination jusqu'au 29 juin 1960

8. Samenstelling van het kabinet van de minister zonder portefeuille belast met de Economische en Financiële Afrikaanse Aangelegenheden

Minister zonder portefeuille belast met de economische en financiële aangelegenheden van Belgisch Congo en Ruanda-Urundi (6) :	Raymond Scheyven
Kabinetschef :	J. Durieux
Adjunct-kabinetschef :	J. Wertz
Financieel en economisch raadgever :	E. Quevrin
Kabinetssecretaris:	M. Wollecamp
Particulier secretaris :	N.
Attaché :	S. Plasschaert

Bron : *Annuaire administratif et judiciaire de Belgique (…)*, 1960, blz. 285-286.

(6) Benaming tot 29 juni 1960.

8. Composition du cabinet du Ministre sans portefeuille chargé des Affaires économiques et financières africaines

Ministre sans portefeuille chargé des Affaires économiques et financières du Congo belge et du Ruanda-Urundi (6) :	Raymond Scheyven
Chef de cabinet :	J. Durieux
Chef de cabinet adjoint :	J. Wertz
Conseiller économique et financier :	E. Quevrin
Secrétaire de cabinet :	M. Wollecamp
Secrétaire particulier :	N.
Attaché :	S. Plasschaert

Source: *Annuaire administratif et judiciaire de Belgique (…)*, 1960, pp. 285-286.

(6) Dénomination jusqu'au 29 juin 1960.

9. Samenstelling van het kabinet van de minister zonder portefeuille belast met de Algemene Zaken in Afrika

Minister zonder portefeuille belast met de algemene zaken in Afrika :	Walter Ganshof van der Meersch
Te Leopoldstad	
Kabinetschef :	W. Castelein
Adjunct-kabinetschefs :	E. Kimba
	G. Verhegge
Kabinetssecretaris :	J. Deconninck
Raadgever :	C. Halain
Attachés :	J. Bolemba
	graaf J. de Liedekerke
	A. De Schutter
	J. Dierckx de Casterlé
	A. Hauzeur
	J. Hollants van Loocke
Ordonnansofficier :	majoor G. Van Doren
Verbindingsofficier :	kapitein-commandant J. De Schepper
Te Brussel	
Kabinetssecretaris :	J. Fortpied
Medewerker :	E. Gutt

Bron : W.J. Ganshof van der Meersch, *Congo, mei-juni 1960. Verslag van de minister belast met de Algemene Zaken in Afrika*, Brussel, 1960, blz. 21-22.

(6) Benaming tot 29 juni 1960.

9. Composition du cabinet du ministre sans portefeuille chargé des Affaires générales en Afrique

Ministre sans portefeuille chargé des Affaires générales en Afrique :	Walter Ganshof van der Meersch
À Léopoldville	
Chef de cabinet :	W. Castelein
Chefs de cabinet adjoints :	E. Kimba
	G. Verhegge
Secrétaire de cabinet :	J. Deconninck
Conseiller :	C. Halain
Attachés :	J. Bolemba
	comte J. de Liedekerke
	A. De Schutter
	J. Dierckx de Casterlé
	A. Hauzeur
	J. Hollants van Loocke
Officier d'ordonnance:	major G. Van Doren
Officier de liaison:	capitaine-commandant J. De Schepper
À Bruxelles	
Secrétaire de cabinet :	J. Fortpied
Collaborateur :	E. Gutt

Source : W.J. Ganshof van der Meersch, *Congo, mai-juin 1960. Rapport du ministre chargé des Affaires générales en Afrique*, Bruxelles, 1960, pp. 21-22.

(6) Dénomination jusqu'au 29 juin 1960.

10. SAMENSTELLING VAN HET BURGERLIJK EN MILITAIR HUIS VAN KONING BOUDEWIJN, 1960

1. ***Burgerlijk huis***	
Departement van de hofmaarschalk	
Hofmaarschalk :	graaf Gobert d'Aspremont-Lynden
Ceremoniemeester :	graaf Gatien du Parc Locmaria
Commandant van de koninklijke paleizen :	kolonel Thierry de la Kéthulle de Ryhove
Attaché :	Charles Kerremans
	Kamerheer van de Koning in buitengewone dienst : burggraaf Charles de Ghellinck Vaernewyck
Kabinet van de Koning	
Kabinetschef :	René Lefébure
Attachés :	Yves Devadder
	Claude De Valkeneer
	Charles Kerremans
	Jacques Peemans
Administratief directeur :	Maurice Gueldre
Chef van de divisie :	Georges Watthé
Civiele lijst	
Administrateur :	Fernand-Marcel Nazé
Schatbewaarder :	Henri Cole
Chef van de divisie :	Jules Janssen
2. ***Militair huis van de Koning***	
Chef van het militair huis:	luitenant-generaal Raymond Dinjeart
Vleugeladjudanten :	luitenant-kolonel SBH Blondiau
	luitenant-generaal-vlieger Frans Burniaux
	kolonel François Carton de Wiart
	kolonel SBH G. Daems
	generaal-majoor J. Danneels
	luitenant-generaal O. Hartéon
	kolonel Edouard Henniquiau
	kolonel-vlieger A. Henry
	kolonel-vlieger SBH Louis Remy
	commodore L. Robins
	generaal-majoor Emile Velghe
	kolonel SBH G. Vivario
Ordonnansofficieren :	majoor A. Blondiau
	kolonel-vlieger SBH A. Debêche
	majoor Ramond de Heusch
	majoor SBH E. de Saint-Hubert
	luitenant-ter-zee Edmond Poullet
Attachés :	luitenant-kolonel L. Borgers
	kapitein-commandnt E. de Spot

Bron: Annuaire administratif et judiciaire de Belgique (…), 1960, blz. 11-13.

10. COMPOSITION DE LA MAISON CIVILE ET DE LA MAISON MILITAIRE DU ROI BAUDOUIN, 1960

1. ***Maison civile***	
Département du Grand Maréchal de la Cour	
Grand Maréchal de la Cour :	Comte Gobert d'Aspremont-Lynden
Maître des cérémonies de la Cour :	Comte Gatien du Parc Locmaria
Commandant des palais royaux :	Colonel Thierry de la Kéthulle de Ryhove
Attaché :	Charles Kerremans
	Chambellan du Roi en service extraordinaire : Vicomte Charles de Ghellinck Vaernewyck
Cabinet du Roi	
Chef de cabinet :	René Lefébure
Attachés :	Yves Devadder
	Claude De Valkeneer
	Charles Kerremans
	Jacques Peemans
Directeur administratif :	Maurice Gueldre
Chef de division :	Georges Watthé
Liste civile	
Administrateur :	Fernand-Marcel Nazé
Trésorier :	Henri Cole
Chef de division :	Jules Janssen
2. ***Maison militaire du Roi***	
Chef de la Maison militaire :	lieutenant-général Raymond Dinjeart
Aides de camp :	lieutenant-colonel BEM Blondiau
	lieutenant-général-aviateur Frans Burniaux
	colonel François Carton de Wiart
	colonel BEM G. Daems
	général-major J. Danneels
	lieutenant-général O. Hartéon
	colonel Edouard Henniquiau
	colonel-aviateur A. Henry
	colonel-aviateur BEM Louis Remy
	commodore L. Robins
	général-major Emile Velghe
	colonel BEM G. Vivario
Officiers d'ordonnance:	major A. Blondiau
	colonel-aviateur BEM A. Debêche
	major Ramond de Heusch
	major BEM E. de Saint-Hubert
	lieutenant de vaisseau Edmond Poullet
Attachés:	lieutenant-colonel L. Borgers
	capitaine-commandant E. de Spot

Source: Annuaire administratif et judiciaire de Belgique (…), 1960, pp. 11-13.

16. Samenstelling van het Bureau-Conseil de l'État du Katanga in januari 1961

leiding :	[René] Clémens
medewerkers :	André Massart
	André Annet
	Jacques Brassinne (tot 29 januari)
	Robert Dethier
	André Devos
	René Grosjean
	Hubert Michel (vanaf 8 januari)

Bron : *« Rapport d'activité du 1er au 31 janvier 1961* », getypte nota, 2 blz, Archief Harold d'Aspremont Lynden 17/1.

16. Composition du Bureau-Conseil de l'État du Katanga en janvier 1961

direction :	[René] Clémens
collaborateurs :	André Massart
	André Annet
	Jacques Brassinne (jusqu'au 29 janvier)
	Robert Dethier
	André Devos
	René Grosjean
	Hubert Michel (à partir du 8 janvier)

Source : « Rapport d'activité du 1er au 31 janvier 1961 », note dactylographiée, 2 p., Archives de Harold d'Aspremont Lynden.

17. Bevelvoerende officieren op de Belgische bases in Kongo

COMETRO :	Generaal-Majoor Ghysen Luitenant Generaal De Cumont
Opdracht : — Vertegenwoordiging bij regering — Contact met ministeries	
COMETRO Adjunct :	kolonel vlieger Nitelet
Stafchef :	luitenant-kolonel SBH Libion
G1 :	commandant SBH Servais
G3 :	majoor SBH Petit commandant SBH Floridor commandant Mattys commandant Leroy
G4 :	majoor SBH Biname commandant SBH Delecluse
Cie Comd :	luitenant De Brant
Directie Financiën :	luitenant-kolonel Dineur
Centraal Bureau Boekhouding :	commandant Roland commandant Declercq
Dienst Telex :	majoor SBH Neef
CTR :	Commandant Collignon adjudant Custin I sergeant majoor Henrard I sergeant Verhaege I sergeant Van Regementer sergeant Van Den Bempt sergeant Snyders sergeant Dobbelaere sergeant Dupont korporaal Baudoux korporaal Burm korporaal Le Wyllie korporaal Brohee soldaat Lambert
Uitrusting :	commandant Danhiez commandant Lenain
Groep Vlucht :	commandant SBH Cloeckaert
HK/AIR :	majoor vlieger Bouzin majoor vlieger SBH Capelle
BACO :	kolonel Desmet kolonel Vivario
Opdracht : — Verbinding met militaire en burgerlijke regionale autoriteiten — Territoriaal commando en coördinator van de logistiek voor BAKI en BANA.	
BAKA:	kolonel Van Lierde
Opdracht : — Verbinding met militaire en burgerlijke regionale autoriteiten	

17. Officiers assurant le commandement dans les bases belges au Congo

COMETRO :	Général-Major Ghysen Lieutenant Général Cumont
Mission : — Représentation auprès du gouvernement — Contact avec ministères	
COMETRO Adjoint :	colonel aviateur Nitelet
Chef d'état-major :	lieutenant-colonel BEM Libion
G1 :	commandant BEM Servais
G3 :	major BEM Petit commandant BEM Floridor commandant Mattys commandant Leroy
G4 :	major BEM Biname commandant BEM Delecluse
Comd Cie :	lieutenant De Brant
Direction Finances :	lieutenant-colonel Dineur
Bureau Central Comptabilité :	commandant Roland commandant Declercq
Service Telex :	major BEM Neef
CTR :	Commandant Collignon adjudant Custin I sergent-major Henrard I sergent Verhaege I sergent Van Regementer sergent Van Den Bempt sergent Snyders sergent Dobbelaere sergent Dupont caporal Baudoux caporal Burm caporal Le Wyllie caporal Brohee soldat Lambert
Équipement :	commandant Danhiez commandant Lenain
Groupe Vol :	commandant BEM Cloeckaert
GQG/AIR :	major aviateur Bouzin major aviateur BEM Capelle
BACO :	colonel Desmet colonel Vivario
Mission : — Liaison avec autorités régionales militaires et civiles — Commandement territorial et coordination de la logistique pour BAKI et BANA.	
BAKA:	colonel Van Lierde
Mission : — Liaison avec autorités régionales militaires et civiles	

Bijkomende namen van officieren behorend tot het hoofdkwartier van de Force METRO (geen functie vermeld)

kolonel SBH Mommaert
luitenant-kolonel SBH Goids
luitenant-kolonel vlieger Kaisin
luitenant-kolonel vlieger Levecq
luitenant-kolonel Laurent
majoor SBH Van Den Hemel
majoor SBH Neef
commandant vlieger Walch
commandant Wallaert
commandant Chantry
commandant De Wit
commandant Vercruysse
kapitein vlieger Holvoet
kapitein Namur
luitenant vlieger Naus
luitenant Van Winsen

Lijst der bijlagen :

A : Organisatie van de Moederlandse strijdkrachten in Afrika

B : Organisatie COMETRO
C : Organisatie COMETRO intern

Bron :

1. CDH, JS3/Afr/6596/8 van 30 november 1959.
2. CDH, JS3/Afr/6651/13 van 31 december 1959.
3. CDH, R. TERREIN, *Het Belgisch Leger in Kongo, juli-augustus 1960*, s.l., s.d., blz. 241.
4. CDH, F Métro, BAKI, Cie QG, N^{r} 5.503 van 23 augustus 1960.
5. CDH, Bevelvoerende officieren op de Belgische bases in Kongo.

Autres noms d'officiers appartenant au quartier général de Force METRO (pas d'indication de fonction)

colonel BEM Mommaert
lieutenant-colonel BEM Goids
lieutenant-colonel aviateur Kaisin
lieutenant-colonel aviateur Levecq
lieutenant-colonel Laurent
major BEM Van Den Hemel
major BEM Neef
commandant aviateur Walch
commandant Wallaert
commandant Chantry
commandant De Wit
commandant Vercruysse
capitaine aviateur Holvoet
capitaine Namur
lieutenant aviateur Naus
lieutenant Van Winsen

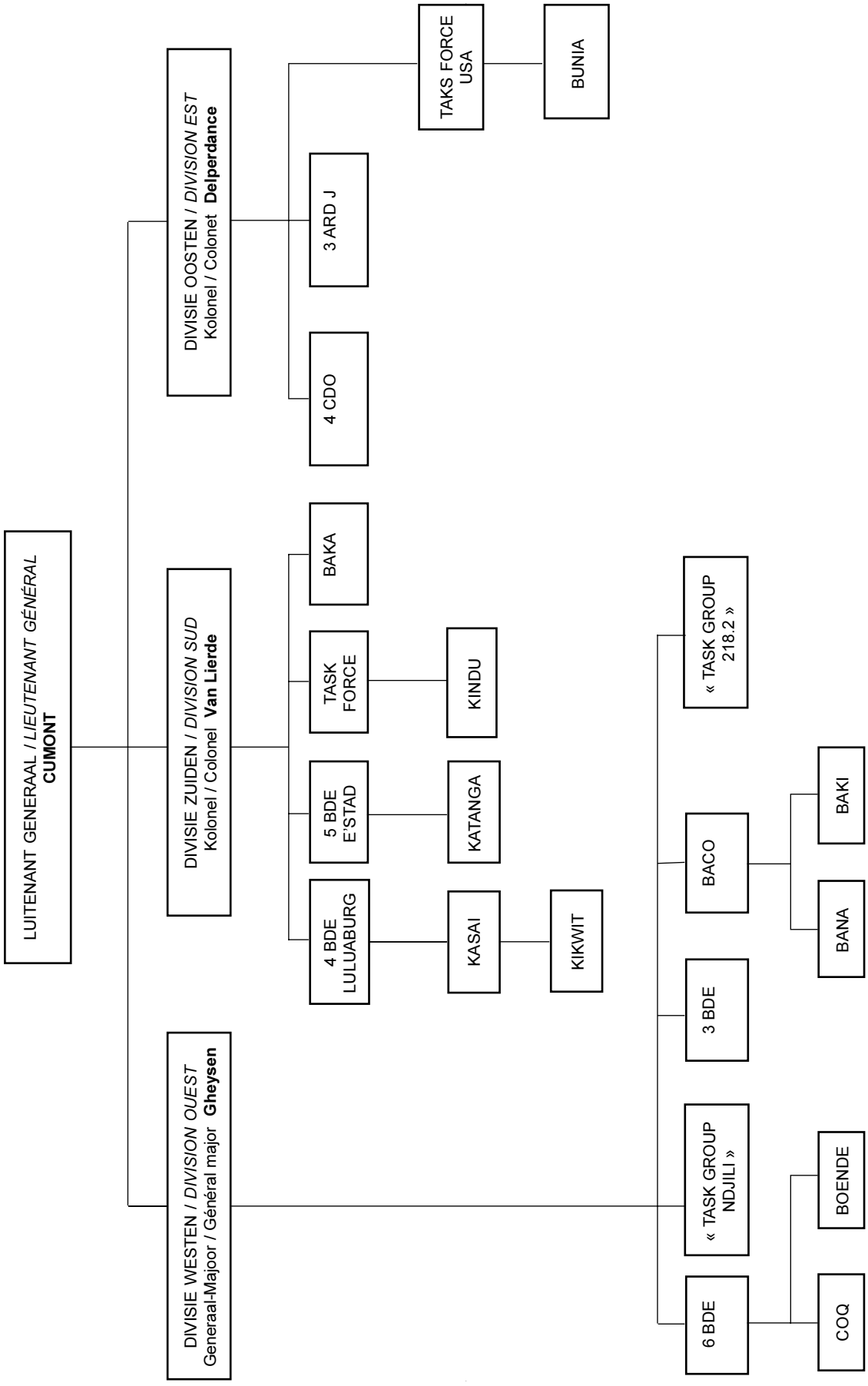
Liste des annexes :

Ann. A : Organisation des forces armées métropolitaines en Afrique
Ann. B : Organisation COMETRO
Ann. C : Organisation COMETRO interne

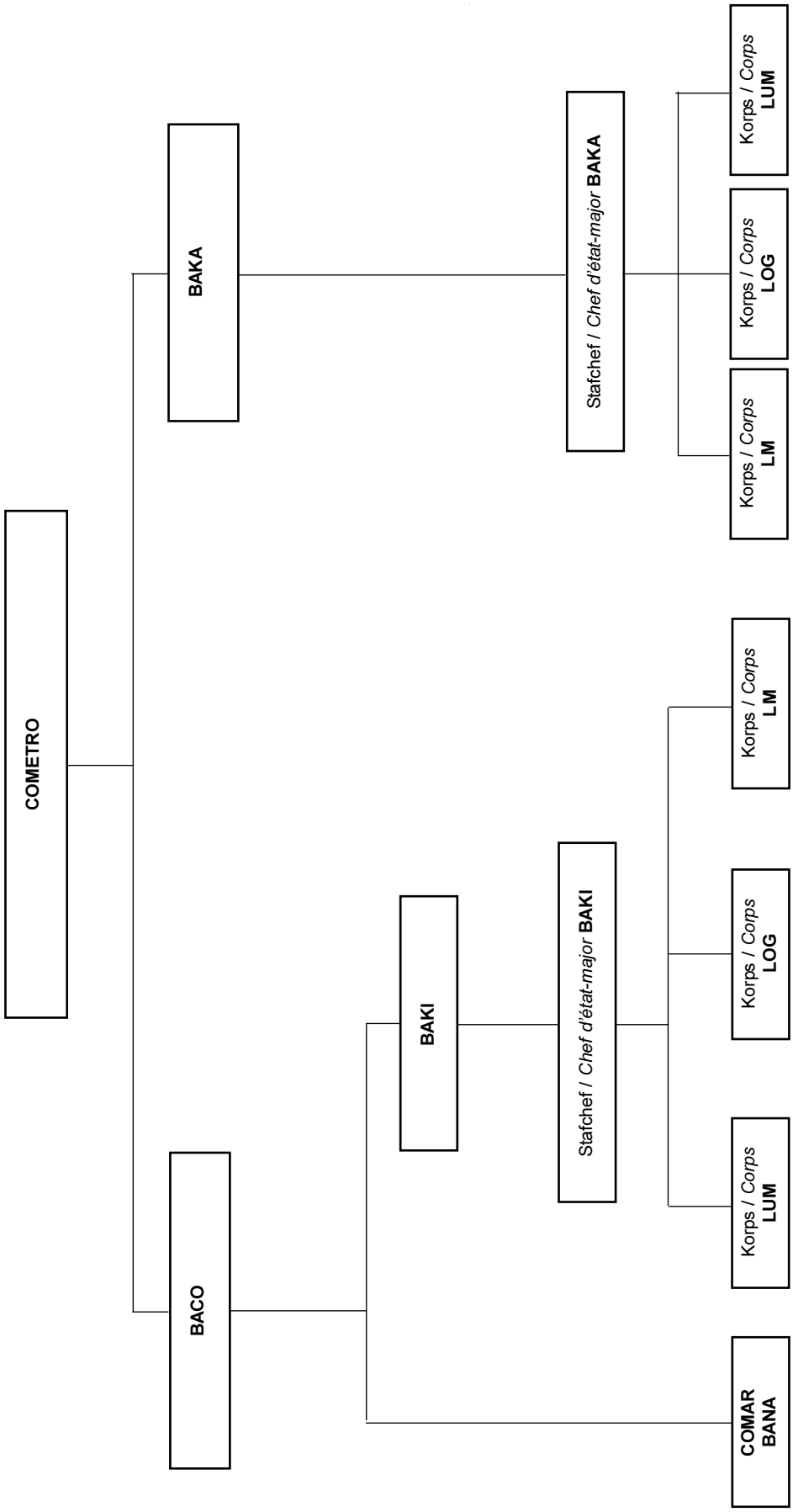
Source :

1. CDH, JS3/Afr/6596/8 du 30 novembre 1959.
2. CDH, JS3/Afr/6651/13 du 31 décembre 1959.
3. CDH, R. TERREIN, *Het Belgisch Leger in Kongo, juli-augustus 1960*, s.l., s.d., p. 241.
4. CDH, F Métro, BAKI, Cie QG, No 5.503 du 23 août 1960.
5. CDH, officiers assurant un commandement dans les bases belges au Congo.

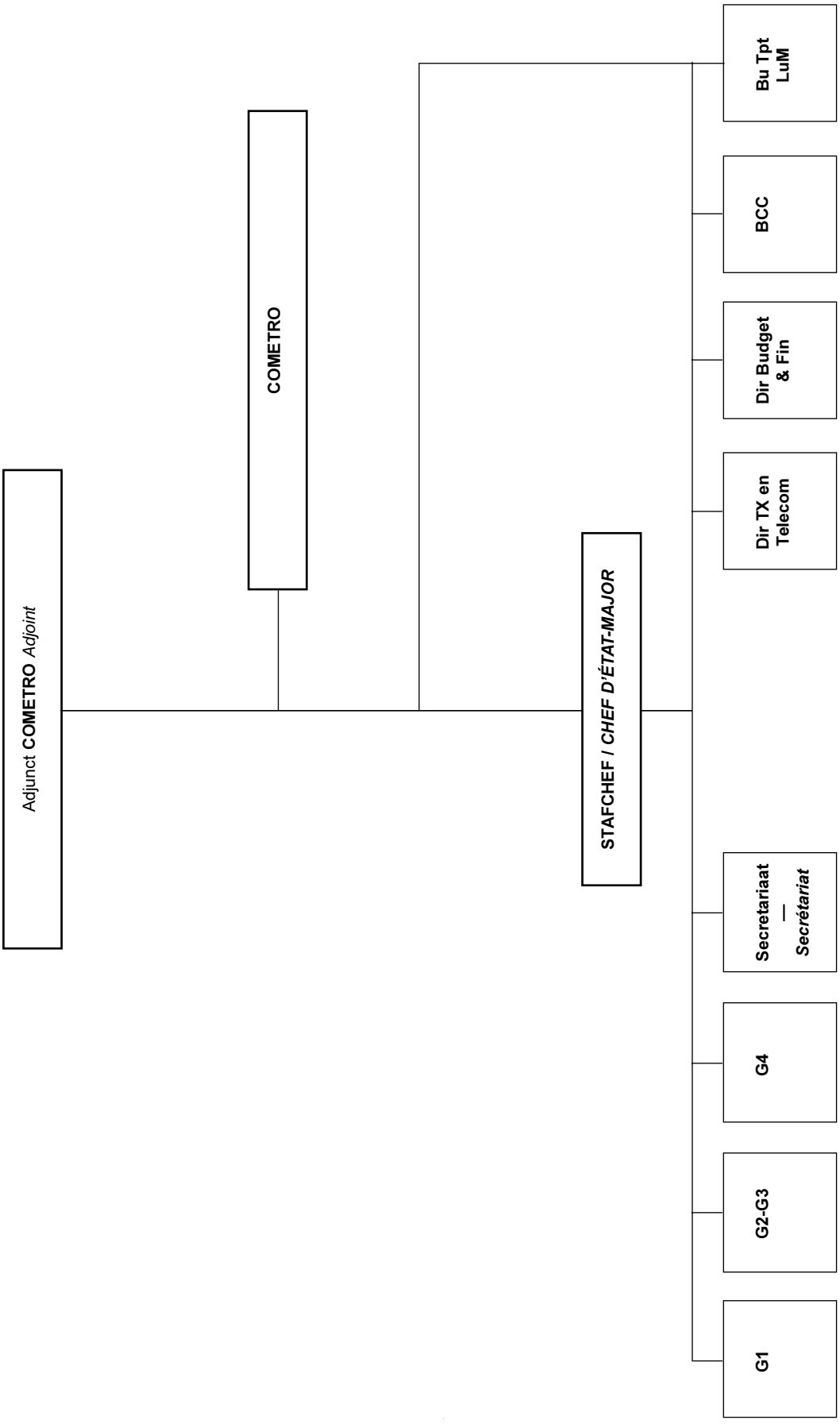
ORGANISATIE VAN DE BELGISCHE STRIJDKRACHTEN (AFRIKA 21 JULI 1960). — *ORGANISATION DES FORCES ARMÉES BELGES (AFRIQUE21 JUILLET 1960).*



ORGANISATIE COMETRO. — *ORGANISATION COMETRO.*



ORGANISATIE COMETRO INTERN. — *ORGANISATION COMETRO INTERN.*



19. Samenstelling van de raad van bestuur van de Société Générale de Belgique

Gouverneur :	Paul Gillet
Vice-gouverneurs :	Georges Devillez
	Edgar Van der Straete([7])
Directeurs :	Pierre de Bonvoisin
	Marcel De Merre
	Jules Dubois-Pelerin
	Serge Lambert
	Aimé Marthoz
	Max Nokin
	Paul Renders
	Herman Robiliart
	Pierre Smits
	André de Spirlet
	Louis Wallef
Ere-Gouverneur :	Gaston Blaise
Ere-vice-Gouverneur :	Willy De Munck
Ere-Directeurs :	graaf Edmond Carton de Wiart
	Edgar Sengier
	Firmin Van Brée
Adviseurs :	graaf Albert de Beauffort
	Henry Blaise
	Jules Cousin
	André Dubuisson
	René Goormaghtigh
	Eduard Leblanc
	Charles Losseau
	Albert Neef de Sainval
	Emile Raskin
	Maurice Van Weyenbergh
Ere-adviseurs :	Lambert Jadot
	Albert Marchal
	Paul Ramlot
Secretaris :	Joseph-F. Janssens
College van de commissarissen	
Vaste leden :	baron Hankar (président), beheerder bij Solvay
	graaf Gobert d'Aspremont-Lynden, Hofmaarschalk
	markgraaf de la Boëssière Thiennes, eigenaar
	Yves Hamoir, directeur-generaal van de Compagnie des Propriétaires réunis
	burggraaf Charles de Jonghe d'Ardoye, doctor in de rechten
	Georges Martin, administrateur-directeur-generaal van de Royale belge
	Antoine Mas, bedrijfsrevisor
	prins Amaury de Merode, ere-Hofmaarschalk
	André Vaes, advocaat
Ereleden :	Raymond Lippens
	graaf de Patoul
	Henri Vermeulen

Bron : Bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad*, 1960.

([7]) Binnen het bestuur van de Société Générale zijn het Edgar Van der Straeten en Herman Robiliart die zich vooral bezig houden met de Kongolese zaken.

19. Composition du conseil d'administration de la Société Générale de Belgique

Gouverneur :	Paul Gillet
Vice-gouverneurs :	Georges Devillez
	Edgar Van der Straeten([7])
Directeurs :	Pierre de Bonvoisin
	Marcel De Merre
	Jules Dubois-Pelerin
	Serge Lambert
	Aimé Marthoz
	Max Nokin
	Paul Renders
	Herman Robiliart
	Pierre Smits
	André de Spirlet
	Louis Wallef
Gouverneur honoraire :	Gaston Blaise
Vice-Gouverneur honoraire :	Willy De Munck
Directeurs honoraires :	le comte Edmond Carton de Wiart
	Edgar Sengier
	Firmin Van Brée
Conseillers :	le comte Albert de Beauffort
	Henry Blaise
	Jules Cousin
	André Dubuisson
	René Goormaghtigh
	Eduard Leblanc
	Charles Losseau
	Albert Neef de Sainval
	Emile Raskin
	Maurice Van Weyenbergh
Conseillers honoraires :	Lambert Jadot
	Albert Marchal
	Paul Ramlot
Secrétaire :	Joseph-F. Janssens
Collège des commissaires	
Membres effectifs :	le baron Hankar (président), gérant de la mutuelle Solvay
	Le comte Gobert d'Aspremont Lynden, Grand maréchal de la Cour
	Le Marquis de la Boëssière Thiennes, propriétaire
	Yves Hamoir, directeur général de la Compagnie des Propriétaires réunis
	Le vicomte Charles de Jonghe d'Ardoye, docteur en droit
	Georges Martin, administrateur-directeur général de la Royale belge
	Antoine Mas, reviseur d'entreprises
	Le prince Amaury de Merode, Grand maréchal honoraire de la Cour
	André Vaes, avocat
Membres honoraires :	Raymond Lippens
	Le comte de Patoul
	Henri Vermeulen

Source : Annexe au *Moniteur belge,* 1960.

([7]) Edgar Van der Straeten et Herman Robiliart sont ceux qui, au sein du conseil d'administration de la Société Générale, s'occupent plus particulièrement des affaires congolaises.

20. Samenstelling van de raad van bestuur van de Union Minière du Haut-Katanga (Elisabethstad)

Voorzitter :
Paul Gillet, gouverneur van de Société Générale (lid van het vast comité)

Ondervoorzitter :
Edgar Van der Straeten, vice-gouverneur van de Société Générale (lid van het vast comité)

Voorzitter van het vast comité :
Edgar Sengier, KBE, burgerlijk mijningenieur

Voorzitter van het plaatselijk comité (Elisabethstad) :
Jules Cousin, mijningenieur

Afgevaardigd bestuurders :
Aimé Marthoz, burgerlijk ingenieur
Herman Robiliart, burgerlijk mijningenieur

Bestuurders-directeurs :
Richard Terwagne, burgerlijk mijningenieur
Louis Wallef, burgerlijk mijningenieur

Bestuurders :
Sir Ulick Alexander, GCB, GCVO, CMG, OBE, voorzitter van de Tanganyka Concessions Ltd. (lid van het vast comité)

Georges Devillez, burgerlijk mijningenieur
Emile Gorlia, ere-voorzitter van het Comité spécial du Katanga
Ary Guillaume, voorzitter van het Comité spécial du Katanga (lid van het vast comité)
Robert Hutchinson, bestuurder van ondernemingen
Jean-Pierre Paulus, ere-kabinetschef van Z.M. de Koning en doctor in de rechten
The earl of Selborne, PC, CH, bestuurder van de la Tanganyka Concessions Ltd.

College van commissarissen :

Voorzitter :	Leon Helbig de Balzac, bestuurder van ondernemingen
Commissarissen :	Aimable Bourgeois, secretaris-generaal van het Comité spécial du Katanga
	graaf Capelle, doctor in de rechten
	John F. Greaves, chartered account
	Pierre Jadot, bestuurder van ondernemingen
	Robert Cambier, ingenieur AIA

Bron : bijlagen bij het Belgisch Staatsblad (1960).

20. Composition du conseil d'administration de l'Union Minière du Haut-Katanga (Elisabethville)

Président :
Paul Gillet, gouverneur de la Société Générale (membre du comité permanent)

Vice-président :
Edgar Van der Straeten, vice-gouverneur de la Société Générale (membre du comité permanent)

Président du comité permanent :
Edgar Sengier, KBE, ingénieur civil des mines

Président du comité local (Elisabethville) :
Jules Cousin, ingénieur des mines

Administrateurs délégués :
Aimé Marthoz, ingénieur civil
Herman Robiliart, ingénieur civil des mines

Administrateurs-directeurs :
Richard Terwagne, ingénieur civil des mines
Louis Wallef, ingénieur civil des mines

Administrateurs :
Sir Ulick Alexander, GCB, GCVO, CMG, OBE, président de la Tanganyka Concessions Ltd. (membre du comité permanent)
Georges Devillez, ingénieur civil électricien
Emile Gorlia, président honoraire du Comité spécial du Katanga
Ary Guillaume, président du Comité spécial du Katanga (membre du comité permanent)
Robert Hutchinson, administrateur de sociétés
Jean-Pierre Paulus, chef de cabinet honoraire de S.M. le Roi et docteur en droit
The earl of Selborne, PC, C., administrateur de la Tanganyka Concessions Ltd.

Collège des commissaires :

Président :	Leon Helbig de Balzac, administrateur de sociétés
Commissaires :	Aimable Bourgeois, secrétaire général du Comité spécial du Katanga
	Le comte Capelle, docteur en droit
	John F. Greaves, chartered account
	Pierre Jadot, administrateur de sociétés
	Robert Cambier, ingénieur AIA

Source : annexes au *Moniteur belges* (1960).

21. Samenstelling van de regering Lumumba

1. ***De eerste regering van Kongo***	
Eerste minister en minister van Landsverdediging :	Patrice Lumumba (MNC-Lumumba, Mutetela)
Vice-Premier :	Antoine Gizenga (PSA, Mushoko)
Minister van Buitenlandse Zaken :	Justin Bomboko (UNIMO, Mongo)
Minister van Buitenlandse Handel :	Marcel Bisukiro (CEREA, Kivu)
Minister Resident in België :	Albert Delvaux (LUKA-PNP, Kwango)
Afgevaardigd minister in de UNO :	Thomas Kanza (-, Mukongo)
Minister van Justitie :	Remy Mwamba (Balubakat, Muluba)
Minister van Binnenlandse Zaken :	Christophe Gbenye (MNC-Lumumba, -)
Minister van Financiën :	Pascal Nkayi (Abako, Matadi)
Minister van Economische Zaken :	Joseph Yav (-, -)
Minister van Economische Coördinatie en Plan :	Aloïs Kabangi (MUB-MNC-Lumumba, Lusambo)
Minister van Openbare Werken :	Alphonse Ilunga (UNC, Lulua)
Minister van Verkeerswezen :	Alphonse Songolo (MNC-Lumumba, Lokele)
Minister van Landbouw :	Joseph Lutula (-, Kasai)
Minister van Arbeid :	Joachim Masena (PSA, -)
Minister van Middenstand :	Joseph Mbuyi (MNC-Lumumba, Kasai)
Minister van Volksgezondheid :	Grégoire Kamanga (COAKA, Lulua)
Minister van de Mijnen :	Edmond Rudahindwa (APIC-Kivu, Kivu)
Minister van Grondbeleid :	Alexandre Mahamba (MNC-Lumumba, Kivu)
Minister van Sociale Zaken :	Antoine Ngwenza (MNC-Lumumba, -)
Minister van Nationale Opvoeding en Schone Kunsten :	Pierre Mulele (PSA, Kwilu)
Minister van Informatie en Culturele Aangelegenheden :	Anicet Kashamura (CEREA, Kivu)
Minister van Jeugd en Sport :	Maurice Mpolo (MNC-Lumumba, Mongo)
2. ***Staatssecretarissen***	
Staatssecretarissen van de voorzitter :	Joseph Mobutu (MNC-Lumumba, Mongo)
	Jacques Lumbala (MNC-Lumumba, Muluba)
Buitenlandse Zaken :	André Mandi (MNC-Lumumba, Mupoto)
Buitenlandse Handel :	Antoine Kiwewa (MNC-Lumumba, Bambala)

21. Composition du gouvernement Lumumba

1. Le premier gouvernement du Congo	
Premier ministre et ministre de la Défense nationale :	Patrice Lumumba (MNC-Lumumba, Mutetela)
Vice-premier ministre :	Antoine Gizenga (PSA, Mushoko)
Ministre des Affaires étrangères :	Justin Bomboko (UNIMO, Mongo)
Ministre du Commerce extérieur :	Marcel Bisukiro (CEREA, Kivu)
Ministre résident en Belgique :	Albert Delvaux (LUKA-PNP, Kwango)
Ministre délégué à l'ONU :	Thomas Kanza (-, Mukongo)
Ministre de la Justice :	Remy Mwamba (Balubakat, Muluba)
Ministre de l'Intérieur :	Christophe Gbenye (MNC-Lumumba, -)
Ministre des Finances :	Pascal Nkayi (Abako, Matadi)
Ministre des Affaires économiques :	Joseph Yav (-, -)
Ministre de la Coordination économique et du Plan :	Aloïs Kabangi (MUB – MNC-Lumumba, Lusambo)
Ministre des Travaux publics :	Alphonse Ilunga (UNC, Lulua)
Ministre des Communications :	Alphonse Songolo (MNC-Lumumba, Lokele)
Ministre de l'Agriculture :	Joseph Lutula (-, Kasaï)
Ministre du Travail :	Joachim Masena (PSA, -)
Ministre des Classes moyennes :	Joseph Mbuyi (MNC-Lumumba, Kasai)
Ministre de la Santé publique :	Grégoire Kamanga (COAKA, Lulua)
Ministre des Mines :	Edmond Rudahindwa (APIC-Kivu, Kivu)
Ministre des Affaires foncières :	Alexandre Mahamba (MNC-Lumumba, Kivu)
Ministre des Affaires sociales :	Antoine Ngwenza (MNC-Lumumba, -)
Ministre de l'Éducation nationale et des Beaux-Arts :	Pierre Mulele (PSA, Kwilu)
Ministre de l'Information et des Affaires culturelles :	Anicet Kashamura (CEREA, Kivu)
Ministre de la Jeunesse et des Sports :	Maurice Mpolo (MNC-Lumumba, Mongo)
2. ***Secrétaires d'État***	
Secrétaire d'État à la Présidence :	Joseph Mobutu (MNC-Lumumba, Mongo)
	Jacques Lumbala (MNC-Lumumba, Muluba)
Affaires étrangères :	André Mandi (MNC-Lumumba, Mupoto)
Commerce extérieur :	Antoine Kiwewa (MNC-Lumumba, Bambala)

Financiën :	André Tshibangu (MNC-Lumumba, Kisai)
Justitie :	Maximilien Liongo (APIC, Boma)
Binnenlandse Zaken :	Raphaël Batshikama (Udako Manianga-Mayumbe, Luozi)
Economische Coördinatie en Plan :	Alphonse Nguvulu (APIC, Mukongo)
Landsverdediging :	Albert Nyembo (Conakat, Muluba)
Informatie en Culturele Aangelegenheden :	Antoine Bolamba (MNC-Lumumba, Mongo)

3. ***Ministers van Staat***

Georges Grenfell (MNC-Lumumba, Basoko)
Charles Kisolokele (Abako, Kambo)
Paul Bolya (PNP, Mongo)
André Genge (PUNA, Mongala)

Bron :

1. J. GERARD-LIBOIS, B. VERHAEGEN, *Congo 1960, Tome I*, CRISP, Bruxelles, p. 296-297.
2. Pierre ARTIGUE, *Qui sont les leaders Congolais ?*, Bruxelles, 1961.

Finances :	André Tshibangu (MNC-Lumumba, Kisai)
Justice :	Maximilien Liongo (APIC, Boma)
Intérieur :	Raphaël Batshikama (Udako Manianga-Mayumbe, Luozi)
Coordination économique et Plan :	Alphonse Nguvulu (APIC, Mukongo)
Défense nationale :	Albert Nyembo (Conakat, Muluba)
Information et Affaires Culturelles :	Antoine Bolamba (MNC-Lumumba, Mongo)

3. ***Ministres d'État***

Georges Grenfell (MNC-Lumumba, Basoko)
Charles Kisolokele (Abako, Kambo)
Paul Bolya (PNP, Mongo)
André Genge (PUNA, Mongala)

Source :

1. J. GERARD-LIBOIS, B. VERHAEGEN, *Congo 1960, Tome I*, CRISP, Bruxelles, pp. 296-297.
2. Pierre ARTIGUE, *Qui sont les leaders congolais ?*, Bruxelles, 1961.

22. Samenstelling van het college van commissarissen in Leopoldstad

Lijst gepubliceerd in de *Moniteur Congolais* van 10 oktober 1960

22. Composition du collège des commissaires à Léopoldville

Liste publiée au *Moniteur Congolais* du 10 octobre 1960

Departement — *Département*	Commissaris Generaal — *Commissaire général*	Commissaris — *Commissaire*
1. Buitenlandse Zaken en Buitenlandse Handel. — *Affaires étrangères et commerce extérieur.*	Voorzitter. — *Président* : Justin Bomboko (UNIMO, Mongo)	Evariste Loliki (-, Mongo)
2. Financiële en monetaire Zaken. — *Affaires financières et questions monétaires.*	Ondervoorzitter . — *Vice-Président*: Albert Ndele (APIC, Muyombe)	Paul Mushiete (-, Muteke)
3. Landsverdediging. — *Défense nationale.*	Ferdinand Kazadi (ANC, Muluba)	P. Malimba (-, Luashi)
4. Informatie. — *Information.*	Albert Bolela (-, Mongo)	Pascal Kapella (-, Mukongo) Zéphiris Konde (-, Mukongo)
5. Nationale Opvoeding. — *Education nationale.*	Mario Cardoso (Niet partijgebonden, Lukele)	Cléophas Bizala (MNC-Kalonji, Muluba)
6. Economische Zaken en Plan. — *Affaires économiques et Plan.*	Joseph Mbeka (CEE, Muyombe)	Julien Kasongo (-, Songye)
7. Justitie. — *Justice.*	Marcel Lihau (MPNC, Budja)	Etienne Tshisekedi (-, Luba)
8. Binnenlandse Zaken. — *Intérieur.*	J. Nussbaumer (-, Ubundu)	Damien Kandolo (APIC, Otetela)
9. Volksgezondheid. — *Santé publique.*	Marcel Tshibamba (-, Nkete)	Martin Ngwete (MNC-Kalonji, Lukula)
10. Landbouw. — *Agriculture.*	Pierre Lebughe (-, Ndjolime)	Bernard Ngondo (-, Nkutu)
11. Middenstand. — *Classes moyennes.*	François Jean-Marie Ngyese (-, -)	
12. Arbeid en Sociale. — *Travail et prévoyance sociale.*	Charles Bokonga (-, Mongo)	André Boboliko (PDSC, Sakata) Albert Mpase (-, Mongo) Jonas Mukamba (-, Luba)
13. Openbare Werken. — *Travaux publics.*	Aubert Mukendi (-, Luba)	Joseph Masanga (-, Muyombe)
14. Transport en Verkeerswezen. — *Transports et Communications.*	Ernest Kashemwa (-, Mushi)	Henri Takizala (-, Lundi)
15. Openbaar Ambt. — *Fonction publique.*	Albi Bindo (APIC, Bas-Congo)	Félicien Lukusa (-, Luba) Kungula (-, -)

Bron :

1. J. GERARD-LIBOIS, B. VERHAEGEN, *Congo 1960, Tome II*, CRISP, Brussel, blz. 872-873.
2. Pierre ARTIGUE, *Qui sont les leaders Congolais ?*, Brussel, 1961.
3. J. OMASOMBO TSHONDA, *Dossier Assassinat de Patrice Lumumba, Acteurs Congolais et cours des événements, juin 1960-février 1961*, Brussel, 2000.

Source :

1. J. GERARD-LIBOIS, B. VERHAEGEN, *Congo 1960, Tome II*, CRISP, Bruxelles, pp. 872-873.
2. Pierre ARTIGUE, *Qui sont les leaders Congolais ?*, Bruxelles, 1961.
3. J. OMASOMBO TSHONDA, *Dossier Assassinat de Patrice Lumumba, Acteurs Congolais et cours des événements, juin 1960-février 1961*, Bruxelles, 2000.

23. Samenstelling van de regering Tshombe (Katanga)

1. ***Provinciale regering, verkozen op 16 juni 1960***

President : Moïse Tshombe (Lunda; CONAKAT)

Ministers : Godefroid Munongo (Muyeke; CONAKAT)
Jean-Baptiste Kibwe (Mutwaba; CONAKAT)
Valentin Ilunga (Muluba van Katanga; CONAKAT)
Sylvestre Kibonda (Muhemba; CONAKAT)
Joseph Kiwele (Mutwaba; CONAKAT)
Alphonse Kiela (Mutwaba; CONAKAT)
Evariste Kimba (Muluba van Katanga; CONAKAT)
Cléophas Mukeba (Muluba van Kasai; MNC/KALONJI)
Paul Muhona (Tshokwe; individueel)
Salomon Tshizand (Lunda; individueel)

2. ***Toekenning van portefeuilles in toepassing van de grondwet van Katanga op 4 augustus 1960***

Staatshoofd en voorzitter van de Ministerraad : Tshombe

Ministers :	Binnenlandse Zaken :	Munongo
	Financiën :	Kibwe
	Telecommunicatie en de Post :	Kiela
	Buitenlandse Zaken :	Kimba
	Justitie :	Ilunga
	Openbare Gezondheid :	Mukeba
	Nationaal Onderwijs :	Kiwele
	Arbeid en Sociale Zaken :	Muhona
	Landbouw :	Kilonda
	Economische Zaken :	Tshizand

3. ***Uitbreiding van de regering door de oprichting van Staatssecretariaten (oktober 1960)***

Staatssecretarissen :
Openbare Werken : Gabriel Kitenge (Musonge; UNION CONGOLAISE)
Buitenlandse Handel : Bonaventure Makonga (Muluba van Katanga; CONAKAT)
Informatie : Lucas Samalenge (Ndembo; CONAKAT)
Landsverdediging : Joseph Yav (Lunda; CONAKAT)
Openbaar Ambt : Albert Nyembo (Muhemba; CONAKAT)

4. ***Bijkomend***
Minister resident van Katanga bij de EEG : Jacques Masangu (Muluba van Katanga; CARTEL)
Staatssecretaris van KATANGA bij de EEG : Odilon Mwende (Muycke; CONAKAT) en Dominique Diur (Lunda; CONAKAT)

Bron : J. GERARD-LIBOIS, *Sécession au Katanga*, CRISP, Bruxelles, 1963, p. 76-77; J. BRASSINNE, *Enquête sur la mort de Patrice Lumumba*, 1990, Ann 26.1.

23. Composition du gouvernement Tshombe (Katanga)

1. ***Gouvernement provincial, élu le 16 juin 1960***

Président : Moïse Tshombe (Lunda; CONAKAT)

Ministres : Godefroid Munongo (Muyeke; CONAKAT)
Jean-Baptiste Kibwe (Mutwaba; CONAKAT)
Valentin Ilunga (Muluba du Katanga; CONAKAT)
Sylvestre Kibonda (Muhemba; CONAKAT)
Joseph Kiwele (Mutwaba; CONAKAT)
Alphonse Kiela (Mutwaba; CONAKAT)
Evariste Kimba (Muluba du Katanga; CONAKAT)
Cléophas Mukeba (Muluba du Kasai; MNC/KALONJI)
Paul Muhona (Tshokwe; individuel)
Salomon Tshizand (Lunda; individuel)

2. ***Attribution des portefeuilles en application de la constitution du Katanga le 4 août 1960***

Chef de l'État et président du Conseil des ministres : Tshombe

Ministres :	Intérieur :	Munongo
	Finances :	Kibwe
	Télécommunications et Poste :	Kiela
	Affaires étrangères :	Kimba
	Justice :	Ilunga
	Santé publique :	Mukeba
	Éducation nationale :	Kiwele
	Travail et Affaires sociales :	Muhona
	Agriculture :	Kilonda
	Affaires économiques :	Tshizand

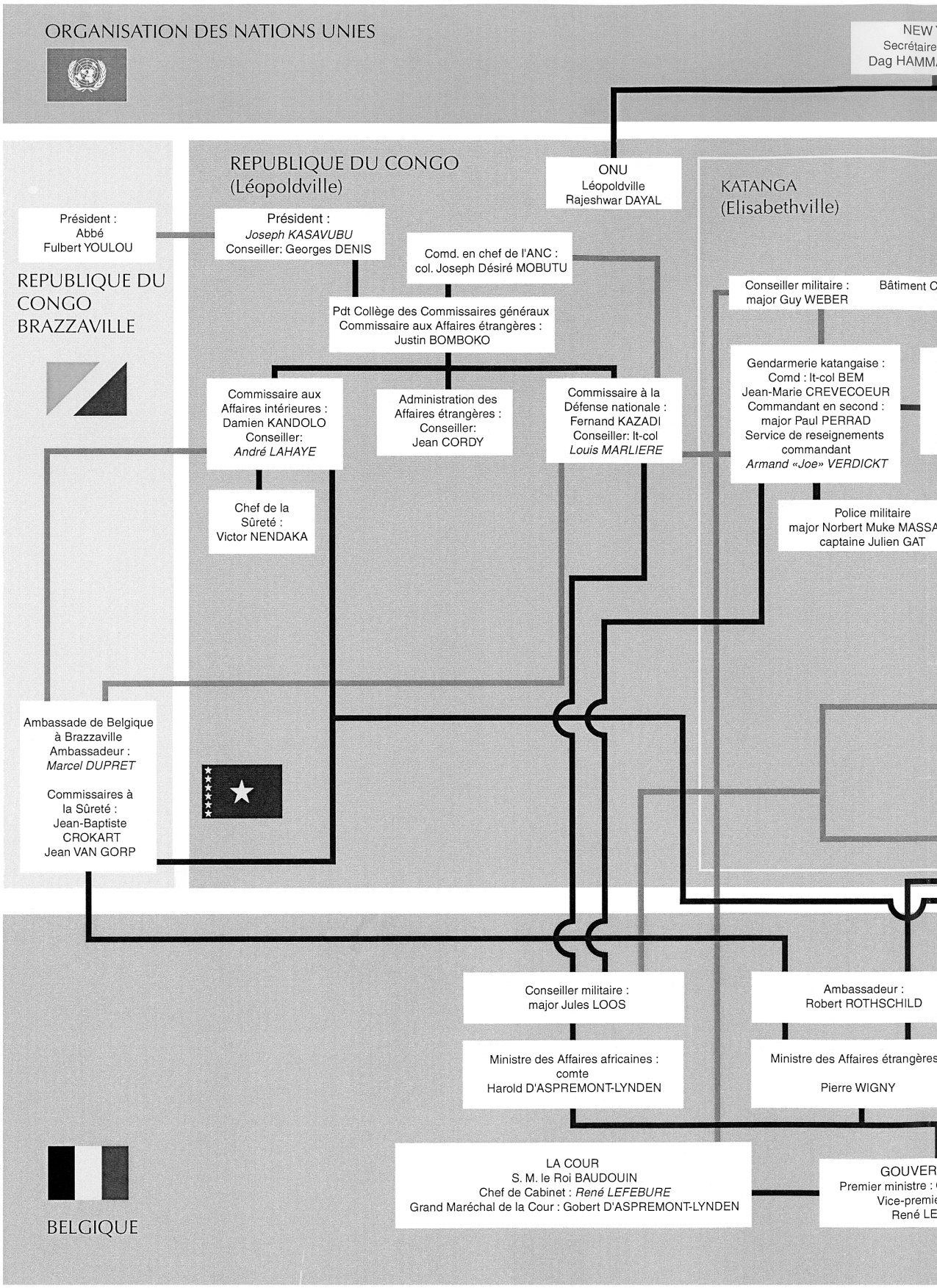
3. ***Élargissement du gouvernement par suite de la constitution de secrétariats d'État (octobre 1960)***

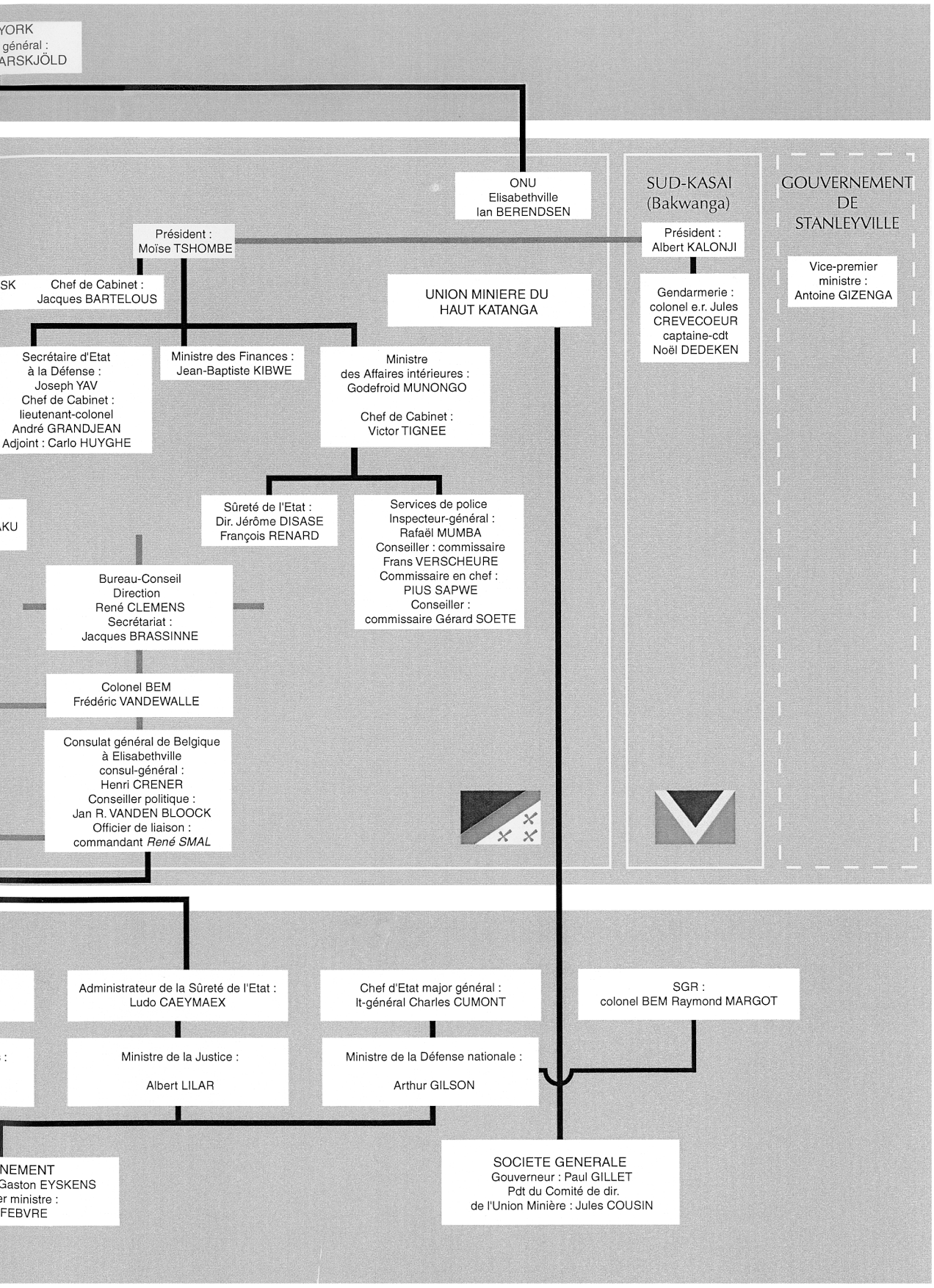
Secrétaires d'État :
Travaux publics : Gabriel Kitenge (Musonge; UNION CONGOLAISE)
Commerce extérieur : Bonaventure Makonga (Muluba du Katanga; CONAKAT)
Information : Lucas Samalenge (Ndembo; CONAKAT)
Défense nationale : Joseph Yav (Lunda; CONAKAT)
Fonction publique : Albert Nyembo (Muhemba; CONAKAT)

4. ***Autres***
Ministre résident du Katanga auprès de la CEE : Jacques Masangu (Muluba van Katanga; CARTEL)
Secrétaire d'État du KATANGÀ auprès de la CEE : Odilon Mwende (Muycke; CONAKAT) et Dominique Diur (Lunda; CONAKAT)

Source : J. GERARD-LIBOIS, *Sécession au Katanga*, CRISP, Bruxelles, 1963, p. 76-77; J. BRASSINNE, *Enquête sur la mort de Patrice Lumumba*, 1990, Ann 26.1.

DOCUMENT DE TRAVAIL 3.3 — ORGANIGRAMME




YORK
général :
ARSKJÖLD
ONU
Elisabethville
Ian BERENDSEN
SUD-KASAI
(Bakwanga)
Président :
Albert KALONJI
GOUVERNEMENT
DE
STANLEYVILLE
Vice-premier
ministre :
Antoine GIZENGA
Président :
Moïse TSHOMBE
SK
Chef de Cabinet :
Jacques BARTELOUS
UNION MINIERE DU
HAUT KATANGA
Gendarmerie :
colonel e.r. Jules
CREVECOEUR
captaine-cdt
Noël DEDEKEN
Secrétaire d'Etat
à la Défense :
Joseph YAV
Chef de Cabinet :
lieutenant-colonel
André GRANDJEAN
Adjoint : Carlo HUYGHE
Ministre des Finances :
Jean-Baptiste KIBWE
Ministre
des Affaires intérieures :
Godefroid MUNONGO
Chef de Cabinet :
Victor TIGNEE
AKU
Sûreté de l'Etat :
Dir. Jérôme DISASE
François RENARD
Services de police
Inspecteur-général :
Rafaël MUMBA
Conseiller : commissaire
Frans VERSCHEURE
Commissaire en chef :
PIUS SAPWE
Conseiller :
commissaire Gérard SOETE
Bureau-Conseil
Direction
René CLEMENS
Secrétariat :
Jacques BRASSINNE
Colonel BEM
Frédéric VANDEWALLE
Consulat général de Belgique
à Elisabethville
consul-général :
Henri CRENER
Conseiller politique :
Jan R. VANDEN BLOOCK
Officier de liaison :
commandant *René SMAL*
Administrateur de la Sûreté de l'Etat :
Ludo CAEYMAEX
Chef d'Etat major général :
lt-général Charles CUMONT
SGR :
colonel BEM Raymond MARGOT
Ministre de la Justice :
Albert LILAR
Ministre de la Défense nationale :
Arthur GILSON
NEMENT
Gaston EYSKENS
er ministre :
FEBVRE
SOCIETE GENERALE
Gouverneur : Paul GILLET
Pdt du Comité de dir.
de l'Union Minière : Jules COUSIN

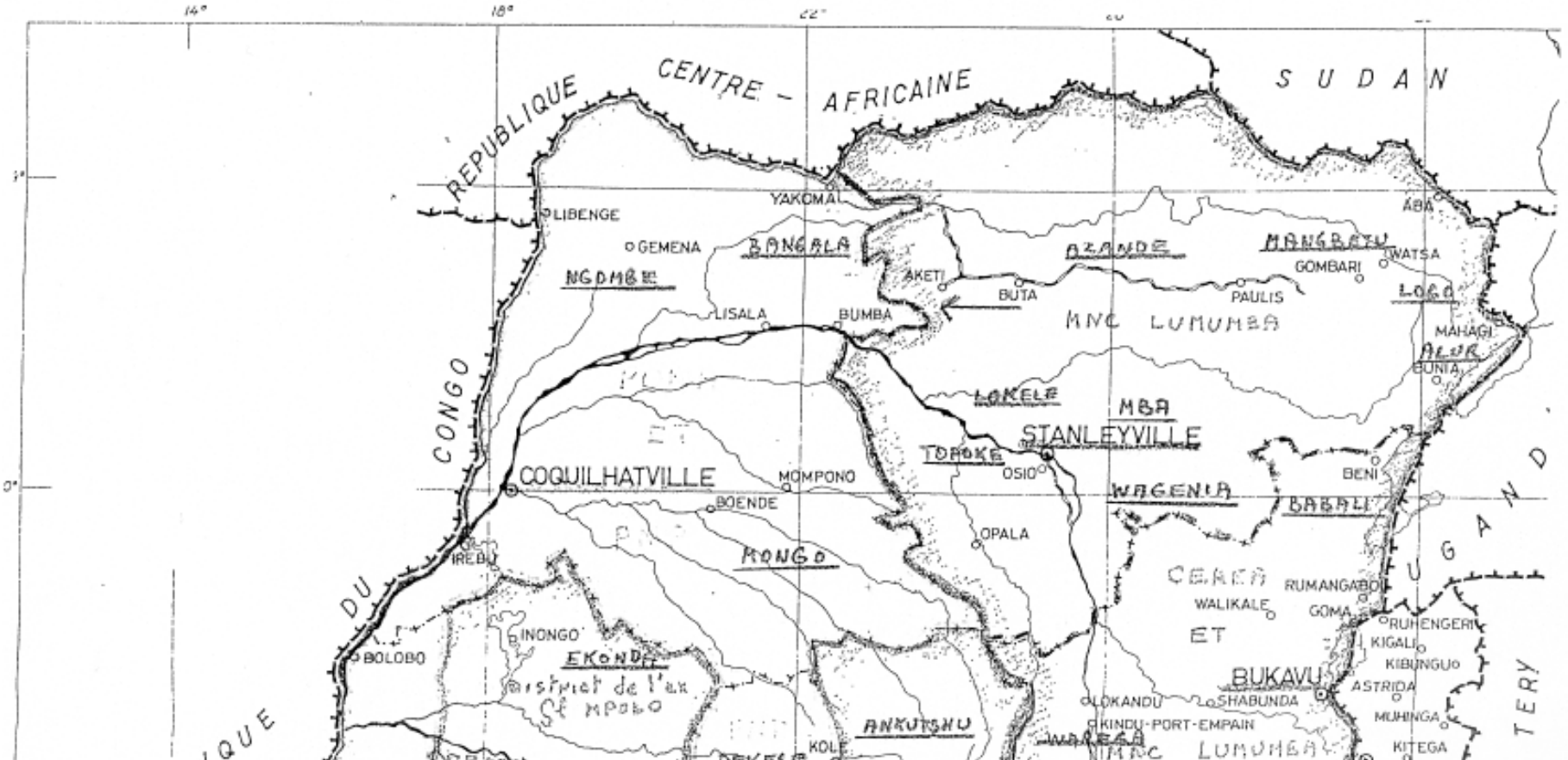
Werkdocument - Document de travail 3.4

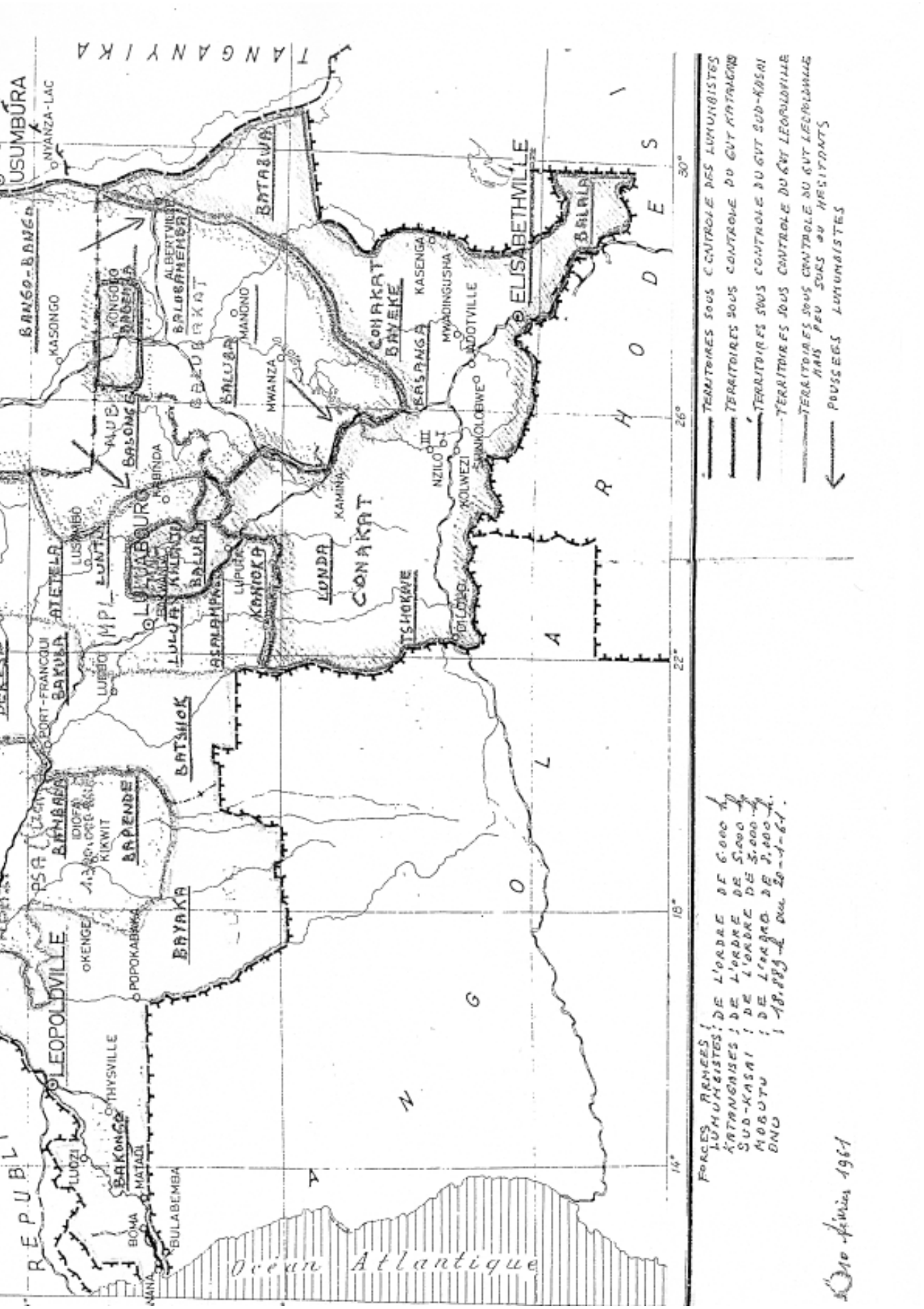
POLITIEKE EN MILITAIRE KAART VAN KONGO — SITUATIE OP 10 FEBRUARI 1961

(uit de papieren van militair raadgever majoor Jules LOOS)

CARTE POLITIQUE ET MILITAIRE DU CONGO — SITUATION AU 10 FEVRIER 1961

(archives du major Jules LOOS, conseiller militaire)




TANGANYIKA
USUMBURA
NYANZA-LAC
BANGO-BANGO
KASONGO
ALBERTVILLE
BALUBAKAT
BATABWA
MANONO
KONGOLO
BALUBA
HWANZA
KASENGA
MYADINGUSHA
ADOTVILLE
ELISABETHVILLE
BALALA
BAKONGO
BALONGE
RABINDA
LUSAMBO
LUNTA
LUBUDI
ATETELA
LUBUA
KALUNDU
BALUBA
KAMINA
NZILO III
KOLWEZI
KANIOKA
LUPUDI
BERLAMONT
LUBUA
LUSAMBO
LUBUDI
BAKUBA
PORT-FRANCQUI
BATSHOK
TSHOKANE
GLOBO
LONDA
CONAKAT
BAYEKE
BRISANGA
BAKUBA
BENABAKA
IDIOFA
KIKWIT
BAPENDE
BAYAKA
POPOKABAKA
OKENGE
LEOPOLDVILLE
THYSVILLE
LUOZI
BAKONGO
MATADI
BOMA
BULABEMBA
MANA
REPUBL
Océan Atlantique
ANGOLA
RHODESIA
TERRITOIRES SOUS CONTROLE DES LUMUMBISTES
TERRITOIRES SOUS CONTROLE DU GVT KATANGAIS
TERRITOIRES SOUS CONTROLE DU GVT SUD-KASAI
TERRITOIRES SOUS CONTROLE DU GVT LEOPOLDVILLE
TERRITOIRES SOUS CONTROLE DU GVT LEOPOLDVILLE MAIS PEU SURS DE RESISTANTS
POUSSEES LUMUMBISTES
FORCES ARMEES :
LUMUMBISTES : DE L'ORDRE DE 6.000 hs
KATANGAISES : DE L'ORDRE DE 5.000 hs
SUD-KASAI : DE L'ORDRE DE 5.000 hs
LEOPOLD : DE L'ORDRE DE 2.000 hs
ONU : 18.000 hs au 20-11-61.
Juin Février 1961

BIJLAGE 4

De zaak Lumumba : organisatie en werkwijze van het College van commissarissen-generaal 20 september 1960 — 9 februari 1961 (door Jean Omasombo Tshonda)

INHOUDSOPGAVE

Blz.

Ten geleide 931

Inleiding : de politieke verzoening tussen de Congolese leiders verhinderen en in Leopoldstad drie belangrijke machtspunten vormen 932

— Kasa Vubu, het staatshoofd, moet worden aangepord voor hij iets onderneemt, maar kruipt meteen in zijn schulp 934

— Mobutu, legerleider, is bang ! 937

— Justin Bomboko, voorzitter van het College, toont zich van meet af vastberaden in het optreden tegen Lumumba 937

I. Het College van commissarissen-generaal 940

a) Wie heeft het College van commissarissen-generaal opgericht ? 940
b) Samenstelling van het College 941
c) Frequentie van de vergaderingen en toewijding van de leden 943
d) De illusie de macht in handen te hebben 948
e) De keuze van Bomboko om het College te leiden 951

II. De Groep van Binza : een structuur waar de machthebbers van Leopoldstad elkaar ontmoeten 952

a) Oorsprong van de Groep van Binza 953
b) Identificatie van de leden en werking van de Groep van Binza 954
i) Identificatie van de leden 955
ii) Werking van de Groep van Binza 959

III. Verantwoordelijkheden van deze medespelers in de gebeurtenissen in Congo 962

a) Gunsten om ze ertoe aan te zetten op te treden 963
b) Instructies die op bevelen lijken 964

IV. Algemene opmerkingen 965

ANNEXE 4

Affaire Lumumba : Organisation et fonctionnement du Collège des Commissaires Généraux 20 septembre 1960 — 9 février 1961 (par Jean Omasombo Tshonda)

SOMMAIRE

Pages

Avant-propos 931

Introduction : empêcher la réconciliation politique entre leaders congolais et constituer trois principaux pouvoirs à Léopoldville 932

— Kasa Vubu, le chef de l'État, se fait bousculer pour agir; mais aussitôt retourne à sa cachette 934

— Mobutu, le chef de l'armée, peureux ! 937

— Justin Bomboko, le Président du Collège, se montre déterminé dès le départ dans l'action contre Lumumba 937

I. Le Collège des Commissaires généraux 940

a) Qui a créé le Collège des Commissaire généraux ? 940
b) Composition du collège 941
c) Fréquence des réunions et assiduité des membres 943
d) Illusion de posséder le pouvoir 948

e) Le choix de Bomboko pour diriger le Collège .. 951

II. Groupe de Binza : une structure où se rejoignent les pouvoirs de Léopoldville 952

a) Origine du Groupe de Binza 953
b) Identification des membres et fonctionnement du Groupe de Binza 954
i) Identification des membres 955
ii) fonctionnement du Groupe de Binza 959

III. Responsabilités de ces acteurs des événements qui se passent au Congo 962

a) Des faveurs pour les encourager à agir 963
b) Des instructions qui ressemblent à des ordres. 964

IV. Observations générales 965

TEN GELEIDE

Patrice Lumumba wordt vermoord in januari 1961, op een ogenblik dat het door Mobutu uitgetekende mandaat van het College van commissarissen-generaal al is verlopen — namelijk in december 1960 — en dat mandaat door geen ander besluit is verlengd.

De oprichting van het College van commissarissen-generaal in september 1960 brengt een groep pas afgestudeerde academici aan de top van het land. Die toetreding tot de machtsstructuren en/of de taak die aan de leden van het College wordt opgedragen zal in aanzienlijke mate mee vorm geven aan de totstandkoming van een « politiek-commerciële » elite die grote invloed zal uitoefenen op de « lotsbestemming » van Congo.

De tekst van deze bijdrage steunt op de verslagen die wij al eerder aan de commissie hebben bezorgd, vooral dan de eerste twee die van augustus en oktober 2000 dateren en getiteld zijn « *Collège des Commissaires généraux et autres acteurs Congolais (septembre 1960 — janvier 1961) : Biographies, chronologie des événements et comptes rendus des réunions (98 blz.) en « Acteurs Congolais et cours des événements : juin 1960 — février 1961* » (218 blz.).

Om dit verslag samen te stellen hebben we gebruik gemaakt van de gegevens die zijn vervat in de 45 teksten met notulen van de vergaderingen van het College, alsmede van de communiqués die de leden ervan hebben verspreid. De periode die we bestrijken loopt van de oprichting van het College in september 1960 tot de officiële ontbinding ervan op 9 februari 1961.

Wij herinneren eraan dat onze eerste bijdragen in hoofdzaak waren opgevat als monografieën en doorgaans neerkwamen op een weergave van documenten. Bij de redactie ervan hebben we namelijk subjectief getinte analyses of oordelen willen vermijden en hebben we gepoogd zo weinig mogelijk ruimte te laten voor interpretatie zodat de hoofdklemtoon kwam te liggen op in haar context geplaatste informatie.

Vergeleken bij ons vroegere werk geeft deze tekst — die daarvan een synthese is – niet langer de talrijke documenten die wij aanhalen onverkort weer, want de « vier deskundigen » van de commissie die tekenen voor het aan de parlementsleden voor te leggen verslag hebben van die documenten al kennis genomen.

Telkens wanneer we in deze tekst verwijzen naar onze vroegere bijdragen, gebruiken we de afkortingen R1 of R2 enz …. om het eerste of tweede verslag aan te duiden, gevolgd door de bladzijden waarnaar het uittreksel of de idee verwijst;

AVANT-PROPOS

L'assassinat de Patrice Lumumba intervient en janvier 1961 à un moment où le mandat du Collège défini par Mobutu a pris fin — en décembre 1960 — et qu'aucun autre acte n'a pas prolongé celui-ci.

La formation du Collège des Commissaires généraux en septembre 1960 introduit au sommet du pays un groupe d'acteurs tout frais émoulus de l'université. Cette incorporation — et/ou la mission confiée aux membres du Collège — va avoir un rôle important dans la structuration d'une élite « *politico-commerciale* » qui « *influencera* » la destinée du Congo. En se reproduisant dans la durée, elle va, en effet, devenir le modèle de gestion de l'État, les Congolais y ayant dorénavant pris goût.

Le texte de ce travail repose sur les rapports que nous avons précédemment transmis à la Commission, principalement les deux premiers, qui datent des mois d'août et d'octobre 2000 et s'intitulant : « *Collège des Commissaires généraux et autres acteurs Congolais (septembre 1960 — janvier 1961) : Biographies, chronologie des événements et comptes rendus des réunions* » (98 pages); « *Acteurs Congolais et cours des événements : juin 1960 — février 1961* » (218 pages).

Nous nous sommes servi, pour réaliser notre premier rapport, des données contenues dans 45 procès-verbaux des réunions du Collège ainsi que de communiqués émanant de ses membres. La période couverte va de la création du Collège en septembre 1960 jusqu'à sa dissolution officielle le 9 février 1961.

Rappelons que nos premiers travaux étaient pour la plupart des monographies qui reproduisaient généralement des documents. Dans leur rédaction, nous avions, en effet, voulu éviter de nous engager dans des analyses ou des jugements qui sortaient du cadre impersonnel, et nous étions efforcé de réduire la part de l'interprétation afin de laisser la place la plus importante à une information située dans son contexte.

Par rapport à ces travaux antérieurs, ce texte — qui en est une synthèse — ne reproduit plus dans leur entièreté les nombreux documents que nous citons, les « *quatre experts* » de la Commission, qui sont les auteurs du rapport transmis aux parlementaires, en ayant pris connaissance.

Dans ce texte, en cas de renvois à nos travaux antérieurs, nous utiliserons les sigles R1 ou R2, etc ... pour désigner le premier ou le deuxième rapport, ... suivis des numéros de pages auxquelles l'extrait ou l'idée renvoie.

INLEIDING. — DE POLITIEKE VERZOENING TUSSEN DE CONGOLESE LEIDERS VERHINDEREN EN IN LEOPOLDSTAD DRIE BELANGRIJKE MACHTSPUNTEN VORMEN

Eind augustus en begin september 1960 wordt de politieke toestand van Congo almaar verwarder. Alles lijkt erop gericht Lumumba aan de kant te zetten. Die toestand is het gecombineerde resultaat van buitenlandse druk en de belangen van allerlei plaatselijke krachten (1).

Na de afkondiging van de afscheuring van Katanga en Kasai in juli en begin augustus en na de eerste openlijke kritiek van de VN op het optreden van Lumumba — vooral met de zaak in Bakwanga — lijkt de tijd gekomen om de laatste formele elementen teniet te doen waarop het gezag van de Congolese eerste minister steunt : de regering en de Kamers. Lumumba wordt door Kasa Vubu op 5 september 1960 uit zijn functies ontzet. Intussen moet men voor de buitenwereld echter mannen en/of krachten vinden, op grond van het criterium dat ze zich van de anderen onderscheiden of in staat zijn vrij snel een zekere doeltreffendheid te bereiken. Het gezag van Kasa Vubu, zelfs al is het zwak, mag niet worden ondermijnd; het moet integendeel worden beschermd. Daarom wordt een beroep gedaan op Joseph Ileo — die ter vervanging van Lumumba als eerste minister is aangesteld. De man blijkt niet bijzonder handig en krijgt geen vat op de zaak. Met de regering die hij rond zich vormt, acht men er hem alleen niet toe in staat de toestand in het voordeel van het anti-Lumumbakamp te doen keren.

Een tweede slag wordt op 14 september toegebracht. Na Kasa Vubu treedt Mobutu op de voorgrond : hij kondigt de « neutralisatie » aan van het staatshoofd Kasa Vubu en van eerste minister Lumumba (2), en de oprichting van het *Collège des Commissaires généraux* (College van commissarissen-generaal). Omdat de oprichting van het College in de plaats komt van « zijn » regering, wordt alleen Lumumba verstoten; Kasa Vubu behoudt zijn functie als staatshoofd. Toch zullen bepaalde leden van de regering-Ileo, onder wie bijvoorbeeld Delvaux, Adoula en Ileo zelf, zich gedurende de hele ambtsperiode van het College bijzonder actief tonen (3).

Hierna geven we een discussie weer die tijdens de vergadering van het College van 21 december 1960 werd gehouden :

« (...) J'objecte que Bo-Boliko ait dit que nous devons remettre la démission, nous n'avons pas été maîtres, c'est Mobutu qui doit prendre cette décision » réagit Mukamba.

« C'est un fait exact, dit Pongo, il faut alors dire à Mobutu de faire une déclaration à la radio et ce pour nous éviter des répercutions fâcheuses dont nous pourrons être victimes ».

« Cette décision, affirme Watum, doit être prise par le Chef de l'État. Mobutu avait parlé d'abord de la neutralisation de deux gouvernements ainsi que le Chef de l'État, il nous avait demandé d'être de notre côté neutres, mais nous avons, du moins la majorité, se sont penchés du côté du gouvernement Iléo, ce qui n'est pas bon pour notre réputation ».

(1) Cfr. R1, blz. 30-32, en R2, blz. 31-66.
(2) Mobutu zegt ook dat hij de regering-Ileo wil neutraliseren.
(3) Cfr. R1, blz. 36-49, en R2, blz. 66-80.

INTRODUCTION : EMPÊCHER LA RÉCONCILIATION POLITIQUE ENTRE LEADERS CONGOLAIS ET CONSTITUER TROIS PRINCIPAUX POUVOIRS À LÉOPOLDVILLE

À la fin du mois d'août et au début du mois de septembre 1960, la situation politique du Congo devient de plus en plus confuse. Tout semble être fait pour évincer Lumumba. Cette situation est la résultante des pressions étrangères jointes aux intérêts de divers pouvoir*s* locaux (1).

Après la proclamation des sécessions du Katanga et du Kasaï en juillet et au début du mois d'août et alors que l'ONU commence à critiquer de manière ouverte l'action de Lumumba — surtout avec l'affaire de Bakwanga — le temps semble venu de détruire les derniers éléments formels sur lesquels s'appuyent l'autorité du Premier ministre congolais: le gouvernement et les Chambres. Lumumba est démis de ses fonctions par Kasa Vubu le 5 septembre 1960. Mais il faut dans le même temps trouver des hommes et/ou des pouvoirs pour la parade, en partant de ceux qui émergent ou sont susceptibles d'acquérir assez rapidement une certaine efficacité. On ne peut s'attaquer à l'autorité de Kasa Vubu, bien que celle-ci soit faible, elle doit être au contraire protégée**.** C'est du côté de Joseph Iléo — désigné Premier ministre en remplacement de Lumumba — que l'on se tourne : l'homme paraît peu habile et ne parvient pas à prendre le dessus. Avec l'équipe gouvernementale qu'il se constitue, on le voit incapable de récupérer à lui seul la situation en faveur des anti-Lumumba.

Un deuxième coup est porté le 14 septembre. Mobutu, après Kasa Vubu, entre en scène, en annonçant la « *neutralisation* » du chef de l'État Kasa Vubu et du premier ministre Lumumba (2) et la création du Collège des Commissaires. Parce que la création du Collège prend la place de « *son* » gouvernement, seul Lumumba est rejeté, Kasa Vubu conservant sa fonction de chef de l'État. Certains membres du gouvernement Iléo, dont Delvaux, Adoula et Iléo lui même, par exemple, se montreront cependant actifs pendant toute la durée de vie du Collège (3).

Voici les propos d'une discussion au cours de la réunion du Collège du 21 décembre 1960 :

« (...) J'objecte que Bo-Boliko ait dit que nous devons remettre la démission, nous n'avons pas été maîtres, c'est Mobutu qui doit prendre cette décision » réagit Mukamba.

« C'est un fait exact, dit Pongo, il faut alors dire à Mobutu de faire une déclaration à la radio et ce pour nous éviter des répercutions fâcheuses dont nous pourrons être victimes ».

« Cette décision, affirme Watum, doit être prise par le Chef de l'État. Mobutu avait parlé d'abord de la neutralisation de deux gouvernements ainsi que le Chef de l'État, il nous avait demandé d'être de notre côté neutres, mais nous avons, du moins la majorité, se sont penchés du côté du gouvernement Iléo, ce qui n'est pas bon pour notre réputation. ».

(1) Cfr. R1, pp. 30-32 et R2, pp. 31-66.
(2) Mobutu dit aussi neutraliser le Gouvernement Iléo.
(3) Cfr. R1, pp. 36- 49, R2, PP. 66-80.

« Pour Tshisekedi : Cette question est si simple, il faut simplement considérer les déclarations des leaders politiques qui étaient d'abord opposés à la formule et qui sont pour le moment pour. Je dois vous donner ici l'exemple de MM. Tshombe et Kalonji qui sont pour la continuation du Collège ».

« Watum réagit en affirmant que le Gouvernement Iléo est devenu très hostile à notre égard ».

Daarop antwoordt Tshisekedi :

« Il est exact, mais pour le moment, les esprits des leaders intransigeants sont au moins apaisés. Je vous parle en connaissance de cause car j'ai participé à la rédaction du communiqué de Bolikango, Kalonji et Kasa-Vubu. C'est vous dire que nous sommes en quelque sorte soutenus. ».

André Mandi ([4]), die op 21 september de eerste vergadering van het College bijwoont, hoewel hij niet uitgenodigd is (er was nog plaats, want de oproep tot de kandidaten was nog niet afgesloten, en dus had hij zich nog in de groep kunnen laten opnemen), zal zich nooit waarmaken. De reden daarvoor blijkt vrij eenvoudig te zijn: hij heeft de zin van de beslissing die tot de oprichting van het College heeft geleid, niet begrepen — of hij doet alsof. Hierna volgt zijn opmerking :

« M. Mandi (...) fait remarquer que le Collège étant impartial, il ne lui appartient pas de se mêler de la politique. Il souligne que si le Collège des Commissaires décide de déloger les Ministres révoqués et les membres de cabinet, la population aura l'impression que ce Collège est en faveur d'un Gouvernement (celui d'Iléo) et contre l'autre (celui de Lumumba. À ce fait, ajoute-t-il, nous devons rester neutre et oublier les deux gouvernements neutralisés ».

*
* *

Met de installatie van het College van commissarissen-generaal vervolledigt Justin Bomboko, minister van Buitenlandse Zaken in de regering-Lumumba (die de verordening tot afzetting van de eerste minister door het staatshoofd mee had ondertekend), de machtsstructuur. Bij de macht van Kasa Vubu (die de president van de republiek blijft) en die van Mobutu (die Victor Lundula opzij schuift en de leiding van het leger in handen neemt) komt die van Bomboko, die tot hoofd van de « regering » wordt bevorderd.

Die drie figuren, die (opnieuw) een post bekleden, vormen in Leopoldstad de drie belangrijkste formele machtspunten (presidentschap, leger en regering) waarop de actie tegen Lumumba zal steunen.

Van bij de aanvang blijkt echter alleen Bomboko vastberaden om Lumumba rechtstreeks het hoofd te bieden. De twee andere machthebbers blijken niet echt krachtdadig, maar

([4]) André Mandi was onder de regering-Lumumba staatssecretaris voor Buitenlandse Zaken; hij behoort tot degenen die op 5 september 1960 door Kasavubu waren afgezet.

« *Pour Tshisekedi : Cette question est si simple, il faut simplement considérer les déclarations des leaders politiques qui étaient d'abord opposés à la formule et qui sont pour le moment pour. Je dois vous donner ici l'exemple de MM. Tshombe et Kalonji qui sont pour la continuation du Collège. ».*

« Watum réagit en affirmant que le Gouvernement Iléo est devenu très hostile à notre égard ».

Tshisekedi lui répond :

« *Il est exact, mais pour le moment, les esprits des leaders intransigeants sont au moins apaisés. Je vous parle en connaissance de cause car j'ai participé à la rédaction du communiqué de Bolikango, Kalonji et Kasa Vubu. C'est vous dire que nous sommes en quelque sorte soutenus.* ».

André Mandi ([4]), qui assiste à la première réunion du Collège tenue le 21 septembre, bien qu'il n'y ait été invité, (il aurait pu s'intégrer vu le fait qu'il y avait encore de la place, l'appel aux candidatures se faisant encore) ne trouvera jamais sa place. La raison en paraît bien simple : il n'a pas compris ou fait semblant de ne pas comprendre le sens de la décision qui a mené à la création du Collège. Voici l'intervention qu'il fait :

«*M. Mandi (...) fait remarquer que le Collège étant impartial, il ne lui appartient pas de se mêler de la politique. Il souligne que si le Collège des Commissaires décide de déloger les ministres révoqués et les membres de cabinet, la population aura l'impression que ce Collège est en faveur d'un Gouvernement (celui d'Iléo) et contre l'autre (celui de Lumumba. À ce fait, ajoute-t-il, nous devons rester neutre et oublier les deux gouvernements neutralisés.* ».

*
* *

Avec la mise en place du Collège des Commissaires généraux, Justin Bomboko, ministre des Affaires étrangères dans le Gouvernement Lumumba (qui avait contresigné l'ordonnance de révocation du premier ministre par le chef de l'État) complète la structure du pouvoir. Aux pouvoirs de Kasa Vubu (qui reste Président de la République) et de Mobutu (qui s'empare de la direction de l'armée en écartant Victor Lundula) s'ajoute celui de Bomboko, promu chef du « *Gouvernement* ».

Avec ces personnages qui (re) trouvent des postes, ce sont là les trois pouvoirs formels (présidence, armée et gouvernement) les plus importants à Léopoldville sur lesquels va s'appuyer l'action anti-Lumumba.

Mais dès le départ, seul Bomboko semble déterminé à affronter directement Lumumba. Les deux autres pouvoirs paraissent assez mous, hésitants voire craintifs. En puisant dans

([4]) André Mandi a été Secrétaire d'État aux Affaires étrangères dans le Gouvernement Lumumba, il est parmi ceux qui sont révoqués par Kasa-Vubu le 5 septembre 1960.

weifelend en vreesachtig. Op grond van de documenten volgt hierna een overzicht van hun houding eind september/begin oktober 1960 :

Kasa Vubu, het staatshoofd, moet worden aangepord voor hij iets onderneemt, maar kruipt meteen in zijn schulp

Telegram van 26 september van de Belgische technische zending in Elisabethstad naar het ministerie van Buitenlandse Zaken en aan de minister van Afrikaanse Zaken in Brussel :

« Ai eu hier midi une intéressante conversation avec Rikhye :

Primo : celui-ci confirme état de désorganisation totale qui règne à Léopoldville et le manque de détermination de toutes les personnalités politiques à l'exception de Lumumba.

Kasa-Vubu depuis son discours révoquant Lumumba n'a pris aucune initiative. Il n'a même pas cherché à exploiter l'état d'émeute qui existait au camp Léopold lorsque Lumumba y était assiégé. M. Dayal lui a rendu visite à ce moment pour demander qu'il lance un mot d'ordre d'apaisement et il s'y est refusé. Rickye a souligné la difficulté qui existait pour les Nations Unies de faire face à cette situation chacune des tendances venant trouver Dayal pour lui reprocher sa partialité et pour demander son assistance contre les autres factions. C'est ainsi que l'ONU a assuré une garde à chacun des leaders politiques mais il est évident que celle-ci a pour unique rôle de protéger la personne gardée contre les attentats arbitraires. Il a confirmé que Lumumba pourrait être arrêté sur présentation d'un mandat légalement rédigé. Malgré les affirmations de Kasa-Vubu toutes les délégations qu'il a envoyées pour arrêter Lumumba n'ont pu réunir le courage suffisant pour traverser le peloton de garde (...) ».

Om het staatshoofd Kasa Vubu ertoe te brengen zich van Lumumba te distantiëren — en zich tegen hem te keren — zijn volgens Victor Nendaka twee middelen gebruikt.

1° Buitenlandse adviseurs, ambassadeurs en andere gezanten die rechtstreeks met Kasa Vubu in contact komen, zetten hem voortdurend onder druk om uiteindelijk de gewenste beslissingen los te weken.

2° Buitenlanders op meer ondergeschikte posten spannen zich in om op de entourage van het staatshoofd in te werken. Vijf personen uit die entourage kunnen Kasa Vubu ertoe brengen zijn houding te veranderen : Vital Moanda, Antoine Kingotolo, Gaston Diomi, Fulbert Luyeye en Raymond Bikebi.

Het blijkt dat Kasa Vubu zelf, die de ondertekenaar is van de beslissing tot afzetting van Lumumba, op grond daarvan hoegenaamd geen waardering zou hebben gehad voor de invloed die zijn adviseurs op hem hadden. Zo verliest A.J.J. van Bilsen zijn functie bij het kabinet van het staatshoofd. De brief die hij (van Bilsen) op 2 september 1960 aan Kasa Vubu richt en die in onze vorige verslagen niet is opgenomen, bevat niet weinig vingerwijzingen :

« À Monsieur Kasa-Vubu, Président de la République à Léopoldville

Cher Monsieur le Président,

Je Vous remercie de m'avoir reçu hier, en votre Résidence, et suis heureux d'avoir pu faire avec vous un large tour d'horizon. Je voudrais, comme je vous l'ai proposé, dans les pages qui suivent, revenir sur les divers thèmes de notre conversation et en expliciter certains aspects.

les documents, voici un aperçu de leurs attitudes à la fin septembre/début octobre 1960 :

Kasa Vubu, le chef de l'État, se fait bousculer pour agir; mais aussitôt retourne dans sa cachette

Télégramme du 26 septembre de la Mission Technique Belge à Élisabethville au ministre des Affaires étrangères et au ministre des Affaires Africaines à Bruxelles :

« Ai eu hier midi une intéressante conversation avec Rikhye :

Primo : celui-ci confirme état de désorganisation totale qui règne à Léopoldville et le manque de détermination de toutes les personnalités politiques à l'exception de Lumumba.

Kasa Vubu depuis son discours révoquant Lumumba n'a pris aucune initiative. Il n'a même pas cherché à exploiter l'état d'émeute qui existait au camp Léopold lorsque Lumumba y était assiégé. M. Dayal lui a rendu visite à ce moment pour demander qu'il lance un mot d'ordre d'apaisement et il s'y est refusé. Rickye a souligné la difficulté qui existait pour les Nations Unies de faire face à cette situation chacune des tendances venant trouver Dayal pour lui reprocher sa partialité et pour demander son assistance contre les autres factions. C'est ainsi que l'ONU a assuré une garde à chacun des leaders politiques mais il est évident que celle-ci a pour unique rôle de protéger la personne gardée contre les attentats arbitraires. Il a confirmé que Lumumba pourrait être arrêté sur présentation d'un mandat légalement rédigé. Malgré les affirmations de Kasa Vubu toutes les délégations qu'il a envoyées pour arrêter Lumumba n'ont pu réunir le courage suffisant pour traverser le peloton de garde (...) ».

Pour que le Chef de l'État Kasa Vubu se décide à se séparer de — et à s'engager contre — Lumumba, deux moyens ont été employés, déclare Victor Nendaka.

1° Des conseillers étrangers, des ambassadeurs et d'autres émissaires, qui rencontrent directement Kasa Vubu, exercent sur lui des pressions constantes pour finir par lui arracher les décisions voulues.

2° Des étrangers occupant des positions plus subalternes s'emploient à agir sur l'entourage du Chef de l'État. Cinq personnes de son entourage sont susceptibles d'amener Kasa Vubu à changer de position. Il s'agit de Vital Moanda, Antoine Kingotolo, Gaston Diomi, Fulbert Luyeye et Raymond Bikebi.

Il apparaît qu'à cause de la décision de révocation de Lumumba, (le signataire) Kasa Vubu lui-même n'aurait pas apprécié l'influence de ses conseillers sur lui. Ainsi, A.J.J. Van Bilsen perdra son poste au cabinet du chef de l'État. La lettre qu'il (Van Bilsen) adresse à Kasa Vubu le 2 octobre 1960, non reprise dans nos précédents rapports, est remplie d'éléments éclairants.

« À Monsieur Kasa Vubu, Président de la République à Léopoldville

Cher Monsieur le Président,

Je Vous remercie de m'avoir reçu hier, en votre Résidence, et suis heureux d'avoir pu faire avec vous un large tour d'horizon. Je voudrais, comme je vous l'ai proposé, dans les pages qui suivent, revenir sur les divers thèmes de notre conversation et en expliciter certains aspects.

1. Sur nos relations personnelles

Mais avant toutes considérations sur la situation politique, je veux vous dire combien il m'a été dur, après les événements du 5 septembre, de devoir me résoudre à interrompre notre collaboration, M. Kini estimait que ma présence n'était pas souhaitée à cause des attaques de l'Ancien Premier Ministre contre moi, et combien je suis navré aujourd'hui de devoir constater à nouveau que dans votre évaluation les inconvénients de ma présence auprès de vous sont plus grands que les avantages, que les services que j'aurais pu être amené à vous rendre.

Dès le 6 septembre vers midi, j'avais signalé à M. Kini, par téléphone, que les attaques de la radio contre moi posaient un problème de sécurité et je suggérais que je vienne rejoindre la Résidence pour y demeurer temporairement. Le Chef de Cabinet m'a répondu qu'en raison des attaques lancées contre moi, et parce que j'étais mis en cause comme un des principaux instigateurs du « complot » et un agent du colonialisme belge et occidental, il était inopportun que je me trouve à la Résidence. Les jours suivants et après les attaques de M. Lumumba contre moi au Parlement, M. Kini m'a encore confirmé ce point de vue. C'est ainsi que lorsque finalement le jeudi 8 septembre M. Kini m'a fait savoir qu'il y avait un mandat d'arrêt contre moi tout en insistant pour que je ne vienne pas à la Résidence, j'ai décidé, le lendemain, 9 septembre, de quitter le pays.

À Brazzaville, je me suis efforcé de me rendre utile en aidant le ministre Bomboko, lors de son passage, ainsi que le Premier Ministre (Iléo), notamment à l'occasion de la première prise de contact avec les délégués du Katanga, MM. Kimba et Yav. J'ai pu, à plusieurs reprises entrer en communication téléphonique avec vous.

Étant donné l'importance pour le Congo et pour votre Gouvernement, des délibérations du Conseil de Sécurité, je me suis alors rendu à New-York, selon le désir de M. Bomboko, avec l'accord de M. Iléo et après avoir pris contact avec vous au téléphone.

Ensuite, je suis passé par Bruxelles, ayant acquis la conviction lors des conversations de Brazzaville entre MM. Iléo et Kimba et Yav que les clés de la rentrée du Katanga dans la République se trouvaient en grande partie à Bruxelles, la résistance des Katangais étant étroitement liée aux appuis matériels et moraux reçus en Belgique. M. Bomboko était au courant de ce projet.

De Bruxelles je comptais rentrer à Léo le 23 septembre. J'ai tenté de vous téléphoner à ce sujet le 22. M. Nsau m'a dit alors que vous préfériez que j'attende que vous m'appeliez, et ce pour des raisons de sécurité, la situation n'étant pas encore éclaircie tout à fait.

Me rendant à cet argument, j'ai différé mon retour de 8 jours. Puis, la situation s'étant consolidée pour une longue période par l'installation par vous-même du Collège des Commissaires Généraux, j'ai décidé de rejoindre mon poste. Le fait que M. Reynaert m'avait annoncé avoir été appelé par vous et par M. Iléo me confirmait dans mon sentiment que la situation s'était suffisamment éclaircie.

Hier, au cours de nos entretiens, j'ai dû me rendre compte que tout en me conservant votre entière confiance, vous estimez que ma présence auprès de vous était à ce moment « compromettante », car vos adversaires politiques et aussi l'armée ne supportaient pas la présence et l'ingérence de Belges, et ce sans discrimination.

1. Sur nos relations personnelles

Mais avant toutes considérations sur la situation politique, je veux vous dire combien il m'a été dur, après les événements du 5 septembre, de devoir me résoudre à interrompre notre collaboration, M. Kini estimait que ma présence n'était pas souhaitée à cause des attaques de l'Ancien Premier ministre contre moi, et combien je suis navré aujourd'hui de devoir constater à nouveau que dans votre évaluation les inconvénients de ma présence auprès de vous sont plus grands que les avantages, que les services que j'aurais pu être amené à vous rendre.

Dès le 6 septembre vers midi, j'avais signalé à M. Kini, par téléphone, que les attaques de la radio contre moi posaient un problème de sécurité et je suggérais que je vienne rejoindre la Résidence pour y demeurer temporairement. Le Chef de Cabinet m'a répondu qu'en raison des attaques lancées contre moi, et parce que j'étais mis en cause comme un des principaux instigateurs du «complot» et un agent du colonialisme belge et occidental, il était inopportun que je me trouve à la Résidence. Les jours suivants et après les attaques de M. Lumumba contre moi au Parlement, M. Kini m'a encore confirmé ce point de vue. C'est ainsi que lorsque finalement le jeudi 8 septembre M. Kini m'a fait savoir qu'il y avait un mandat d'arrêt contre moi tout en insistant pour que je ne vienne pas à la Résidence, j'ai décidé, le lendemain, 9 septembre, de quitter le pays.

À Brazzaville, je me suis efforcé de me rendre utile en aidant le ministre Bomboko, lors de son passage, ainsi que le Premier ministre (Iléo), notamment à l'occasion de la première prise de contact avec les délégués du Katanga, MM. Kimba et Yav. J'ai pu, à plusieurs reprises entrer en communication téléphonique avec vous.

Étant donné l'importance pour le Congo et pour votre Gouvernement, des délibérations du Conseil de Sécurité, je me suis alors rendu à New-York, selon le désir de M. Bomboko, avec l'accord de M. Iléo et après avoir pris contact avec vous au téléphone.

Ensuite, je suis passé par Bruxelles, ayant acquis la conviction lors des conversations de Brazzaville entre MM. Iléo et Kimba et Yav que les clés de la rentrée du Katanga dans la République se trouvaient en grande partie à Bruxelles, la résistance des Katangais étant étroitement liée aux appuis matériels et moraux reçus en Belgique. M. Bomboko était au courant de ce projet.

De Bruxelles je comptais rentrer à Léo le 23 septembre. J'ai tenté de vous téléphoner à ce sujet le 22. M. Nsau m'a dit alors que vous préfériez que j'attende que vous m'appeliez, et ce pour des raisons de sécurité, la situation n'étant pas encore éclaircie tout à fait.

Me rendant à cet argument, j'ai différé mon retour de 8 jours. Puis, la situation s'étant consolidée pour une longue période par l'installation par vous-même du Collège des Commissaires Généraux, j'ai décidé de rejoindre mon poste. Le fait que M. Reynaert m'avait annoncé avoir été appelé par vous et par M. Iléo me confirmait dans mon sentiment que la situation s'était suffisamment éclaircie.

Hier, au cours de nos entretiens, j'ai dû me rendre compte que tout en me conservant votre entière confiance, vous estimez que ma présence auprès de vous était à ce moment « compromettante », car vos adversaires politiques et aussi l'armée ne supportaient pas la présence et l'ingérence de Belges, et ce sans discrimination.

Il va de soi que ce serait fort indiscret de ma part, après cela, d'insister, voire de plaider l'importance que pourrait avoir pour vous la collaboration technique qu'en qualité de conseiller politique je pourrais vous apporter. Selon votre désir, j'ai décidé de me retirer temporairement et même de quitter Léopoldville. Je partirai d'ici quelques jours, après avoir revu un certain nombre d'amis et pris contact -discrètement- avec les membres du Collège des Commissaires Généraux. Je tâcherai également d'avoir quelques entretiens avec des dirigeants de l'ONU.

Entre-temps, je m'efforce d'obtenir de la Fondation Ford - dont je vous ai un jour amené à déjeuner le représentant au Congo, M. Heaps- les moyens financiers pour faire un voyage d'étude dans quelques pays africains. Je vous signalerai mes adresses successives et vous me ferez parvenir occasionnellement des notes sur des sujets susceptibles de vous intéresser et d'intéresser le Gouvernement, surtout en vue de la conférence constitutionnelle.

Ceci étant dit, et mon départ ne posant plus aucun problème, je veux être tout à fait franc en vous disant qu'à mon sens mon éloignement, temporaire ou non, par vous, pourrait être considéré comme un signe de faiblesse.

Il y a des Belges partout à Léopoldville, depuis le Chef de Cabinet adjoint de l'ex-Premier Ministre Lumumba, les Chefs de Cabinets ou Chefs de cabinet adjoints de presque tous les ministres ou ex-ministres, et probablement aussi les Conseillers des Commissaires Généraux, jusque même au sein de l'armée où certains Belges continuent de servir en uniforme et jouir de la confiance des officiers, sous-officiers et soldats.

Or, on sait au Congo, comme en Belgique et même ailleurs dans le monde, que je suis votre Conseiller. Ce n'est pas parce que je me trouve à Bruxelles que … M. Lumumba cessera de prétendre que je suis votre mauvais génie ou même que ... je me trouve auprès de vous dans votre Résidence, comme il l'a déjà dit.

Par contre, vous, en m'éloignant, vous semblez accuser le coup, vous risquez de donner l'impression qu'en effet, à vos yeux aussi, je suis « brûlé », et vous semblez craindre les reproches de vos adversaires.

Par mon voyage d'étude — d'environ un mois — je vais tenter d'éviter que mon éloignement ne soit trop remarqué. Car il est évident qu'en ce moment la place normale de vos conseillers est à vos côtés, sauf s'ils se trouvent en mission, - et que mon retour immédiat à Bruxelles susciterait des commentaires. On chercherait les causes de ce qu'on appellerait une « disgrâce », et cela ne serait pas bon ni pour vous ni pour moi ...

Ceci étant dit, il va de soi, Cher Monsieur le Président, que le Conseiller est là pour répondre lorsque celui qui l'a appelé lui demande un avis, et non pour imposer ses vues le jour où il l'estime utile ou revendiquer comme un « droit » d'être présent auprès de la personne qui a fait appel à lui.

Sé/- A.J.J. Van Bilsen ».

Il va de soi que ce serait fort indiscret de ma part, après cela, d'insister, voire de plaider l'importance que pourrait avoir pour vous la collaboration technique qu'en qualité de conseiller politique je pourrais vous apporter. Selon votre désir, j'ai décidé de me retirer temporairement et même de quitter Léopoldville. Je partirai d'ici quelques jours, après avoir revu un certain nombre d'amis et pris contact — discrètement — avec les membres du Collège des Commissaires Généraux. Je tâcherai également d'avoir quelques entretiens avec des dirigeants de l'ONU.

Entre-temps, je m'efforce d'obtenir de la Fondation Ford — dont je vous ai un jour amené à déjeuner le représentant au Congo, M. Heaps — les moyens financiers pour faire un voyage d'étude dans quelques pays africains. Je vous signalerai mes adresses successives et vous me ferez parvenir occasionnellement des notes sur des sujets susceptibles de vous intéresser et d'intéresser le Gouvernement, surtout en vue de la conférence constitutionnelle.

Ceci étant dit, et mon départ ne posant plus aucun problème, je veux être tout à fait franc en vous disant qu'à mon sens mon éloignement, temporaire ou non, par vous, pourrait être considéré comme un signe de faiblesse.

Il y a des Belges partout à Léopoldville, depuis le Chef de Cabinet adjoint de l'ex-Premier ministre Lumumba, les Chefs de Cabinets ou Chefs de cabinet adjoints de presque tous les ministres ou ex-ministres, et probablement aussi les Conseillers des Commissaires Généraux, jusque même au sein de l'armée où certains Belges continuent de servir en uniforme et jouir de la confiance des officiers, sous-officiers et soldats.

Or, on sait au Congo, comme en Belgique et même ailleurs dans le monde, que je suis votre Conseiller. Ce n'est pas parce que je me trouve à Bruxelles que ... M. Lumumba cessera de prétendre que je suis votre mauvais génie ou même que ... je me trouve auprès de vous dans votre Résidence, comme il l'a déjà dit.

Par contre, vous, en m'éloignant, vous semblez accuser le coup, vous risquez de donner l'impression qu'en effet, à vos yeux aussi, je suis « brûlé », et vous semblez craindre les reproches de vos adversaires.

Par mon voyage d'étude — d'environ un mois — je vais tenter d'éviter que mon éloignement ne soit trop remarqué. Car il est évident qu'en ce moment la place normale de vos conseillers est à vos côtés, sauf s'ils se trouvent en mission, - et que mon retour immédiat à Bruxelles susciterait des commentaires. On chercherait les causes de ce qu'on appellerait une « disgrâce », et cela ne serait pas bon ni pour vous ni pour moi ...

Ceci étant dit, il va de soi, Cher Monsieur le Président, que le Conseiller est là pour répondre lorsque celui qui l'a appelé lui demande un avis, et non pour imposer ses vues le jour où il l'estime utile ou revendiquer comme un « droit » d'être présent auprès de la personne qui a fait appel à lui.

Sé/- A.J.J. Van Bilsen. ».

Mobutu, legerleider, is bang !

Serge Michel ([5]) geeft aan dat op 14 september *« tout de suite après le coup d'État de Mobutu, la conférence de presse, (…) il était ivre mort. Il avait vidé une bouteille de whisky à la conférence de presse, Mobutu évidemment* ». Verschillende bronnen bevestigen dat Mobutu helemaal van de kaart is nadat hij de rol had gespeeld die hem was opgedragen, namelijk de staatsgreep ontketenen. Michel schrijft : *« écrasé par le poids de la charge (…) fut remis sur pieds par le docteur d'Aremberg, fondateur du Fonds Médical Tropical FOMETRO ».* Een andere getuigenis is preciezer : *« dépression; piqûres du docteur d'Aremberg; a réagi comme Ponce Pilate : il était parfaitement au courant »*.

Tijdens de vergadering van het College van 24 september zegt Nussbaumer dat *« Le Colonel a peur d'arrêter les gens »* ([6]).

Telegram van 26 september 1960 van het Belgisch Consulaat in Brazzaville aan de minister van Buitenlandse Zaken in Brussel :

« J'ai reçu de Lahaye les informations suivantes pour vous, Caeymax et ministre des Affaires Africaines

(...) Influence prépondérante de Kettani et Dayal sur Mobutu. Mobutu a donné ordre libérer Mpolo, Gizenga et Lumumba. Mobutu craint aussi fraction Batetela fort agissante dans l'armée nationale.

(...) Signé Lahaye

Sé/Dupret ».

Telegram van 26 september 1960 van de Belgische Technische Missie in Elizabethstad aan de minister van Buitenlandse Zaken en aan de minister van Afrikaanse Zaken in Brussel :

« (...)

Secundo : le départ des Russes, des Tchèques et des Polonais a permis aux autres représentations diplomatiques d'exercer une activité plus intense. Les Anglais et les Américains ont estimé devoir accorder leur appui à Mobutu. Celui-ci est presque aussi inefficace que les autres et son activité a été fort diminuée par suite des attentats qui l'ont fort impressionné. Il est en tout cas hostile à toute solution violente ».

Justin Bomboko, voorzitter van het College, toont zich van meet af vastberaden in het optreden tegen Lumumba

In tegenstelling tot Kasa Vubu en Mobutu is Bomboko academicus, afgestudeerd aan de *Université libre de Bruxelles*. Bij het uitbreken van de muiterij in juli is Bomboko voorstander van de interventie van het Belgisch leger, tegen het standpunt van zijn eerste minister en van het staatshoofd in. In augustus valt hij Lumumba aan in het parlement. Reeds bij Bomboko's aantreden in het kabinet van Lumumba in augustus zegt Serge Michel dat hij al spoedig heeft opgemerkt dat *« en tout cas Bomboko ne joue pas le jeu de Lumumba »* ([7]). In september is hij medeondertekenaar van de afzetting van Lumumba door Kasa Vubu.

([5]) Zie R2, blz. 51-56.
([6]) Zie R.1, blz. 55.
([7]) Zie R.2, blz 53.

Mobutu, le chef de l'armée, peureux !

Le 14 septembre, « *(…) tout de suite après le coup d'État de Mobutu, la conférence de presse, (...) il était ivre mort. Il avait vidé une bouteille de whisky à la conférence de presse, Mobutu évidemment* », déclare Serge Michel ([5]). Différentes autres sources concordent à dire qu'après avoir joué le rôle lui confié de déclencher le coup d'État, Mobutu se montre dépassé. Il est écrit : « *écrasé par le poids de la charge (…) fut remis sur pieds par le docteur d'Aremberg, fondateur du Fond Médical Tropical FOMETRO* ». Un autre témoignage est plus précis : « *dépression ; piqûres du docteur d'Aremberg; a réagi comme Ponce Pilate : il était parfaitement au courant* ».

À la réunion du Collège du 24 septembre, Nussbaumer déclare : « *Le Colonel a peur d'arrêter les gens »* ([6]).

Télégramme du 26 septembre 1960 du Consulat de Belgique à Brazzaville au ministre des Affaires étrangères à Bruxelles :

« J'ai reçu de Lahaye les informations suivantes pour vous, Caeymax et ministre des Affaires Africaines

(...) Influence prépondérante de Kettani et Dayal sur Mobutu. Mobutu a donné ordre libérer Mpolo, Gizenga et Lumumba. Mobutu craint aussi fraction Batetela fort agissante dans l'armée nationale.

(...) Signé Lahaye

Sé/Dupret » .

Télégramme du 26 septembre de la Mission Technique Belge à Elisabethville au ministre des Affaires étrangères et au ministère des Affaires Africaines à Bruxelles.

« (...)

Secundo : le départ des Russes, des Tchèques et des Polonais a permis aux autres représentations diplomatiques d'exercer une activité plus intense. Les Anglais et les Américains ont estimé devoir accorder leur appui à Mobutu. Celui-ci est presque aussi inefficace que les autres et son activité a été fort diminuée par suite des attentats qui l'ont fort impressionné. Il est en tout cas hostile à toute solution violente. ».

Justin Bomboko, le Président du Collège, se montre déterminé dès le départ dans l'action contre Lumumba

Contrairement à Kasa Vubu et Mobutu, Bomboko est universitaire, produit de l'Université Libre de Bruxelles. En juillet, au moment où éclate la mutinerie, Bomboko prend position pour l'intervention de l'armée belge contre l'avis de son Premier ministre et du Chef de l'État. En août, il s'attaque à Lumumba au Parlement. Déjà au mois d'août, lorsqu'il prend ses fonctions au cabinet de Lumumba, Serge Michel dit avoir vite observé : qu'*« (…) en tout cas Bomboko ne joue pas le jeu de Lumumba* » ([7]). En septembre, c'est encore lui qui appose son contreseing pour approuver la révocation de Lumumba par Kasa Vubu.

([5]) Cfr. R2, pp. 51-66.
([6]) Cfr. R.1, p. 55.
([7]) Cfr. R.2, p. 53.

Het telegram van 26 september luidt :

« Voici un télégramme de New-York pour vous.

De la délégation Belge à l'ONU, n° 354 pour Ministre des affaires Africaines. Votre 341. Lumumba bénéficie appuis officiels communistes et sera soutenu par tous si finalement il gagne. Voie choisie par lui semble être réconciliation que celle adjoint Bomboko parti hier pour Léopoldville cherche empêcher. Il faut faire comprendre qu'avec Lumumba à personnalité active et fascinante réconciliation n'est pas compromis mais échec certain à terme rapproché.

Sé/Loridam+

P.S. veuillez lire à la place de celle adjoint Bomboko que f e l e adjoint Bomboko ... ».

Telegram van 13 oktober van het Belgisch Consulaat in Brazzaville aan de minister van Buitenlandse Zaken in Brussel, over te zenden aan de minister van Afrikaanse Zaken in Brussel en aan de Belgische Technische Missie in Elizabethstad :

« Avons ce jour entretient intéressants avec Cordy. Il en résulte

Primo : Bomboko très tendu est entièrement préoccupé par conflit avec ONU suite refus laisser arrêter Lumumba (...) Avis Cordy être de maintenir blocus temps maximum compatible avec nécessité de ne pas perdre la face et entre-temps de faire organiser coup de main par petit commando indépendant de Force Publique.

Sés/ Dupret-Westhof ».

Achteraf zal worden gezegd dat het echte dagelijks bestuur in handen was van een informele structuur waaraan Mobutu en Bomboko deelnemen zonder Kasa Vubu, met name de Groep van Binza, die het versplinterde gezag daadwerkelijk zal organiseren. Die noodzaak zal nog dwingender worden na de overval eerst op Nussbaumer en nadien op Ndele — beiden commissaris-generaal — begin oktober in Leopoldstad door de aanhangers van Lumumba.

Telegram van het Belgisch Consulaat in Brazzaville aan de minister van Buitenlandse Zaken in Brussel :

« De Davignon pour Rothschild citation

Très urgent

J'ai rencontré dès mon arrivée délégation Katangaise qui paraît satisfaite de l'entretien qu'elle a eu avec Iléo. (...) Croquez vient d'apporter nouvelles Léopoldville où désorganisation complète. Il semble que Mobutu agisse en accord avec Kasa-Vubu. Symptôme général : manque de détermination dans l'action ce qui explique Lumumba pas encore hors état nuire. Problème primordial paraît donc écarter Lumumba et avoir union leaders congolais contre lui. Paraîtrait politique que Katangais fassent déclaration générale avant retour Elisabethville en ce sens (...). Mention conférence générale suffit. Important que cette instruction puisse leur être adressée par télégramme signé Tshombe. (...). Fin citation

Sé/Dupret ».

*
* *

Zo eindigt die eerste fase, die gaandeweg leidt tot het isolement van Lumumba, dat wil zeggen dat hij wordt bewaakt in zijn omsingelde woning, alvorens hij naderhand zal worden afgemaakt. Tijdens die fase hadden sommigen gehoopt op een vreedzame oplossing van de crisis. Naast de verzoeningspogingen van de commissie van Weregemere en van de heer

Télégramme du 26 septembre stipulé :

« *Voici un télégramme de New-York pour vous.*

De la délégation Belge à l'ONU, n° 354 pour ministre des affaires Africaines. Votre 341. Lumumba bénéficie appuis officiels communistes et sera soutenu par tous si finalement il gagne. Voie choisie par lui semble être réconciliation que celle adjoint Bomboko parti hier pour Léopoldville cherche empêcher. Il faut faire comprendre qu'avec Lumumba à personnalité active et fascinante réconciliation n'est pas compromis mais échec certain à terme rapproché.

Sé/Loridam+

P.S. veuillez lire à la place de celle adjoint Bomboko que f e l e adjoint Bomboko ... ».

Télégramme du 13 octobre du Consulat de Belgique à Brazzaville au ministre des Affaires étrangères à Bruxelles; à reproduire au ministre des Affaires Africaines et à la Mission Technique Belge à Elisabethville :

« *Avons ce jour entretient intéressants avec Cordy. Il en résulte*

Primo : Bomboko très tendu est entièrement préoccupé par conflit avec ONU suite refus laisser arrêter Lumumba (...) Avis Cordy être de maintenir blocus temps maximum compatible avec nécessité de ne pas perdre la face et entre-temps de faire organiser coup de main par petit commando indépendant de Force Publique.

Sés/ Dupret-Westhof ».

Dans la gestion quotidienne réelle, on le dira par après, une structure informelle à laquelle Mobutu et Bomboko participeront sans Kasa Vubu, le « *Groupe de Binza* », se chargera d'organiser effectivement le pouvoir émietté. Cette nécessité deviendra plus urgente lorsque Ndele, après Nussbaumer — tous commissaires généraux —, se sera fait agresser début octobre à Léopoldville par les partisans de Lumumba.

Télégramme du Consulat de Belgique à Brazzaville au ministre des Affaires étrangères à Bruxelles

« De Davignon pour Rothschild citation

Très urgent

J'ai rencontré dès mon arrivée délégation Katangaise qui paraît satisfaite de l'entretien qu'elle a eu avec Iléo. (...) Croquez vient d'apporter nouvelles Léopoldville où désorganisation complète. Il semble que Mobutu agisse en accord avec Kasa Vubu. Symptôme général : manque de détermination dans l'action ce qui explique Lumumba pas encore hors état nuire. Problème primordial paraît donc écarter Lumumba et avoir union leaders congolais contre lui. Paraîtrait politique que Katangais fassent déclaration générale avant retour Elisabethville en ce sens (...). Mention conférence générale suffit. Important que cette instruction puisse leur être adressée par télégramme signé Tshombe. (...). Fin citation

Sé/Dupret ».

*
* *

Ainsi se termine cette première phase qui conduit progressivement à l'isolement de Lumumba, c'est-à-dire, à sa garde dans sa résidence encerclée, avant son achèvement ultérieur. Au cours de cette phase, certains avaient espéré voir la crise se résoudre de manière pacifique. Outre les tentatives de conciliation entreprises par la commission de Weregemere et

David, adviseur van de vertegenwoordiger van de heer Hammarskjöld in Leopoldstad, zijn er interventies geweest door de Congolezen, waaronder de demarche van de *Parti du Peuple* onder leiding van Nguvulu (mede-oprichter van de MNC in oktober 1958), een uitdrukkelijk marxistische partij maar die in feite zeer gematigd was en dicht bij de ABAKO stond. De leiders van die partij hebben geprobeerd Lumumba te overtuigen de beslissing van Kasa Vubu te aanvaarden en oppositie te voeren ofwel in het parlement, ofwel door zijn partij te reorganiseren vanuit Stanleystad.

Het thema « verzoening » zal nog ter sprake komen tijdens de laatste dagen van september, dus na de oprichting van het College, meer bepaald vanaf 24 september, wanneer kolonel Mobutu beslist Mpolo en Gizenga te bevrijden en de militaire delegaties, onder leiding van commandant Pwati, contact opnemen met Lumumba en Kasa Vubu en vervolgens met de provinciale overheden. Op dat ogenblik neemt de idee van een verzoening tussen Lumumba en Kasa Vubu vaak de vorm aan van een project van rondetafelconferentie, die voor iedereen openstaat. Op 26 september waarschuwt Ileo de politici voor een demarche die hem benadeelt en die hem illusoir lijkt : *« Ce n'est pas en serrant la main de M. Lumumba que M. Kasa-Vubu aura résolu la crise congolaise ».* Voor anderen, onder wie Lumumba, rijst een relationeel probleem tussen het staatshoofd en de regeringsleider. Het parlement heeft echter de contouren van de oplossing aangegeven door de coëxistentie en de verzoening op te leggen.

Nog anderen, zoals Bolikango, zijn van oordeel dat de crisis voornamelijk verband houdt met de samenstelling van de regering en de verdeling van de ambten. Verscheidene commissarissen leggen de nadruk op de *« crise institutionnelle »*, waaraan de gebreken in het bestuur en in de werking van de administratie van het land te wijten zijn.

Kortom, we vinden die tendensen terug in de internationale politieke kringen. Men mag daaruit echter niet afleiden dat die tendensen niet samenvallen met andere realiteiten, belangen of doelstellingen. Zo dient de « *crise institutionnelle* » vaak als alibi voor de machtscentra voor welke de balkanisering van Congo een oplossing zou zijn. Zo ook wordt het zoeken naar een oplossing door het herstel van de coëxistentie tussen Kasa Vubu en Lumumba (dus ook door het herstel van die laatste in zijn functie van eerste minister) voorgestaan door de aanhangers van Lumumba en door de bewegingen waarvan hij de historische expressie is.

Op het einde van die periode is het College, dat in handen is van Ndele en nadien van Bomboko, overtuigd van de noodzaak om Lumumba te isoleren en eist het zijn aanhouding. Hij heeft openlijk toenadering gezocht tot Kasa Vubu. Mobutu negeert hem. Hoewel men nog niet vastbesloten lijkt om Lumumba de genadeslag toe te brengen, is de aanzet tot die operatie — hoewel ze traag verloopt — reeds gegeven. De aanhangers van Lumumba hoeven zich geen illusies meer te maken : Mobutu staat niet langer aan hun kant. Nkulufa brengt een nota van Lumumba bij de kolonel en wordt door deze met arrestatie bedreigd nadat hij hem op brutale toon enkele raadgevingen heeft gegeven en hem een som geld heeft toegestopt. Onawelo, familielid en vriend van Lumumba, rapporteert dat Nkulufa aan degenen die hem naar Mobutu hadden gestuurd, heeft gezegd : *« José (Mobutu) akomi mosika »*, wat betekent *« José (Mobutu) est déjà fort engagé (dans l'anti-lumumbisme) »*.

celles de M. David, Conseiller du représentant de M. Hammarskjöld à Léopoldville, il y eut des interventions de Congolais. Parmi celles-ci, on doit noter la démarche du Parti du Peuple dirigé par Nguvulu (co-fondateur du MNC en octobre 1958), un parti formellement marxiste mais en fait fort modéré dans les actes et proche de l'Abako. Les dirigeants de ce parti tentèrent de persuader Lumumba d'accepter la décision de Kasa Vubu et de mener l'opposition soit sur le plan parlementaire, soit en réorganisant son parti à partir de son fief de Stanleyville.

Quant au thème de la réconciliation, il continuera à être évoqué dans les derniers jours de septembre, donc après la mise en place du Collège, spécialement à partir du 24 septembre, lorsque le Colonel Mobutu décidera de libérer Mpolo et Gizenga et lorsque des délégations de militaires, dirigées par le commandant Pwati, prendront contact avec Lumumba, Kasa Vubu puis avec les autorités provinciales. À ce moment, l'idée d'une réconciliation entre Lumumba et Kasa Vubu prend souvent la forme d'un projet de conférence de la table ronde, ouverte à tous. Le 26 septembre, Ileo mettra le monde politique en garde contre une démarche qui le défavorise et qui lui paraît illusoire : « *Ce n'est pas en serrant la main de M. Lumumba que M. Kasa Vubu aura résolu la crise congolaise.* ». Pour d'autres, dont Lumumba, un problème de relations entre le Chef de l'État et le Chef du Gouvernement se pose; mais le Parlement a indiqué la solution en imposant la coexistence et la réconciliation.

Pour d'autres encore, Bolikango par exemple, la crise tient principalement à la composition du gouvernement et à la répartition des fonctions. Plusieurs commissaires mettent l'accent sur la « *crise institutionnelle* », responsable des carences dans la gestion et dans le mode de fonctionnement de l'administration du pays.

Bref, ces tendances se retrouvent dans l'opinion politique internationale. On ne pourrait toutefois en déduire qu'elles ne recouvrent pas d'autres réalités, intérêts ou objectifs; ainsi, le diagnostic de « *crise institutionnelle* » constitue, dans bien des cas, l'alibi des forces qui verraient dans la balkanisation du Congo une solution. De même, la recherche d'une solution par le rétablissement de la coexistence entre Kasa Vubu et Lumumba (donc aussi par le rétablissement de ce dernier dans sa fonction du Premier ministre) est préconisée par ceux qui soutiennent Lumumba et les tendances dont il est l'expression historique.

À la fin de cette période, le Collège, pris en main par Ndele et puis Bomboko, se convainc de la nécessité d'isoler Lumumba et exige son arrestation. Il s'est rapproché ouvertement de Kasa Vubu, Mobutu le boude. Si ce ne paraît pas encore déterminé à donner l'assaut qui étouffera Lumumba, l'opération — bien que lente — a déjà commencé. Il n'y a plus d'illusion à se faire chez les partisans de Lumumba : Mobutu n'est plus avec eux. Nkulufa, porteur d'une note de Lumumba au Colonel, s'est vu menacé d'arrestation par ce dernier qui, après lui avoir prodigué quelques conseils sous un ton brutal, lui a remis une somme d'argent. Nkulufa viendra dire à ceux qui l'ont envoyé, rapporte Onawelo, un proche parent de Lumumba lié d'amitié à ce dernier : « *José (Mobutu) akomi mosika* », ce qui se traduit par « *José (Mobutu) est déjà fort engagé (dans l'anti-lumumbisme)* ».

I. HET COLLEGE VAN COMMISSARISSEN-GENERAAL

a) **Wie heeft het College van commissarissen-generaal opgericht ?**

Op de door hem georganiseerde persconferentie naar aanleiding van zijn staatsgreep legt Mobutu een verklaring af over de te voeren strijd tegen het communisme, waaruit duidelijk mag blijken waar het eigenlijk om draait. Die verklaring vormt de antithese van Lumumba's discours. Nadat hij de uitwijzing had bevolen van de Belgische ambassadeur en de diplomatieke banden met België had doorgeknipt, bestempelde Lumumba op 9 augustus 1960 Frankrijk, Engeland, de VS, België en de katholieke missieposten als *« agents de subversion et représentant l'impérialisme néocolonial »*.

Mobutu van zijn kant lanceerde op 14 september het idee om het Collège op te richten. Hij doet dat zonder er die naam aan te geven, maar geeft wel aan in welke richting het Collège moet werken, wie er zitting in moet hebben en wie er assistentie aan moet verlenen : *« (…) Aucun officier ne sera ministre, ce n'est pas notre rôle. Nous demandons plutôt aux universitaires et techniciens congolais de diriger désormais le pays en dehors de toute option politique. Ceux qui sont encore à l'étranger soit en stage soit à l'université doivent rentrer d'urgence. (…) Ce sont eux qui feront ensuite appel à des techniciens étrangers pour les aider à gérer le pays. Je fais appel à des techniciens américains et aux Anglais pour qu'ils répondent favorablement à notre demande »* ([8]).

André Lahaye denkt niet dat Mobutu aan de oorsprong lag van het plan om het « *Collège des Commissaires généraux* » op te richten. Lahaye preciseert echter niet te weten wie er dan wél de initiatiefnemer van is en haast zich erbij te vertellen dat het idee in ieder geval niet van hemzelf komt! Verscheidene bronnen geven aan dat de oprichting van het College buiten Kasa Vubu om is gebeurd. Die zag nog steeds liever Ileo aan het roer. Kortom : het brein achter het plan moet buiten Congo worden gezocht.

Mobutu heeft gealludeerd op een vergadering van officieren die aan de persconferentie was voorafgegaan. De officieren Marlière en Kettani zouden er aan hebben deelgenomen en zouden op de hoogte zijn geweest. In dat verband verklaart Serge Michel :

« (…) on a pratiquement terminé parce qu'en fait on l'avait même photographié ([9]). Il (Mobutu) est filmé (…), on voit l'officier marocain à côté de lui. Or là, Kettani a carrément avoué, en laissant faire des officiers marocains qui n'avaient plus le casque bleu, qui étaient simplement des officiers marocains et qui accompagnaient dans ses déplacements, le jour du coup d'État, qui accompagnaient Mobutu. Il y avait un chauffeur et il y avait les deux officiers, il y avait un lieutenant et un capitaine, un capitaine qui était toujours à côté de lui, qui lui donnait des conseils. Et Mobutu suivait (…) » ([10]).

Wat de inschakeling van studenten betreft, beschikken we over een bijzonder verhelderende aanwijzing : een op 9 juni 1960 in Brussel opgestelde handgeschreven brief van André Mandi aan Patrice Lumumba.

([8]) Er zij op gewezen dat iedereen zich ervoor hoedde luidop het woord « België » uit te spreken. Cf. R.2, blz. 2-4.

([9]) Cf. de film Du Zaïre au Congo: le coup d'Etat de Mobutu van Christian Mersnil.

([10]) Cf. R.2, blz. 53.

I. LE COLLÈGE DES COMMISSAIRES GÉNÉRAUX

a) **Qui a créé le Collège des Commissaire généraux ?**

La déclaration que fait Mobutu dans sa conférence de presse lors de son coup d'État concernant la lutte à mener contre le communisme semble être un élément significatif de l'enjeu. Elle constitue l'antithèse du discours de Lumumba. Le 9 août 1960, celui-ci, après avoir ordonné l'expulsion de l'Ambassadeur de Belgique et la rupture des relations diplomatiques avec cette dernière, parlait de la France, de l'Angleterre, des USA, de la Belgique et des missions catholiques « *comme agents de subversion et représentant l'impérialisme néocolonial* ».

Mobutu, lui, annonce le 14 septembre l'idée de la création du Collège sans citer le nom mais détermine son sens voire ceux qui vont le composer et l'assister : *« (...) Aucun officier ne sera ministre, ce n'est pas notre rôle. Nous demandons plutôt aux universitaires et techniciens congolais de diriger désormais le pays en dehors de toute option politique. Ceux qui sont encore à l'étranger soit en stage soit à l'université doivent rentrer d'urgence. (...) Ce sont eux qui feront ensuite appel à des techniciens étrangers pour les aider à gérer le pays. Je fais appel à des techniciens Américains et aux Anglais pour qu'ils répondent favorablement à notre demande* » ([8]).

André Lahaye pense que Mobutu n'est pas l'initiateur du projet de « *Collège des Commissaires Généraux* ». Mais Lahaye dit ne pas savoir de qui il émane, prenant vite la précaution d'ajouter qu'on ne peut songer à lui-même ! Selon plusieurs sources, l'initiative de la création du Collège serait externe à Kasa Vubu, qui continuait à préférer voir Iléo gouverner. Bref, la paternité de ce projet est à rechercher ailleurs que chez les Congolais.

Mobutu a parlé d'une réunion des officiers qui avait précédé la conférence de presse. Les officiers Marlière et Kettani y auraient pris part et auraient été au courant. Serge Michel déclare :

« (...) on a pratiquement terminé parce qu'en fait on l'avait même photographié ([9]). Il (Mobutu) est filmé(...), on voit l'officier marocain à côté de lui. Or là, Kettani a carrément avoué, en laissant faire des officiers marocains qui n'avaient plus le casque bleu, qui étaient simplement des officiers marocains et qui accompagnaient dans ses déplacements, le jour du coup d'État, qui accompagnaient Mobutu. Il y avait un chauffeur et il y avait les deux officiers, il y avait un lieutenant et un capitaine, un capitaine qui était toujours à côté de lui, qui lui donnait des conseils. Et Mobutu suivait (...) » ([10]).

Pour le recours aux étudiants, on dispose d'une indication particulièrement significative : une lettre manuscrite écrite de Bruxelles le 9 juin 1960 par André Mandi à Patrice Lumumba.

([8]) À noter que tout le monde se gardait de prononcer à haute le mot Belge. Cfr R.2, pp. 2-4.

([9]) Cfr. Le film de Christian Mersnil, « Du Zaïre au Congo: Le coup d'État de Mobutu ».

([10]) Cfr. R.2, P. 53.

« Mon cher Patrice,

Les circonstances m'obligent de t'écrire cette lettre. J'y tiens particulièrement pour te mettre au courant d'une série de problèmes qui méritent une attention particulière. Comme tu le sais, un groupe de travail a été constitué à l'issue de la Conférence Economique et que Mobutu et moi-même et faisons partie. Les travaux de ce groupe se sont déroulés dans une atmosphère de corruption déconcertante. Certains collègues se sont montrés des collaborateurs de l'administration et cela d'autant plus que l'Administration ou plutôt le ministère du Congo et les milieux financiers essaient d'inféoder le Congo.

Les problèmes les plus importants qui furent discutés sont :

— Le Statut de la Banque Centrale

— La Société de développement et enfin les parastataux.

En ce qui concerne la « Banque Centrale », je te mets sur tes gardes. En effet, la Belgique a fait voter des lois d'urgence pour nommer certains congolais corrompus à des postes de haute administration. Il y a lieu de ne rien accepter et surtout prends garde pour des étudiants » ([11]).

b) **Samenstelling van het College**

Justin Bomboko wordt aangewezen om het College van commissarissen-generaal voor te zitten. Tot dan toe was hij minister van Buitenlandse Zaken, achtereenvolgens in de regering-« Lumumba » en de regering-« Ileo ». Zijn adjunct Albert Ndele vertegenwoordigt de « Kasa Vubu »-gezinden. Hij was de kabinetschef van de « abakistische » minister van Financiën Pascal Nkay. Nkay, die aan het hoofd zal komen van de Centrale Bank, genoot eveneens buitenlandse — voornamelijk Belgische — steun. Sinds de Economische Ronde Tafel van april-mei 1960 schoof België hém immers naar voor om de financiële structuren van het onafhankelijke Congo te leiden ([12]).

Justin Bomboko bevindt zich niet in Leopoldstad wanneer het College van commissarissen-generaal wordt opgericht. Hij was gevlucht uit vrees voor represailles van Lumumba en de publieke opinie omdat hij de afzetting van Lumumba door Kasa Vubu mee had ondertekend. Eerst zocht hij een onderkomen in de ambassade van de VS in Leopoldstad, maar later verliet hij Congo. Op 2 oktober 1960 keert hij naar Leopoldstad terug.

De eerste vergadering van het College vindt plaats op 21 september en wordt voorgezeten door Ndele (die de ledenlijst van het College voorleest). Vier commissarissen — Lihau, Mpase, Loliki en Bolela — bevinden zich nog in Brussel. Hen wordt gevraagd zich ten laatste zaterdag naar Leopoldstad te begeven.

De aanwijzing van de leden van het College is niet rechtstreeks beïnvloed door Mobutu of Kasa Vubu, die alleen maar enkele namen hebben opgegeven. Ndele was de man die zich, vóór de komst van Bomboko, met de samenstelling ervan bezighield. Vervolgens zal Bomboko Ndele volledig naar de achtergrond verdringen. Uit de lezing van de PV's blijkt hoezeer de Bomboko alle leden van het College naar zijn hand zet : hij verstrekt de informatie, stuurt de debatten, maakt opmerkingen over de voorstellen van de andere leden. Die hebben vaak de neiging te willen debatteren over de kwestie van

([11]) Cf. R.2, blz. 23-24.

([12]) Cf. de brief van André Mandi aan Lumumba, R.2, blz. 23-24.

« Mon cher Patrice,

Les circonstances m'obligent de t'écrire cette lettre. J'y tiens particulièrement pour te mettre au courant d'une série de problèmes qui méritent une attention particulière. Comme tu le sais, un groupe de travail a été constitué à l'issue de la Conférence Économique et que Mobutu et moi-même en faisons partie. Les travaux de ce groupe se sont déroulés dans une atmosphère de corruption déconcertante. Certains collègues se sont montrés des collaborateurs de l'administration et cela d'autant plus que l'Administration ou plutôt le ministère du Congo et les milieux financiers essaient d'inféoder le Congo.

Les problèmes les plus importants qui furent discutés sont :

— Le Statut de la Banque Centrale

— La Société de développement et enfin les parastataux.

En ce qui concerne la « Banque Centrale », je te mets sur tes gardes. En effet, la Belgique a fait voter des lois d'urgence pour nommer certains congolais corrompus à des postes de haute administration. Il y a lieu de ne rien accepter et surtout prends garde pour des étudiants » ([11]).

b) **Composition du collège**

Justin Bomboko, est désigné pour diriger le Collège des Commissaires généraux. Il avait été jusque là ministre des Affaires étrangères du Gouvernement Lumumba, puis du gouvernement Iléo. Albert Ndele, son adjoint, représente le camp Kasa Vubu. Il était chef de cabinet du ministre « *abakiste* » des finances, Pascal Nkay. En fait, cet homme qui prendra la tête de la Banque centrale, bénéficiait aussi de soutiens extérieurs, surtout en Belgique, qui le positionnait depuis la Table ronde économique d'avril-mai 1960 pour diriger les structures financières du Congo indépendant ([12]).

Justin Bomboko n'est pas à Léopoldville au moment de la constitution du Collège des Commissaires généraux. Craignant les représailles de Lumumba et de l'opinion après qu'il eut contresigné la révocation de Lumumba par Kasa Vubu, il a pris la fuite. D'abord caché à l'ambassade des USA à Léopoldville, il a quitté le Congo. Il sera de retour à Léopoldville le 2 octobre 1960.

À la première réunion du Collège qui a lieu le 21 septembre, et qui est présidée par Ndele (qui donne lecture des membres composant le Collège), quatre Commissaires — Lihau, Mpase, Loliki et Bolela — se trouvent encore à Bruxelles, et sont invités à rejoindre Léopoldville au plus tard samedi.

La désignation des membres qui devaient composer le Collège ne serait pas directement le fait de Mobutu ou de Kasa Vubu, qui n'auraient fait que dicter quelques noms. C'est Ndele qui se charge de sa mise en forme avant l'arrivée de Bomboko. Par la suite, la présence de Bomboko effacera totalement Ndele. La lecture des P.V. montre combien l'autorité du premier domine tous les membres du Collège : c'est lui qui donne l'information, oriente le débat, fait des observations aux propositions émises par les autres membres. Ceux-ci auront souvent tendance à vouloir mener des discussions sur le mode

([11]) Cfr. R.2, pp. 23-24.

([12]) Voir lettre de André Mandi à Lumumba, R.2, pp. 23-24.

de stromingen en zich toe te spitsen op hun eigen veiligheid en de aan hun functies verbonden voordelen.

Bij de samenstelling van het College sloot Ndele André Mandi — een uit de Evenaarsprovincie afkomstige Mungala (van de Gombie-stam) — uit. Nochtans neemt die onuitgenodigd aan de eerste vergadering deel. Hij had zich tijdens de Economische Ronde Tafel tegen Ndele afgezet en had op 9 juni 1960 een brief geschreven aan Lumumba, waarin hij hem waarschuwde voor de listen van Ndele, die hij afschilderde als een pion die de belangen van België in het onafhankelijke Congo verdedigde ([13]).

Thomas Kanza kon geen deel uitmaken van het College, niet omdat hij openlijk dicht bij Lumumba stond, maar omdat Kasa Vubu en zijn « abakistische » partizanen zoals Ndele niet konden aanvaarden dat hij tot de groep werd toegelaten. Thomas Kanza of Joseph Okito zijn niet als lumumbisten begonnen en ook geen trouwe lumumbisten gebleven, zoals de geschiedschrijving en/of de publieke opinie doorgaans graag willen geloven ([14]).

Bij de samenstelling van het College van commissarissen-generaal is de keuze van de leden hoe dan ook vergemakkelijkt door het hanteren van criteria als « stam » en « stroming ». Maar het betreft hier slechts enkele in het oog springende aspecten die een toenemend cliëntelisme verhulden dat niet alleen was ontstaan onder impuls van de politieke gezagsdragers, maar ook wegens de invloed die de Belgische universiteitsprofessoren op hun weinig talrijke Congolese (oud)studenten uitoefenden. Qua samenstelling moest het College tegen Lumumba zijn gericht. Kennelijk is aan slechts een klein aantal aanwijzingen tot Commissaire een échte beraadslaging voorafgegaan.

De commissarissen-generaal zijn veelal afkomstig uit Beneden-Congo (de Yombe-stam), Kasaï (alle strekkingen) en Bandundu (het district rond het Leopold II-meer). Wat de vertegenwoordiging per provincie betreft, neemt Leopoldstad nagenoeg de helft van de leden voor zijn rekening; de Oostprovincie, Katanga en Kivu zijn het slechtst vertegenwoordigd; een aantal voor het commissarisschap gepolste mensen uit die provincies hebben geweigerd lid te worden van het College. Hoewel de Evenaarsprovincie qua vertegenwoordiging in de middenmoot zit, wordt zij het meest bij de besluitvorming betrokken. De reden daarvoor is dat in Leopoldstad een typisch probleem aan de oppervlakte komt in verband met de ethnische meerderheden in Congo : de Bangala mogen politiek dan al minder georganiseerd zijn, dat neemt niet weg dat zij belangrijke plaatsen binnen het koloniale bestuur — en vooral het leger — hebben ingenomen.

De meeste leden van het College van commissarissen-generaal onderhouden goede betrekkingen met de katholieke kringen. Dat geldt eveneens voor de medewerkers van de krant *Courrier d'Afrique*, die het met Lumumba aan de stok krijgt van bij de oprichting van de MNC in oktober 1958. De drie (valse) brieven die Lumumba in september 1960 zogezegd heeft verspreid, zouden zijn geschreven door mensen uit die kringen. Lumumba verbiedt de verschijning van de Courrier d'Afrique, maar die maatregel wordt ongedaan gemaakt door Kasa Vubu. Het Collège gebruikt die krant voor de verspreiding van eigen, tegen Lumumba gerichte geschriften.

([13]) Cf. de brief van André Mandi aan Lumumba, R.2, blz. 23-24.
([14]) Cf. R.2, blz. 68-69, blz. 70.

écolier et accordent de l'attention à leur sécurité et aux avantages liés à leurs fonctions.

Au moment de la composition du Collège, Ndele exclut André Mandi, un mungala (ethnie Gombe) de la Province de l'Équateur, bien que celui-ci participe à la première réunion sans y être invité. Ce dernier, qui s'était opposé à Ndele lors de la Table ronde économique, avait écrit le 9 juin 1960 à Lumumba une lettre le mettant en garde contre les manœuvres de Ndele présenté comme un pion préparé pour défendre les intérêts de le Belgique au Congo Indépendant ([13]).

Thomas Kanza ne pouvait faire partie du Collège, non parce qu'il s'affichait comme proche de Lumumba mais parce que Kasa Vubu et ses partisans « abakistes » comme Ndele ne pouvaient admettre son incorporation dans le groupe. Thomas Kanza ou Joseph Okito, n'ont pas commencé dans le lumumbisme et ne sont pas demeurés des lumumbistes fidèles tels que l'histoire et/ou l'opinion retient généralement d'eux ([14]).

Dans la composition du Collège des Commissaires généraux, les critères d'« *ethnie* » et d'« *école* » ont certes facilité le choix des membres. Mais il ne s'agit là que d'éléments repères dont le socle était de plus en plus le clientélisme, suite à l'influence non seulement des pouvoirs politiques mais aussi de ces enseignants d'universités belges sur leurs (anciens) et peu nombreux étudiants congolais. La composition du Collège devait être anti Lumumba. Seuls certains postes semblent avoir fait l'objet d'une délibération réelle.

Les Commissaires généraux sont pour une grande majorité originaires du Bas-Congo (ethnie Yombe), du Kasaï (toutes les tendances) et de Bandundu (district du Lac Léopold II). Du point de vue de la représentation provinciale, Léopoldville compte à elle seule près de la moitié des membres; la Province Orientale, le Katanga et le Kivu sont les provinces les moins représentées; certains de leurs membres sollicités ont refusé. Malgré le nombre moyen de ses membres, la Province de l'Équateur est pourtant la plus intégrée dans la prise de décision. C'est que, si le problème de la majorité ethnique kongo à Léopoldville joue, les Bangala, moins organisés politiquement, ont occupé de nombreux postes dans l'administration coloniale et surtout dans l'armée.

La majorité des membres du Collège des Commissaires généraux entretiennent des relations avec les milieux catholiques. C'est le cas également des collaborateurs du journal « *Courrier d'Afrique* » qui entre en conflit avec Lumumba dès la création du MNC en octobre 1958. Les trois (fausses) lettres de Lumumba diffusées en septembre 1960 auraient été rédigées par des personnes proches de ce milieu. Lumumba interdit la parution du « *Courrier d'Afrique* », mesure qui est levée par Kasa Vubu. Le Collège utilise ce périodique pour diffuser des écrits s'en prenant à Lumumba.

([13]) Voir lettre de André Mandi à Lumumba, R.2, pp. 23-24.
([14]) Cfr. R.2, pp. 68-69; p. 70.

c) **Frequentie van de vergaderingen en toewijding van de leden**

In oktober 1960 telt het College 37 commissarissen. Ook zij die er niet van in het begin bij waren, voegen zich bij de eerste groep. Er komen zelfs nog nieuwe leden bij : Pongo wordt wegens zijn activisme tegen de lumumbisten ([15]) tot het College toegelaten; Auguste Kalanda neemt de vacant gebleven plaats in van Albi Bindo, die van een opdracht in België gebruik heeft gemaakt om niet meer naar Congo terug te keren. Misschien had hij er wel genoeg van gekregen na alles wat hij had gezien, net als José Nussbaumer — die zelfs de belangrijke functie van Commissaire titulaire de l'Intérieur had gekregen en die na enkele deelnames aan vergaderingen verklaarde : *« Je suis là parce qu'on a fait appel à moi. Je retournerai (en Belgique) dès que ça sera fini »*.

c) **Fréquence des réunions et assiduité des membres**

Au mois d'octobre 1960, les Commissaires sont au nombre de 37, les retardataires du début ayant rejoint l'équipe de départ. Mais il y aura encore des nouveaux arrivants : Pongo est intégré au Collège à cause de son activisme ([15]) contre les lumumbistes, Auguste Kalanda vient prendre la place laissée vacante par Albi Bindo qui, profitant d'une mission en Belgique, n'est plus revenu. Peut être a-t-il été dégouté de tout ce qu'il avait observé, tout comme José Nussbaumer — à qui il fut même confié l'important poste de Commissaire titulaire de l'Intérieur — qui affirmera après quelques participations : « *Je suis là parce qu'on a fait appel à moi. Je retournerai (en Belgique) dès que çà sera fini.* ».

TABEL

Leden van het College van commissarissen-generaal

TABLEAU

Membres du Collège des Commissaires généraux

Naam — *Nom*	Uitgeoefende functie — *Fonction exercée*	Vertaling — *Université / École fréquentée*
Bomboko Justin	Commissaris-generaal voor Buitenlandse Zaken en de Buitenlandse Handel; voorzitter van het College — *Commissaire Général aux Affaires Etrangères et Commerce Extérieur; Président du Collège*.	Université Libre de Bruxelles
Ndele Albert	Commissaris-generaal voor de Financiën en de Monetaire Aangelegenheden; ondervoorzitter van het College. — *Commissaire Général, Finances et Questions Monétaires ; Vice-Président du Collège*.	Louvain
Bokonga Charles	Commissaris-generaal voor de Werkgelegenheid en de Sociale Voorzorg. — *Commissaire Général au Travail et à la Prévoyance Sociale.*	Louvain
Cardoso Mario	Commissaris-generaal voor de Nationale Opvoeding, de Jeugd en de Sport; woordvoerder van het College. — *Commissaire Général à l'Education Nationale, à la Jeunesse et sport; porte parole du Collège*.	Louvain
Bindo Albi Valentin	Commissaris-generral voor de Ambtenarenzaken. — *Commissaire Général à la Fonction Publique*.	Université Libre de Bruxelles
Kalanda (Mabika) Auguste	Vervangt eind oktober A. Bindo, die zijn post in de steek heeft gelaten. — *Remplacera fin octobre A. Bindo qui a déserté son poste.*	Université Lovanium de Léopoldville
Kazadi Ferdinand	Commissaris-generaal voor de Landsverdediging. — *Commissaire Général à la Défense Nationale*.	Université Lovanium de Léopoldville
Lebughe Pierre	Commissaris-generaal voor de Landbouw en de Middenstand. — *Commissaire Général à l'Agriculture et aux Classes Moyennes.*	Université Lovanium de Léopoldville
Lihau Marcel	Commissaris-generaal voor de Justitie. — *Commissaire Général à la Justice.*	Louvain
Masanga Joseph	Commissaris-generaal voor de Openbare Werken. — *Commissaire Général Aux Travaux Publics.*	Université Lovanium de Léopoldville
Mbeka Joseph	Commissaris-generaal voor de Economische Coördinatie en het Plan. — Commissaire Général à la Coordination Economique et Plan.	Université Lovanium de Léopoldville

([15]) Eerst is hij verbindingsofficier van het Collège des Commissaires généraux met het buitenland, vervolgens wordt hij, op voordracht van Aubert Mukendi, Commissaire (adjoint) au Transport et aux Communications; tot slot wordt hij opnieuw verbindingsofficier nadat hij Lumumba op 2 december 1960 naar Leopoldstad heeft teruggebracht.

([15]) D'abord officier de liaison du Collège des Commissaires généraux avec l'extérieur, il devient Commissaire (adjoint) au Transport et aux Communications sur proposition d'Aubert Mukendi; enfin, redevient officier de liaison après qu'il ait ramené Lumumba à Léopoldville le 2 décembre 1960.

Naam — *Nom*	Naam — *Fonction exercée*	Naam — *Université / École fréquentée*
Bolela Albert	Commissaris-generaal voor de Informatie; woordvoerder van het College. — *Commissaire Général à l'Information; Porte parole du Collège.*	Louvain
Mpase Albert	Commissaris-generaal voor de Sociale Zaken. — *Commissaire Général aux Affaires Sociales.*	Louvain
Mukendi Aubert	Commissaris-generaal voor de Telecommunicatie. — *Commissaire Général aux Télécommunications.*	Université de Liège
Nussbaumer José	Commissaris-generaal voor de Binnenlandse Zaken. — *Commissaire Général à l'Intérieur.*	Louvain
Tshibamba Marcel	Commissaris-generaal voor de Volksgezondheid. — *Commissaire Général à la Santé Publique.*	Université Lovanium de Léopoldville, avec stage à Louvain
Atundu Albert	Commissaris voor de Sociale Zaken. — *Commissaire aux Affaires Sociales.*	Ecole d'Assistant Social à Hervelee
Bizala Cléophas	Commissaris voor de Nationale Opvoeding, de Jeugd en de Sport. — *Commissaire à l'Education Nationale, à la Jeunesse et Sport.*	Université Lovanium de Léopoldville
Bo-Boliko André	Commissaris voor de Werkgelegenheid en de Sociale Voorzorg. — *Commissaire au Travail et à la Prévoyance Sociale.*	Ecole d'Assistant Social à Hervelee
Kandolo Damien	Commissaris voor de Binnenlandse Zaken. — *Commissaire à l'Intérieur.*	(Syndicaliste)
Kashemwa Ernest	Commissaris voor de Buitenlandse Zaken en de Buitenlandse Handel. — *Commissaire aux Affaires Etrangères et Commerce Extérieur.*	Université Lovanium de Léopoldville
Kasongo Julien	Commissaris voor het Plan en de Economische Coördinatie. — *Commissaire au Plan et à la Coordination Economique.*	(Ecole Professionnelle au Congo)
Kapella Pascal	Commissaris voor de Informatie. — *Commissaire à l'Information.*	(Institut de Journalisme en Belgique)
Konde Zépherin	Commissaris voor de Informatie. — *Commissaire à l'Information.*	Louvain
Kungula François	Commissaris voor de Ambtenarenzaken. — *Commissaire à la Fonction Publique.*	(?)
Loliki Evariste	Commissaris voor de Buitenlandse Zaken en de Buitenlandse Handel. — *Commissaire aux Affaires Etrangères et Commerce Extérieur.*	Louvain
Lukusa Félicien	Commissaris voor de Ambtenarenzaken. — *Commissaire à la Fonction Publique.*	Louvain
Mukamba Jonas	Commissaris voor de Binnenlandse Zaken. — *Commissaire à l'Intérieur.*	Louvain, mais suivait aussi le droit à l'ULB
Mushiete Paul	Commissaris voor de Financiën. — *Commissaire aux Finances.*	Louvain
Ngondo Claude	Commissaris voor de Landbouw. — *Commissaire à l'Agriculture.*	Université Lovanium de Léopoldville
Ngyesse François (Jean-Marie)	Commissaris voor de Middenstand. — *Commissaire aux Classes Moyennes.*	Louvain
Pongo Gilbert	Commissaris voor het Vervoer en de Communicatie. — *Commissaire au Transport et aux Communications.*	(Ecole professionnelle au Congo)
Tshisekedi Etienne	Commissaris voor de Justitie. — *Commissaire à la Justice.*	Université Lovanium de Léopoldville
Waku Honoré	Commissaris voor de Nationale Opvoeding. — *Commissaire à l'Éucation Nationale.*	Université Libre de Bruxelles
Watum Nestor	Commissaris voor de Landsverdediging. — *Commissaire à la Défense Nationale.*	Université Lovanium de Léopoldville
Takizala Henri	Commissaris voor de Openbare Werken. — *Commissaire aux Travaux Publics.*	Université Lovanium de Léopoldville
Ngwete Martin	Commissaris voor de Volksgezondheid. — *Commissaire à la Santé Publique.*	Louvain
Posho Joseph	Commissaris voor de Openbare Werken. — *Commissaire aux Travaux Publics.*	Université de Liège

Tijdens de eerste vergadering van het College op 21 september is de verwarring compleet.

« (…) M. Mbeka voudrait faire deux remarques :

1° Il fait d'abord arrêter la procédure des travaux du Conseil pour la bonne continuation des affaires. Il souligne ce point étant donné que par manque de procédure et méthode, le Collège peut être automatiquement amené à être aussi inefficace que les ministres qui n'avaient pas encore de méthode.

À la première réunion du Collège, le 21 septembre, le désordre est total.

« (…) M. Mbeka voudrait faire deux remarques :

1° Il fait d'abord arrêter la procédure des travaux du Conseil pour la bonne continuation des affaires. Il souligne ce point étant donné que par manque de procédure et méthode, le Collège peut être automatiquement amené à être aussi inefficace que les ministres qui n'avaient pas encore de méthode.

2° Il peut ensuite avoir la discipline au sein du Collège tant au point de vue ponctualité que dans la manière de prendre la parole. Il fait remarquer que depuis le commencement tout le monde prend la parole quand il lui plaît sans demander, et ainsi tous les membres arrivent à parler à la fois.

Les membres du Conseil jugent très pertinentes ces observations et promettent désormais d'être disciplinés. ».

De frequentie waarmee de leden op de vergaderingen verschijnen, verschilt nogal, maar doorgaans zijn er flink wat afwezig. 21 van de 37 leden hebben niet deelgenomen aan de helft van de 45 bijeenkomsten waarvan notulen beschikbaar zijn. Bomboko is op 15 vergaderingen aanwezig geweest en sommige ervan heeft hij vóór het einde of halverwege verlaten. Ndele heeft aan 14 bijeenkomsten deelgenomen en Kandolo aan slechts 9. Dat heeft sommige leden van het College ertoe gebracht de mogelijkheid te bespreken een premie toe te kennen aan degenen die geregeld aanwezig waren, zoals Tshisekedi en Kashemwa, die met 33 aanwezigheden ver boven de rest uitkwamen. Op 21 december 1960 wordt voorgesteld *« qu'une lettre de menace soit adressée aux absents réguliers, notamment MM. Ndele et Kandolo pour leur menacer la démission au cas où ils ne veulent plus venir aux réunions. ».*

De kans dat dergelijke maatregelen tot iets zouden leiden, was onbestaande, ten eerste omdat ze Bomboko en Ndele troffen, en ten tweede omdat degenen die tegen de afwezigen uitvielen niet wisten wat die buiten het College uitrichtten.

In feite is meer dan de helft van de vergaderingen doorgegaan met minder dan 50 % van de leden en kwamen bovendien velen van hen te laat. Op de vergadering van 15 november waren slechts 8 aanwezigen ! Het aantal aanwezigen daalt vanaf oktober en die tendens wordt nog versterkt in november.

Van de 45 vergaderingen van het College waarvoor notulen werden opgesteld, werden er 11 geleid door Bomboko, 11 door Ndele, 6 door Ngwete, 3 door Bizala, 2 door respectievelijk Kazadi, Mbeka en Bokonga, en 1 door Loliki, Lihau, Mishiete, Mukendi, Watum en Cardoso. Er is dus geen enkele rangorde tussen de leden rekening houdend met de beklede posten, behalve die van Voorzitter en Ondervoorzitter. Ingeval zij afwezig zijn, neemt « ongeacht welk » lid de leiding van de bijeenkomst, ongeacht of hij titularis of adjunct is. In drie notulen is niet aangegeven wie de vergadering heeft geleid in afwezigheid van Bomboko en Ndele. Een van die notulen bevat zelfs niet de lijst van de aanwezigen.

We beschikken over (nagenoeg) alle notulen van de eerste periode van het bestaan van het College, dat wil zeggen van september tot december 1960. 44 van de 45 notulen van de vergaderingen van het College van commissarissen-generaal hebben betrekking op die periode. Nadien werd het mandaat van het College voor onbepaalde tijd verlengd en werd geen enkele periodiciteit vastgesteld, noch werd die bepaald door een maatregel.

« (...)

Bo-Boliko : (...) je voudrais savoir, puisque nous sommes à 8 jours du 31 décembre date à laquelle il était porté à la connaissance du public que le mandat des Commissaires Généraux prendra fin, ce que va devenir le Collège après cette date. Je suggère que nous devons, dès maintenant,

2° Il peut ensuite avoir la discipline au sein du Collège tant au point de vue ponctualité que dans la manière de prendre la parole. Il fait remarquer que depuis le commencement tout le monde prend la parole quand il lui plaît sans demander, et ainsi tous les membres arrivent à parler à la fois.

Les membres du Conseil jugent très pertinentes ces observations et promettent désormais d'être disciplinés. ».

La régularité des membres aux réunions est très contrastée, généralement faible. 21 membres sur 37 n'ont pas participé à la moitié des 45 rencontres pour lesquelles des P.V. sont disponibles. Bomboko est présent à 15 réunions et, pour un certain nombre desquelles il arrivait à la fin ou les quittait au milieu; Ndele assiste à 14 rencontres et Kandolo, lui, à 9 seulement. Ce qui amène certains membres du Collège à discuter de la possibilité d'octroi d'une prime à ceux qui se font réguliers, comme Tshisekedi et Kashemwa les deux plus réguliers de tous, avec 33 présences. Il est proposé le 21 décembre 1960 « *qu'une lettre de menace soit adressée aux absents réguliers, notamment MM. Ndele et Kandolo pour leur menacer la démission au cas où ils ne veulent plus venir aux réunions. ».*

Des telles mesures n'avaient aucune chance d'aboutir, d'abord parce qu'elles touchent Bomboko ou Ndele, ensuite parce que ceux qui se déchaînent contre les absents ignorent ce que ceux-ci font en dehors du Collège.

En fait, plus de la moitié des réunions du Collège ont été tenues avec moins de cinquante pour-cent des membres présents, encore que parmi ceux-ci beaucoup arrivaient en retard. La réunion du 15 novembre n'aura compté que 8 membres ! Un fléchissement se fait sentir au niveau de la présence aux réunions à partir du mois d'octobre; il s'accentuera en novembre.

Sur les 45 réunions du Collège pour lesquelles des P.V. sont disponibles, 10 sont dirigées par Bomboko, 11 par Ndele, 6 par Ngwete, 3 par Bizala, 2 par Kazadi, Mbeka et Bokonga respectivement, 1 par Loliki, Lihau, Mushiete, Mukendi, Watum et Cardoso. On voit qu'il y n'y a aucun ordre de préséance entre les membres compte tenu des postes occupés, à part ceux du Président et de son Vice; en leur absence, « *n'importe* » quel membre prend la direction de la rencontre, titulaire ou adjoint, peu importe. Trois procès-verbaux n'indiquent pas le nom de la personne qui a assuré la direction en l'absence de Bomboko et de Ndele; un de ces P.V. ne donne même pas la liste des présences à la réunion.

On dispose de (presque) tous les P.V. de réunions de la première période de l'existence du Collège, soit de septembre à décembre 1960. Sur les 45 procès verbaux des réunions du Collège des Commissaires généraux disponibles, 44 couvrent cette période. Par la suite le Collège a vu son mandat prolongé de manière non déterminée, aucune périodicité ne fut fixée ni aucune mesure ne l'a déterminé.

« (...)

Bo-Boliko : (...) je voudrais savoir, puisque nous sommes à 8 jours du 31 décembre date à laquelle il était porté à la connaissance du public que le mandat des Commissaires Généraux prendra fin, ce que va devenir le Collège après cette date. Je suggère que nous devons, dès maintenant, préparer

préparer notre acte de démission pour être logique avec nous même, cet acte sera apporté au Chef de l'État et au Colonel Mobutu, quitte à ceux-ci de nous dire où en est la situation exacte et encore à eux de nous indiquer les mesures à prendre ».

« M. Tshisekedi : Dans cette histoire de date, c'est un manque de finesse que le Colonel Mobutu avait commis. Au fond, il n'y est pas question de nous en aller et de laisser un vide au pays avant que les politiciens soient arrivés à une décision commune » ([16]).

De maandelijkse frequentie van de vergaderingen ziet eruit als volgt : 6 in de maand september, 19 in oktober, 11 in november, 8 in december en 1 in januari 1961. Vanaf de laatste vergadering in december 1960, die heeft plaatsgevonden op de 27e, zijn er geen notulen meer van de vergaderingen van het College van commissarissen-generaal tot aan de aankondiging van de stopzetting ervan op 9 februari 1961. Er is dus geen verslag vóór de enige vergadering van 21 januari 1961, vier dagen na de moord op Lumumba. Er zijn oproepingen verstuurd voor bepaalde bijeenkomsten, zoals die van 5 en 6 januari 1961. Men zou ook kunnen stellen dat het verzenden van schriftelijke uitnodigingen (voor de vroegere vergaderingen geschiedden de convocaties mondeling) voor opeenvolgende vergaderingen een bewijs is dat het College op dat ogenblik al niet meer werkte. De tanende aanwezigheid van de leden die al sinds enkele weken werd vastgesteld, is kritiek geworden. Aangezien het College zijn beste dagen dan wel heeft gehad, is het voortbestaan ervan onzeker geworden, te meer daar er daarnaast andere concurrerende groeperingen (regeringsploeg Ileo, Groep van Binza, …) vergaderden. De commissarissen-generaal stippen tijdens hun raadsvergaderingen aan dat Ileo zich vijandig jegens hen opstelt. Op Ileo's voorstel heeft op 28 december een ontmoeting plaats tussen het College en de regering. De commissarissen-generaal die werden gepolst om daaraan deel te nemen, zijn terughoudend. *« (Ils) ont fait savoir qu'ils dévaient préalablement s'en référer au Colonel Mobutu et à M. Kasa-Vubu, le Chef de l'État »* ([17]). Ileo zal de dag nadien zijn ministeriële equipe voorstellen aan Kasa Vubu. Hij slaagt er niet in hem te overtuigen, wat een beetje respijt geeft aan het *Collège*, dat aldus zijn bestaan zal rekken in afwachting van de beloofde rondetafelconferentie. Beter gezegd, in afwachting dat het geval Lumumba « opgelost » is. Op dat ogenblik wordt het militair offensief voorbereid dat de hoop heeft doen postvatten dat de lumumbistische bastions in het Oosten van het land vrij spoedig tot overgave zouden worden gedwongen. Dat zal op een mislukking uitlopen. Gilbert Pongo, in het College een van de meest virulente tegenstanders van Lumumba, wordt gevangen genomen en de administrateur-generaal van de *Sûreté* ontspringt de dans.

Victor Nendaka zegt dat er een vergadering van het College is geweest die twee dagen (13 en 14 januari 1961) heeft geduurd en waaraan een delegatie uit Congo Brazzaville heeft deelgenomen. Nendaka meent te weten dat die bijeenkomst gewijd was aan de zaak-Lumumba. Wij beschikken niet over die notulen, die nochtans een schat aan inlichtingen zouden hebben opgeleverd, maar we hebben voor die periode toe-

([16]) Zie R.1, blz. 90 tot 94.

([17]) Zie La dernière Heure van 30 december 1960 en La libre Belgique van 29 december 1960.

notre acte de démission pour être logique avec nous même, cet acte sera apporté au Chef de l'État et au Colonel Mobutu, quitte à ceux-ci de nous dire où en est la situation exacte et encore à eux de nous indiquer les mesures à prendre. ».

« M. Tshisekedi : Dans cette histoire de date, c'est un manque de finesse que le Colonel Mobutu avait commis. Au fond, il n'y est pas question de nous en aller et de laisser un vide au pays avant que les politiciens soient arrivés à une décision commune » ([16]).

La fréquence mensuelle des réunions se présente comme suit : 6 pour le mois de septembre, 19 pour octobre, 11 pour novembre, 8 pour décembre et 1 pour janvier 1961. À partir de la dernière réunion du mois de décembre 1960, tenue le 27, on ne dispose plus des comptes rendus des réunions du Collège des Commissaires généraux jusqu'à l'annonce de son arrêt le 9 février 1961. Et donc aucun compte rendu n'existe avant la seule réunion du 21 janvier 1961 qui eut lieu quatre jours après l'assassinat de Lumumba. Des convocations sont lancées pour certaines rencontres, comme pour celles de 5 et 6 janvier 1961. On pourrait penser que l'envoi de convocations écrites (lors des réunions antérieures, le mode de convocation était oral) pour des réunions qui doivent se suivre constitue un signe que rien n'allait plus au Collège à ce moment-là. La baisse d'assiduité des membres constatée depuis plusieurs semaines déjà est devenue critique; le temps de vie du Collège étant dépassé, sa survie devient incertaine, d'autant que d'autres regroupements (équipe gouvernementale Iléo, Groupe de Binza, ...) concurrents se tiennent parallèlement. Les Commissaires généraux affirment au cours de leurs conseils que Iléo leur devient hostile. Le 28 décembre, le Collège a une rencontre avec l'équipe gouvernementale proposée par ce dernier (Iléo). Les Commissaires généraux pressentis pour y faire partis se montrent réticents à son appel. « (*Ils) ont fait savoir qu'ils devaient préalablement s'en référer au Colonel Mobutu et à M. Kasa Vubu, le Chef de l'État* » ([17]). Iléo ira présenter son équipe ministérielle à Kasa Vubu le jours d'après. Il ne parvient pas à le convaincre, ce qui donne du répit au Collège qui va ainsi prolonger son existence en attendant la table ronde promise. Mieux, en attendant voir « *résolu* » le cas Lumumba. À ce moment, se prépare l'offensive militaire qui donna l'espoir de voir réduits assez rapidement les bastions lumumbistes de l'Est du pays, espoir qui se soldera par un échec cuisant. Gilbert Pongo, un élément les plus fracassants du Collège contre Lumumba a été fait prisonnier et l'Administrateur général de la Sûreté, Nendaka, en avait échappé belle.

Victor Nendaka affirme qu'il y eut une réunion du Collège qui dura deux jours, les 13 et 14 janvier 1961, marquée par la participation d'une délégation venue du Congo Brazzaville. Nendaka croit savoir que l'objet de cette rencontre fut l'affaire Lumumba. Sans disposer de ce procès verbal qui aurait été riche en informations, nous avons néanmoins trouvé pour cette période des allocutions de Bomboko, Ndele ou des commu-

([16]) Cfr. R.1, PP. 90-94.

([17]) Cfr. La Dernière Heure du 30 décembre 1960; La Libre Belgique Du 29 décembre 1960.

spraken gevonden van Bomboko en Ndele en communiqués van Bolela, die nog steeds optreden in naam van het College en zich ironisch uitlaten over het lot van de reeds vermoorde Lumumba. Op sommige documenten is de datum weliswaar niet vermeld, maar uit de inhoud ervan blijkt dat ze dateren van na 17 januari 1961.

Bolela houdt een toespraak — waarvan het document het nr 56 draagt — met als titel « éditorial », op de radio van Leopoldstad. Hij bekritiseert de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties, die een vergadering hield waarop de « Congolese zaak » geagendeerd was. Volgens de woordvoerder van het College stonden de volgende punten op de agenda :

« 1° neutralisation de l'Armée congolaise que commande le Général Mobutu;

2° libération de M. Patrice Lumumba de sa prison du Katanga pour qu'il reprenne sa place de Premier Ministre de la République du Congo;

3° réouverture du Parlement congolais;

4° expulsion du Congo de tous les Belges, afin qu'ils soient sans doute remplacés par des communistes ».

In zijn conclusie richt de heer Bolela zich tot de Verenigde Naties en verklaart hij « *Que l'ex-Premier Ministre Lumumba se trouve en prison au Katanga ou à Thysville, c'est toujours au Congo, le pays qui l'a vu naître. C'est là une affaire qui ne regarde que nous et personne d'autre.* ».

Er zullen nog andere communiqués volgen :

— toespraak van de heer Bolela van 22 januari 1961 : de naam Lumumba komt er niet in voor. Het communisme is de vijand van Congo. De rebellerende provincies zijn de noordoostelijke (onder controle van Gizenga en Kashamura), Katanga en Zuid-Kasai worden niet vermeld;

— toespraak van de heer Bolela van 24 januari 1961 : de nadruk wordt gelegd op de folteringen en de slachtingen in de rebellerende provincies en gebieden onder Gizenga en Kashamura, alsmede op de « zogenaamde » nationalisten op wie « sommigen zich laten voorstaan ». Er wordt met geen woord gerept van de overbrenging en het lot van Lumumba.

Het aantreden van de regering-Ileo op 9 februari betekent het einde van de « opdracht » van het College, aangekondigd door Kasa Vubu. Twee gewezen commissarissen-generaal, Luhau en Bomboko — Bizala heeft immers de portefeuille Opvoeding « geweigerd » — maken deel uit van de regering. De voormalige Voorzitter van het College (behoudt) krijgt de portefeuille van minister van Buitenlandse Zaken. Een van de twee woordvoerders van het College, de heer Bolela, zal de dag daarna een toespraak houden op de radio. Hij brengt hulde aan president Kasa Vubu en kondigt het volgende aan : « *l'acquis à l'idée d'un grand Congo fédéral et prospère, qui se voit confier les rênes du commandement.* » ([18]). Die manier om de werkzaamheden van het College af te sluiten en vooral de ideeën die in de verschillende radiocommuniqués naar voren zijn gebracht, blijken de vijand aan te wijzen en laten uitschijnen hoe men over hem denkt, maar tevens wie de bondgenoten zouden zijn en wat de zin is van de aldus verkregen overwinning.

([18]) Zie R.1, blz. 96.

niqués de Bolela, qui continuent à se présenter au nom du Collège, ironisant sur le sort de Lumumba déjà assassiné. Si la date n'est pas mentionnée sur certains documents, leur contenu indique qu'ils datent d'après le 17 janvier 1961.

Une allocution de Bolela dont le document porte le n° 56, intitulé « *éditorial* », à la radio de Léopoldville. Bolela s'en prend au Conseil de Sécurité de l'ONU qui tenait une session dans laquelle l'« *affaire congolaise* » est inscrite à l'ordre du jour. Cette réunion a inscrit à l'ordre du jour, affirme le porte parole du Collège, les points suivants :

« 1° neutralisation de l'Armée congolaise que commande le Général Mobutu;

2° libération de M. Patrice Lumumba de sa prison du Katanga pour qu'il reprenne sa place de Premier ministre de la République du Congo;

3° réouverture du Parlement congolais;

4° expulsion du Congo de tous les Belges, afin qu'ils soient sans doute remplacés par des communistes. ».

Dans sa conclusion, M. Bolela s'adressant à l'ONU déclare: « *Que l'ex-Premier ministre Lumumba se trouve en prison au Katanga ou à Thysville, c'est toujours au Congo, le pays qui l'a vu naître. C'est là une affaire qui ne regarde que nous et personne d'autre. ».*

Suivront d'autres communiqués :

— Allocution de Mr. Bolela du 22 janvier 1961: le nom de Lumumba n'est pas cité, l'ennemi du Congo, c'est le communisme; les provinces rebelles sont celles du nord-est (sous contrôle de Gizenga et Kashamura), le Katanga et le Sud-Kasai ne sont pas cités.

— Allocution de M. Bolela du 24 janvier 1961: l'accent est mis sur les tortures et les tueries qui se passent dans les provinces et les territoires rebelles sous Gizenga et Kashamura, sur les « *faux* » nationalistes dont se « *prévalent certains* ». Pas un mot sur le transfert et le sort de Lumumba.

Avec la mise en place du Gouvernement Iléo le 9 février, c'est la fin à la « *mission* » du Collège annoncée par Kasa Vubu. Deux anciens Commissaires généraux, Lihau et Bomboko, — Bizala ayant « *refusé* » le poste de l'Education — font partie du Gouvernement formé; l'ex Président du Collège (garde) redevient ministre des Affaires Etrangères. Un de deux portent parole du Collège, A. Bolela, viendra faire une allocution à la radio le lendemain. Il rend hommage au Président Kasa Vubu, annonce « *l'acquis à l'idée d'un grand Congo fédéral et prospère, qui se voit confier les rênes de commandement* » ([18]). Cette manière de clôturer les travaux du Collège, et surtout les idées exprimées dans les divers communiqués à la radio semblent désigner l'ennemi et le sentiment qu'on éprouve à son égard, mais aussi quels seraient les alliés et le sens de la victoire ainsi obtenue.

([18]) Cfr. R.1., p. 96.

d) **De illusie de macht in handen te hebben**

Mobutu kondigt in september 1960 de oprichting van het College aan. Al meteen toen het College werd opgericht, heeft het gepoogd zijn opdracht en het kader waarbinnen het moest evolueren te begrijpen. Er zullen geen precieze antwoorden komen op die vragen, wat vaak buitensporige ambities zal veroorzaken. Hieronder een discussie die heeft plaatsgehad tijdens de vergadering van 24 september 1960 :

« *M. Bizala demande des précisions. Il voudrait savoir qu'est ce qui nous amène ici ?*

Sur quoi le Président (Ndele) lui répond : nous avons répondu à l'appel du Colonel Mobutu. Ce Collège doit donc prendre en mains la conduite du pays c'est-à-dire jouer au Gouvernement.

M. Tshibamba : Selon le Colonel Mobutu, il s'agirait seulement de liquider les choses courantes. S'agirait-il des choses primordiales c'est-à-dire urgentes ?

M. Tshisekedi demande que le Collège définisse sa compétence. Il nous appartient, poursuit-il, de définir notre rôle. Le Colonel s'est lavé les mains en nous appelant. Neutralisation : quid ? J'entends par là que nous prenons la place des ministres, ne fût-ce que tout l'exécutif. Nous devons avoir la même compétence qu'un gouvernement. nous aurons une compétence plus que les ministres, celles de légiférer.

(...)

M. Ngwete fait une observation : je ne vois pas comment ne pas prendre toute la situation en mains. Mais est-ce là la réelle interprétation de M. Mobutu ? On a des exemples où l'on s'est heurté à sa volonté; d'où il faut le consulter au préalable.

M. Tshibamba fait alors remarquer que nous ne serons pas jugés seulement pas les Congolais, mais par l'opinion internationale (l'ONU, les Ambassades, etc.).

(...)

M. Lebughe prétend que c'est là une mauvaise interprétation des intentions du Colonel Mobutu. Pas question de quelques affaires courantes, mais nous devons avoir tout le pouvoir.

(...)

M. Ndele signale qu'il nous est impossible d'exécuter un pouvoir exécutif actuellement sans pouvoir législatif. Nous assumons les deux pouvoirs. Comment donner du travail à tout le monde si l'ordre n'est pas maintenu ? Nous devons donc assumer tous les pouvoirs. ».

Zo dat de voorrechten zijn die het College zich toe-eigent, wat is dan de status van Mobutu ? Op welk niveau situeert het College hem ? En Kasa Vubu die, ondanks de schokgolven, als staatshoofd mag aanblijven ?

Dit zijn de antwoorden die de commissarissen op die vragen verstrekken op de Raad van 24 september.

« *Ndele : Comment considérons-nous le Colonel ?*

M. Waku y voit deux phases :

— avant c'est le Colonel qui parlait,

— après l'installation du Collège il dépend de nous, comme il dit lui-même.

M. Ngyesse : nous avons pris la place des ministres, alors quels rapports avaient ceux-ci avec l'armée ?

M. Lebughe croit, pour sa part, que toutefois il faudra de temps en temps l'informer de choses importantes.

d) **Illusion de posséder le pouvoir**

C'est Mobutu qui annonce, en septembre 1960, la création du Collège. Dès sa mise en place, celui-ci a cherché à mieux comprendre sa mission et le cadre de son évolution. Il n'y aura point de réponses précises, cela suscite des ambitions souvent démesurées. Voici une discussion qui a eu lieu à la réunion du 24 septembre 1960 :

« M. Bizala demande des précisions. Il voudrait savoir qu'est ce qui nous amène ici ?

Sur quoi le Président (Ndele) lui répond : nous avons répondu à l'appel du Colonel Mobutu. Ce Collège doit donc prendre en mains la conduite du pays c'est-à-dire jouer au Gouvernement.

M. Tshibamba : Selon le Colonel Mobutu, il s'agirait seulement de liquider les choses courantes. S'agirait-il des choses primordiales c'est-à-dire urgentes ?

M. Tshisekedi demande que le Collège définisse sa compétence. Il nous appartient, poursuit-il, de définir notre rôle. Le Colonel s'est lavé les mains en nous appelant. Neutralisation : quid ? J'entends par là que nous prenons la place des ministres, ne fût-ce que tout l'exécutif. Nous devons avoir la même compétence qu'un gouvernement. nous aurons une compétence plus que les ministres, celles de légiférer.

(...)

M. Ngwete fait une observation: je ne vois pas comment ne pas prendre toute la situation en mains. Mais est-ce là la réelle interprétation de M. Mobutu ? On a des exemples où l'on s'est heurté à sa volonté; d'où il faut le consulter au préalable.

M. Tshibamba fait alors remarquer que nous ne serons pas jugés seulement pas les Congolais, mais par l'opinion internationale (l'ONU, les Ambassades, etc.).

(...)

M. Lebughe prétend que c'est là une mauvaise interprétation des intentions du Colonel Mobutu. Pas question de quelques affaires courantes, mais nous devons avoir tout le pouvoir.

(...)

M. Ndele signale qu'il nous est impossible d'exécuter un pouvoir exécutif actuellement sans pouvoir législatif. Nous assumons les deux pouvoirs. Comment donner du travail à tout le monde si l'ordre n'est pas maintenu ? Nous devons donc assumer tous les pouvoirs. ».

Si telles sont les prérogatives que se donne le Collège, quel est alors le statut de Mobutu ? à quel niveau le place-t-il ? et Kasa Vubu, qui malgré la secousse est maintenu à son poste de Chef de l'État ?

Voici les réponses que donnent les Commissaires au cours du Conseil du 24 septembre.

« *Ndele : Comment considérons-nous le Colonel ?*

M. Waku y voit deux phases :

— avant c'est le Colonel qui parlait,

— après l'installation du Collège il dépend de nous, comme il dit lui-même.

M. Ngyesse : nous avons pris la place des ministres, alors quels rapports avaient ceux-ci avec l'armée ?

M. Lebughe croit, pour sa part, que toutefois il faudra de temps en temps l'informer de choses importantes.

M. Tshibamba se demande si en remplaçant le Parlement et le Gouvernement nous serons les seuls engagés, le Chef de l'État devant rester neutre.

M. Ngwete fait remarquer ceci: si le Colonel avait pris le pouvoir, la chose serait claire, nous dépendrions de lui. Mais actuellement, il est notre subalterne.

M. Ndele : il faut distinguer des phases comme le dit M. Waku. Dans la deuxième phase, le Colonel Mobutu est notre subalterne, mais subalterne spécial qu'il ne faut pas marcher sur la queue. Il est vrai que c'est nous qui donnerons des ordres au Colonel, mais par délicatesse nous avons l'informer officieusement. Son pouvoir sans nous est quand même réel, le nôtre étant officiel. Nous avons besoin de son oui officieusement. Donc la position du Conseil est très sage.

M. Mpase trouve également sage le processus employé par le Colonel. Il nous faudra, dit-il, éviter de parler du Chef de l'État à haute voix.

M. Ngwete: normalement Mobutu ne pouvait pas neutraliser le Chef de l'État sans prendre le pouvoir. Cela a réussi parce que toute la situation a été faussée au point de départ, quant au Chef de l'État, il a été considéré comme un leader politique et non comme un homme neutre.

M. Lebughe se demande si le Colonel Mobutu maintient encore aujourd'hui sa neutralisation du Chef de l'État.

M. Mpase fait remarquer que les faits actuels prouvent qu'il ne le maintient plus. ».

Met de vrijlating van Mpolo en Gizenga, waartoe Mobutu « *beslist* » zonder zich te beroepen op het College, dat reeds in functie is, beginnen de commissarissen-generaal van de macht te proeven. Of beter : zij beginnen werkelijk te beseffen hoe groot hun macht is, wat ze inhoudelijk voorstelt en hoever ze reikt. Op diezelfde vergadering van 24 september, gaan de commissarissen voort met hun uiteenzettingen :

« *M. Cardoso pose la question de savoir si nous devons mettre le mandat d'arrêt (de Lumumba) à exécution oui ou non, le Colonel Mobutu n'ayant pas répondu.*

M. Lihau fait savoir qu'il a demandé au Colonel s'il pouvait utiliser la gendarmerie. Ce dernier a répondu par la neutralité, etc. L'Armée est plus ou moins disposée à exécuter les mandats d'arrêt.

(...)

M. Ngwete estime qu'ayant répondu à l'appel du Colonel Mobutu, les Commissaires Généraux ne peuvent tolérer qu'il ne les soutienne plus. Cela étant, la solution est simple : on n'existe plus. ».

Op de Raad van 27 september, houdt de ongerustheid aan. « *Le Colonel Mobutu n'exécutant pas toutes les promesses faites, les membres du Collège, se demandent dans un autre ordre d'idées, s'il jouait un jeu franc. Pour preuve de l'incertitude, le Colonel n'a pas réalisé la double ceinture autour de la résidence de M. Lumumba.* ».

De leden dreigen met ontslag, maar gaan niet zover om wat een wens lijkt te zijn, tot uitvoering te brengen. Men neemt immers niet zo makkelijk afstand van de macht of van een machtspositie, hoe zwak ze ook blijkt te zijn of al blijkt ze inhoudelijk niets voor te stellen. Ondanks de ontgoocheling zal men daarop de nadruk moeten blijven leggen, misschien dat het een goeie keer wel werkt.

Om uit het slop te geraken, gaat het College op zoek naar oplossingen. Sommige leden ervan, zoals Cardoso, gingen zover om op de Raad van 24 september de mening te uiten dat « *Mobutu est une corde à notre arc. Il faut essayer d'en*

M. Tshibamba se demande si en remplaçant le Parlement et le Gouvernement nous serons les seuls engagés, le Chef de l'État devant rester neutre.

M. Ngwete fait remarquer ceci : si le Colonel avait pris le pouvoir, la chose serait claire, nous dépendrions de lui. Mais actuellement, il est notre subalterne.

M. Ndele : il faut distinguer des phases comme le dit M. Waku. Dans la deuxième phase, le Colonel Mobutu est notre subalterne, mais subalterne spécial qu'il ne faut pas marcher sur la queue. Il est vrai que c'est nous qui donnerons des ordres au Colonel, mais par délicatesse nous avons l'informer officieusement. Son pouvoir sans nous est quand même réel, le nôtre étant officiel. Nous avons besoin de son oui officieusement. Donc la position du Conseil est très sage.

M. Mpase trouve également sage le processus employé par le Colonel. Il nous faudra, dit-il, éviter de parler du Chef de l'État à haute voix.

M. Ngwete : normalement Mobutu ne pouvait pas neutraliser le Chef de l'État sans prendre le pouvoir. Cela a réussi parce que toute la situation a été faussée au point de départ, quant au Chef de l'État, il a été considéré comme un leader politique et non comme un homme neutre.

M. Lebughe se demande si le Colonel Mobutu maintient encore aujourd'hui sa neutralisation du Chef de l'État.

M. Mpase fait remarquer que les faits actuels prouvent qu'il ne le maintient plus. ».

Avec la libération de Mpolo et Gizenga, libération que Mobutu « *décide* » sans se référer au Collège déjà en fonction, les Commissaires généraux se mettent à l'épreuve du pouvoir. Mieux, ils commencent réellement à mesurer leur pouvoir, sa dimension et sa portée. À cette même réunion du 24 septembre, les interventions des Commissaires se poursuivent :

« *M. Cardoso pose la question de savoir si nous devons mettre le mandat d'arrêt (de Lumumba) à exécution oui ou non, le Colonel Mobutu n'ayant pas répondu.*

M. Lihau fait savoir qu'il a demandé au Colonel s'il pouvait utiliser la gendarmerie. Ce dernier a répondu par la neutralité, etc. L'Armée est plus ou moins disposée à exécuter les mandats d'arrêt.

(...)

M. Ngwete estime qu'ayant répondu à l'appel du Colonel Mobutu, les Commissaires Généraux ne peuvent tolérer qu'il ne les soutienne plus. Cela étant, la solution est simple : on n"existe plus. ».

Au conseil du 27 septembre, l'inquiétude persiste. « *Le Colonel Mobutu n'exécutant pas toutes les promesses faites, les membres du Collège, se demandent dans un autre ordre d'idées, s'il jouait un jeu franc. Pour preuve de l'incertitude, le Colonel n'a pas réalisé la double ceinture autour de la résidence de M. Lumumba.* ».

Menaçant de démissionner, les membres ne vont pas jusqu'à mettre à exécution ce qui paraît être un vœu. C'est qu'on ne lâche pas (une position de) le pouvoir, même faible ou inexistant. Malgré la déception, peut être qu'il faudra continuer à y insister, peut être qu'une fois sa marchera.

Pour sortir de cette impasse, le Collège cherche des issues. Certains de ses membres, comme Cardoso, sont allés jusqu'à estimer au Conseil du 24 septembre, que « *Mobutu est une corde à notre arc. Il faut essayer d'en avoir une*

avoir une deuxième. Au lieu de compter seulement sur l'Armée, dit-il, tâtons aussi du côté de la police pour voir. ».

Het College zoekt toenadering tot het staatshoofd en wil zo zichzelf enige legitimiteit verschaffen of, beter, alle macht verkrijgen die het wenst. Dat gebeurt op 29 september : Kasa Vubu, die het College installeert, vaardigt een « *grondwettelijk* » decreet uit over « *de uitoefening van de wetgevende en uitvoerende machten op centraal niveau* ». Als het College terzake snel voldoening krijgt van Kasa Vubu, is dat ook omdat laatstgenoemde in die formule een opening naar zijn eigen rehabilitatie ziet. Want zoveel was duidelijk : een benoeming door Mobutu alleen was onvoldoende gebleken.

Wanneer Mobutu dat verneemt, wordt hij boos omdat hij gedesavoueerd werd, door een daad die zijn gezag miskent. Het volgende bericht werd, diezelfde dag nog, aangekondigd aan het College, dat in volle vergadering was :

« *(...) M. Kapela entre pour annoncer que le Colonel Mobutu est très fâché de ce qui vient de se passer ce matin chez le chef de l'État et prépare un communiqué qui passera ce soir à la radio.*

M. Ndele propose qu'une délégation composée de MM. Kazadi, Kapela et Tshisekedi aillent voir immédiatement le Colonel et lui expliquer la portée de notre geste. En cas de maintien du communiqué, tout le Conseil est d'accord pour démissionner en bloc au cas évidemment où ce communiqué serait un démenti. ».

Eerste vaststelling : niet Ndele, vice-voorzitter van het College en waarnemend voorzitter ter vervanging van Bomboko, leidt de delegatie, waarvan hij zelfs geen deel uitmaakt. Tweede vaststelling : uit de reactie van de Raad kan worden afgeleid hoe « *ontredderd* » de commissarissen-generaal zijn. Op dat ogenblik was men ervoor beducht dat tussen Mobutu en Kasa Vubu een conflict zou rijzen, wat de kansen op een verzoening tussen Congolese politici — en bijgevolg tevens op een mogelijke terugkeer van Lumumba in de politiek — zou hebben verhoogd. Maar Kasa Vubu en Mobutu zijn allebei bang voor Lumumba; dat geldt overigens ook voor de commissarissen-generaal.

Mobutu zelf staat nog niet sterk genoeg, hij is er niet in geslaagd alle eenheden en topmensen van het leger onder zijn gezag te brengen. Hij blijft wel de beste elementen opsporen om toenadering tot hen te zoeken. De uitbetaling van de soldij dankzij het geld dat vanuit België begint toe te stromen, vormt het beste lokaas waardoor vele Congolezen zich laten verleiden.

Mobutu kan nog geen beslissing nemen zonder de goedkeuring van zijn « *politieke en militaire entourage* » die deels ook toenadering zoekt tot Kasa Vubu. Zijn strategie lijkt de volgende te zijn : naar zijn oordeel is het staatshoofd zwak, maar hij verkiest hem boven Lumumba die hem helemaal in de schaduw stelt. Het College — dat grote machtsambities koestert — zal hij op afstand blijven houden en het als een orgaan zonder macht laten bestaan om er, op het geschikte ogenblik, gebruik van te maken.

Telegram van 18 november van de minister van Buitenlandse Zakenin Brussel aan het Belgische consulaat in Brazzaville :

« (...) Belgique n'a pas à prendre position à l'égard d'une autorité centrale tant que Congo ne demande pas rétablissement relations diplomatiques. Considère que Collège Commissaires n'ont pas grand avenir politique car ne disposent pas d'un support ethnique ni d'un appui des partis. deuxième. Au lieu de compter seulement sur l'Armée, dit-il, tâtons aussi du côté de la police pour voir. ».

Le Collège se rapproche du Chef de l'État en allant chercher de son côté une légitimité, ou mieux obtenir tout ce qu'il désire comme pouvoir. Ce qui est fait le 29 septembre : Kasa Vubu, qui procède à l'installation du Collège, promulgue un décret « *constitutionnel* » relatif à « *l'exercice des pouvoirs législatifs et exécutifs à l'échelon central* ». Si le Collège trouve une satisfaction rapide du côté Kasa Vubu, c'est parce qu'aussi ce dernier retrouve à travers cet acte, une ouverture pour sa propre réhabilitation. Car, il est maintenant vu que la seule nomination par Mobutu n'avait pas suffit.

En apprenant cela, Mobutu se fâche pour ce qui paraît être un désaveu, un geste qui méconnaît son autorité. Voici la nouvelle qui a été annoncée au Collège trouvé en plein conseil, le jour même :

« (...) M. Kapela entre pour annoncer que le Colonel Mobutu est très fâché de ce qui vient de se passer ce matin chez le chef de l'État et prépare un communiqué qui passera ce soir à la radio.

M. Ndele propose qu'une délégation composée de MM. Kazadi, Kapela et Tshisekedi aillent voir immédiatement le Colonel et lui expliquer la portée de notre geste. En cas de maintien du communiqué, tout le Conseil est d'accord pour démissionner en bloc au cas évidemment où ce communiqué serait un démenti. ».

Un premier constat : ce n'est pas Ndele, le Vice-Président du Collège et Président *ad intérim* en l'absence de Bomboko qui conduit la délégation; il n'en fait même pas partie. Un deuxième constat, à travers la réaction du Conseil, se lit le «*désarroi*» des Commissaires généraux. On avait craint à ce moment que n'éclate un conflit entre Mobutu et Kasa Vubu, ce qui aurait renforcé les chances d'une réconciliation entre politiques Congolais, et donc un possible retour de Lumumba dans le jeu. Mais Kasa Vubu et Mobutu ont tous deux peur de Lumumba, de même que les Commissaires généraux.

Mobutu lui-même n'est pas encore assez fort, il ne rassemble pas sous son autorité toutes les unités et personnalités de l'armée. Il continue à identifier les meilleurs éléments pour les approcher. Le paiement des soldes grâce à l'argent qui commence à arriver de Belgique constitue le meilleur appât auquel beaucoup de Congolais mordent.

Mobutu ne peut encore décider sans le visa de son « *entourage politique et militaire* » qui en partie approche aussi Kasa Vubu. Son jeu paraît être celui-ci : il juge le Chef de l'État faible mais le préfère à Lumumba qui l'écrase; il va continuer à tenir à distance le Collège, qui présente beaucoup d'ambitions de pouvoir, en le gardant comme un organe sans force mais qui sera utilisé en fonction des opportunités.

Télégramme du 18 novembre du ministre des Affaires étrangères à Bruxelles au Consulat de Belgique à Brazzaville :

« (...) Belgique n'a pas à prendre position à l'égard d'une autorité centrale tant que Congo ne demande pas rétablissement relations diplomatiques. Considère que Collège Commissaires n'ont pas grand avenir politique car ne disposent pas d'un support ethnique ni d'un appui des partis. Cet élé-

Cet élément joue également en leur faveur car les leaders politiques ne les considérant pas comme de rivaux leur permettant d'effectuer travail effectif. Belgique continuera à donner suite à leurs demandes et à régler avec eux questions purement techniques. » ([19]).

De Belgen die in Congo zijn gebleven bijvoorbeeld, en die in eigen naam (R.2, blz. 72-73) handelen of namens hun politieke overheid in Brussel ([20]), die hen opdrachten toewijst (R.2, blz. 192) of die ze van hun dagelijkse activiteiten volgens de opinie van hun land op de hoogte houden, zullen het College steunen om Kasa Vubu te bereiken en hem te verplichten te ageren teneinde rechtstreeks politieke acties succesvol af te ronden.

Telegram van 1 december van de Belgische ambassade in Brazzaville aan het ministerie van Buitenlandse Zaken in Brussel, over te zenden aan het ministerie van Afrikaanse Zaken en Caeymax

« e/70/a communiqué à Crokart qui m'informe :

(...)

8. Suite évasion Lumumba, réaction immédiate Collège Commissaires Généraux et gouvernement Iléo indispensable sous double aspects militaire et psychologique. Cependant désorganisation et inerties totales et Kasa-Vubu être inopérant à ce jour. Nombreuses pressions en cours pour provoquer cette action. Impossible sera tenté » ([21]).

e) **De keuze van Bomboko om het College te leiden**

Dat de keuze om het College te leiden, op Bomboko valt — die zelf afwezig is —, wordt verklaard doordat hij een macht vertegenwoordigt die in staat is het tegen Lumumba op te nemen. Hoe is die keuze te verklaren ?

Ondanks zijn deelname aan de politieke Ronde Tafel te Brussel, is Bomboko een van die zeldzame, in Leopoldstad opererende Congolese politici die, zonder lid van de PNP te zijn, de snelle toekenning van de onafhankelijkheid, door België, aan Congo een slechte zaak blijft vinden. Zo staat de beoordeling van Lumumba over de kolonisering haaks op die van Bomboko voor wie « *Les Belges ont été des bons colonisateurs. Il y a eu quelques imperfections mais rien n'est parfait dans ce monde ...* ».

Bomboko speelt een politieke rol waarbij hij zich — tegen het advies van zijn regering en zelfs van het staatshoofd — een voorstander toont van de interventie van de Belgische troepen in juli 1960. Hij wordt beschouwd als de man die de Belgen in Congo beschermt.

Telegram van 18 oktober 1960 van het Belgisch consulaat in Brazzaville aan de minister van Buitenlandse Zaken in Brussel :

« *Reçu de Lahaye information suivante :*

Citation au cours longue conversation avec un ami Belge, Bomboko s'est amèrement plaint des articles dans lesquels il est décrit comme pro-belge. Bomboko déclare que de tels articles sont très néfastes pour l'opinion politique congolaise, toujours sous le coup de la propagande de Lumumba.

([19]) Integrale tekst van het telegram, R2, blz. 71.

([20]) Voor een aantal gevallen lijkt het onderscheid gemakkelijk, voor een aantal andere blijft twijfel rijzen omdat het bewijsstuk ontbreekt, wat vaak het geval is.

([21]) Integrale tekst van

ment joue également en leur faveur car les leaders politiques ne les considérant pas comme de rivaux leur permettant d'effectuer travail effectif. Belgique continuera à donner suite à leurs demandes et à régler avec eux questions purement techniques. » ([19]).

Pourtant les Belges restés au Congo par exemple agissant soit en leur nom propre (R.2, pp. 72-73), soit en celui de leur autorité politique à Bruxelles ([20]) qui leur attribue des tâches (R.2, p.192) ou qu'ils tiennent au courant de leurs activités quotidiennes selon l'opinion de leur pays vont appuyer le Collège pour atteindre et obliger Kasa Vubu à agir afin de réussir des actions directement politiques.

Télégramme du 1er décembre de l'Ambassade de Belgique à Brazzaville au ministère des Affaires étrangères à Bruxelles; reproduire au ministère des Affaires Africaines et Caeymax :

« e/70/a communiqué à Crokart qui m'informe :

(...)

8. Suite évasion Lumumba, réaction immédiate Collège Commissaires Généraux et gouvernement Iléo indispensable sous double aspects militaire et psychologique. Cependant désorganisation et inerties totales et Kasa Vubu être inopérant à ce jour. Nombreuses pressions en cours pour provoquer cette action. Impossible sera tenté. » ([21]).

e) **Le choix de Bomboko pour diriger le Collège**

Si Bomboko est choisi, en son absence, pour diriger le Collège, c'est parce qu'il est considéré comme constituant un pouvoir à même de contrer Lumumba. Comment expliquer ce choix ?

Malgré sa participation à la Table Ronde politique de Bruxelles, Bomboko est un des rares politiques Congolais opérant à Léopoldville, non membre du PNP, qui continue à désavouer l'octroi rapide de l'Indépendance au Congo par la Belgique. Ainsi le jugement de Lumumba sur la colonisation s'oppose à celui de Bomboko pour qui « *Les Belges ont été des bons colonisateurs. Il y a eu quelques imperfections mais rien n'est parfait dans ce monde ...* ».

Bomboko joue un rôle politique favorable à l'intervention des troupes belges en juillet 1960 contre l'avis de son gouvernement et même du Chef de l'État. Il passe pour l'homme qui protège les Belges au Congo.

Télégramme daté du 18 octobre 1960 du Consulat de Belgique à Brazzaville au ministre des Affaires étrangères à Bruxelles :

« Reçu de Lahaye information suivante :

Citation au cours longue conversation avec un ami Belge, Bomboko s'est amèrement plaint des articles dans lesquels il est décrit comme pro-belge. Bomboko déclare que de tels articles sont très néfastes pour l'opinion politique congolaise, toujours sous le coup de la propagande de Lumumba. De-

([19]) Texte intégral du télégramme, R2, p.71.

([20]) Si pour certains cas la distinction semble facile, d'autres laissent planer le doute tant l'accès à la pièce à conviction arrive à manquer; ce qui est souvent le cas.

([21]) texte intégral du télégramme, R.2, p.73.

Demande que journaux belges ([22]) cessent publier articles de ce genre et se déclare obligé attaquer gouvernement belge pour se maintenir. Il assura son interlocuteur de son désir de parvenir à renouer une réelle entente entre Belgique et Congo et s'affirma plus occidental que congolais. ».

Bomboko wordt beschouwd als het product van professor A. Doucy; zijn partij, de Union Mongo, wordt in Brussel gevormd op de vooravond van de Rondetafelconferentie. François Perin heeft het in zijn brief (uit Brussel) van 30 maart 1960 aan M. Collard over die steun :

« *(…) Quant aux hommes dits de gauche du gouvernement Iléo (celui de février 1961), c'est-à-dire Justin Bomboko et Cyrille Adoula, c'est une erreur foncière de les avoir soutenu, parce qu'ils ne jouissent pratiquement d'aucun appui populaire. Ce sont des hommes seuls, occidentalisés, effrayés par la puissance de Lumumba et secrètement envieux à l'égard de la fascination qu'exerçait sur les foules le leader assassiné.*

Notre ami Arthur a raison quand il appuie Sendwe parce que ce dernier a derrière lui tout un peuple au Katanga. En conseillant son ex-élève Bomboko, compromis avec Mobutu dans le coup d'État militaire qui a supprimé le Parlement à majorité lumumbiste, Arthur Doucy s'appuie sur le vide (le parti de Bomboko, l'Union Mongo, créé artificiellement et hâtivement en mars (?) 1960 avec l'appui de Solvay représente un député sur 137).

L'erreur de Doucy est celle d'une optique purement individualiste. On ne joue pas un rôle même occulte en télécommandant un homme isolé, fût-il universitaire. ».

Bomboko is bruikbaar, omdat de VN voor de zaak moeten worden gewonnen en de steun van België niet verloren mag gaan. Doordat Bomboko de leiding van het College krijgt, staat hij voortaan aan het hoofd van een structuur die hem een goede positie geeft aan de zijde van de twee andere belangrijkste politieke spelers in Leopoldstad : Kasa Vubu en Mobutu. De drie machtspunten zijn : het College, dat de regering vertegenwoordigt, het presidentschap van de republiek en het leger. Die versnipperde machtspunten gaan zich organiseren en vormen de basis van waaruit de oppositie tegen Lumumba zal ageren om de situatie in haar voordeel te keren.

De grote afwezige is echter de wetgevende macht, dat wil zeggen de twee Kamers. Om dat te ondervangen wordt de « Groep van Binza » het geschikte overlegkader.

II. DE GROEP VAN BINZA : EEN STRUCTUUR WAAR DE MACHTHEBBERS VAN LEOPOLDSTAD ELKAAR ONTMOETEN

Het College van commissarissen-generaal had de drie personen die door Katanga waren aangewezen en naar Leopoldstad waren uitgenodigd, niet opgenomen (R1, blz. 2). Sommige leden van het College (onder wie voorzitter Bomboko en ondervoorzitter Ndele) maakten ook deel uit van een parallelle, informele en beter geïnformeerde structuur, die op het verloop van de gebeurtenissen in Congo inspeelde. Het

([22]) De Belgische schrijvende en gesproken pers had een anti-Lumumbacampagne gevoerd die een groot deel van de internationale opinie had « besmet » (zie verslag van J.C. Weregemere over de reis van Lumumba naar de VS eind juli 1960; zie ons verslag van oktober 2000, blz. 26-31).

mande que journaux belges ([22]) cessent publier articles de ce genre et se déclare obligé attaquer gouvernement belge pour se maintenir. Il assura son interlocuteur de son désir de parvenir à renouer une réelle entente entre Belgique et Congo et s'affirma plus occidental que congolais. ».

Bomboko passe pour le produit du professeur A. Doucy, son parti l'« *Union Mongo* » naît à Bruxelles la veille de la tenue de la Table Ronde politique. Dans sa lettre datée de Bruxelles le 30 mars 1961, adressée à M. Collard, François Perin parle de ce soutien :

« (…) Quant aux hommes dits de gauche du gouvernement Iléo (celui de février 1961), c'est-à-dire Justin Bomboko et Cyrille Adoula, c'est une erreur foncière de les avoir soutenu, parce qu'ils ne jouissent pratiquement d'aucun appui populaire. Ce sont des hommes seuls, occidentalisés, effrayés par la puissance de Lumumba et secrètement envieux à l'égard de la fascination qu'exerçait sur les foules le leader assassiné.

Notre ami Arthur a raison quand il appuie Sendwe parce que ce dernier a derrière lui tout un peuple au Katanga. En conseillant son ex-élève Bomboko, compromis avec Mobutu dans le coup d'État militaire qui a supprimé le Parlement à majorité lumumbiste, Arthur Doucy s'appuie sur le vide (le parti de Bomboko, l'Union Mongo, créé artificiellement et hâtivement en mars (?) 1960 avec l'appui de Solvay représente un député sur 137).

L'erreur de Doucy est celle d'une optique purement individualiste. On ne joue pas un rôle même occulte en télécommandant un homme isolé, fût-il universitaire. ».

Bomboko est utile parce qu'il faut gagner l'ONU et garder le soutien de la Belgique. En obtenant la direction du Collège, Bomboko est dorénavant à la tête d'une structure qui le place en bonne position au côté des deux autres acteurs politiques les plus importants de Léopoldville : Kasa Vubu et Mobutu. Les trois pouvoirs, ce sont le Collège représentant l'exécutif, la présidence de la République et l'armée. Ce sont là les pouvoirs émiettés qui s'organisent et à partir desquels l'opposition à Lumumba va opérer pour retourner la situation en sa faveur.

Mais le grand absent, c'est le pouvoir législatif, c'est-à-dire les deux Chambres. Pour cela, le cadre de concertation efficace de ces pouvoirs devient le « *Groupe de Binza* ».

II. GROUPE DE BINZA : UNE STRUCTURE OÙ SE REJOIGNENT LES POUVOIRS DE LÉOPOLDVILLE

Le Collège des Commissaires généraux n'avait pas intégré les trois personnes désignées au Katanga conviées à rejoindre Léopoldville (R.1, p.2). Aussi, certains membres du Collège (dont son président Bomboko et son vice président Ndele) faisaient-ils partie d'une structure parallèle informelle mieux informée et intégrée dans le déroulement des événements du Congo. Il s'agit du « *Groupe de Binza* », du nom

([22]) La presse belge, écrite et parlée, avait mené une campagne anti-Lumumba qui a « contaminé » en grande partie l'opinion internationale (cfr le rapport de J. C. Weregemere sur le voyage de Lumumba aux USA fi juillet 1960; Voir notre rapport d'octobre 2000, pp. 26- 31.

gaat om de Groep van Binza, genoemd naar een woonwijk in Leopoldstad ([23]). Het gaat om een onderwerp waarover weinig is geweten, omdat de getuigen-medespelers er altijd het stilzwijgen hebben toe gedaan. Verschillende belangrijke werken over de Congolese crisis vermelden het zonder er evenwel op in te gaan.

a) **Oorsprong van de Groep van Binza**

Tot op heden bestaat er maar één studie over de Groep van Binza, namelijk die van Walter Geerts ([24]). Maar die behandelt het onderwerp pas vanaf de maanden maart-april, dat wil zeggen na de moord op Lumumba. Toch was de groep actief vanaf de eerste weken na de onafhankelijkheid van Congo. Hierna volgt een getuigenis van Serge Michel :

« (...) Holden Roberto confiait tout à Fanon et quand ils sont arrivés, moi je ne savais pas très bien, je savais qu'il se passait beaucoup de choses à l'ambassade de Tunisie, mais je n'étais pas au courant jusqu'à ce point-là et là Fanon me dit : « Serge, laisse tomber Lumumba, passe pour Kasa-Vubu » devant Yazid et Omar Ousedik. Alors je lui dis : « Je m'excuse, mais je voudrais quand même que tu t'expliques ». « Écoute, il est cuit, il est grillé, il n'en a plus pour longtemps, n'oublie pas que tu représentes surtout l'Algérie ici, et que bon, tu es attaché de presse de Lumumba, c'est entendu, mais n'oublie jamais que tu es ici au titre de la coopération fraternelle inter africaine et que tu es d'abord FLN ». Bon, moi, évidemment, je pose la question au vrai responsable, parce que Fanon n'était pas responsable, qui était Yazid, et je lui pose la question. Il me dit « Oh, écoute, sois prudent. Sois prudent, mais je n'ai pas de conseil à te donner. Tu vois, du calme, mais t'emballe pas et sois prudent, c'est tout ce que je peux te dire ». Et ça se passait, ils sont arrivés vers le 20, un peu avant le 20 août, donc les jeux étaient déjà faits. Et là je veux quand même en savoir plus, j'ai des doutes. Et il me dit : « Écoute, il y a un groupe qui travaille très fort et qui sont des gens sérieux et qui travaillent au Groupe de Binza (...) » ([25]).

In het begin hebben de ontmoetingen van de Groep van Binza vooral plaats in de ambassades. Hierover nog een getuigenis van Serge Michel :

« (...) Fanon me disant : « J'ai confiance en lui, tu peux marcher avec Holden et tu peux tout savoir ». Et c'est comme ça que par la suite je l'ai su et les réunions, pour plus de sûreté, se déroulaient à l'Ambassade de Tunisie, pas toujours, parce que c'était pas toujours nécessaire d'aller à l'Ambassade de Tunisie mais quand la réunion était importante et réclamant certaine sécurité, certains secrets, etc, mais aussi la collaboration et l'appui de l'étranger, Tunis c'était une courroie de transmission, et j'ai eu la confirmation quand j'ai fait le discours de la conférence (panafricaine), Habib Bourguiba junior était fou furieux et le soir au restaurant s'approche de moi et me dit : « Ah bravo ton discours, c'est papa qui va être content » ([26]).

([23]) De Groep van Binza, dat wil zeggen de groep Congolezen die de macht gaan « organiseren » door zich af te zetten tegen Lumumba en hem op te volgen, is niet dezelfde als een andere vorige groep met dezelfde naam die tijdens de koloniale periode was bijeengekomen en Europeanen onder haar leden telde.

([24]) Walter Geerts, Binza 10. De eerste tien onafhankelijkheidsjaren van de democratische republiek Kongo, Gent, Story-Scientia, 1970.

([25]) Cfr. R2, blz. 55.

([26]) Cfr. R2, blz. 56.

d'un quartier résidentiel de Léopoldville ([23]). Il s'agit d'un sujet sur lequel les informations sont rares, les témoins-acteurs se sont toujours gardés d'en parler. Divers travaux importants sur la crise congolaise l'évoquent, sans le décortiquer.

a) **Origine du Groupe de Binza**

Il n'existe à ce jour qu'une étude connue sur le Groupe de Binza, celle de Walter Geerts ([24]). Mais celle-ci ne traite du sujet qu'à partir de mars-avril 1961, c'est-à-dire après l'assassinat de Lumumba. Pourtant, ce groupe avait commencé à fonctionner dès les premières semaines de l'Indépendance du Congo. Voici un témoignage de Serge Michel:

« (...) Holden Roberto confiait tout à Fanon et quand ils sont arrivés, moi je ne savais pas très bien, je savais qu'il se passait beaucoup de choses à l'ambassade de Tunisie, mais je n'étais pas au courant jusqu'à ce point-là et là Fanon me dit : « Serge, laisse tomber Lumumba, passe pour Kasa Vubu » devant Yazid et Omar Ousedik. Alors je lui dis : « Je m'excuse, mais je voudrais quand même que tu t'expliques ». « Écoute, il est cuit, il est grillé, il n'en a plus pour longtemps, n'oublie pas que tu représentes surtout l'Algérie ici, et que bon, tu es attaché de presse de Lumumba, c'est entendu, mais n'oublie jamais que tu es ici au titre de la coopération fraternelle inter africaine et que tu es d'abord FLN. ». Bon, moi, évidemment, je pose la question au vrai responsable, parce que Fanon n'était pas responsable, qui était Yazid, et je lui pose la question. Il me dit « Oh, écoute, sois prudent. Sois prudent, mais je n'ai pas de conseil à te donner. Tu vois, du calme, mais t'emballe pas et sois prudent, c'est tout ce que je peux te dire. ». Et ça se passait, ils sont arrivés vers le 20, un peu avant le 20 août, donc les jeux étaient déjà faits. Et là je veux quand même en savoir plus, j'ai des doutes. Et il me dit : « Écoute, il y a un groupe qui travaille très fort et qui sont des gens sérieux et qui travaillent au Groupe de Binza (...) » ([25]).

À ses débuts, les rencontres du Groupe de Binza se tiennent plus dans les Ambassades. À ce sujet, encore un témoignage de Serge Michel :

« (...) Fanon me disant : « J'ai confiance en lui, tu peux marcher avec Holden et tu peux tout savoir. ». Et c'est comme ça que par la suite je l'ai su et les réunions, pour plus de sûreté, se déroulaient à l'Ambassade de Tunisie, pas toujours, parce que c'était pas toujours nécessaire d'aller à l'Ambassade de Tunisie mais quand la réunion était importante et réclamant certaine sécurité, certains secrets, etc, mais aussi la collaboration et l'appui de l'étranger, Tunis c'était une courroie de transmission, et j'ai eu la confirmation quand j'ai fait le discours de la conférence (panafricaine), Habib Bourguiba junior était fou furieux et le soir au restaurant s'approche de moi et me dit : « Ah bravo ton discours, c'est papa qui va être content. » ([26]).

([23]) Le « *Groupe de Binza* » c'est-à-dire le groupe de Congolais qui vont « organiser » le pouvoir en s'opposant et succédant à Lumumba n'est pas le même qu'un autre regroupement antérieur du même nom qui avait fonctionné à l'époque coloniale en comptant des Européens parmi ses membres.

([24]) Walter Geerts, *Binza 10. De eerste tien onafhankelijkheidsjaren van de Democratische Republiek Kongo,* Gand, E. Story-Scientia, 1970.

([25]) Cfr. R.2, p.55

([26]) Cfr. R.2, p.56.

« (...) L'ambassade de Tunisie entretenait les meilleurs rapports avec Adoula, d'abord Adoula et puis Kasa-Vubu et Iléo, etc. Les Marocains, eux c'était assez différent, çà se passait par l'intermédiaire du général Kettani. Kettani, qui était, en fait, un général français et qui en tant que général, âgé déjà, était le plus haut gradé dans l'armée marocaine. Il avait quitté depuis très peu de temps l'armée française et le général Kettani s'est retrouvé chef des casques bleus au Congo, avec entre autres missions de former l'armée congolaise, c'est-à-dire de partir de la Force Publique et d'en faire une armée et pour ce travail Lumumba avait délégué Mobutu, qui était secrétaire d'État à la Défense Nationale, puisque Lumumba en était le ministre. Lumumba était premier ministre et ministre de la Défense Nationale entre autres, Mobutu était secrétaire d'Etat et était en rapport quotidien avec Kettani. Il est particulièrement intéressant de voir le chemin rapidement parcouru par Mobutu qui, au moment du premier coup d'État au début septembre 1960, fait son premier coup d'État toujours accompagné d'un capitaine des transmissions de l'armée marocaine, un officier marocain qui lui-même évidemment met son unité et ses moyens à la disposition de Mobutu » ([27]).

b) **Identificatie van de leden en werking van de Groep van Binza**

De *commissaires généraux* F. Kazadi en J. Mukamba, die zich met de begeleiding van Lumumba belastten, en Okito en Mpolo (voor de rest van het traject vanaf de halte te Moanda tot de plaats van de moord) maken niet rechtstreeks deel uit van de Groep van Binza. Zoals ook anderen (Nussbaumer, Ileo, …) waren zij bij sommige ontmoetingen betrokken om een of andere zending uit te voeren.

Volgens André Lahaye bestond de Groep van Binza, die informeel en ongestructureerd was, tot de periode waarin Patrice Lumumba werd vermoord maar uit zes leden : Joseph Mobutu, Victor Nendaka, Albert Ndele, Cyrille Adoula, Justin Bomboko en Damien Kandolo. Ze woonden allen in de Binzawijk, behalve de laatste twee. Precies omdat de machtsstructuren en de politieke klasse onvoldoende doeltreffend waren en de administratie zwak was, ontstond er een groepering van personen die in andere netwerken waren ingebed (banden met de *Sûreté*, met westerse diensten, enz.) waar een aantal beslissingen worden of kunnen worden genomen.

De leden van de Groep van Binza kiezen elkaar tot medelid of worden erbij gekozen, waarbij rekening wordt gehouden met hun ervaring in de politieke partijen en met het verloop van de gebeurtenissen. Een belangrijk criterium dat hen bindt, is hun complementariteit, het feit dat ze tot min of meer verschillende machtsnetwerken behoren vóór ze, zo hopen ze althans, ertoe zullen komen die zelf te controleren. Door bijvoorbeeld de rechtstreekse opname van Kasa Vubu « uit te sluiten » lijkt die groep gemaakt « om paal en perk te stellen aan het streven van de leiders van de Mouvement National Congolais ». In een zeer recent verleden hebben vier kernleden (Mobutu, Kandolo, Nendaka en Adoula) zij aan zij met Lumumba gewerkt : Adoula en Nendaka zijn medewerkers van Lumumba geweest in de partij en Mobutu en Kandolo in zijn kabinetten; wat maakt dat ze mogen menen hem goed te kennen.

([27]) Cfr. R2, blz. 52.

« (...) L'ambassade de Tunisie entretenait les meilleurs rapports avec Adoula, d'abord Adoula et puis Kasa Vubu et Iléo, etc. Les Marocains, eux c'était assez différent, çà se passait par l'intermédiaire du général Kettani. Kettani, qui était, en fait, un général français et qui en tant que général, âgé déjà, était le plus haut gradé dans l'armée marocaine. Il avait quitté depuis très peu de temps l'armée française et le général Kettani s'est retrouvé chef des casques bleus au Congo, avec entre autres missions de former l'armée congolaise, c'est-à-dire de partir de la Force Publique et d'en faire une armée et pour ce travail Lumumba avait délégué Mobutu, qui était secrétaire d'État à la Défense Nationale, puisque Lumumba en était le ministre. Lumumba était premier ministre et ministre de la Défense Nationale entre autres, Mobutu était secrétaire d'État et était en rapport quotidien avec Kettani. Il est particulièrement intéressant de voir le chemin rapidement parcouru par Mobutu qui, au moment du premier coup d'État au début septembre 1960, fait son premier coup d'État toujours accompagné d'un capitaine des transmissions de l'armée marocaine, un officier marocain qui lui-même évidemment met son unité et ses moyens à la disposition de Mobutu » ([27]).

b) **Identification des membres et fonctionnement du Groupe de Binza**

Les Commissaires généraux F. Kazadi et J. Mukamba qui se chargèrent d'escorter Lumumba, Okito et Mpolo de l'escale de Moanda pour la poursuite du trajet vers la mort ne font pas directement partie du Groupe de Binza. Comme d'autres personnes encore (Nussbaumer, Iléo ...), ils étaient associés à certaines rencontres du Groupe afin de remplir l'une ou l'autre mission.

Informel et non structuré, le Groupe de Binza n'était composé jusqu'à la période où intervient l'assassinat de Patrice Lumumba que des six membres effectifs, affirme André Lahaye. Il s'agit de Joseph Mobutu, Victor Nendaka, Albert Ndele, Cyrille Adoula, Justin Bomboko et Damien Kandolo. Toutes ces personnes habitaient le quartier de Binza, sauf les deux dernières citées. C'est le manque d'efficacité des structures de pouvoir et de la classe politique, la faiblesse de l'administration qui entraîne un regroupement de personnes intégrées à des réseaux (rapport avec la Sûreté, les services occidentaux ...) où se prennent et/ou peuvent se prendre quelques décisions.

Les membres du Groupe se cooptent ou sont cooptés en tenant compte de leur expérience dans les partis politiques et sur base du déroulement de la situation. Un critère important qui unit ces gens est aussi leur complémentarité, leur appartenance à des réseaux plus ou moins différents de pouvoir avant, espèrent-ils, d'arriver à le contrôler réellement. En « *excluant* » d'incorporer directement Kasa Vubu, par exemple, ce groupe paraît être créé « *pour faire pièce à la tendance des leaders du Mouvement National Congolais ».* Dans le passé très récent, quatre membres de son noyau (Mobutu, Kandolo, Nendaka et Adoula) ont côtoyé Lumumba : Adoula et Nendaka ont été ses adjoints dans le parti et Mobutu et Kandolo dans ses cabinets. Ce qui fait qu'ils peuvent estimer bien le connaître.

([27]) Cfr. R.2, p.52.

Om de « Congolese crisis » te helpen begrijpen en de redenen waarom die groepering in de praktijk zo doeltreffend is gebleken, moeten de individuele leden van de Groep van Binza worden belicht en de werking ervan worden bestudeerd.

i) *Identificatie van de leden*

1. *Justin Bomboko*. Bovenop zijn voorzittersfunctie is hij het hoofd van de diplomatie zowel in de regering-Lumumba als in het College van commissarissen-generaal. In de Groep van Binza is hij degene die in het parlement (hij is gekozen als volksvertegenwoordiger) het hoofd kan bieden aan Lumumba. Hij heeft lef en staat op goede voet met vele westerlingen. Uit zijn discussies met de vertegenwoordiger van de VN in Congo, de heer Dayal, die hij soms uitschold, blijkt hoezeer hij zich kon opdringen, zelfs al bleef hij in zijn gedrag een « grote student », die altijd tijd genoeg had en die druk bezig was met het vrouwelijk schoon.

2. *Albert Ndele.* Hij staat dicht bij Kasa Vubu en de ABAKO. Al sinds de rondetafelconferentie van april-mei 1960 blijk hij te zijn voorbereid om de leiding van de financiën in Congo in handen te nemen ([28]). Kort na het bekend raken van de resultaten van de verkiezingen van mei had Mandi het over Ndele in een handgeschreven brief aan Lumumba, die hier gedeeltelijk wordt weergegeven :

« *(...) Je t'entretiendrai plus spécialement du cas de M. Albert Ndele. Celui-ci s'est conduit très maladroitement; il est le collaborateur le plus direct des milieux financiers et de l'Administration. Il ne faut pas accepter sa candidature au poste de direction de cette société car, ce jeune homme nous a déçus tous. Il vient spécialement à Léo pour essayer de t'avoir et surtout t'influencer alors qu'ici sa conduite nous a découragés. Il faudra exiger que un de tes collaborateurs de confiance soit à la tête de cette Banque quitte à ce qu'il soit entouré des conseillers que vous pouvez choisir.*

D'autre part, Albert défend maintenant Kasa-Vubu. Et de ce fait il a tout arrangé avec ce dernier pour désigner des gens de droite à la Banque. Comme Mobutu pourra te l'apprendre, Albert Ndele a mené une campagne anti-Lumumba quelque chose d'incroyable. En conséquence, il ne faudra rien accepter des propositions qu'il te fera, elles sont toutes intentionnées et tout cela est conçu pour t'écarter, toi et tes collaborateurs aux postes clés de l'Administration du Congo. Je me suis moi-même insurgé contre ces manœuvres au ministère, d'ailleurs Mobutu te dira le tout de vive voix. Il faudra te méfier systématiquement de Ndele car c'est un mauvais garçon, il ne vise que l'intérêt des gens de droite et il est corrompu complètement. Le seul jeune homme qui s'est tenu un peu à l'écart de toutes ces tractations c'est Loliki Evariste.

Une autre chose est la création de cette fameuse Société de développement. À franchement parlé, cette société est du néocolonialisme malgré les aspects flatteurs qu'elle présente. À mon avis, il faut purement et simplement rejeter la dite Société, toujours, Albert Ndele a essayé de tout manager pour que la direction de cette société soit mise entre les mains des collaborationnistes. Il y a donc lieu de ne pas accepter la création de la dite Société. D'ailleurs, plusieurs nominations viennent de vous être proposées au Collège Exécutif Général,

([28]) Ndele krijgt die post (opnieuw) zodra Lumumba in september 1960 aan de kant is geschoven.

Procéder à l'identification des membres et à l'étude du fonctionnement du Groupe de Binza qui ressemble à un puzzle peut aider à comprendre la « *crise congolaise* », les raisons de l'efficacité de cette association sur le terrain.

i) Identification des membres

1. *Justin Bomboko :* Il est le chef de la diplomatie dans le Gouvernement Lumumba comme dans le Collège des Commissaires généraux, en plus de sa charge de Président. Dans le Groupe de Binza, il est celui qui peut tenir tête à Lumumba dans les discussions au parlement (il a été élu député). Il a de l'audace et ses entrées dans les milieux occidentaux. Ses discussions avec le représentant de l'ONU au Congo, M. Dayal, qu'il engueulait parfois, montrent combien il pouvait s'imposer, même si, par son comportement, l'homme reste un « *grand étudiant* », irrespectueux du temps et très occupé par ses conquêtes féminines.

2. *Albert Ndele :* Il est proche de Kasa Vubu et de l'Abako. Il semble avoir été préparé, dès la conférence de la Table Ronde économique d'avril-mai 1960, à prendre la direction des finances du Congo ([28]). Une fois que les résultats des élections de mai furent connus, André Mandi parlait à Lumumba de Ndele dans la lettre manuscrite dont une partie est citée ci-dessus.

« (...) Je t'entretiendrai plus spécialement du cas de M. Albert Ndele. Celui-ci s'est conduit très maladroitement; il est le collaborateur le plus direct des milieux financiers et de l'Administration. Il ne faut pas accepter sa candidature au poste de direction de cette société car, ce jeune homme nous a déçus tous. Il vient spécialement à Léo pour essayer de t'avoir et surtout t'influencer alors qu'ici sa conduite nous a découragés. Il faudra exiger que un de tes collaborateurs de confiance soit à la tête de cette Banque quitte à ce qu'il soit entouré des conseillers que vous pouvez choisir.

D'autre part, Albert défend maintenant Kasa Vubu. Et de ce fait il a tout arrangé avec ce dernier pour désigner des gens de droite à la Banque. Comme Mobutu pourra te l'apprendre, Albert Ndele a mené une campagne anti-Lumumba quelque chose d'incroyable. En conséquence, il ne faudra rien accepter des propositions qu'il te fera, elles sont toutes intentionnées et tout cela est conçu pour t'écarter, toi et tes collaborateurs aux postes clés de l'Administration du Congo. Je me suis moi-même insurgé contre ces manœuvres au ministère, d'ailleurs Mobutu te dira le tout de vive voix. Il faudra te méfier systématiquement de Ndele car c'est un mauvais garçon, il ne vise que l'intérêt des gens de droite et il est corrompu complètement. Le seul jeune homme qui s'est tenu un peu à l'écart de toutes ces tractations c'est Loliki Evariste.

Une autre chose est la création de cette fameuse Société de développement. À franchement parlé, cette société est du néocolonialisme malgré les aspects flatteurs qu'elle présente. À mon avis, il faut purement et simplement rejeter la dite Société, toujours, Albert Ndele a essayé de tout manager pour que la direction de cette société soit mise entre les mains des collaborationnistes. Il y a donc lieu de ne pas accepter la création de la dite Société. D'ailleurs, plusieurs nominations viennent de vous être proposées au Collège Exécutif Général, la

([28]) Ndele (re)trouve ce poste dès que Lumumba a été mis à l'écart dès septembre 1960.

la plupart de ces nominations sont partisanes et l'Administration a essayé tout simplement de placer les gens qu'elle sait qu'ils défendent une thèse belge.

De toutes façons, j'ai demandé à ce que Mobutu t'entretienne de tous ces problèmes. Je ne suis pas venu moi-même parce que je suis en plein examen.

Voici encore un autre aspect du problème. Le ministère du Congo est en train de tout arranger pour nommer comme stagiaires diplomates des gens qui sont strictement à sa solde. Je suis allé protesté au cabinet du ministère pour cette manœuvre et comme ils avaient peur que je dénonce cette manœuvre ils ont accepté ma candidature. Il s'agit de tout faire pour que les postes les plus importants soient occupés par des nationalistes. Il y a donc lieu de surveiller le télégramme qu'ils ont envoyé au Collège Exécutif pour mon cas et de faire procéder de toute urgence à trouver une solution. Voici le numéro de ce Télex : n° 23508/cab. qui est parti le 8 juin 1960. C'est le seul moyen de sauver le Parti MNC. Il faut que votre Œil soit partout et surtout aux nœuds des problèmes.

Il faut demander tous les renseignements à Mobutu. C'est moi-même qui ai exigé pour qu'il accompagne Ndele et les autres et cela afin de déjouer ses manœuvres et de te mettre au courant de son attitude ainsi que celles des autres. Si tu as strictement besoin de moi il suffit de m'envoyer un télégramme. Voici mon adresse : André Mandi, 39 avenue Brillat-Savarin. Il faut lutter Patrice car, c'est pour sauver le Pays et tu es le seul qui comprends.

Pour finir, j'aimerais t'entretenir brièvement d'un jeune homme que je trouve très bien. Il est dynamique et très capable. Il est nationaliste : c'est M. Lumbala. Ce jeune homme est le seul avec Mobutu et moi-même qui te défendons. Tous les autres essaient plutôt de défendre Kasa-Vubu ou M. Kalonji à la tête de l'État. À ce propos, Albert Ndele a tout arrangé pour que l'on porte Kasa-Vubu à la tête de l'État. Il vient à Léo pour justement essayer de contacter les autres partis pour les amener à faire un front anti-Lumumba.

Donc

1° méfiance à l'égard d'Albert Ndele; rejette toutes les propositions faites à son nom car il est collaborationniste et surtout il s'est montré ici anti-Lumumba.

2° rejette la Société de Développement car, c'est du néo-colonialisme. N'accepte rien de cette société à moins d'y placer à sa tête des gens qui sont nationalistes.

Courage, courage Patrice.

Bien à toi (Sé) Mandi » ([29]).

Ndele is dus al van voor zijn terugkeer naar Congo geen buitenstaander; hij heeft nog steeds voeling met zijn professoren en/of vrienden, die zich met zijn politieke optreden blijven bemoeien. Getuige daarvan een lange brief van 10 december 1960 van E. De Jonghe ([30]), die op dat ogenblik adviseur is bij het kabinet van de Belgische eerste minister en die de belangrijkste politieke problemen tussen Congo en België aansnijdt. Dat schrijven begint als volgt :

« Monsieur le Vice-Président,

Puis-je me prévaloir des relations cordiales que nous avons toujours entretenues pour écrire des choses du Congo. Je le

([29]) Cfr. R2, blz. 23-24.

([30]) Cfr. R1, blz. 40-42.

plupart de ces nominations sont partisanes et l'Administration a essayé tout simplement de placer les gens qu'elle sait qu'ils défendent une thèse belge.

De toutes façons, j'ai demandé à ce que Mobutu t'entretienne de tous ces problèmes. Je ne suis pas venu moi-même parce que je suis en plein examen.

Voici encore un autre aspect du problème. Le ministère du Congo est en train de tout arranger pour nommer comme stagiaires diplomates des gens qui sont strictement à sa solde. Je suis allé protesté au cabinet du ministère pour cette manœuvre et comme ils avaient peur que je dénonce cette manœuvre ils ont accepté ma candidature. Il s'agit de tout faire pour que les postes les plus importants soient occupés par des nationalistes. Il y a donc lieu de surveiller le télégramme qu'ils ont envoyé au Collège Exécutif pour mon cas et de faire procéder de toute urgence à trouver une solution. Voici le numéro de ce Télex : n° 23508/cab. qui est parti le 8 juin 1960. C'est le seul moyen de sauver le Parti MNC. Il faut que votre Œil soit partout et surtout aux nœuds des problèmes.

Il faut demander tous les renseignements à Mobutu. C'est moi-même qui ai exigé pour qu'il accompagne Ndele et les autres et cela afin de déjouer ses manœuvres et de te mettre au courant de son attitude ainsi que celles des autres. Si tu as strictement besoin de moi il suffit de m'envoyer un télégramme. Voici mon adresse : André Mandi, 39 avenue Brillat-Savarin. Il faut lutter Patrice car, c'est pour sauver le Pays et tu es le seul qui comprends.

Pour finir, j'aimerais t'entretenir brièvement d'un jeune homme que je trouve très bien. Il est dynamique et très capable. Il est nationaliste: c'est M. Lumbala. Ce jeune homme est le seul avec Mobutu et moi-même qui te défendons. Tous les autres essaient plutôt de défendre Kasa Vubu ou M. Kalonji à la tête de l'État. À ce propos, Albert Ndele a tout arrangé pour que l'on porte Kasa Vubu à la tête de l'État. Il vient à Léo pour justement essayer de contacter les autres partis pour les amener à faire un front anti-Lumumba.

Donc

1° méfiance à l'égard d'Albert Ndele; rejette toutes les propositions faites à son nom car il est collaborationniste et surtout il s'est montré ici anti-Lumumba.

2° rejette la Société de Développement car, c'est du néo-colonialisme. N'accepte rien de cette société à moins d'y placer à sa tête des gens qui sont nationalistes.

Courage, courage Patrice.

Bien à toi (Sé) Mandi. » ([29]).

Ndele a donc intégré des réseaux avant de retourner au Congo; il a gardé des attaches avec ses professeurs et/ou amis qui continuent à interférer dans son action politique. En témoigne une longue lettre du 10 décembre 1960 de E. De Jonghe ([30]), à ce moment conseiller près le Cabinet du Premier ministre de la Belgique, qui aborde les principaux problèmes politiques entre les Congo et la Belgique. D'entrée, celle-ci commence par :

« Monsieur le Vice-Président,

Puis-je me prévaloir des relations cordiales que nous avons toujours entretenues pour écrire des choses du Congo. Je le

([29]) Cfr. R.2., pp. 23-24.

([30]) Cfr R.1, pp. 40-42.

ferai d'une façon claire et directe et sans intention aucune de vous attirer dans un quelconque imbroglio para-diplomatique. Mon seul but est de rendre service à mon pays et d'aider ceux de mes anciens étudiants congolais dont je suis fier et que je considère comme des grands patriotes qui méritent bien de leur patrie en ce moment. Je tiens tout particulièrement à vous féliciter personnellement de votre conduite courageuse et même héroïque dans la période difficile que traverse votre beau pays (...) ».

Is het wegens die brief of wegens andere soortgelijke tussenkomsten, het communiqué van het College waarin het Belgische gezag (regering en monarchie) aan de kaak wordt gesteld en dat in Leopoldstad op 10 december moest verschijnen, zal niet worden uitgegeven. De brief van De Jonghe beantwoordde precies aan de inhoud van het « geannuleerde » communiqué ([31]).

3. *Cyrille Adoula.* Tijdens de kolonisatie was hij bediende in de privé-sector, dan werd hij klerk bij de Congolese Centrale Bank, vervolgens voorzitter van het FGTB-Congo en lid van de oud-leerlingenbond van de paters van Scheut (Adapes). Diverse getuigenissen tekenen hem als een doordacht, maar weinig zelfzeker man. La libre Belgique schreef op 10 februari 1961 over hem : (…) is één van de schitterendste Congolese politici; hij heeft een vorming genoten aan de marxistische vakbondsschool, maar kon die theorie loslaten en zich richten op de echte problemen van Congo; hij schaarde zich resoluut aan de zijde van Kasa Vubu.

Serge Michel beschrijft de buitenlandse steun, waarvan Adoula gebruik maakte :

« *(...) les Marocains, pour Adoula, étaient placés en second, c'étaient les Tunisiens qui avaient le premier rôle. Pour une raison très simple; c'est que l'un des meilleurs amis d'Habib Bachour, le chef des syndicats tunisiens, de l'époque, était Erving Brown. Erving Brown était le secrétaire général adjoint de l'AFLCIO, syndicat des États-Unis. (...) Il est resté très longtemps Secrétaire général adjoint et trésorier et il était évidemment, il avait un poste de responsabilité très élevé dans la CISL. C'était en même temps l'agent responsable de la CIA pour l'Afrique du Nord et qui, en 1960, en a profité pour s'infiltrer au (...) Congo.(....).*

J'ai attendu un peu, un peu puis finalement Mobutu voulait me tuer avec Félix Moumié, je me suis réfugié à l'Ambassade de Guinée, de Guinée-Conakry, évidemment, il n'y en avait qu'une. Et puis un message est arrivé du gouvernement provisoire à Tunis, m'ordonnant de me réfugier à l'Ambassade de Tunisie, parce qu'ils disposaient d'une radio très forte grâce à laquelle je pouvais être en rapport avec eux. Alors j'ai traversé la rue parce que l'Ambassade se trouvait face à face, à peu de chose près et je me suis réfugié à l'Ambassade de Tunisie où je suis resté jusqu'à mon départ et là j'ai assisté à des choses. Fatalement, parce que l'ambassade était toute petite d'abord, et que j'habitais dedans et que Habib Bourguiba était parti et qu'il ne restait plus que Mestri. Mestri qui était un type en début de carrière, il faisait donc des erreurs me demandait des conseils et puis, en me demandant des conseils, il m'apprenait pas mal des choses. Il m'a appris les rapports privilégiés avec Mobutu, à partir du coup d'Etat, et puis l'effort qu'il faisait, lui, pour regrouper ses hommes, en particulier

([31]) Cfr. R1, blz. 39-40.

ferai d'une façon claire et directe et sans intention aucune de vous attirer dans un quelconque imbroglio para-diplomatique. Mon seul but est de rendre service à mon pays et d'aider ceux de mes anciens étudiants congolais dont je suis fier et que je considère comme des grands patriotes qui méritent bien de leur patrie en ce moment. Je tiens tout particulièrement à vous féliciter personnellement de votre conduite courageuse et même héroïque dans la période difficile que traverse votre beau pays (...). ».

Est-ce à cause de cette lettre ou d'autres interférences du même genre, le communiqué du Collège dénonçant les pouvoirs belges (gouvernement et monarchie), qui devait paraître à Léopoldville le même 10 décembre, ne sera pas diffusé. La lettre de De Jonghe répondait exactement au contenu du communiqué « *annulé* » ([31]).

3. *Cyrille Adoula :* Pendant la colonisation, il a été employé dans le privé et, puis devient commis à la Banque centrale du Congo, président de la FGTB/Congo et membre de l'Association des anciens élèves des Pères de Scheut (Adapes). Divers témoignages le présentent comme un homme raisonné mais peu sûr de lui-même. « *La Libre Belgique* » du 10 février 1961 dit de lui : « *(…) est l'un des hommes les plus brillants de la politique congolaise. Il fut formé à l'école du syndicalisme marxiste, mais a su se détacher de la théorie pour aborder les vrais problèmes du Congo, et s'est rangé résolument du côté de Kasa Vubu.* ».

Serge Michel parle des soutiens extérieurs dont bénéficiait Adoula :

« (...) les Marocains, pour Adoula, étaient placés en second, c'étaient les Tunisiens qui avaient le premier rôle. Pour une raison très simple; c'est que l'un des meilleurs amis d'Habib Bachour, le chef des syndicats tunisiens, de l'époque, était Erving Brown. Erving Brown était le secrétaire général adjoint de l'AFLCIO, syndicat des États-Unis. (...) Il est resté très longtemps Secrétaire général adjoint et trésorier et il était évidemment, il avait un poste de responsabilité très élevé dans la CISL. C'était en même temps l'agent responsable de la CIA pour l'Afrique du Nord et qui, en 1960, en a profité pour s'infiltrer au (...) Congo.(....).

J'ai attendu un peu, un peu puis finalement Mobutu voulait me tuer avec Félix Moumié, je me suis réfugié à l'Ambassade de Guinée, de Guinée-Conakry, évidemment, il n'y en avait qu'une. Et puis un message est arrivé du gouvernement provisoire à Tunis, m'ordonnant de me réfugier à l'Ambassade de Tunisie, parce qu'ils disposaient d'une radio très forte grâce à laquelle je pouvais être en rapport avec eux. Alors j'ai traversé la rue parce que l'Ambassade se trouvait face à face, à peu de chose près et je me suis réfugié à l'Ambassade de Tunisie où je suis resté jusqu'à mon départ et là j'ai assisté à des choses. Fatalement, parce que l'ambassade était toute petite d'abord, et que j'habitais dedans et que Habib Bourguiba était parti et qu'il ne restait plus que Mestri. Mestri qui était un type en début de carrière, il faisait donc des erreurs me demandait des conseils et puis, en me demandant des conseils, il m'apprenait pas mal des choses. Il m'a appris les rapports privilégiés avec Mobutu, à partir du coup d'État, et puis l'effort qu'il faisait, lui, pour regrouper ses hommes, en

([31]) Cfr. R.1., pp. 39-40.

Adoula, etc, sur lesquels misaient non seulement la CISL, non seulement la Tunisie, mais aussi les Américains » ([32]).

4. *Joseph Mobutu*

« (...) L'Europe étant carrément pour Adoula. Ils avaient encore un peu peur de Mobutu, qu'ils connaissaient très peu, puisque Mobutu à l'époque (août et début septembre 1960) jouait double jeu. Il était en permanence avec Kettani mais il venait deux fois par jour nous voir (Cabinet Lumumba). Et très souvent le soir on le voyait et il restait à traîner une heure comme çà à boire du champagne, du whisky, beaucoup de whisky » ([33]).

5. *Damien Kandolo :* aanvankelijk is hij de spin die het web van de Groep van Binza weeft. Hij is geen academicus. Hij is lid van het College en bekleedt er de post van (adjunct-)commissaris voor Binnenlandse Zaken. Hij heeft de reputatie administratief zeer doeltreffend te zijn. Hij is kabinetschef geworden van Lumumba en is belast met het secretariaat van de ministerraad van zijn regering. Hij staat dicht bij Ndele omdat hij een deel van diens studie heeft betaald. Dankzij zijn afkomst (zijn vader is een Tetela, zijn moeder een Mongandja uit Isiro [Oostelijke provincie], hij is geboren in Boma en heeft daar een groot deel van zijn kinderjaren doorgebracht) en dankzij de relaties van zijn vrouw, die verwant is met Kasa Vubu, gaan voor Kandolo verschillende deuren tegelijk open. Kandolo heeft banden met Cirylle Adoula : beiden zijn belangrijke vakbondsleiders geweest, de ene bij de APIC, de andere in de socialistische vakbond (FGTB). Kandolo en Adoula hebben nauwe banden met André Lahaye. Kandolo en Mobutu zijn in het kabinet-Lumumba dichter bij elkaar gekomen. Ze vertegenwoordigden er de gematigde of spiontendens die stond tegenover die van Mpolo, Gizenga en Lumbala. Serge Michel getuigt :

« (...) J'ai assisté plusieurs fois à un Conseil des ministres. Au Conseil des ministres, en fait, il y avait Lumumba qui parlait et puis quelques autres qui plaçaient quelque fois leur petit couplet, mais le travail véritable se faisait entièrement dans le bureau de Lumumba qui était situé par Kandolo. Les ministres avaient beaucoup plus de contact avec Kandolo (...) » ([34]).

In het kabinet van Lumumba kwam Kandolo doorgaans als eerste aan (rond 7.30 uur) en verliet hij meestal als laatste (zelden vóór 18 uur) zijn kantoor tegenover de residentie en het kantoor van Lumumba. Hij was op de hoogte van alles wat daar gaande was. Serge Michel zegt dat Kandolo erop aandrong dat Lumumba hem voor sommige projecten « rustig liet werken » ([35]).

6. *Victor Nendaka :* hij was weliswaar niet welbespraakt of had geen duidelijk politiek charisma, maar kon achter de schermen netwerken opzetten en situaties in de hand houden. Hij had voordien nooit enige post bekleed in de partij van Lumumba, maar is er toch in geslaagd de MNC in handen te nemen toen de leider ervan in de gevangenis van Stanleystad was opgesloten, die beweging naar de verkiezingen van december 1959 te leiden, een congres te organiseren in Bukavu en er de zienswijze van Lumumba (die uiteindelijk zal worden

([32]) Cfr. R2, blz. 53-54 en 56-57.
([33]) Cfr. R2, blz. 53.
([34]) Zie R.2, blz. 59-60.
([35]) Zie R.2, blz. 64-66.

particulier Adoula, etc, sur lesquels misaient non seulement la CISL, non seulement la Tunisie, mais aussi les Américains. ». ([32]).

4. *Joseph Mobutu :*

« (...) L'Europe étant carrément pour Adoula. Ils avaient encore un peu peur de Mobutu, qu'ils connaissaient très peu, puisque Mobutu à l'époque (août et début septembre 1960) jouait double jeu. Il était en permanence avec Kettani mais il venait deux fois par jour nous voir (Cabinet Lumumba). Et très souvent le soir on le voyait et il restait à traîner une heure comme çà à boire du champagne, du whisky, beaucoup de whisky » ([33]).

5. *Damien Kandolo :* Au départ, c'est lui l'araignée qui tisse la toile du Groupe de Binza. Il n'est pas universitaire. Il fait partie du Collège, où il occupe le poste de commissaire (adjoint) à l'Intérieur. Il est reconnu comme un administratif efficace. Il est devenu chef de cabinet de Lumumba et assure le secrétariat du conseil des ministres de son gouvernement. Il est proche de Ndele pour avoir payé une partie de ses études [ses origines — son père est tetela, sa mère mongandja d'Isiro (Province Orientale), il est né à Boma où il passe une bonne partie de son enfance — et les relations de sa femme, qui est apparentée à Kasa Vubu, font que Kandolo s'ouvre plusieurs portes à la fois]. Kandolo a des liens avec Cyrille Adoula : tous deux ont été des leaders syndicaux importants, l'un à l'APIC, l'autre dans le mouvement syndical socialiste (FGTB). Kandolo et Adoula sont fort liés à André Lahaye. Kandolo et Mobutu se sont rapprochés dans le cabinet Lumumba où ils ont constitué la tendance modérée et/ou espionne opposée à celle de Mpolo, Gizenga et Lumbala. Voici un témoignage de Serge Michel :

« (...) J'ai assisté plusieurs fois à un Conseil des ministres. Au Conseil des ministres, en fait, il y avait Lumumba qui parlait et puis quelques autres qui plaçaient quelque fois leur petit couplet, mais le travail véritable se faisait entièrement dans le bureau de Lumumba qui était situé par Kandolo. Les ministres avaient beaucoup plus de contact avec Kandolo(...). » ([34]).

Au cabinet Lumumba, Kandolo était généralement le premier à arriver (vers 7h1/2) et le dernier à quitter (rarement avant 18 heures) son bureau en face de la résidence et du bureau de Lumumba; il était au courant de tout ce qui s'y déroulait. Pour certains projets, dit Serge Michel, Kandolo insistait pour que Lumumba le « *laisse travailler* » ([35]).

6. *Victor Nendaka :* Sans bénéficier d'une parole aisée ou d'un charisme politique évident, il sait tisser dans l'ombre des réseaux et contrôler des situations. Il su, sans avoir occupé auparavant un quelconque poste dans le parti de Lumumba, reprendre en mains le MNC au moment où son leader était en prison à Stanleyville, le conduire aux élections de décembre 1959, organiser un congrès à Bukavu et y imposer la manière de voir de Lumumba (qui finira par être libéré et par participer à la Conférence de la Table Ronde Politique de

([32]) Cfr. R.2, pp. 53-54 et pp. 56-57.
([33]) Cfr. R.2, p.53.
([34]) Cfr. R.2, pp. 59-60.
([35]) Cfr. R.2, PP. 64-66.

bevrijd en zal deelnemen aan de politieke rondetafelconferentie in Brussel) te doen triomferen. Volgens getuigen kon Nendaka Lumumba doen luisteren, terwijl noch Ileo, noch Diomi, noch Ngalula erin geslaagd waren de onstuimigheid van de in oktober 1958 opgerichte unitaire MNC te temperen. Nendaka, Mobutu en Bomboko kenden Leopoldstad goed en de twee laatstgenoemden kenden ook in Brussel de weg omdat ze er gedurende lange periodes hadden verbleven.

Nendaka had contacten met buitenlandse veiligheidsdiensten, die zelfs agenten te zijner beschikking hebben gesteld ([36]).

Er zij op gewezen dat al die Congolezen bekend stonden bij de diensten van de Koloniale Veiligheid, die erin was geslaagd ze te gebruiken als spionnen door hun wat geld te geven om hun bescheiden inkomen aan te vullen ([37]).

ii) *de werking van de Groep van Binza*

De Groep van Binza is meer de vertegenwoordiging van een politieke generatie dan een groep die in de eerste plaats door ethnische of regionale banden bijeen wordt gehouden. Hij beïnvloedt de beslissingen die worden genomen in de verschillende formele structuren van de macht omdat hij een netwerk van relaties controleert dat zich over het hele land uitstrekt. In verband met Katanga bijvoorbeeld geeft Victor Nendaka aan dat hij alles wist wat daar gebeurde dankzij Floribert Kasongo, hoofdcommissaris bij de *Sûreté de l'Etat du Katanga* ([38]). Die invloed van de Groep van Binza blijkt uit de houding van de commissarissen-generaal : die zijn ware meesters in het nemen van beslissingen die niet de minste uitwerking hebben, zolang Ndele en vooral Bomboko er niet bij betrokken zijn.

Aanvankelijk is Kandolo de echte leider van die equipe. Vanaf september 1960 begint Mobutu echter een belangrijker plaats in te nemen in de Groep van Binza. Hij versterkt snel zijn positie en maakt gebruik van de onzekerheid die in het leven wordt geroepen door de verschillenden bendes aanhangers van de politieke actoren die tegenover elkaar staan, en van de bedreiging die het leger vormt sinds de opstand van juli (die heeft aangetoond hoe zwak de politici zijn).

Hoe zal hij tewerk gaan ? Eerst gaat hij een verbond aan met verscheidene militairen van wie hij kan opmaken dat ze hem niet ongenegen zijn en die invloed hebben op hun troepen. Want Mobutu is weliswaar militair, maar uit verschillende getuigenissen blijkt dat hij niet veel weet over het leger. Hij heeft meer ervaring met de militaire administratie (opleiding tot sergeant-boekhouder) en met de journalistiek, waar hij de man van Davister is geworden. Hij is intelligent en sluw en steunt op bondgenoten zoals Tshatshi of Boboso, die « onvervalste soldaten » zijn, en hij laat zich omringen door onderlegde buitenlandse adviseurs, zoals Marlière en Kettani. Als hij het militair domein leert beheersen, probeert hij tijd te winnen op politiek vlak door de afwisselend gunstig en on-

([36]) Zie R.2, blz. 57.

([37]) Voor de biografie van de leden van de Groep van Binza, de commissarissen-generaal en alle andere bekende Congolese actoren die betrokken zijn in de zaak-Lumumba, zie R.1, blz. 9-29 en R.2, blz. 5-21.

([38]) Zie ons verslag van april 2001 over de Sûreté au Katanga pendant la période où intervient l'exécution de Lumumba, Recueil des documents, blz. 8.

Bruxelles). Aux dires de témoins, Nendaka se faisait écouter par Lumumba, alors que ni Iléo, ni Diomi ou Ngalula n'ont réussi à tempérer les ardeurs du MNC unitaire créé au mois d'octobre 1958. Si Nendaka, Mobutu et Bomboko connaissaient bien Léopoldville, les deux derniers cités savaient aussi se débrouiller dans les arcanes de la vie bruxelloise pour y avoir passé de longs séjours.

Nendaka avait des contacts avec des réseaux de Sûreté extérieurs qui allaient jusqu'à mettre à sa disposition des agents ([36]).

À noter que tous ces personnages congolais étaient connus des services de la Sûreté coloniale qui était parvenue à les utiliser comme indicateurs en leur octroyant un peu d'argent pour arrondir leurs revenus modestes ([37]).

ii) fonctionnement du Groupe de Binza

Le Groupe de Binza représente une génération politique plus qu'un groupe soudé d'abord par des liens ethniques ou régionaux. Il influence les décisions qui se prennent dans les diverses structures formelles du pouvoir, parce qu'il contrôle un réseau de relations qui s'étend sur tout le pays. Du Katanga par exemple, Victor Nendaka nous dit qu'il savait tout ce qui se faisait à travers la personne de Floribert Kasongo, commissaire principal à la Sûreté de l'État du Katanga ([38]). Cette influence du Groupe de Binza, transparaît dans le comportement des Commissaires généraux : ceux-ci se font une spécialité des prises de décisions qui n'ont aucun impact, aussi longtemps que Ndele et, surtout Bomboko ne s'impliquent pas.

Au départ, c'est Kandolo le véritable chef de cette équipe. Mais à partir de septembre 1960, Mobutu commence à gagner de l'importance au sein du Groupe de Binza. Il consolide rapidement sa position, exploitant la situation d'insécurité créée par les diverses bandes de partisans des acteurs politiques qui s'affrontent, et la menace que constitue l'armée, depuis la mutinerie de juillet (qui a révélé combien les politiques sont fragiles).

Comment va-t-il opérer ? D'abord, il s'allie dès le départ plusieurs militaires qui présentent des signes, qui ont un poids sur leurs troupes. Car, si Mobutu était certes militaire, il ne paraît pas connaître, d'après divers témoignages recoupés, grand chose à l'armée; il a davantage l'expérience de l'administration militaire (formation de sergent-comptable) et du journalisme, où il s'est fait l'homme de Davister. Mais intelligent et rusé, il va s'appuyer sur des alliés comme Tshatshi ou Boboso, qui sont des « *soldats brutes* », s'entourer de conseillers étrangers instruits, comme Marlière et Kettani. Au moment où il apprend à contrôler le terrain militaire, il temporise du côté politique en alternant blocages et ouvertures face aux initiatives, soit du Collège des Commissaires généraux,

([36]) Cfr. R.2, p. 57.

([37]) Pour les biographies des membres du Groupe de Binza, des Commissaires Généraux et tous autres acteurs congolais connus, impliqués dans l'affaire Lumumba, voir R.1 pp. 9-29 et R.2 pp. 5-21.

([38]) Voir Notre rapport d'avril 2001, sur « La Sûreté au Katanga pendant la période où intervient l'exécution de Lumumba : Recueil des documents », p. 8.

gunstig te reageren op de initiatieven van hetzij het College van commissarissen-generaal, hetzij andere collega's van de Groep van Binza. Hieronder enkele voorbeelden :

Commissaris Ngwete verklaart tijdens de vergadering van het College van 24 september het volgende : *« Le Colonel Mobutu ne sait pas encore ce qu'il veut faire. »*.

Telegram (nr 693) van 20 oktober 1960 van het Belgisch Consulaat in Brazzaville aan de minister van Buitenlandse Zaken in Brussel :

« J'ai reçu information suivante de Lahaye pour ministère des Affaires africaines et Caeymax :

Citation :

sur intervention commissaire Général intérieur, au cours nuit hier, plusieurs opérations gendarmerie ont eu lieu. Notamment Sendwe Jason fut arrêté ainsi que Kashamura (...). Mobutu donna ordre libérer intéressés. Ceci a provoqué grand désappointement Commissaires Généraux.

Interventions énergiques en cours auprès Bomboko.

Tshimanga serait aussi libéré. Ce renseignement non recoupé cependant les interventions du Colonel Mobutu si elles perdurent rendront pays ingouvernable et redressement espéré impossible. Fin citation.

Sé/Dupret ».

Telegram van 1 december 1960 van de ambassade in Brazzaville aan de minister van Buitenlandse Zaken in Brussel, over te zenden aan de minister van Afrikaanse Zaken en Caeymax :

« e070/a communique à crokart qui m'informe :

1. attire votre attention sur gravité causé situation provoquée par évasion Lumumba. Désorganisation administrative congolaise et inertie Mobutu gênent mesures coordonnées pour intercepter Lumumba en route vers Stan. Malgré multiples efforts déployés le 30 par Divers Commissaires Mobutu n'a pu être touché.

(...)

Sé/Rothschild ».

Mobutu, een Mungala (volksstam Ngbandi) uit de Evenaarsprovincie is in alles het tegengestelde van iemand als Bolikango. Ondanks de invloed die laatstgenoemde op de Bangala uitoefent, is hij onderwijzer gebleven die verwacht dat de jongeren hem gehoorzamen en hem als « *de ancien* » erkennen. Zijn opleiding verliep volgens het door de missionarissen aangeboden model. Zijn wil om toenadering te zoeken tot Lumumba, die hij na diens aanhouding politiek verzwakt achtte, leidt er uiteindelijk toe dat hij uit het Belgische netwerk voor financiële steunverlening wordt gestoten en dat hij van de medestanders van de Binza-groep wordt verwijderd. Ileo — ook afkomstig van de Evenaarsprovincie, maar dan uit het zuidelijke deel zoals Bomboko, van de Mongovolksstam — is sinds de crisis van het MNC in juli 1959 anti-Lumumbagezind, maar uit een politiek oogpunt is hij niet efficiënt. De samenstelling van zijn regering in september 1960 verliep zeer moeizaam, wat in contrast stond met de vastberadenheid en de alertheid waarvan Lumumba blijk had gegeven.

Vanaf oktober zullen de ontmoetingen van de Groep van Binza vaker bij Mobutu plaatsvinden omdat hij over de nodige ruimte beschikt (de vroegere villa van kolonel Vandewalle), maar ook omdat, aangezien de gastheer het leger « *controleert* », die plaats de leden van de groep veilig lijkt. Mobutu neemt zijn tijd om ervaring op te bouwen : hij talmt om een standpunt in te nemen, hij weegt zijn beslissingen af. Men

soit de ses autres collègues du Groupe de Binza. En voici quelques exemples :

Le Commissaire Ngwete déclare lors de la réunion du Collège de 24 septembre : « (...) *Le Colonel Mobutu ne sait pas encore ce qu'il veut faire. ».*

Télégramme (n° 693) du 20 octobre 1960 du Consulat de Belgique à Brazzaville au ministère des Affaires étrangères à Bruxelles :

« J'ai reçu information suivante de Lahaye pour ministère des Affaires africaines et Caeymax :

Citation :

sur intervention commissaire Général intérieur, au cours nuit hier, plusieurs opérations gendarmerie ont eu lieu. Notamment Sendwe Jason fut arrêté ainsi que Kashamura (...). Mobutu donna ordre libérer intéressés. Ceci a provoqué grand désappointement Commissaires Généraux.

Interventions énergiques en cours auprès Bomboko.

Tshimanga serait aussi libéré. Ce renseignement non recoupé cependant les interventions du Colonel Mobutu si elles perdurent rendront pays ingouvernable et redressement espéré impossible. Fin citation.

Sé/Dupret ».

Télégramme du 1 décembre 1960 de l'Ambassade de à Brazzaville au ministre des Affaires étrangères à Bruxelles; à reproduire au ministre des Affaires Africaines et caeymax

« e070/a communique à crokart qui m'informe :

1. attire votre attention sur gravité causé situation provoquée par évasion Lumumba. Désorganisation administrative congolaise et inertie Mobutu gênent mesures coordonnées pour intercepter Lumumba en route vers Stan. Malgré multiples efforts déployés le 30 par Divers Commissaires Mobutu n'a pu être touché.

(...)

Sé/Rothschild ».

Mobutu, un mungala (ethnie Ngbandi) de la Province de l'Équateur, est tout le contraire d'un Bolikango. Celui-ci, malgré son influence sur les Bangala, est resté l'instituteur s'attendant à ce que les jeunes lui obéissent et le reconnaissent comme « *l'ancien* ». C'est le modèle des missionnaires qui l'ont formé. Sa volonté de rapprochement avec Lumumba, qu'il estimait politiquement affaibli après son arrestation, finit par le faire éjecter du réseau de soutien financier belge et éloigner des partisans du Groupe de Binza. Iléo — aussi un originaire de la Province de l'Équateur, mais de la partie sud comme Bomboko, ethnie Mongo — est un anti-Lumumba depuis la crise du MNC en juillet 1959 mais il n'est pas efficace politiquement. La constitution de son gouvernement en septembre 1960 a été laborieuse, contrastant avec la détermination et la vivacité qu'avait montrées Lumumba.

À partir d'octobre, les rencontres du Groupe de Binza se tiendront plus souvent chez Mobutu parce qu'il dispose de l'espace nécessaire (l'ancienne villa du colonel Vandewalle), mais aussi parce que l'hôte « *contrôlant* » l'armée, le lieu rassure les membres du groupe. Mobutu prend son temps pour acquérir de l'expérience : il tarde à prendre position, il soupèse ses décisions. On l'a vu « *pousser* » à faire un coup

heeft kunnen vaststellen hoe hij in september op een staatsgreep aanstuurde en vervolgens hoe hij triomfeerde toen Lumumba op 2 december 1960 in zijn residentie werd mishandeld. Voor hem gaat het daarbij om een gebaar dat zijn moed onderstreept ([39]), wat hem achting en zelfs ontzag van het anti- en zelfs van het pro-Lumumbakamp oplevert. Met deze Mobutu, zou men spoedig te maken krijgen met de sterke man « *met de manhaftige uitstraling* » die door sommigen, zoals professor Marcel De Corte van de Luikse Universiteit ([40]), werd gewenst. Mobutu begint zich te profileren en bewijzen te leveren van zijn efficiëntie op het vlak van het onder controle houden van de situatie ([41]).

Zonder hem al te hoog aan te slaan, steunt de Groep van Binza, die zelf politieke cohesie behoeft, op Kasa Vubu als het symbool van de wettigheid tegenover Lumumba. Kasa Vubu heeft geen leiderskwaliteiten, maar wenste, net als Lumumba, alle macht te belichamen. Kasa-vubu weet niet goed hoe hij het aan boord moet leggen om Lumumba — het ware een illusie te denken dat hij hem zou kunnen controleren — opzij te zetten. De Groep van Binza en de tegenstanders van Lumumba beseften, luidens de verklaringen van Lahaye maar ook van Nendaka, dat Kasa Vubu moest worden aangespoord en dat men een poging moest ondernemen om hem tot handelen te dwingen. Terwijl de leden van de Groep van Binza, aldus de verklaringen van Lahaye en Cardoso (een andere woordvoerder van het *College van commissarissen-generaal*) wisten dat Lumumba in feite geen communist was, was Kasa Vubu daar, in al zijn naïveteit, van overtuigd.

Hoe beoordeelt de Groep van Binza Lumumba vanuit dat aspect ? Volgens Lahaye, Nendaka en Cardoso, die door ons werden ondervraagd, keuren verscheidene van zijn leden het standpunt van Lumumba goed, maar hebben zij heel wat bedenkingen bij het tijdstip — en de wijze waarop — hij dat standpunt formuleert. Voor de toespraak van 30 juni, verklaart Lahaye : *« Ils ne s'attendaient pas à un tel discours ce jour-là; peut-être l'ont-ils apprécié après »*.

Victor Nendaka verklaart in een interview dat hij *« reconnaît qu'il est pour quelque chose »* in de zaak-Lumumba, maar beperkt zijn rol tot die van een ambtenaar die orders ontvangt. De Groep van Binza lijkt zich nochtans voluit in die zaak te hebben geëngageerd. Alfred Cahen voegt daaraan toe : *« avec l'encouragement de pas mal d'autres »*.

Telegram van 18 januari 1961 van de Belgische ambassade in Brazzaville aan de minister van Buitenlandse Zaken in Brussel, over te zenden aan het ministerie van Afrikaanse Zaken

« Marlière communique : début citation :

Mobutu ne peut pas quitter Léopoldville actuellement. Accord avec Bomboko, il a désigné Marlière pour le représenter avec tous pouvoirs militaires à conférence Elisabethville (...).

([39]) Serge Michel, die door Lumumba was aangeworven tijdens zijn reis naar Tunis op 4 augustus 1960, verklaart in een interview aan Jean Doneux op 15 januari 1981 dat Mobutu na zijn staatsgreep en na zijn persconferentie stomdronken was. « *Il avait vidé une bouteille de whisky à la conférence de presse* ».

([40]) Zie *La libre Belgique*, zomer (?) 1960.

([41]) Zie F. Monheim, Mobutu l'homme seul, Brussel, uitg. Actuel, 1962.

d'État en septembre et, puis, pavoisant devant un Lumumba maltraité à sa résidence le 2 décembre 1960. Il s'agit pour lui d'un geste qui affirme son courage ([39]) et lui attire plus d'estime voire de crainte de la part des anti-Lumumba et mêmes des partisans de ce dernier. Avec ce Mobutu, on aurait bientôt affaire à l'homme fort « *au geste viril* » souhaité par d'aucuns dont le Professeur à l'Université de Liège, Marcel De Corte ([40]). Il commence à se construire, à donner preuves de son efficacité dans le contrôle de la situation ([41]).

Sans lui porter beaucoup d'estime, le Groupe de Binza, qui a lui-même besoin d'une cohésion politique, s'appuie sur Kasa Vubu comme symbole de la légalité contre Lumumba. Kasa Vubu n'a pas les qualités d'un chef, mais il souhaitait comme Lumumba, incarner tout le pouvoir. Pour effacer Lumumba qu'il ne peut avoir l'illusion de contrôler, Kasa Vubu ne sait trop que faire. Le Groupe de Binza et les adversaires de Lumumba, dit Lahaye, mais aussi Nendaka, étaient conscients qu'il fallait aiguillonner Kasa Vubu et essayer de le forcer à agir. Alors que les membres du Groupe de Binza, affirment Lahaye et Cardoso (un autre porte parole du Collège des Commissaires généraux), savaient que Lumumba n'était réellement pas communiste, Kasa Vubu, lui, naïf, était convaincu.

Sur cet aspect, comment le Groupe de Binza apprécie-t-il Lumumba ? Selon Lahaye, Nendaka et Cardoso, interrogés par nous, plusieurs de ses membres approuvent la position de Lumumba, mais n'apprécient pas le moment où — et la manière dont — il l'exprime. Pour le discours du 30 juin, Lahaye affirme : « *Ils ne s'attendaient pas à un tel discours ce jour là; peut être l'ont-ils apprécié après* ».

Victor Nendaka dans une interview filmée « *reconnaît qu'il est pour quelque chose* » dans l'affaire Lumumba, mais limite son rôle à celui d'un fonctionnaire qui reçoit des ordres. Le Groupe de Binza paraît cependant s'être pleinement engagé dans cette affaire. Alfred Cahen ajoute : « *avec l'encouragement de pas mal d'autres* ».

Télégramme du 18 janvier 1961 de l'Ambassade de Belgique à Brazzaville au ministre des Affaires étrangères à Bruxelles; à reproduire pour le ministre des Affaires Africaines

« Marlière communique : début citation :

Mobutu ne peut pas quitter Léopoldville actuellement. Accord avec Bomboko, il a désigné Marlière pour le représenter avec tous pouvoirs militaires à conférence Elisabethville (...).

([39]) Serge Michel, qui est engagé par Lumumba lors de son voyage à Tunis le 4 août 1960, raconte dans une interview accordée à Jean Doneux à Bruxelles le 15 janvier 1981 que Mobutu était ivre mort après son coup d'État et sa conférence de presse. « Il avait vidé une bouteille de whisky à la conférence de presse».

([40]) Cfr. La Libre Belgique, été (?), 1960

([41]) Cfr. F. Monheim, Mbutu l'homme seul, Bruxelles, éd. Actuel, 1962.

Sé/Dupret ».

Telegram van 25 januari 1961 van de Belgische ambassade aan de minister van Buitenlandse Zaken in Brussel; over te zenden aan het ministerie van Afrikaanse Zaken en Caeymax :

« Lahaye me communique : au cours d'une réunion du 24 (Janvier) courant groupant Bomboko, Mobutu, Kazadi, Kandolo, Delvaux, Nendaka, Adoula, Lahaye, Marlière et Denis la coopération militaire entre le Katanga, le Sud-Kasaï et le gouvernement central Léopoldville a été longuement discutée (...). Le texte n'a pas été approuvé tant par Bomboko que par Mobutu. Selon eux, le texte marque une égalité entre Kasa-Vubu, Tshombe et Kalonji et reconnaît implicitement la sécession du Katanga. Bomboko affirma que si ce texte était connu, d'autres scissions notamment de l'Équateur apparaîtraient aussitôt et que la publication donnerait un atout majeur à la propagande lumumbiste axée sur unité du Congo ».

III. VERANTWOORDELIJKHEDEN VAN DEZE MEDESPELERS IN DE GEBEURTENISSEN IN CONGO

Officieel is Kasa Vubu de man die Lumumba afzet. Net zoals het Joseph Mobutu is die het College van commissarissen-generaal opricht. Diezelfde Kasa Vubu ondertekende de brief om Lumumba naar de plek te zenden waar hij zou worden vermoord : « *J'ai l'honneur de porter à votre connaissance que j'ai décidé le transfert à Bakwanga de certains prisonniers … »* ([42]).

Een soortgelijke overbrenging staat gelijk met het vellen van een doodvonnis. Voor de overbrenging, worden de gezanten uit Leopoldstad, voor het merendeel commissarissen-generaal of leden van de regering-Ileo die goede contacten met de rebellenleiders hebben, uitgestuurd. In Katanga waren de gezanten vaak Jonas Mukamba en Delvaux. Diezelfde Mukamba begaf zich ook naar Bakwanga. Op 23 december 1960, bijna twee weken dus vooraleer de medestanders van Lumumba de dood werden ingestuurd, waarschuwde Tshisekedi Kalonji dat « *il sera en possession des principaux Lieutenants du crapeau dont Elengesa Pierre, Finant Jean-Pierre, Nzuzi Emmanuel, Muzungu Christophe, Mbuyi Joseph aux fins de leur faire subir un châtiment exemplaire. C'est de cette manière que nous serons utiles à la cause que vous défendez* ». In zijn getuigenis verklaart volksvertegenwoordiger Katombe, die de terechtstelling bijwoont van het tweede konvooi Lumumbisten dat in februari 1961 in Bakwanga aankwam, het volgende : *« (...) La mise à mort de ces gens a été légalement décidée par les plus hautes autorités de Léopoldville qui les ont transférés à Bakwanga. Nous avons simplement ajouté, au procès qui nous a été transmis de Léo, les circonstances aggravantes du génocide du peuple Muluba perpétré par eux sous la conduite de Lumumba »* ([43]).

In die zin dragen diverse (Congolese) autoriteiten een rechtstreekse verantwoordelijkheid voor wat, bijvoorbeeld in de zaak-Lumumba en die van zijn medestanders, gebeurd is. Lumumba zelf, die in een toespraak die enigszins profetisch

([42]) Brief van 15 januari 1961 van Joseph Kasavubu aan Fulbert Youlou, Zie R.2, blz. 191.

([43]) Cfr. R2, blz. 191.

Sé/Dupret ».

Télégramme du 25 janvier 1961 de l'Ambassade de Belgique à Brazzaville au ministre des Affaires Etrangères à Bruxelles; à reproduire au ministre des Affaires Africaines et Caeymax :

« Lahaye me communique: au cours d'une réunion du 24 (Janvier) courant groupant Bomboko, Mobutu, Kazadi, Kandolo, Delvaux, Nendaka, Adoula, Lahaye, Marlière et Denis la coopération militaire entre le Katanga, le Sud-Kasaï et le gouvernement central Léopoldville a été longuement discutée (...). Le texte n'a pas été approuvé tant par Bomboko que par Mobutu. Selon eux, le texte marque une égalité entre Kasa Vubu, Tshombe et Kalonji et reconnaît implicitement la sécession du Katanga. Bomboko affirma que si ce texte était connu, d'autres scissions notamment de l'Équateur apparaîtraient aussitôt et que la publication donnerait un atout majeur à la propagande lumumbiste axée sur unité du Congo. ».

III. RESPONSABILITÉS DE CES ACTEURS DES ÉVÉNEMENTS QUI SE PASSENT AU CONGO

Joseph Kasa Vubu est officiellement la personne qui révoque Lumumba. Tout comme c'est Joseph Mobutu qui annonce la création du Collège des Commissaires généraux. Le même Kasa Vubu signa la lettre de l'envoi de Lumumba vers le lieu de son assassinat : « *J'ai l'honneur de porter à votre connaissance que j'ai décidé le transfert à Bakwanga de certains prisonniers … »* ([42]).

Organiser pareil transfert équivaut à une décision de condamnation à mort. Avant les expéditions, les émissaires de Léopoldville, pour la plupart Commissaires généraux ou membres du gouvernement Iléo ayant des affinités avec les autorités rebelles, sont dépêchés. Au Katanga, les émissaires ont souvent été Jonas Mukamba et Delvaux. Le même Mukamba se rendait aussi à Bakwanga. Le 23 décembre 1960, soit près de deux mois avant l'envoi des partisans de Lumumba à la mort, Tshisekedi prévenait Kalonji qu'il « *sera en possession des principaux Lieutenants du crapeau dont Elengesa Pierre, Finant Jean-Pierre, Nzuzi Emmanuel, Muzungu Christophe, Mbuyi Joseph aux fins de leur faire subir un châtiment exemplaire. C'est de cette manière que nous serons utiles à la cause que vous défendez* ». Dans son témoignage, le député Katombe, qui participe à la scène de mise à mort de ce deuxième convoi des lumumbistes reçu à Bakwanga en février 1961 dit : *« (...) La mise à mort de ces gens a été légalement décidée par les plus hautes autorités de Léopoldville qui les ont transférés à Bakwanga. Nous avons simplement ajouté, au procès qui nous a été transmis de Léo, les circonstances aggravantes du génocide du peuple Muluba perpétré par eux sous la conduite de Lumumba* » ([43]).

Dans ce sens, diverses autorités (congolaises) portent une responsabilité directe dans ce qui est arrivé, par exemple dans l'affaire Lumumba et celle de ses partisans. Lumumba lui-même qui dans un discours à l'allure quelque peu prophéti-

([42]) Lettre de Joseph Kasa-Vubu à Fulbert Youlou du 15 janvier 1961; R.2, p. 77.

([43]) Cfr. R.2, p. 191.

zou blijken (het betrof de laatste toespraak die hij in de Villa van Kashamura op 10 oktober uitspreekt), het volgende verklaarde toen men hem een briefje bezorgde dat hem waarschuwde dat de soldaten van Mobutu naar hem op zoek waren : *« On veut me tuer. Je mourrai comme Ghandi. si je meurs demain, c'est qu'un Blanc aura armé la main d'un Noir. J'ai fait mon testament. Le Peuple saura que je me suis offert en otage pour sa liberté. Vous continuerez mon œuvre. »* ([44]).

Sommige van de documenten betreffende die Congolese prominenten lichten ons in over hun deelname aan dat drama, of beter nog, ze geven duidelijker aan van waar de beslissing komt of wat de oorsprong is van wat « hun » acties blijken te zijn.

a) **Gunsten om ze ertoe aan te zetten op te treden**

De dag vóór en de dag zelf waarop Lumumba werd overgebracht naar Katanga om er te worden vermoord :

Telegram van 16 januari 1961 van de Belgische Ambassade in Brazzaville aan de minister van Afrikaanse Zaken :

« Attention cabinet

Votre 05814/cab

Opération faite. Remis 10.000 nouveaux francs. Prévenir Riwttweger passage des intéressés et l'inviter leur venir en aide.

Sé/Dupret ».

Telegram van 16 januari 1961 van de Belgische Ambassade in Brazzaville aan de minister van Afrikaanse Zaken :

« 1. Nendaka demande si ses enfants peuvent être reçus en Belgique au cours de cette semaine. Il se sentirait plus assuré pour agir.

2. J'ai assuré des Commissaires généraux notamment Kandolo et Ndele du Soutien belge, s'ils devaient se réfugier à l'étranger. Sont très sensibles à ce soutien, surtout pour leur famille. La mutinerie de Thysville provoqua leur inquiétude sur le sort de leur famille.

Sé/Lahaye ».

Telegram van 17 januari 1961 verstuurd uit Brazzaville voor de minister van Afrikaanse Zaken; ter attentie van Calier en Hollants :

« Kandolo Damien demande de pouvoir envoyer ses filles en Belgique âgées respectivement de 13-8 et 6 ans. (...) Nendaka Victor exprime même demande. (...). Je me permets d'insister afin que satisfaction soit donnée. Les frais voyage sont à charge des parents ainsi la pension. Je signale à toutes fins utiles que Kandolo et Nendaka ont adopté tous deux attitude énergique et que le fait de savoir leurs enfants à l'abri est de nature à les inciter à poursuivre. (...).

Sé/Lahaye ».

Telegram van 23 januari 1961 van de Belgische Ambassade in Brazzaville aan de minister van Buitenlandse Zaken; overgezonden aan de minister van Afrikaanse Zaken voor de militaire adviseur :

« Louis (Marlière) me communique :

(...)

je demande également que cesse habitude distribuer des sommes argent à des Congolais par intermédiaire de conseiller belges. Cette façon de procéder fausse tout le jeu et nous empêche de connaître attitude réelle des Congolais vis-à-vis des problèmes du moment ».

([44]) *Libre Belgique* van 11 oktober 1960.

que (le dernier qu'il prononce à la Villa de Kashamura le 10 octobre) lorsqu'on lui remet un billet l'avertissant que les soldats de Mobutu le recherchaient déclare : « *On veut me tuer. Je mourrai comme Ghandi. si je meurs demain, c'est qu'un Blanc aura armé la main d'un Noir. J'ai fait mon testament. Le Peuple saura que je me suis offert en otage pour sa liberté. Vous continuerez mon œuvre* » ([44]).

Certains documents trouvés concernant ces personnalités congolaises nous renseignent sur leur participation à ce drame, mieux, ils situent davantage les sources de la décision ou l'origine de ce qui apparaît être « *leurs* » actions.

a) **Des faveurs pour les encourager à agir :**

La veille et le jour même de l'envoi de Lumumba au Katanga pour la mort :

— Télégramme du 16 janvier 1961 de l'Ambassade de Belgique à Brazzaville au ministre des Affaires Africaines

« Attention cabinet

Votre 05814/cab

Opération faite. Remis 10.000 nouveaux francs. Prévenir Riwttweger passage des intéressés et l'inviter leur venir en aide.

Sé/Dupret ».

— Télégramme du 16 janvier 1961 de l'Ambassade de Belgique à Brazzaville au ministre des Affaires Africaines

« 1. Nendaka demande si ses enfants peuvent être reçus en Belgique au cours de cette semaine. Il se sentirait plus assuré pour agir.

2. J'ai assuré des Commissaires généraux notamment Kandolo et Ndele du Soutien belge, s'ils devaient se réfugier à l'étranger. Sont très sensibles à ce soutien, surtout pour leur famille. La mutinerie de Thysville provoqua leur inquiétude sur le sort de leur famille.

Sé/Lahaye ».

— Télégramme du 17 janvier 1961 envoyé de Brazzaville pour le ministre des Affaires Africaines; attention Calier et Hollants

« Kandolo Damien demande de pouvoir envoyer ses filles en Belgique âgées respectivement de 13-8 et 6 ans. (...) Nendaka Victor exprime même demande. (...). Je me permets d'insister afin que satisfaction soit donnée. Les frais voyage sont à charge des parents ainsi la pension. Je signale à toutes fins utiles que Kandolo et Nendaka ont adopté tous deux attitude énergique et que le fait de savoir leurs enfants à l'abri est de nature à les inciter à poursuivre. (...).

Sé/Lahaye. ».

Télégramme du 23 janvier 1961 de l'Ambassade de Belgique à Brazzaville au ministre des Affaires étrangères à Bruxelles; reproduction au ministre des Affaires Africaines pour conseiller militaire

« Louis (Marlière) me communique :

(...)

je demande également que cesse habitude distribuer des sommes argent à des Congolais par intermédiaire de conseiller belges. Cette façon de procéder fausse tout le jeu et nous empêche de connaître attitude réelle des Congolais vis-à-vis des problèmes du moment. ».

([44]) Libre Belgique du 11 octobre 1960.

b) **Instructies die op bevelen lijken**

Sommige telegrammen tonen aan hoe de Congolese « autoriteiten » ertoe zijn gebracht zich in te laten met de zaak-Lumumba. Hieronder enkele van de meest significante :

Telegram van 29 december 1960 van de Belgische ambassade in Brazzaville aan de minister van Buitenlandse Zaken in Brussel :

« Attention Rotschild

(...)

M. Lahaye (...) a dépêché ce matin M. Kandolo à la résidence de M. Kasa-Vubu en priant son émissaire de faire signer immédiatement par le Chef de l'État un projet de lettre qu'il avait rédigé avec Cordy (...)

Retarder l'opération de 24 heures (...) pourrait être désastreux (...).

Sé/Dupret ».

Telegram van 30 december 1960 van de Belgische ambassade in Brazzaville aan de minister van Buitenlandse Zaken in Brussel :

« Attention Rotschild

M. Wendelen vient de me téléphoner. Il suggère qu'on n'attende pas le télégramme de Mr Kasa-Vubu pour donner le feu vert [transport des troupes ANC via le Ruanda-Urundi pour attaquer le Kivu]. Il considère que l'opération est extrêmement importante et qu'il serait désastreux de la retarder davantage. Par ailleurs M. Lahaye nous signale qu'il espère sérieusement avoir le télégramme de Kasa-Vubu avant midi.

Sé/ Dupret ».

Telegram van 10 januari 1961 van de minister van Afrikaanse Zaken aan de Belgische ambassade in Brazzaville, ter attentie van Lahaye en Marlière :

« Votre télex 32 du 9 janvier

Primo : éviter à tout prix je répète à tout prix réussite négociations sur échange Lumumba et consorts contre prisonniers gouvernements Gizenga.

secundo plus aucune visite ne serait accordée à Bolikango s'il envisageait de proposer ni participer gouvernement avec Lumumba.

Sé/ Ministre des Affaires Africaines ».

Telegram van 16 januari 1961 van de Belgische ambassade in Brazzaville aan de minister van Buitenlandse Zaken in Brussel, overgezonden aan de minister van Afrikaanse Zaken.

« (...) Ai reçu de Marlière :

(...)

Primo : (....) A l'ANC le cadre ne pense pas, n'organise pas et ne commande pas, la troupe n'obéit pas et ne fait rien. Le matériel est en mauvais état. La valeur de cette armée est nulle elle constitue même un danger pour le pays. (...) ai proposé (...) d'abord mise en place d'un état major capable d'établir planning réorganisant ensuite fixation d'un statut pour tout le personnel enfin licenciement progressif de toute l'ANC et réengagement sous nouveau statut des éléments valables (...)

Fin citation.

Sé/Dupret ».

Na het « succes » van de moordoperatie op Lumumba, die op 17 januari discreet en (toen nog) zonder ophef werd uitge-

([45]) xxxxx

b) **Des instructions qui ressemblent à des ordres**

Certains télégrammes obtenus montrent la manière dont les « *pouvoirs* » congolais ont été amenés à s'engager dans l'affaire Lumumba. En voici quelques uns, parmi les plus significatifs :

Télégramme du 29 décembre 1960 de l'Ambassade de Belgique à Brazzaville au ministre des Affaires étrangères à Bruxelles :

« Attention Rotschild

(...)

M. Lahaye (...) a dépêché ce matin M. Kandolo à la résidence de M. Kasa Vubu en priant son émissaire de faire signer immédiatement par le Chef de l'État un projet de lettre qu'il avait rédigé avec Cordy (...)

Retarder l'opération de 24 heures (...) pourrait être désastreux (...) ([45]).

Sé/Dupret ».

Télégramme du 30 décembre 1960 de l'Ambassade de Belgique à Brazzaville au ministère des Affaires étrangères à Bruxelles.

« Attention Rotschild

M. Wendelen vient de me téléphoner. Il suggère qu'on n'attende pas le télégramme de M. Kasa Vubu pour donner le feu vert [transport des troupes ANC via le Ruanda-Urundi pour attaquer le Kivu]. Il considère que l'opération est extrêmement importante et qu'il serait désastreux de la retarder davantage. Par ailleurs Mr Lahaye nous signale qu'il espère sérieusement avoir le télégramme de Kasa Vubu avant midi.

Sé/ Dupret »

Télégramme du 10 janvier 1961 du ministre des Affaires Africaines adressé à l'Ambassade de Belgique à Brazzaville à l'attention de Lahaye et Marlière :

« *Votre télex 32 du 9 janvier*

Primo : éviter à tout prix je répète à tout prix réussite négociations sur échange Lumumba et consorts contre prisonniers gouvernements Gizenga.

secundo plus aucune visite ne serait accordée à Bolikango s'il envisageait de proposer ni participer gouvernement avec Lumumba.

Sé/ ministre des Affaires Africaines ».

Télégramme du 16 janvier 1960 de l'Ambassade de Belgique à Brazzaville au ministre des Affaires étrangères à Bruxelles; reproduction au ministre des Affaires Africaines.

« (...) Ai reçu de Marlière :

(...)

Primo : (....) À l'ANC le cadre ne pense pas, n'organise pas et ne commande pas, la troupe n'obéit pas et ne fait rien. Le matériel est en mauvais état. La valeur de cette armée est nulle elle constitue même un danger pour le pays. (...) ai proposé (...) d'abord mise en place d'un état major capable d'établir planning réorganisant ensuite fixation d'un statut pour tout le personnel enfin licenciement progressif de toute l'ANC et réengagement sous nouveau statut des éléments valables (...)

Fin citation.

Sé/Dupret ».

Après la « *réussite* » de l'opération de l'assassinat de Lumumba perpétré discrètement à Elisabethville et (encore) sans

([45]) Il s'agit de la reconquête des bastions lumumbiste en commençant par le Kivu sous la responsabilité formelle de Mobutu.

voerd in Elizabethstad, moet worden overgegaan tot de executie van de tweede groep van aanhangers van Lumumba, die nog in de gevangenis verbleven.

Telegram van 23 januari 1961 van de Belgische ambassade in Brazzaville aan de minister van Buitenlandse Zaken; overgezonden aan de minister van Afrikaanse Zaken en Caeymax :

« Lahaye communique

Primo : transfert Lumumba a provoqué détente à Léo. Éloignement de Thysville et prison Luzumu d'autres détenus politiques est aussi envisagé.

(...)

Sé/Dupret ».

Het is een kiese zaak de verantwoordelijkheden in de moord op Lumumba vast te stellen als het om de hoogste politieke gezagsdragers gaat. Die zijn vrij discreet. Ze sturen « bevelen » of « wensen » uit die worden geïnterpreteerd en doorgezonden aan andere hiërarchische geledingen. De uitvoering ervan is een complexe aangelegenheid waarbij men soms de draad verliest van de door hoge gezagsdragers genomen beslissing of gemaakte keuze. De meeste van de documenten die op hen betrekking hebben zijn moeilijk toegankelijk omdat ze vaak « verborgen » zijn. De rebellenleiders en/of de secessionistische leiders, die van Katanga, Bakwana of Stanleystad bijvoorbeeld, zijn doorgaans « luidruchtiger » : zij moeten hun macht laten blijken.

Het zou oordeelkundig geweest zijn de diverse bronnen van beïnvloeding terug te vinden van elke beslissing (afzetting, opsluiting, overbrenging om te worden vermoord, …) die is genomen in deze zaak-Lumumba. We hebben er slechts sporen van, als gevolg van het beperkt aantal documenten dat we hebben verkregen. In de volgorde ontbreken nummers van telegrammen, waarvan de inhoud nochtans verwijst naar andere stukken die niet elders kunnen worden gevonden. Zelf kunnen wij hierin niet verdergaan, in de eerste plaats omdat zulks een lastige opgave is die veel tijd in beslag neemt, zeker als men op z'n eentje werkt en men uitsluitend toegang heeft tot de « *archives congolaises* », waarvan iedereen kan raden in welke toestand zij zich thans bevinden ([46]). Wij kunnen dus niet systematisch te werk gaan. Misschien zullen de « vier deskundigen » van de commissie opzoekingen kunnen doen in de Belgische archieven waartoe alleen zij toegang hebben.

IV. ALGEMENE OPMERKINGEN

Als slotsom geven we een reeks beschouwingen, veeleer dan een echte conclusie. Die beschouwingen sluiten weliswaar nauw aan bij de informatie die is vervat in de bijeengebrachte verslagen en andere documenten (telegrammen, interviews, …), maar zij vormen dan ook slechts bakens voor het onderzoek van de met de zaak-« Lumumba » belaste parlementsleden.

([46]) Zie de werkzaamheden van de historici over Congo, vooral die over de archiefbronnen. Voor onze werkzaamheden ten behoeve van de commissie zij erop gewezen dat, naast de nagenoeg volledige verzameling van notulen van de vergaderingen van het College van commissarissen-generaal die in het bezit zijn van particulieren, verschillende van de in onze werkzaamheden opgenomen documenten voor een deel toevallig werden gevonden.

bruit le 17 janvier, il fallait passer à l'exécution du second groupe des partisans de Lumumba encore en prison.

Télégramme du 23 janvier 1961 de l'Ambassade de Belgique à Brazzaville au ministre des Affaires étrangères; reproduction pour le ministre des Affaires Africaines et Caeymax

« Lahaye communique

Primo: transfert Lumumba a provoqué détente à Léo. Éloignement de Thysville et prison Luzumu d'autres détenus politiques est aussi envisagé.

(...)

Sé/Dupret ».

L'établissement des responsabilités dans l'assassinat de Lumumba paraît délicat lorsqu'il s'agit des plus hauts responsables politiques. Ceux-ci sont assez discrets. Ils émettent des « *ordres* » ou de « *vœux* » interprétés et relayés à d'autres sphères hiérarchiques. L'application est tout un processus complexe dont on perd parfois le fil conducteur de la décision prise ou de l'option faite par des hauts responsables; la plupart des documents les concernant sont difficilement accessibles, car souvent « *cachés ».* Les chefs rebelles et/ou sécessionnistes, ceux du Katanga, Bakwanga ou Stanleyville par exemple, sont généralement plus « *fracas* » : ils ont besoin de manifester leur pouvoir.

Il aurait été judicieux de retrouver les diverses pistes qui ont agit sur chaque décision prise (révocation, emprisonnement, transfert pour la mort ...) dans cette affaire Lumumba. Nous n'en avons que des traces, en raison du peu des documents obtenus. Des numéros de télégrammes manquent dans l'ordre, pourtant le contenu de ceux-ci renvoie à d'autres pièces qui peuvent être trouvées ailleurs. Pour notre part, nous ne pouvons espérer aller plus loin. D'abord parce qu'une telle tâche est ardue et de longue haleine, surtout lorsqu'on travaille en solitaire et, qu'on n'a accès qu'à ce qui constitue d'abord « *les archives congolaises* », dont quiconque devine dans quel état elles se trouvent actuellement ([46]). Nous ne pouvons donc être systématique. Peut être les « *quatre experts* » de la Commission pourront-ils effectuer des recherches dans les archives belges auxquelles eux seuls ont accès.

IV. OBSERVATIONS GÉNÉRALES

Plutôt qu'une conclusion, nous terminons par une série d'observations. Certes celles-ci collent aux informations puisées dans les comptes rendus et autres documents (télégrammes, données d'interview ...) collectés, mais elles ne constituent que des repères devant aider les enquêtes des parlementaires appelés à traiter l'affaire Lumumba.

([46]) Cfr. les travaux des historiens sur le Congo, surtout ceux sur la question des sources d'archives. Pour la réalisation des nos travaux pour la Commission, à noter qu'en dehors de la collection presque complète des procès verbaux des réunions du Collège des Commissaires Généraux qui appartiennent à des privés, plusieurs documents reproduits dans nos travaux ont été trouvés en partie au gré du hasard.

De drie beschouwingen hebben elk betrekking op een punt of een aspect dat past in de hier behandelde zaak-« Lumumba », die wordt belicht vanuit een specifieke invalshoek die niettemin behoorlijk breed wordt gehouden, te weten : de complexe, ja zelfs cruciale rol van de diverse Congolese autoriteiten in de moord op Lumumba. Zijn zij ervoor verantwoordelijk ? Of waren zij slechts medeplichtigen of figuranten in een complot dat door buitenlanders werd beraamd ?

De beschouwingen zijn verwoord in de vorm van genummerde stellingen. Vaak staan ze los van elkaar.

*
* *

— Uit de interventies van de leden van het *College van commissarissen-generaal* kan worden opgemaakt dat velen van hen slechts een flauw benul hebben van wat zich allemaal in het land afspeelt. Een en ander lijkt niet zomaar het gevolg te zijn van de ontreddering binnen de administratie of van de krachteloosheid van de autoriteiten; de voornaamste oorzaak is evenwel dat de « échte machten », dat wil zeggen zij die in werkelijkheid de beslissingen nemen, in andere sferen opereerden en af en toe een formele structuur zoals het College als rechtvaardigende dekmantel gebruikten voor bepaalde, reeds ondernomen of nog te ondernemen acties. Naarmate de Groep van Binza en de andere medespelers actiever worden, verdwijnt het *Collège des Commissaires généraux* meer en meer naar de achtergrond; het vergadert steeds minder en treedt almaar minder naar buiten als een hechte ploeg. Met uitzondering van een aantal leden die samenspannen met andere machtscenakels waar beslissingen worden genomen die nochtans alle *commissarissen* binden, is het College van commissarissen-generaal eigenlijk gebruikt om aan *windowdressing* te doen.

— In Leopoldstad is de macht voornamelijk in handen van Joseph Kasa Vubu, kolonel Mobutu en ook Justin Bomboko. Hieronder volgt een kort portret van die drie hoofdrolspelers :

1. *Kasa Vubu* kan bogen op een trouwe politieke achterban onder de Bakongo-bevolkingsgroep, die in Leopoldstad de meerderheid uitmaakt ([47]), maar de gebeurtenissen halen hem in; hij wordt gekenschetst als zijnde een « eigenzinnige

([47]) Niettemin is enige voorzichtigheid geboden, als men beweert dat de politieke leiders de etnische factor zouden uitbuiten om de maatschappij in hun greep te houden. De mythe die Kasavubu afschildert als roi des Bakongo moet worden gerelativeerd en in de juiste context geplaatst. Wanneer hij zich in de jaren 1956-1959 opwerpt als radicale leider, valt op dat zijn aanzien bij de Congolese publieke opinie toeneemt en dat « zijn » ABAKO-partij garen spint uit de rellen, die hij nochtans niet heeft veroorzaakt (maar waarvoor de koloniale administratie hem verantwoordelijk heeft gesteld). De crisis die tijdens de Politieke Ronde Tafel van januari-februari 1960 losbarst, maant Kasavubu tot meer voorzichtigheid aan. Inmiddels zijn binnen de ABAKO-partij diepe wonden geslagen en hij bekleedt dan ook geen al te beste uitgangspositie met het oog op de parlementsverkiezingen van mei 1960. Bij die verkiezingen behaalt Charles Kisolokele — een van de zonen van de in de gevangenis overleden religieuze leider Simon Kimbangu — 94 300 voorkeurstemmen, terwijl Kasavubu blijft steken op 39 492 voorkeurstemmen.

Chacune de ces observations traite d'un point ou d'un aspect rentrant dans le thème abordé, l'affaire Lumumba, vu à partir d'une dimension particulière qui reste pourtant fort large, complexe voire cruciale du rôle des diverses autorités congolaises dans le crime commis. En portent-elles la responsabilité ? ne furent-elles que des complices ou les comparses d'un complot ourdi par d'autres étrangers ?

Ces observations sont présentées sous la forme d'énoncés numérotés. Elles sont souvent indépendantes les unes des autres.

*
* *

Au vu des interventions des membres du Collège, on constate que plusieurs de ceux-ci sont peu renseignés sur divers événements qui se déroulent dans le pays. Cela ne paraît pas être une simple conséquence de la désorganisation de l'administration ou de la faiblesse des autorités, mais résulte d'abord de ce que les « *vrais pouvoirs* », ou ceux qui avaient la décision réelle, opéraient ailleurs en se servant par moment d'une structure formelle comme le Collège pour justifier certaines actions posées ou à poser. Au fur et à mesure que se développe l'action du « *Groupe de Binza* » et des autres acteurs, le Collège des Commissaires généraux s'efface; ses rencontres deviennent moins fréquentes et il constitue de moins en moins une équipe. À l'exclusion de certains de ses membres qui agissent en connivence avec d'autres sphères de pouvoir où se prennent les décisions qui les engagent pourtant tous, le Collège des Commissaires généraux a joué le rôle d'un leurre.

— Au niveau de Léopoldville, les pouvoirs les plus importants sont ceux de Joseph Kasa Vubu, du Colonel Mobutu et, aussi, de Justin Bomboko. Voici quelques unes de leurs caractéristiques.

1. *Kasa Vubu* a une audience politique certaine auprès des populations Bakongo dominantes à Léopoldville ([47]) mais l'homme est dépassé par les événements; il est connu pour être quelqu'un de « *têtu et buté* », avec une pensée politique

([47]) Toutefois, il y a à souligner que le facteur ethnique en tant qu'élément de la main mise sur des espaces sociaux par les « leaders politiques » nécessite d'être apprécié avec prudence. Le mythe de Kasa-Vubu « *roi des Bakongo* » doit être relativisé et contextualisé. On remarque que lorsqu'il s'affiche comme leader radical dans les années 1956-1959, l'aura de Kasa-Vubu s'affermit dans l'opinion kongo et que « son » parti l'Abako a tiré un bénéfice des émeutes cependant non provoquées par lui (mais dont l'administration coloniale l'a rendu responsable). La crise intervenue au moment de la tenue de la Table Ronde politique en janvier-février 1960 rend Kasa-Vubu plus prudent. Les lésions sont alors profondes dans l'Abako et ce n'est pas lui qui est le mieux placé aux élections législatives du mois de mai 1960. Charles Kisolokele, un des fils du leader religieux mort en prison Simon Kimbangu, fait 94 300 voix contre Kasa-Vubu qui ne récolta que 39.492 voix.

stijfkop » (« têtu et buté »), alsook als een man met een eng politiek gedachtegoed ([48]). Hij geldt als een heus symbool van wettelijkheid in de contacten met de buitenwereld, inzonderheid de VN. Zijn keuze om Joseph Ileo tot eerste minister te benoemen, getuigt van scherpzinnigheid en houdt minder gevaren in dan een keuze voor, bijvoorbeeld, iemand als Bolikango. Ileo geniet de steun van de fel tegen Lumumba gekante christen-democraten en katholieken, maar in de Afrikaanse wijk van Leopoldstad ontbreekt het hem aan charisma en gezag en vindt hij geen gehoor.

2. *Mobutu* maakt een politieke leerschool door en aast op de macht. Een en ander verklaart waarom hij aan de basis ligt van de beslissing om in naam van het leger op te treden. In die tijd al lijkt Mobutu van alle betrokkenen het meest coherent en scherpzinnig. Hij heeft iedereen onder controle. Hij speelt zijn eigen spel. Maar hij vreest Lumumba. Hij neemt zijn intrek in een militair kamp en zijn lijfwacht bestaat volledig uit buitenlandse soldaten (Marokkanen); zijn belangrijkste medewerkers zijn de Frans-Marokkaanse generaal Kettani en de Belgische kolonel Marlière. Meermaals heeft Kettani het volgende beweerd : « *Ces gens (congolais) ne sont pas faits pour l'indépendance; les 2.000 parachutistes belges peuvent faire la paix dans l'ensemble du territoire.* ».

3. *Bomboko* zal zich verzetten tegen de afscheiding van Katanga, ondanks zijn vriendschapsbanden met Belgische kringen die zelf ook in de wedijver betrokken zijn (zie de kringen rond de professoren Clémens en Doucy bijvoorbeeld) en die zowel nauw aanleunen bij de machthebbers in Elisabethstad, als bij die in Leopoldstad. Diverse getuigenissen van hen die hem hebben gekend — en soms zelfs geholpen — zijn, wat zijn karakter betreft, eensluidend : weinig werklust (lui), niet stipt en in beslag genomen door rokkenjagerij. Hij neemt slechts in geringe mate deel aan de politieke concurrentieslag en geeft daardoor niet de indruk de macht omwille van de macht na te streven. In feite is hij geen opinieleider, maar veeleer een politieke technocraat die zijn carrière grondvest op een rol als tussenschakel en/of op eerbied voor de instellingen, waarbij hij ook nog eens steunt op Kasa Vubu.

— Aan Katangese kant lijkt de machtsstructuur fundamenteel te verschillen van de situatie in Leopoldstad. In Katanga is veeleer sprake van een machtssfeer waarbinnen diverse strekkingen actief zijn.

— Zodra een Congolees kopstuk een aantal kwaliteiten en enige slagkracht in huis lijkt te hebben om Lumumba een halt toe te roepen, wordt hij « omringd » en tot actie aangespoord. Als men het wedervaren vergelijkt van mensen als Bolikango (mislukking) en Mobutu (streven naar de hoogste macht), kunnen we dan niet concluderen dat die bijstand — veel meer dan de steun vanuit de Congolese publieke opinie — voor menig Congolees leider een impuls is geweest voor het najagen van een politieke carrière ?

— In zijn onthullingen over welke Congolezen nu eigenlijk allemaal bij de zaak betrokken waren, zegt Albert Kalonji het volgende : « *Qui, de Tshombe à Kasa Vubu en passant par*

([48]) Zo was hij in Congo een van de zeldzame hooggeplaatste politieke oppositieleden die geloofde dat Lumumba een échte communist was.

étroite ([48]). Il constitue tout un symbole de légalité dans les contacts avec l'extérieur, surtout l'ONU. Son recours à Joseph Iléo, qu'il nomme premier ministre, paraît judicieux et moins dangereux que s'il avait choisi quelqu'un comme Bolikango. Ileo a l'appui des démocrates-chrétiens et des catholiques, fort opposés à Lumumba, mais il est sans charisme, sans audience et sans autorité dans la cité africaine de Léopoldville.

2. *Mobutu* fait l'apprentissage de l'action politique et veut le pouvoir. La décision d'intervenir au nom de l'armée trouve là son origine et son sens. Mobutu semble déjà à cette époque le plus cohérent et le plus lucide de tous. Il sait contrôler tout le monde. Il mène son propre jeu. Mais il craint Lumumba. Il se trouve une habitation à l'intérieur d'un camp militaire et toute sa garde est constituée de soldats étrangers (marocains); ses principaux collaborateurs sont le général franco-marocain Kettani et le colonel belge Marlière. À plusieurs reprises Kettani déclarait : « *Ces gens (congolais) ne sont pas faits pour l'indépendance; les 2000 parachutistes Belges peuvent faire la paix dans l'ensemble du territoire.* ».

3. *Bomboko* va se montrer opposé à la sécession du Katanga en dépit de ses amitiés avec des réseaux de Belges eux mêmes en compétition (cfr. les réseaux des professeurs Clemens et Doucy, par exemple) se trouvant à la fois auprès des pouvoirs d'Elisabethville et de Léopoldville. Divers témoignages de ceux qui l'ont connu voire parfois « *aidé* » concordent : peu travailleur — paresseux —, irrespectueux du temps et occupé par ses conquêtes féminines. Il s'engage peu dans la bataille politique en terme de concurrence et ne donne pas de ce fait l'impression de chercher le pouvoir pour le pouvoir. En fait, il n'est pas un leader d'opinion, plutôt un techno-politique qui envisage sa carrière sur les intermèdes et/ou le respect des institutions en s'appuyant sur Kasa Vubu.

— Du côté du Katanga, le pouvoir semble fondamentalement différent de celui de Léopoldville. Il existe ici une sphère de pouvoir dans laquelle s'expriment des tendances.

— Dès qu'une personnalité congolaise affiche quelques qualités et dispositions pour contrer Lumumba, elle est « *encadrée* » et poussée à agir. Au vu des évolutions comparées de personnages comme Bolikango (échec) et Mobutu (conquête du plus haut sommet), ne peut-on dire que ces appuis ont contribué beaucoup plus que l'opinion congolaise à la poursuite d'une carrière politique des leaders congolais ?

— Dénonçant tous les acteurs congolais, Albert Kalonji affirme : «*Qui, de Tshombe à Kasa Vubu en passant par les autres leaders hier obscurs, aujourd'hui grandis à la faveur*

([48]) Par exemple, il était un des rares opposants politiques congolais de haut rang à croire que Lumumba était réellement communiste.

les autres leaders hier obscurs, aujourd'hui grandis à la faveur de l'anarchie, peut (…) justifier son opposition à Patrice Lumumba sur base de griefs fondés et valables ? » ([49]).

— De na de moord op Lumumba afgelegde verklaringen van sommige Congolese betrokkenen werpen een verhelderend licht op zowel de hypocrisie van de acteurs in het drama, als de complexe weg die tot hun bijdrage in het stuk heeft geleid. Zo spreekt Mobutu op 30 juni 1966 de volgende woorden uit : *« Gloire et honneur à l'illustre Congolais, au grand Africain, au premier martyr de notre indépendance, Patrice Emery Lumumba, tombé victime des machinations colonialistes. Au nom du gouvernement, nous le proclamons officiellement en ce jour héros national ».* Hij zei een en ander enkele maanden nadat hij, via een tweede staatsgreep, Kasa Vubu van de macht had verdreven, Tshombe buiten spel had gezet, de Groep van Binza was beginnen te ontbinden en de samenstelling had aangevat van een ploeg van politieke medewerkers die aan zijn « smaak » beantwoordden, doordat zij wilden meewerken aan een nationaliseringsbeleid. Die aanpak getuigt weliswaar van enig opportunisme, maar kan tevens de uitdrukking zijn van de wijze waarop hij de gebeurtenissen had beleefd ([50]).

— Kalonji, die zich als eerste tegen Lumumba heeft verzet in het kader van de MNC in november 1959, heeft gebruik gemaakt van het forum dat werd geboden door de « *Conférence Nationale Souveraine* » (1992) om op zijn beurt een en ander te verduidelijken : *« (...) L'impérialisme contre-attaqua sans plus de retenue. De prime abord, le dénigrement: on nous présenta comme des extrémistes, des dangereux communistes qu'il fallait isoler, neutraliser; puis décapiter. C'est dans ce contexte qu'il faut ranger l'arrestation du leader de l'Abako, feu Président Kasa-Vubu en janvier (1959), de moi-même en juillet et du Président (du Mnc) Lumumba en octobre 1959, d'une part, et la crise artificiellement créée au sein du Mnc qu'il fallait coûte que coûte diviser et affaiblir ! Mes efforts de réconciliation échouèrent et un nouvel élément apparu dans la stratégie des adversaires de l'Indépendance : l'intrigue et l'exclusion. On m'élut Président du Mnc pour déstabiliser Lumumba, mais en réalité pour nous abattre tous les deux, l'un après l'autre, un peu plus tard ! Ne voyons-nous pas ici la main de l'Impérialisme à l'œuvre ? Celui-ci a deux visages, l'un national, l'autre étranger. Nous nous sommes battus contre ce dernier sans nous soucier de l'autre, autrement plus dangereux, parce qu'agissant à l'ombre, abusant sans cesse de notre confiance et de notre crédulité due en grande partie à notre inexpérience. Ici vous voyez l'origine de la crise congolaise qui va s'abattre sur notre pays dès le lendemain de l'indépendance ! ».*

— De officiële diplomatieke betrekkingen tussen Congo en België waren sinds augustus 1960 verbroken. Met de aanhouding van Lumumba en de oprichting van het College van commissarissen-generaal, waarvan de meeste leden studenten waren of waren geweest die betrekkingen onderhielden met Belgische professoren en vrienden, krijgt Brussel opnieuw invloed niet alleen in Katanga maar ook in Leopoldstad. Tal van buitenlanders, vooral Belgen, spelen een belangrijke rechtde l'anarchie, peut (...) justifier son opposition à Patrice Lumumba sur base de griefs fondés et valables ? » ([49]).

— Les déclarations faites après coup par certains acteurs congolais dans l'assassinat de Lumumba sont révélatrices à la fois de l'hypocrisie des acteurs du drame et de la complexité de leur trajectoire. Ainsi Mobutu proclamera le 30 juin 1966 : *« Gloire et honneur à l'illustre Congolais, au grand Africain, au premier martyr de notre indépendance, Patrice Emery Lumumba, tombé victime des machinations colonialistes. Au nom du gouvernement, nous le proclamons officiellement en ce jour héros national. ».* Ces propos sont tenus quelques mois après qu'il eut évincé par un deuxième coup d'État Kasa Vubu, écarté du pouvoir Tshombe, commence à défaire le « *Groupe de Binza* » et entamé la constitution d'une équipe de collaborateurs politiques à son « *goût* » en s'engageant dans la politique de nationalisation. Acte d'opportunisme certes, mais peut être aussi façon de rappeler à sa manière les événements qu'il a vécus ([50]).

— Kalonji, qui fut le premier à s'opposer à Lumumba dans le cadre du MNC en novembre 1959, profite du cadre créé par la « *Conférence Nationale Souveraine* » (1992) pour s'expliquer à son tour : *« (...) L'impérialisme contre-attaqua sans plus de retenue. De prime abord, le dénigrement : on nous présenta comme des extrémistes, des dangereux communistes qu'il fallait isoler, neutraliser; puis décapiter. C'est dans ce contexte qu'il faut ranger l'arrestation du leader de l'Abako, feu Président Kasa Vubu en janvier (1959), de moi-même en juillet et du Président (du Mnc) Lumumba en octobre 1959, d'une part, et la crise artificiellement créée au sein du Mnc qu'il fallait coûte que coûte diviser et affaiblir ! Mes efforts de réconciliation échouèrent et un nouvel élément apparu dans la stratégie des adversaires de l'Indépendance : l'intrigue et l'exclusion. On m'élut Président du Mnc pour déstabiliser Lumumba, mais en réalité pour nous abattre tous les deux, l'un après l'autre, un peu plus tard! Ne voyons-nous pas ici la main de l'Impérialisme à l'œuvre ? Celui-ci a deux visages, l'un national, l'autre étranger. Nous nous sommes battus contre ce dernier sans nous soucier de l'autre, autrement plus dangereux, parce qu'agissant à l'ombre, abusant sans cesse de notre confiance et de notre crédulité due en grande partie à notre inexpérience. Ici vous voyez l'origine de la crise congolaise qui va s'abattre sur notre pays dès le lendemain de l'indépendance ! ».*

— Depuis août 1960, les relations diplomatiques officielles entre le Congo et la Belgique étaient rompues. Mais à l'arrestation de Lumumba et à l'avènement du Collège des Commissaires généraux dont la plupart des membres sont ou ont été des étudiants ayant des relations avec des professeurs et amis belges, Bruxelles retrouve une capacité d'influence non seulement au Katanga mais aussi à Léopoldville. De nombreux étrangers, en particulier les Belges, jouent un

([49]) Albert Kalonji révèle et accuse, in: Dossier du mois, 13e jaargang, nr 415, april-mei 1964, blz. 6.

([50]) Er zij op gewezen dat Mobutu in diverse interviews het verwijt heeft geuit dat België in het bijzonder en het Westen in het algemeen de Congolezen hebben bijgebracht wat corruptie is.

([49]) « Albert Kalonji révèle et accuse », *in* Dossier du mois, 13e année, n°415, avril-mai 1964, p.6.

([50]) A noter que dans diverses interviews accordées, Mobutu parlant de la Belgique en particulier et de l'Occident en général leur fait la reproche d'avoir appris aux Congolais la corruption.

streekse rol bij de Congolese overheid. Die betrekkingen worden versterkt vanaf eind december 1960; de « Groep van Binza », die opnieuw voldoende bewegingsvrijheid heeft gekregen, draagt ten dele bij tot de uitbouw van die betrekkingen.

— Voortaan en vooral vanaf begin 1961, blijkt de Belgische regering op twee paarden te wedden. Dat draagt ertoe bij de concurrerende machten van Leopoldstad en van Katanga nader tot elkaar te brengen door dat laatste machtsblok geleidelijk uit te hollen ([51]).

— In de evolutie van de situatie vóór en na de moord op Lumumba haalt vooral de « Groep van Binza » voordeel uit het feit dat hij de macht in Congo in handen heeft. De samenstelling van de Groep wordt verklaard doordat de leden zich bewust worden van de noodzaak om hun politieke krachten te bundelen, in het bijzonder om de betrekkingen met andere machten te sturen : Brazzaville, Katanga, de Verenigde Naties, Brussel. Kortom, de leden ervan coöpteren elkaar naar gelang van wat elk kan inbrengen in een spel van complexe intriges dat doet denken aan een toneelstuk.

— Is er ook maar een grootscheepse actie tegen Lumumba gevoerd waartoe niet door machten van buiten Congo de aanzet werd gegeven en/of die niet door hen werd begeleid ? Uit het verloop van de gebeurtenissen blijkt kennelijk dat zelfs de leden van de « Groep van Binza », die ongetwijfeld een hogere plaatst innamen in het beslissingstraject dat tot de moord heeft geleid, een soort van netwerk van « bemiddelaars » vormden voor andere machtscentra die beter georganiseerd waren en vastberaden waren Lumumba niet terug te zien.

— Het verband tussen die diverse machtscentra is een belangrijke sleutel om de moord op Lumumba en de manier waarop de Congolese crisis dan wordt « opgelost » te verklaren. Die machtscentra staan tegenover elkaar maar ze hebben een basis voor overeenstemming : de neutralisatie of de uitschakeling van Lumumba. Elk afzonderlijk hebben ze problemen (gehad) met Lumumba. Die heeft telkens de bovenhand gekregen op zijn tegenstander, die hij afzonderlijk aanpakte. Ze hebben Lumumba weliswaar doen aanhouden, maar ze zijn allemaal bang voor hem : « *l'homme n'est pas de ceux qui acceptent une défaite* ».

— De contacten tussen de autoriteiten in Leopoldstad en in Brussel zijn gekenmerkt door wantrouwen maar ook door veel hypocrisie. Ze moeten immers met elkaar samenwerken zonder medeweten van hun bevolking, vooral aan Congolese zijde. De toenadering is officieus ([52]), in een diplomatie achter de schermen die gebruik maakt van informele demarches welke leiden tot geheime regelingen en stilzwijgende akkoorden die soms louter mondeling blijven.

([51]) Men kan ook verwijzen naar de brief van François Perin aan de heer Collard, gedagtekend Brussel 30 maart 1961.

([52]) Zie het telegram van 18 november 1960 van de minister van Buitenlandse Zaken in Brussel aan het Belgisch consulaat in Brazzaville (R.2, blz. 71); telegram van 16 januari 1961 van de Belgische ambassade in Brazzaville aan de minister van Buitenlandse Zaken in Brussel; overgezonden aan de minister van Afrikaanse Zaken en Caeymax (R. 2, blz. 78); telegram van 19 januari 1961 van de ambassade van Brazzaville aan de minister van Buitenlandse Zaken in Brussel; overgezonden aan de minister van Afrikaanse Zaken (R.2, blz. 79-80).

rôle significatif direct auprès des pouvoirs congolais. Ces relations se renforcent à partir de la fin décembre 1960; le « *Groupe de Binza* » qui retrouve assez de mobilité s'inscrit en partie dans le processus de développement de ces relations.

— Le Gouvernement belge semble désormais, surtout à partir du début 1961, garder deux fers au feu. Cela contribue à rapprocher les pouvoirs concurrents de Léopoldville et du Katanga, en érodant progressivement ce dernier ([51]).

— Dans l'évolution de la situation avant et après l'assassinat de Lumumba, c'est le « *Groupe de Binza* » qui tire le gros du bénéfice de la gestion du pouvoir au Congo. Sa composition s'explique par le fait que ses membres prennent conscience de la nécessité de mettre leurs ressources politiques en commun, en particulier pour gérer les relations avec d'autres pouvoirs : Brazzaville, Katanga, ONU, Bruxelles. Bref, ses membres se cooptent en fonction de ce que chacun peut valoir dans un jeu plein d'intrigues complexes, qui évoque une pièce de théâtre.

— Y a-t-il une seule action d'envergure entreprise contre Lumumba qui n'a pas été suscitée et/ou encadrée par des pouvoirs extérieurs au Congo ? Le cours des événements tend à montrer que même les membres du « *Groupe de Binza* », certes mieux situés dans la hiérarchie des décisions prises qui ont conduit au crime, forment un réseau d'*« entremetteur »* pour d'autres pouvoirs mieux organisés et décidés à ne plus revoir Lumumba.

— La connexion entre ces divers pouvoirs est une clé d'explication importante de l'assassinat de Lumumba et de la manière dont « *se résout* » alors la crise congolaise. Ces pouvoirs sont en concurrence, mais ils ont un terrain d'entente : la neutralisation ou l'élimination de Lumumba. Pris isolement, chacun a eu dans le passé — et a actuellement — maille à partir avec Lumumba. Celui-ci est à chaque fois parvenu à dominer l'adversaire qu'il affrontait isolément. Même s'ils ont fait arrêter Lumumba, ils le redoutent tous : « *l'homme n'est pas de ceux qui acceptent une défaite* ».

— Les contacts entre les pouvoirs de Léopoldville et ceux de Bruxelles sont empreints de méfiance, certes, mais aussi de beaucoup d'hypocrisie. Tous ont besoin de collaborer et de le faire à l'abri des regards de leur population, particulièrement du côté congolais. Le rapprochement s'opère officieusement ([52]), dans une diplomatie de l'ombre recourant à des démarches informelles et qui débouchent sur des arrangements secrets, des accords tacites qui parfois restent verbaux.

([51]) On pourra aussi se référer à la lettre de François Perin, datée à Bruxelles le 30 mars 1961, à M. Collard ; 7 pages.

([52]) cfr Télégramme du 18 novembre 1960 du ministre des Affaires Etrangères à Bruxelles au Consulat de Belgique à Brazzaville (R2, p. 71).; télégramme du 16 janvier 1961 de l'Ambassade de Belgique à Brazzaville au ministre des Affaires étrangères à Bruxelles; reproduction au ministre des Affaires Africaines et Caeymax (R.2., p. 78); télégramme du 19 janvier 1961 de l'Ambassade de Brazzaville au ministre des Affaires étrangères à Bruxelles; reproduction au ministre des Affaires Africaines (R.2, pp. 79-80).

BIJLAGE 5

Cryptanalyse van de Printex telexen

Prof. Bart Preneel,
Dept. Elektrotechniek-ESAT,
Katholieke Universiteit Leuven
Onderzoeksgroep COSIC
(Computer Security and Industrial Cryptography)

1. **Inleiding**

Op 17 september 2001 werd gevraagd om een aantal telexen in geheimschrift te analyseren en om zo mogelijk de overeenkomende klaartekst te bepalen. Meer specifiek gaat het om 15 telexen van Minaf (Jules Loos), Brazzaville (Louis Marlière), Eville (Antoine Smal) en Rusur (Robert Dieu). De experts van de commissie stelden mij in het bezit van een nota met alle nuttige informatie.

In dit rapport wordt het resultaat van deze analyse beschreven. Het is mogelijk gebleken om een volledige cryptanalyse te maken van het Printex systeem dat op dat moment in gebruik was. Dit laat toe om de sleutel te bepalen en de 11 telexen waarvan de cijfertekst beschikbaar was te ontcijferen. Dit levert 6 volledig nieuwe klaarteksten op, en een bevestiging van de andere klaarteksten. Eén van deze berichten was onleesbaar voor de correspondent in 1961, maar bleek toch ontcijferbaar.

2. **Basisprincipes van cryptologie**

De cryptologie houdt zich bezig met geheimschriften (het woord is afkomstig van de Griekese woorden « kryptos » en « logos », wat vertaald kan worden als « verborgen woord »). Tot ongeveer 1975 beschermde men bijna uitsluitend de informatie tegen afluisteren; hiertoe zal men deze gaan vercijferen of encrypteren, zodat ze onleesbaar wordt voor derden. Het gebruik van encryptie is al zo oud als het schrift zelf. De basisidee bestaat erin om de te verzenden informatie (de klaartekst) op een complexe manier te transformeren tot de cijfertekst. Wanneer de afzender een bericht wil sturen naar de ontvanger, zal hij op de klaartekst een wiskundige transformatie toepassen. De transformatie zelf is een vercijferingsalgoritme of encryptiealgoritme; het resultaat van de transformatie noemt men de cijfertekst. Na toepassing van een goed algoritme is de cijfertekst niet begrijpbaar: als iemand die de lijn aftapt, bekomt hij de cijfertekst, maar leert niets over de inhoud van de klaartekst. De ontvanger zal de cijfertekst leesbaar maken door de inverse transformatie (decryptietransformatie) toe te passen; zo bekomt hij terug de klaartekst.

Deze benadering veronderstelt echter dat de ontvanger de decryptietransformatie geheim kan houden. Dit is niet erg praktisch voor gebruik op grote schaal, omdat hij een algemeen beschikbare implementatie van de decryptietransformatie nodig heeft. Hij zal deze zelf moeten ontwikkelen, of iemand in vertrouwen nemen. Zelfs in dat geval bestaat er nog altijd het risico dat een buitenstaander op één of andere manier de

ANNEXE 5

Cryptanalyse des télex Printex

Professeur Bart Preneel,
Dépt. Électrotechnique-ESAT,
Katholieke Universiteit Leuven
Groupe d'étude COSIC
(*Computer Security and Industrial Cryptography)*

1. **Introduction**

Le 17 septembre 2001, il avait été demandé d'analyser un certain nombre de télex codés et d'établir éventuellement le texte correspondant en clair. Il s'agissait plus spécifiquement de quinze télex du Minaf (Jules Loos), de Brazzaville (Louis Marlière), d'Elisabethville (Antoine Smal) et de Rusur (Robert Dieu). Les experts de la commission m'ont remis une note contenant toutes les informations nécessaires.

Le présent rapport a pour objet de décrire le résultat de cette analyse. Il a été possible de procéder à une cryptanalyse complète du système Printex utilisé à l'époque, ce qui a permis de déterminer la clé et de déchiffrer les onze télex dont le texte chiffré était disponible. Cette analyse a permis de disposer de six textes en clair entièrement nouveaux et a confirmé le contenu des autres textes déjà décryptés. Un de ces messages, illisible pour le correspondant de 1961, s'est avéré déchiffrable.

2. P**rincipes de base de la cryptologie**

La cryptologie est l'étude des écritures secrètes (ce terme vient des mots grecs « kryptos » et « logos », qui peuvent se traduire par « mot caché »). Jusqu'aux environs de 1975, l'information n'était pratiquement protégée que contre les écoutes; à cet effet, on procédait au chiffrement ou au cryptage de cette information, de manière qu'elle ne puisse plus être lue par des tiers. L'utilisation du cryptage est aussi vieux que l'écriture elle-même. L'idée de base consiste à transformer de manière complexe l'information à transmettre (le texte *en clair*) en un texte chiffré. Lorsque l'expéditeur veut envoyer un message au destinataire, il applique une transformation mathématique au texte *en clair*. La transformation en elle-même consiste en un algorithme de chiffrement ou algorithme cryptographique; le résultat de la transformation est appelé le texte chiffré. L'application d'un bon algorithme rend le texte chiffré incompréhensible : si, au moyen d'une écoute, quelqu'un entre en possession du texte chiffré, il n'apprendra rien sur le contenu du texte. Le destinataire rend au texte chiffré sa lisibilité en procédant à la transformation inverse (déchiffrement) et obtient ainsi à nouveau un texte en clair.

Cette approche suppose toutefois que le destinataire puisse garder le déchiffrement secret, ce qui n'est pas très pratique en cas d'utilisation à grande échelle, dès lors qu'il est nécessaire pour lui que le déchiffrement soit disponible d'une manière générale. Il devra le développer lui-même ou faire confiance à quelqu'un d'autre. Même dans ce cas, le risque existe toujours qu'une personne extérieure se procure le déchiffre-

decryptietransformatie in handen krijgt. Het is in praktijk onmogelijk om de werking van een algoritme in software of hardware verborgen te houden voor een expert die de nodige inspanningen levert.

Om dit probleem op te lossen, introduceert men een geheime parameter in het vercijferingsalgoritme, de *sleutel*. Een dergelijke sleutel is typisch 40 tot 1000 bits lang. Dezelfde parameter wordt gebruikt in het decryptiealgoritme. Op die manier kan men de algoritmen voor vercijfering en ontcijfering publiek maken; de veiligheid van het systeem berust enkel op de geheimhouding van een korte sleutel. Merk op dat zelfs de ontwerper van het algoritme niet kan ontcijferen als hij de sleutel niet kent. Als men de cijfertekst met een foute sleutel ontcijfert, bekomt men niet de klaartekst maar opnieuw een onleesbaar bericht. Een mechanische analogie is een slot : iedereen weet hoe een slot werkt, maar enkel de bezitter van de sleutel horend bij een welbepaald slot kan het openen of sluiten. De analogie gaat niet helemaal op, aangezien slotenmakers meestal wel in staat zijn sloten open te maken met behulp van een loper: voor een goed vercijferingsalgoritme bestaat geen loper. Het feit dat de veiligheid van een cryptografisch systeem enkel steunt op de geheimhouding van de sleutel wordt in de cryptologie « het Kerckhoffs-principe » genoemd, naar een 19de eeuwse Nederlandse cryptoloog.

Het Caesar cijfer is een eenvoudig voorbeeld van een vercijferingsalgoritme. De klaartekst wordt per letter vercijferd; de cijfertekst wordt bekomen door elke letter over een aantal posities in het alfabet te verschuiven. De geheime sleutel is het aantal posities waarover men verschuift. Van Caesar wordt beweerd dat hij altijd de letters over 3 posities verschoof, zodat *« een voorbeeld »* wordt omgezet in *« hhq yrruehhog »*. Het is duidelijk dat een dergelijk algoritme momenteel zeker niet voldoende veilig is. De sleutel kan maar 26 waarden aannemen, en men kan eenvoudig de sleutel terugvinden door de 26 sleutels één voor één te proberen. Veilige algoritmen zullen veel meer mogelijke sleutels hebben.

De wetenschap die zich bezig houdt met het bestuderen van encryptietechnieken wordt *cryptografie* genoemd. Het breken van een vercijferingsalgoritme, dat wil zeggen het bepalen van de klaartekst uit de cijfertekst zonder over de sleutel te beschikken, of het bepalen van de sleutel uit de vercijferde tekst en eventueel de klaartekst wordt *cryptanalyse* genoemd. De term *cryptologie* combineert beide begrippen.

3. **Het OTPL systeem**

Telexen 1, 8, 9 en 13 (tussen Loos en Dieu) zijn opgesteld in OTPL (One Time Pad met L tekens), wat blijkt uit de opgave van OTPL-banden. Het OTPL systeem is een zeer eenvoudige methode, die ontwikkeld is in 1926 door G.S. Vernam. Als het systeem correct gebruikt is, is het *volledig uitgesloten* om ook maar enige informatie over de klaartekst te bepalen. Hiervoor bestaat een eenvoudig mathematisch bewijs, maar dit kan ook op een intuïtieve manier uitgelegd worden.

In het OTPL systeem spreken zender en ontvanger eerst een sleutel af. Deze sleutel moet exact even lang zijn als de klaartekst, en mag slechts éénmaal gebruikt worden. Dit verklaart de benaming one time pad. De operaties gebeuren niet

ment. Il est impossible, en pratique, d'empêcher un expert qui y consacre les efforts nécessaires de découvrir le fonctionnement d'un algorithme dans un logiciel ou dans du *hardware*.

Pour résoudre ce problème, on introduit un paramètre secret dans l'algorithme de chiffrement, la *clé*. Généralement, cette clé est d'une longueur de 40 à 1000 bits. Ce même paramètre est utilisé dans l'algorithme de déchiffrement. Cela permet de rendre publics les algorithmes de chiffrement et de déchiffrement; la sécurité du système reposant exclusivement sur le caractère secret d'une courte clé. On notera que même le concepteur de l'algorithme ne peut pas procéder au déchiffrement s'il ne dispose pas de la clé. Lorsqu'on déchiffre un texte chiffré en n'utilisant pas la bonne clé, on n'obtient pas un texte lisible, mais un nouveau texte illisible. On pourrait établir une comparaison mécanique avec une serrure : chacun sait comment fonctionne une serrure, mais seul le propriétaire de la clé correspondant à une serrure déterminée est capable de l'ouvrir ou de la fermer. Cependant, cette comparaison n'est pas tout à fait pertinente étant donné que les serruriers sont généralement en mesure d'ouvrir les serrures au moyen d'un passe-partout : pour les bons algorithmes de chiffrement, il n'existe pas de passe-partout. En cryptologie, le fait que toute la sécurité d'un système cryptographique repose uniquement sur le caractère secret de sa clé s'appelle le « principe de Kerckhoffs », du nom d'un cryptologue néerlandais du XIX^{e} siècle.

Le chiffre de César est un exemple simple d'algorithme de cryptage. Le texte en clair est chiffré lettre par lettre; le texte chiffré est obtenu en décalant chaque lettre d'un certain nombre de crans dans l'alphabet. La clé secrète est le nombre de crans dont les lettres ont été décalées. On prétend que le chiffre de César décalait toujours les lettres de trois crans, de sorte que « un exemple » devient « xq hahpoh ». Il est évident qu'un tel algorithme n'est certainement pas assez sûr à l'heure actuelle. La clé ne peut consister qu'en 26 valeurs, et on peut aisément retrouver la clé en essayant les 26 clés une à une. Des algorithmes sûrs auront un nombre beaucoup plus élevé de clés possibles.

La science qui s'occupe d'étudier les techniques de cryptage est appelée la cryptographie. La résolution d'un algorithme de cryptage, c'est-à-dire l'établissement du texte en clair à partir du texte chiffré sans disposer de la clé, ou la détermination de la clé à partir du texte chiffré et, éventuellement, du texte en clair, est appelée cryptanalyse. La cryptologie est une combinaison des deux notions.

3. **Le système OTPL**

Les télex 1, 8, 9 et 13 (échangés entre Loos et Dieu) ont été rédigés en OTPL (*One Time Pad* avec des signes L), ainsi qu'il ressort du relevé des bandes OTPL. Le système OTPL est une méthode très simple, qui a été mise au point en 1926 par G.S. Vernam. Si ce système est utilisé correctement, il est *tout à fait exclu* d'obtenir la moindre information sur le texte en clair. Il en existe une preuve mathématique simple, mais cela peut également être expliqué de manière intuitive.

Dans le système OTPL, l'expéditeur et le destinataire conviennent tout d'abord d'une clé. Cette clé doit avoir exactement la même longueur que le texte en clair et ne peut être utilisée qu'une seule fois, ce qui explique la dénomination *one*

op letters, maar op cijfers. Er wordt een eenvoudige manier gebruikt om over te gaan tussen beide : « A » komt overeen met « 0 », « B » met « 1 »,… en « Z » met « 25 ». De cijfertekst wordt berekend door bij de klaartekst de sleutel op te tellen. Als een getal groter dan 25 wordt bekomen, trekt men 26 af van de numerieke waarde. Een voorbeeld maakt dit duidelijk: voor een klaartekst « SECRET » en de sleutel « FAYBZR » vindt men de cijfertekst als volgt. Eerst gaat men over op numerieke waarden: SECRET leidt tot « 18 4 2 17 4 19 » en de sleutel is « 5 0 24 1 25 17 ». Het eerste teken van de cijfertekst is dan 18 + 5 = 23, het tweede is 4 + 0 =4 en het derde is 2 + 24 = 26. Aangezien dit groter is dan 25, vervangen we dit door 26 – 26 = 0. De volledige numerieke waarde van de cijfertekst is dan « 23 4 0 18 3 10 ». Als we resultaat dit terug omzetten in letters, vinden we de cijfertekst « ZEASDK ».

Het ontcijferen gebeurt op een gelijkaardige manier: men trekt de numerieke waarde van de sleutel af van de numerieke waarde van de cijfertekst en vindt zo de numerieke waarde van de klaartekst. Als de waarde kleiner wordt dan 0, telt men 26 er bij op. Voor het eerste teken heeft men 23 – 18 = 5, voor het tweede 4 – 0 = 4, en voor het derde 0 – 2 = – 2. Hierbij tellen we 26 op, wat resulteert in 24. Op deze manier wordt de klaartekst teruggevonden.

Waarom is dit systeem nu perfect veilig ? We gaan er van uit dat de tegenstrever beschikt over de cijfertekst. Beschouw nu het eerste teken « Z ». Aangezien de sleutel willekeurig gekozen is en volledig geheim, heeft een buitenstaander geen enkel idee over deze letter. Als dit sleutelteken gelijk is aan « A », is de klaartekst « Z ». Als dit sleutelteken gelijk is aan « B », is de klaartekst « A », als dit teken gelijk is aan « C » is de klaartekst « B », enz. Elk van de 26 mogelijke waarden van dit sleutelteken komt overeen met juist één van de 26 mogelijke waarden van het klaarteksteken. Een buitenstaander heeft geen enkel idee welk van deze 26 sleuteltekens correct is en heeft dus ook geen enkel idee welk van deze klaartekst-tekens correct is. Een essentieel punt van deze redenering is dat dit sleutelteken nooit hergebruikt wordt. Deze argumentatie gaat op voor elk teken van de cijfertekst. De cijfertekst ZEADSK kan dus overeenkomen met AAAAAA, AAAAAB, AAAAAC, …., BELGIE, EVILLE, MINAFW,… ZZZZZ, of met elk van de 26^5 = 11.881.376 combinaties van 6 letters.

Het OTP (*One Time Pad*) systeem werd onder meer gebruikt tot het begin van de jaren 1990 voor de vercijfering van de « rode lijn » tussen het Witte Huis en het Kremlin. Een frappant voorbeeld van het foutief gebruik van het OTP systeem is dat door de USSR in de jaren volgend op WO II. Door het dubbel gebruik van OTP sleutels slaagden de VS en de UK er in om deze berichten gedeeltelijk te cryptanalyseren. Het codewoord voor deze operatie was VENONA.

Een aantal statistische testen werden uitgevoerd op de 4 telexen vercijferd met OTPL. Hieruit blijkt dat de sleutels op een veilige manier gegenereerd werden, en dat voor deze 4 telexen verschillende sleutels gebruikt werden.

De reden waarom het OTP systeem slechts in een beperkt aantal omstandigheden gebruikt wordt, is dat de sleutel even lang is als de klaartekst.

Als men 50 berichten van 400 tekens wil versturen, moet men eerst een sleutel van 20 000 tekens afspreken. Dat be-

time pad. Les opérations ne portent pas sur des lettres, mais sur des chiffres. On utilise une méthode très simple pour passer des uns aux autres : « A » correspond à « 0 », « B » à « 1 », … et « Z » à « 25 ». Le texte chiffré est calculé en ajoutant la clé au texte en clair. Si l'on obtient un chiffre supérieur à 25, on soustrait 26 de sa valeur numérique. Un exemple permet de comprendre cette méthode : pour un texte en clair « SECRET » et la clé « FAYBZR », l'on trouve le texte chiffré de la manière suivante. On passe tout d'abord aux valeurs numériques: SECRET devient « 18 4 2 17 4 19 » et la clé est « 5 0 24 1 25 17 ». Le premier signe du texte chiffré est alors 18 + 5 = 23, le deuxième est 4 + 0 = 4 et le troisième, 2 + 24 = 26. Étant donné que ce chiffre est supérieur à 25, nous le remplaçons par 26 – 26 = 0. La valeur numérique du texte chiffré est alors « 23 4 0 18 3 10 ». Si nous convertissons à nouveau ce résultat en lettres, nous trouvons le texte chiffré « ZEASDK ».

Le décryptage s'effectue d'une manière similaire : on soustrait de la valeur numérique du texte crypté la valeur numérique de la clé et on obtient ainsi la valeur numérique du texte en clair. Lorsque la valeur est inférieure à zéro, on y ajoute 26. Pour le premier signe, nous avons 23 – 18 = 5 ; pour le deuxième, 4 – 0 = 4 et pour le troisième, 0 – 2 = -2. Nous y ajoutons 26, ce qui donne 24. C'est de cette manière que le texte en clair est retrouvé.

Pourquoi ce système est-il parfaitement sûr ? Nous partons du principe que l'adversaire dispose du texte crypté. Prenons le premier signe, « Z ». Étant donné que la clé a été choisie de façon arbitraire et dans le secret absolu, un tiers n'a pas la moindre idée de la signification de cette lettre. Si le signe clé est « A », le texte décrypté est « Z ». Si ce signe clé est « B », le texte décrypté est « A », si ce signe est « C », le texte décrypté est « B », etc. Chacune des 26 valeurs possibles de ce signe clé correspond uniquement à une des 26 valeurs possibles du signe du texte décrypté. Un tiers ne sait absolument pas lequel de ces 26 signes clés est correct et ne sait donc pas davantage lequel de ces signes du texte décrypté est correct. Dans ce raisonnement, il est essentiel de savoir que ce signe clé ne peut jamais être réutilisé. Cette argumentation vaut pour chaque signe du texte crypté. Le texte crypté ZEADSK peut donc correspondre à AAAAAA, AAAAAB, AAAAAC, …., BELGIE, EVILLE, MINAFW, … ZZZZZZ ou à chacune des 26^5 = 11 881 376 combinaisons de 6 lettres.

Le système OTP (*One Time Pad*) a été utilisé notamment jusqu'au début des années nonante pour le cryptage de la « ligne rouge » entre la Maison blanche et le Kremlin. L'utilisation du système OTP faite par l'URSS dans les années qui ont suivi la deuxième guerre mondiale constitue un exemple frappant d'application erronée de ce système. La réutilisation de clés OTP a en effet permis aux États-Unis et au Royaume-Uni de cryptanalyser en partie ces messages. Cette opération portait le nom de code VERONA.

Les 4 télex cryptés au moyen d'OTPL ont fait l'objet d'une série de tests statistiques. Ceux-ci révèlent que les clés ont été générées d'une manière sûre et que des clés différentes ont été utilisées pour ces 4 télex.

Si ce système OTP n'est utilisé que dans un nombre restreint de cas, c'est parce que la clé est aussi longue que le texte en clair.

Si l'on veut envoyer 50 messages de 400 signes, il faut d'abord convenir d'une clé de 20.000 signes. Cela signifie

tekent dat men eerst vooraf op een veilige manier (bijvoorbeeld per koerier) een grote hoeveelheid sleutelmateriaal moet overbrengen. Het is dus niet mogelijk om dit per telex te doen. Eens dit materiaal opgebruikt is, moet men nieuwe sleutels doorsturen. Als men onverwacht heel veel informatie moet overzenden, heeft men een groot probleem.

4. **De PRINTEX telexen : cryptanalyse**

4.1. *Beschrijving*

De andere 11 telexen zijn cijferteksten geproduceerd met een toestel dat bekend stond als Printex. In feite is de Printex niet één enkel toestel, maar een verzameling van vercijferingstoestellen ontworpen en gecommercialiseerd door de Zweed Boris Hagelin. Alle toestellen werken volgens hetzelfde basisprincipe. Tussen 1934 en de jaren 1950 zijn er een groot aantal varianten gedefineerd, die telkens veiliger en complexer zijn. De toestellen zijn vrij compact en licht; de meeste zijn volledig mechanisch, in tegenstelling tot Enigma. Eerst wordt de sleutel op de machine ingesteld. Het klaartekstkarakter wordt vervolgens ingesteld m.b.v. een wieltje. Door een mechanische berekening wordt dan een sleutelkarakter gegenereerd, dat dan mechanisch opgeteld wordt bij de klaartekst. Het resultaat, de cijfertekst, wordt dan afgedrukt op een papieren band, wat de naam Printex verklaart. Een gelijkaardige procedure wordt gevolgd om de 2e letter van de cijfertekst te vinden. De klaartekst wordt ingesteld, een mechanische berekening resulteert in een sleutelkarakter, en het volgende teken van de cijfertekst wordt berekend en gedrukt. Het is van groot belang om op te merken dat er dit telkens een nieuw sleutelkarakter is, omdat de inwendige toestand van de machine veranderd is.

Voor de decryptie gaat men op dezelfde wijze tewerk, maar nu moet de sleutel afgetrokken worden van de klaartekst. Om te vermijden dat men een bijkomend mechanisch element hiervoor nodig heeft, past men een truukje toe. Bij encryptie spiegelt men het klaartekst-alfabet en bij decryptie het cijfertekstalfabet (dat wil zeggen « A » wordt « Z », « B » wordt « Y », « C » wordt X », enz.). Dit kan men als volgt beschrijven (waarbij we overgaan van letters op cijfers zoals hierboven) : de cijfertekst c vindt men als : c = 25 – p + k, met p de klaartekst en k de sleutel. De decryptie is dan p = 25 – c + k, wat dezelfde operatie is.

Hoe genereert men nu de opeenvolgende sleuteltekens ? De Printex die hier gebruikt werd (C-38/M-209) bevat 6 rotoren. Deze rotoren hebben 26, 25, 23, 21, 19 en 17 tanden, en bewegen na het genereren van een sleuteltekken allemaal over 1 positie. De rotoren keren terug in hun begintoestand na 26 x 25 x 23 x 21 x 19 x 17 = 101 405 850 tekens. Op de tanden van elke rotor zit een pin, die ofwel actief of passief is. Het totaal aantal pinnen is 26 + 25 + 23 + 21 + 19 + 17 =131. Deze pinnen maken al dan niet contact met een kooi (die soms ook trommel genoemd wordt) bestaande uit 27 metalen staafjes. Op elk van deze staafjes zitten 2 ruiters, die in 8 posities kunnen staan (overeenkomend met de 6 rotoren en 2 neutrale posities). Door aan een hendel te draaien, wordt de kooi rondgedraaid tegen 6 rotoren en wordt er met behulp van een tandwiel geteld hoeveel staafjes *actief* zijn. Een staaf is actief

qu'il faut préalablement transférer d'une manière sûre (par exemple, par porteur) une grande quantité de signes pour la clé. Il est donc impossible de le faire par télex. Une fois que ce matériel a été utilisé, il faut envoyer de nouvelles clés. Si l'on doit transmettre à l'improviste un grand nombre d'informations, on est dès lors confronté à un grave problème.

4. **Les télex PRINTEX : cryptanalyse**

4.1. *Description*

Les onze autres télex sont des textes chiffrés produits à l'aide d'un appareil connu sous le nom de Printex. En fait, le Printex ne se compose pas d'un seul appareil, mais d'une série de crypteurs développés et commercialisés par le Suédois Boris Hagelin. Tous les appareils fonctionnent selon le même principe de base. Entre 1934 et les années 50, un grand nombre de variantes ont été conçues, toujours plus sûres et plus complexes. Les appareils sont assez compacts et légers; la plupart sont entièrement mécaniques, contrairement au modèle Enigma. D'abord, la clé est introduite dans la machine. Ensuite, le caractère du texte en clair est introduit dans la machine à l'aide d'une roulette. Par un calcul mécanique, un caractère-clé est généré, qui est alors ajouté mécaniquement au texte en clair. Le résultat, le texte chiffré, est alors imprimé sur une bande de papier, d'où le nom de Printex. Une procédure analogue est suivie afin de trouver la deuxième lettre du texte chiffré. Le texte en clair est introduit, un calcul mécanique fournit un caractère-clé, et le signe suivant du texte chiffré est calculé et imprimé. Il importe de noter qu'il y a chaque fois un nouveau caractère-clé, du fait que la configuration interne de la machine a changé.

Pour le déchiffrement, on procède de la même manière, mais il convient alors de déduire la clé du texte en clair. Afin d'éviter qu'un élément mécanique supplémentaire soit nécessaire à cette fin, on utilise un truc. Lors du chiffrement, on inverse l'alphabet du texte en clair, et, lors du déchiffrement, on inverse l'alphabet du texte crypté (c'est-à-dire que « A » devient « Z », que « B » devient « Y », que « C » devient « X », etc.). Ce système (qui passe d'une série de lettre à une série de chiffres de la manière indiquée plus haut) peut être décrit comme suit : le texte encrypté « c » se trouve en appliquant la formule c = 25 – p + k, où p est le texte en clair et où k est la clé. Le déchiffrement se formule dès lors comme suit : p = 25 – c + k, cette opération étant identique.

Comment génère-t-on la suite des caractères de la clé ? Le Printex utilisé ici (C-38/M-209) comporte six rotors. Ces rotors ont 26, 25, 23, 21, 19 et 17 dents, et ils se déplacent tous d'une position après avoir généré un caractère de la clé. Les rotors reprennent leur position initiale après 26 x 25 x 23 x 21 x 19 x 17 = 101 405 850 caractères. Sur les dents de chaque rotor se trouve un ergot qui est soit actif, soit passif. Le nombre total d'ergots est de 26 + 25 + 23 + 21 + 19 + 17 = 131. Ces ergots sont ou ne sont pas en contact avec une cage (que l'on appelle parfois le « tambour ») composée de 27 bâtonnets métalliques. ur chacun de ces bâtonnets se trouvent deux cavaliers, qui peuvent être mis dans huit positions (correspondant aux six rotors et aux deux positions neutres). Lorsqu'on actionne le levier, la cage tourne contre les six rotors, et une roue dentée compte le nombre de

als er een ruiter staat op de plaats van een rotor met een actieve pin. Dit is helaas gemakkelijker visueel te begrijpen dan aan de hand van een tekst. Voor wie wiskundig onderlegd is, kan dit heel gemakkelijk beschreven worden. De 6 pinnen op de rotor zijn actief of passief (0 of 1), wat overeenkomt met een getal van 6 bits (tussen 0 en 64). Wat de kooi doet is de getallen van 0 tot 64 afbeelden op een geheel getal (tussen 0 en 27), dat overeenkomt met het aantal actieve staven. Als er 26 actieve staven zijn, heeft dit hetzelfde effect als 0 actieve staven, en 27 actieven staven is hetzelfde als 1 actieve staaf.

Zoals eerder vermeld is de Printex die voor deze telexen gebruikt werd, bekend onder de naam Hagelin model C-38/M-209. Dit model is een verbetering van de C-35 en de C-36. De C-38 werd intensief gebruikt tijdens WO II, en dat zowel door de VS, Frankrijk, Italië, Zweden, Finland, Japan en Duitsland voor de vercijfering van tactische communicatie. In de VS zijn deze toestellen bekend onder de naam M-209 (US Army) en CSP-1500 (US Navy). Deze werden in de VS gebouwd door Smith-Corona, een producent van schrijfmachines. Tegen het einde van WO II waren al elektromechanische varianten in gebruik, onder meer de BC-543 en de C-41. Dit laatste toestel was een Duits ontwerp dat tegen het eind van WO II gebruikt werd om de beroemde Enigma machines te vervangen. De C-38 bleef in gebruik door de US Army tot het begin van de jaren 1950. Een variant ervan, de C-48, was populair voor diplomatieke toepassingen. Aangezien de eerste open publicaties over de zwakheden hiervan dateren van de periode 1977-1978, kan men concluderen dat deze toestellen tot in de jaren 1970 in gebruik geweest zijn.

4.2. *Veiligheid en cryptanalyse*

De geheime sleutel van deze Printex bestaat uit de 131 pinnen op de rotor (dit kan men voorstellen door 131 bits), samen met een tabel die aangeeft voor elke staaf waar de 2 ruiters staan (2 cijfers van 0-6). Als men dit iets meer in detail analyseert, zijn er 28 mogelijke configuraties van de 2 ruiters op de 27 staven, wat overeenkomt met maximaal 130 bits (*de facto* zijn heel wat sleutels equivalent en is dit minder dan 100 bits). Het geheel zou men dus kunnen voorstellen met ongeveer 261 bits of 56 letters (A-Z). Hieruit volgt ook het grote voordeel van de Hagelin machine t.o.v. het OTPL systeem. Door een geheime sleutel van 56 tekens af te spreken, kan men een reeks van 101.405.850 sleuteltekens genereren die er vrij willekeurig uitzien. Dit maakt het systeem veel eenvoudiger om te gebruiken in praktijk.

Men betaalt hier ook een prijs voor. Het systeem is veel minder veilig dan het OTPL systeem. Een eerste idee zou kunnen zijn om alle sleutels te proberen (denk aan het Caesar cijfer). Het aantal mogelijke combinaties is echter gigantisch groot. Zelfs met 1 miljard van de krachtigste computers beschikbaar vandaag (zeg 100 miljard operaties per seconde) zou het nog altijd 10^{51} jaar (1 gevolgd door 51 nullen) duren eer men alle mogelijkheden geprobeerd had. Zelfs als men computers kon bouwen ter grootte van een atoom, en men

bâtonnets *actifs*. Un bâtonnet est actif lorsqu'un cavalier se situe à l'endroit où un ergot est activé sur un rotor. Malheureusement, son fonctionnement est plus facile à comprendre visuellement que par écrit. Il peut toutefois être décrit très facilement aux personnes qui ont des connaissances en mathématiques. Les six ergots situés sur le rotor sont actifs ou passifs (0 ou 1), ce qui correspond à un nombre de six bits (entre 0 et 64). La cage, quant à elle, reproduit les nombres de 0 à 64 sur un nombre entier (entre 0 et 27), lequel correspond au nombre de bâtonnets actifs. Lorsque vingt-six bâtonnets sont actifs, l'effet produit est le même que quand aucun bâtonnet n'est actif, et vingt-sept bâtonnets actifs produisent le même résultat qu'un seul bâtonnet actif.

Comme nous l'avons déjà indiqué précédemment, le Printex utilisé pour ces télex est connu sous le nom de Hagelin, modèle C-38/M-209. Ce modèle est une version perfectionnée du C-35 et du C-36. Le C-38 a été beaucoup utilisé durant la Seconde Guerre mondiale pour le chiffrement des communications, et ce, tant par les États-Unis, la France, l'Italie, la Suède, la Finlande et le Japon que par l'Allemagne. Aux États-Unis, ces appareils sont connus sous l'appellation M-209 (*US Army*) et CSP-1500 (*US Navy*). Ils ont été conçus aux États-Unis par Smith-Corona, un fabricant de machines à écrire. Vers la fin de la Seconde Guerre mondiale, des variantes électromécaniques étaient déjà utilisées, notamment le BC-543 et le C-41. Ce dernier appareil était un projet allemand qui a été utilisé vers la fin de la Seconde Guerre mondiale pour remplacer les fameuses machines Enigma. L'*Us Army* a continué à employer le C-38 jusqu'au début des années 1950. Une variante de ce modèle, le C-48, était très utilisé pour les applications diplomatiques. Étant donné que les premières publications officielles révélant les faiblesses de ces appareils datent des années 1977-1978, on peut en déduire qu'ils ont été utilisés jusque dans les années 1970.

4.2. *Sécurité et cryptanalyse*

La clé secrète de ce Printex se compose des 131 ergots équipant le rotor (ce que l'on peut représenter par 131 bits), ainsi que d'un tableau qui indique, pour chaque barre, où se trouvent les 2 cavaliers (2 chiffres de 0-6). Si l'on pousse l'analyse un peu plus loin, il y a 28 configurations possibles de 2 cavaliers sur 27 barres, ce qui correspond à 130 bits au maximum (de nombreuses clés sont équivalentes *de facto* : cela fait donc moins de 100 bits). On pourrait donc représenter l'ensemble au moyen de 261 bits ou de 56 lettres (A-Z). Il s'ensuit également que la machine d'Hagelin présente un gros avantage par rapport au système *OTPL*. En convenant d'une clé secrète de 56 signes, l'on peut générer une série de 101 405 850 signes-clés qui paraissent relativement arbitraires, ce qui fait que le système est beaucoup plus facile à utiliser dans la pratique.

Il y a également un prix à payer pour cela. Le système est beaucoup moins sûr que le système *OTPL*. Une première idée pourrait être d'essayer toutes les clés (il suffit de songer au chiffre Caesar). Le nombre de combinaisons est toutefois faramineux. Même avec 1 milliard des ordinateurs les plus puissants dont on dispose à l'heure actuelle (ce qui permettrait d'effectuer 100 milliards d'opérations par seconde), il faudrait 10^{51} années (1 suivi de 51 zéros) pour essayer toutes les clés Printex. Même si l'on était en mesure de fabriquer des

elk individueel atoom van de aarde (de aarde telt ongeveer 10^{50} atomen) zou kunnen omzetten in computer die 1000 miljard operaties per seconde uitvoert, zou het nog 1 miljard jaar duren voor deze gigantische supercomputer alle sleutels geprobeerd had. Jammer genoeg voor de gebruikers van dit cijfer bestaan er veel intelligentere manieren om de sleutel te bepalen door cryptanalyse.

Ten slotte moet nog een bijkomende eigenschap van de Printex beschreven worden. Om het werk van de cryptanalyst te bemoeilijken, en om te vermijden dat zender en ontvanger synchronisatieproblemen hebben, worden langere klaarteksten altijd opgedeeld in kleinere stukken van ongeveer 200-400 tekens. Ook wordt voor opeenvolgende berichten de rotoren telkens in een andere (willekeurig gekozen) beginpositie geplaatst. Deze beginpositie moet natuurlijk meegedeeld worden aan de ontvanger. De begintoestand wordt weergegeven door 6 letters, die op de rotors geschreven zijn en zichtbaar zijn in een venster. Deze letters (de « echte » sleutel voor dit bericht) worden om veiligheidsredenen niet zomaar overgestuurd. Het was gebruikelijk om dit te doen door een bekende klaartekst te vercijferen met de M-209 in de begintoestand. In dit geval werd een *andere* methode gebruikt : de begintoestand werd vercijferd met een eenvoudig manueel cijfer, dat steunt op een permutatiematrix. De resulterende cijfertekst (de « valse » sleutel) wordt vooraan en achteraan het bericht geplaatst. De ontvanger bepaalt hieruit op een analoge manier de echte sleutel, dat wil zeggen de willekeurige begintoestand.

Zelfs tijdens WO II was het al bekend dat met behulp van ongeveer 500 cijfertekstekens men de geheime sleutel kan afleiden. Deze waarde kan sterk variëren met de specifieke keuze van het aantal ruiters per rotorwiel. Dit kwam ongeveer overeen met het verkeer van 1 dag; men veranderde dan ook dagelijks de sleutel. Voor de toepassing die hier bestudeerd wordt, was het volume lager. Verder werd ook een nieuwe geheime begintoestand gekozen voor elke klaartekst (cf. *supra*), wat betekende dat men dezelfde sleutel veel langer kon gebruiken (er zijn veel meer dan 500 cijfertekstekens nodig om de sleutel terug te vinden). De sleutels werden dan ook maar om de paar maanden veranderd, zodat al het verkeer tussen midden december 1960 en midden februari 1961 met dezelfde sleutel vercijferd werd.

De sleutel kan veel gemakkelijker teruggevonden worden als men niet alleen beschikt over de cijfertekst maar ook over een deel van de de bijkomende klaartekst. Op dat moment kan men de sleuteltekens berekenen, en uit deze tekens proberen om de pinnen op de wielen en de configuratie van de kooi te vinden. In de literatuur zijn er technieken beschreven die dit kunnen doen met behulp van 75-100 overeenkomende klaartekst-cijfertekst paren (in het meest gunstige geval, dat wil zeggen 1 rotor komt overeen met meer ruiters dan de andere). Omdat deze technieken niet alleen beroep doen op rekenkracht, maar ook op het herkennen van patronen (visueel in een grafiek en in een reeks getallen) op basis van « *trial and error* » zijn deze niet gemakkelijk te automatiseren. Een ervaren cryptanalyst die beschikt over wat basissoftware kan de sleutel terugvinden na ongeveer 5 tot 8 uur manueel werk. Het ontwikkelen van deze software kost een paar dagen.

ordinateurs de la taille d'un atome et si l'on pouvait transformer chaque atome qui compose la terre (qui compte quelque 10^{50} atomes) en un ordinateur qui effectue 1 000 milliards d'opérations par seconde, 1 milliard d'années s'écouleraient avant que ce gigantesque superordinateur ait essayé toutes les clés. Il existe, malheureusement pour les utilisateurs de ce chiffre, beaucoup de manières plus intelligentes de déterminer la clé par cryptanalyse.

Il faut enfin encore décrire une autre caractéristique du Printex. Pour rendre le travail du cryptanalyste plus ardu et pour éviter que l'émetteur et le destinataire aient des problèmes de synchronisation, des textes en clair d'une certaine longueur sont toujours scindés en fragments plus courts d'environ 200-400 signes. Pour des messages successifs, les rotors sont aussi chaque fois placés dans une position de départ différente (choisie arbitrairement). Cette position de départ doit évidemment être communiquée au destinataire. La position de départ se traduit par 6 lettres, qui sont inscrites sur les rotors et apparaissent dans une fenêtre. C'est pour des raisons de sécurité que ces lettres (la « véritable » clé pour le message en question) ne sont pas transmises purement et simplement. Il était d'usage de les transmettre en chiffrant un texte en clair connu à l'aide du M-209 en position initiale. Dans le cas qui nous occupe, une autre méthode a été utilisée : la position initiale avait été chiffrée à l'aide d'un chiffre manuel simple, qui se fonde sur une matrice de permutation. Le texte chiffré ainsi obtenu (la « fausse » clé) est placé au début et à la fin du message. Le destinataire en déduit, d'une manière analogue, la véritable clé, c'est-à-dire la position initiale choisie arbitrairement.

Même à l'époque de la deuxième guerre mondiale, on savait déjà qu'il était possible de déduire la clé secrète au moyen d'environ 500 signes de texte crypté. Cette valeur peut varier fortement en fonction du choix spécifique du nombre de cavaliers par rotor. Cela correspondait environ au volume d'une journée; la clé était dès lors modifiée quotidiennement. Pour l'application étudiée en l'espèce, le volume était moins important. Par ailleurs, une nouvelle position de départ secrète a aussi été choisie pour chaque texte en clair (cf. *supra*), ce qui signifiait que l'on pouvait utiliser beaucoup plus longtemps la même clé (il faut bien plus de 500 signes de texte crypté pour retrouver la clé). Les clés n'étaient dès lors changées qu'au bout de quelques mois, de sorte que tous les messages échangés entre la mi-décembre 1960 et la mi-février 1961 ont été cryptés au moyen de la même clé.

Il est beaucoup plus facile de retrouver la clé lorsqu'on dispose non seulement du texte crypté mais aussi d'une partie du texte en clair correspondant. On peut alors calculer les signes de la clé et, à partir de ces signes, essayer de déterminer la position des ergots sur les rotors et la configuration du tambour. Dans la littérature sont décrites des techniques qui permettent de le faire au moyen de 75 à 100 paires correspondantes de texte en clair et de texte crypté (dans les cas les plus favorables, c'est-à-dire lorsqu'un rotor correspond à un plus grand nombre de cavaliers que l'autre). Comme ces techniques font appel non seulement à la capacité de calcul, mais aussi à la reconnaissance, par tâtonnements, de canevas (visuellement, dans un graphique et dans une série de nombres), il n'est pas aisé de les automatiser. Un cryptanalyste chevronné qui dispose de quelques logiciels de base peut retrouver la clé après environ 5 à 8 heures de travail manuel. Le développement de ces logiciels prend quelques jours.

Deze aanvallen steunen op het volgende principe : beschouw een pin op rotor 1. Deze pin speelt een rol voor sleutelteken 1, 27, 53, 83, enz. Als deze pin actief is, zal het sleutelteken gemiddeld een grotere numerieke waarde hebben, en als ze niet actief is een kleinere. Op deze manier geven klaartekst en cijfertekst statistische informatie over de pinnen. Eens de pinnen bekend zijn, kan men de kooi gaan reconstrueren.

4.3. *Het reconstrueren van de sleutel*

Bij het begin van deze opdracht werd aangegeven dat het systeem een C-xx machine was. Uit het gebruik van 5 letters voor het aangeven van de valse sleutel werd eerst geconcludeerd dat het een oude C-xx variant zou geweest zijn met 5 rotoren. Uit de studie van de procedures bleek echter dat ook voor machines met 6 rotoren een valse sleutel van 5 tekens gebruikt werd: het teken voor de 6e rotor werd gewoon gelijk gekozen aan dat van de 5e rotor. Er waren echter nog een groot aantal andere varianten mogelijk, onder meer met 25, 27 of 29 staven in een kooi. Een aantal meer recente varianten (die in België in gebruik waren in het midden van de jaren 1950) voeren een bijkomende permutatie in op het wiel dat de klaartekst aangeeft. Andere varianten voegen zelfs een onregelmatige beweging toe aan één van de rotoren. Omdat er op basis van de bestaande documentatie geen absolute zekerheid kon gegeven worden over de variant die in gebruik was, is er heel wat tijd gekropen in het formuleren en verifiëren van een aantal hypothesen over de machine. Merk op dat dit een kip of ei probleem is : men kan de sleutel niet proberen te vinden zonder dat men weet hoe de machine er uit ziet, maar men kan maar zeker weten hoe de sleutelsequentie gevormd is als men weet wat de waarde van de sleutel is. Het heeft dan ook een 5-tal dagen werk gekost eer de huidige beschrijving bevestigd kon worden.

Vooraleer een klaartekst vercijferd wordt, wordt hij eerst voorbereid. Deze voorbereiding brengt enerzijds structuur aan (die het leven van de cryptanalyst gemakkelijker maakt), maar omvat ook willekeurige elementen (die het leven van de cryptanalyst veel moeilijker maken).

— De spaties worden vervangen door W of KW. Bij de decryptie zal men een schakelaar omzetten op het toestel en wordt een W als spatie gedrukt. De letter W in de klaartekst wordt soms vervangen door VV, omdat er anders een foute spatie gedrukt wordt. Ook wordt de W in afkortingen soms weggelaten. Zo vindt men zowel WACKW als WAWCWKW voor de klaartekst « ACK ».

— Af en toe wordt een spatie ook vervangen door twee letters (KW) (ongeveer 1 keer op 8, willekeurig gekozen); dit maakt het veel moeilijker voor de cryptanalyst om de klaartekst te voorspellen of om de klaartekst correct te aligneren met de cijfertekst.

— Een punt of « STOP » wordt soms vervangen door XX (dubbel X). Opnieuw maakt dit het leven van de cryptanalyst moeilijker (hij weet niet of er WSTOPW gebruikt wordt dan wel WXXW).

— Op het einde worden 0 tot 4 willekeurige klaartekstekens toegevoegd, zodat de klaartekst bestaat uit een geheel aantal 5-letter groepen.

Ces tentatives se fondent sur le principe suivant : prenons un ergot sur le rotor 1. Cet ergot intervient dans le signe 1, 27 53, 83 etc. de la clé. Si cet ergot est actif, le signe de la clé aura en moyenne une valeur numérique plus grande et s'il n'est pas actif une valeur numérique moins grande. C'est ainsi que le texte en clair et le texte crypté fournissent des informations statistiques concernant les ergots. Une fois les ergots connus, le tambour peut être reconstitué.

4.3. *La reconstitution de la clé*

Au début de cette mission, il nous a été indiqué que le système utilisé était une machine C-xx. Compte tenu de l'utilisation de cinq lettres pour indiquer la fausse clé, nous en avons d'abord conclu qu'il devait s'agir d'une ancienne version de la C-xx munie de cinq rotors. Il est cependant ressorti de l'étude des procédures qu'une fausse clé de 5 signes était également utilisée pour les machines équipées de six rotors : le signe retenu pour le 6e rotor était généralement identique à celui du 5e rotor. Il existait cependant encore un grand nombre d'autres variantes, utilisant notamment 25, 27 ou 29 bâtonnets dans un tambour. Un certain nombre de variantes plus récentes (en usage en Belgique au milieu des années cinquante) appliquent une permutation supplémentaire à la roue. D'autres variantes appliquent même un mouvement irrégulier à l'un des rotors. Étant donné que la documentation existante ne permettait pas de déterminer la variante utilisée avec une certitude absolue, la formulation et la vérification d'un certain nombre d'hypothèses concernant la machine a demandé beaucoup de temps. Il est à noter que ce problème est comparable à celui de la poule et de l'œuf : on ne peut essayer de trouver la clé sans savoir comment se présente la machine, mais on ne peut savoir avec certitude quelle est la séquence de la clé que lorsqu'on connaît la valeur de la clé. Il a dès lors fallu environ cinq jours pour avoir la confirmation de la description actuelle.

Avant qu'un texte en clair soit chiffré, il est préparé. Cette préparation a pour but, d'une part, de le structurer (ce qui facilite la vie du cryptanalyste), et, d'autre part, d'y insérer des éléments arbitraires (ce qui rend le travail du cryptanalyste beaucoup plus ardu).

— Les espaces sont remplacés par W ou KW. Lors du décryptage, on placera un commutateur sur l'appareil et le W sera imprimé comme un espacement. La lettre W apparaissant dans le texte en clair est quelquefois remplacée par VV, sinon un espacement serait imprimé à tort. Le W apparaissant dans des abréviations est quelquefois aussi supprimé. C'est ainsi que l'on trouve WACKW ou WAWCWKW pour l'abréviation ACK figurant dans le texte en clair.

— Quelquefois, un espacement est aussi remplacé par deux lettres (KW)(environ une fois sur huit, selon un choix arbitraire), ce qui fait que le cryptanalyste a beaucoup plus de peine à prévoir le texte en clair ou à aligner correctement le texte en clair sur le texte chiffré.

— Un point ou « STOP » est quelquefois remplacé par XX (double X), ce qui ne facilite à nouveau pas la tâche du cryptanalyste (il ignore si c'est WSTOPW ou WXXW qui est utilisé).

— À la fin, 0 à 4 signes arbitraires sont ajoutés, de sorte que le texte en clair est composé d'un ensemble de groupes de cinq lettres.

— Omdat het begin en het einde van de klaartekst heel vaak voorspelbaar zijn (begin: SEC POUR ETAT MAJOR, einde XXJULES), begint men ergens in het midden tot het einde, en gaat men dan verder met het begin. Het scheidingspunt wordt aangegeven door « WBISECTW » of « XXWBISECTWXX ».

Voor vijf van de elf telexen beschikken we over de klaartekst. Zekerheid hebben we voor telex 7, 10, 11 en 14, bijna zekerheid voor telex 6. Voor telex 7 (4 delen) gaat het om de klaartekst « voorbereid » voor vercijfering. Jammer genoeg is er in deel 1 en 2 onder meer niet aangegeven waar KW is gebruikt in plaats van W. Dat was niet het geval in deel 3 en 4. Helaas waren een aantal van deze aanduidingen incorrect, wat het werk sterk bemoeilijk heeft. Zoals blijkt na de succesvolle cryptanalyse, heeft de operator op verschillende plaatsen typfouten gemaakt (bijvoorbeeld IMPPORTANT), die niet aangegeven waren in de klaartekst waarover wij beschikten. Dit heeft de cryptanalyse verder bemoeilijkt.

Na een aantal computerexperimenten is de sleutel uiteindelijk gereconstrueerd op basis van telex 14 (150 tekens). De reden waarom deze korte tekst de voorkeur genoot, is dat aangegeven was dat de print met Printex-banden klaartekst op de cijfertekst gekleefd was in de papieren van Loos, wat betekende dat er geen alignatie-problemen waren. Er ontbrak wel één letter, en er was dubbelzinningheid over de foutieve spelling van « BISECT » als « BISSECT ». Zonder verder in detail te treden kan aangegeven worden dat het niet helemaal mogelijk was om de sleutel volledig terug te vinden. Het is o.m. zo dat voor de specifieke sleutel in gebruik er niet één dominerende rotor is, maar 2 rotoren die tegenover 9 actieve ruiters staan, wat het altijd moeilijker maakt om deze 2 terug te vinden (een rotor met 11 of meer pinnen is altijd sterk dominant en is veel gemakkelijker te reconstrueren). Dit kan men natuurlijk enkel achteraf vaststellen.

De overblijvende dubbelzinnigheden in de sleutel werden opgelost aan de hand van telex 7 deel 3. Dit bracht dan weer andere problemen mee, omdat men aan de hand van 1 klaartekst de stand van de pinnen op de rotoren terug kan vinden en de configuratie van de kooi, maar dit laat nog niet toe om de beginstand van de rotor te bepalen voor de andere klaarteksten (hiervoor moet men de echte sleutel vinden). Aangezien er slechts 110 miljoen begintoestanden zijn voor een gegeven rotor, kon dit echter vrij gemakkelijk opgelost worden met behulp van een zoekprogramma. Dit werk werd bemoeilijkt door een aantal typfouten en foute indicateis over het gebruik van « KW » in plaats van « W », wat resulteerde in aligneringsproblemen.

Eerder dan via de valse sleutels de echte sleutels te reconstrueren, werd eerst besloten om voor de andere telexen alle begintoestanden te proberen. De juiste klaartekst wordt geïdentificeerd aan de hand van statistische kenmerken (o.m. het aantal spaties, dat wil zeggen frequentie van de letter W, en het voorkomen van BISEC of een variant ervan). Het terugvinden van de begintoestand vraagt op deze manier ongeveer 15-20 minuten op een 1 GHz Pentium III. De belangrijkste motivering voor deze aanpak was dat de kans op succes veel groter was.

— Étant donné que le début et la fin du texte en clair sont très souvent prévisibles (début : SEC POUR ETAT MAJOR, fin XXJULES), on commence au milieu du texte, on continue jusqu'à la fin et ensuite on y ajoute le début. Le point de scission est indiqué par « WBISECTW » ou « XXWBISECTWXX ».

Pour cinq des onze télex, nous disposons du texte en clair. Nous avons une certitude pour les télex 7, 10, 11 et 14 et une quasi-certitude pour le télex 6. Dans le cas du télex 7 (4 parties), il s'agit du texte en clair « préparé » pour le cryptage. Malheureusement, dans les 1re et 2e parties, il n'est notamment pas indiqué où KW est utilisé à la place de W. Ce n'était pas le cas dans les 3e et 4e parties. Hélas, certaines de ces indications étaient incorrectes, ce qui a sensiblement compliqué le travail. La cryptanalyse réussie montre que l'opérateur a fait des fautes de frappe à divers endroits (IMPPORTANT par exemple), qui n'avaient pas été indiquées dans le texte en clair dont nous disposions. Cela a encore compliqué la cryptanalyse.

Après une série de tests informatiques, la clé a finalement été reconstituée sur la base du télex 14 (150 signes). Notre choix s'est porté sur ce texte court parce que nous savions que l'impression du texte en clair sous la forme de bandes Printex était collée sur le texte crypté dans les documents de Loos, ce qui signifiait qu'il n'y avait pas de problèmes d'alignement. Il manquait cependant une lettre et il y avait une équivoque concernant le terme « BISECT » qui avait été mal orthographié (« BISSECT »). Sans entrer davantage dans les détails, nous pouvons dire qu'il n'a pas été tout à fait possible de retrouver la clé dans son intégralité. Il faut en effet savoir que, pour la clé spécifique utilisée, il n'y a pas un rotor dominant, mais bien 2 rotors associés à 9 cavaliers actifs, si bien que la reconstitution de ces deux rotors est plus difficile à réaliser (un rotor avec 11 ergots ou davantage est toujours fortement dominant et il est dès lors plus facile de le reconstituer). Naturellement, c'est une constatation que l'on ne peut faire qu'*a posteriori*.

Les ambiguïtés restantes de la clé ont été résolues au moyen de la partie 3 du télex 7. Ceci a toutefois posé d'autres problèmes dès lors que si un texte en clair permet de déterminer la position dans laquelle se trouvaient les ergots sur les rotors, ainsi que la configuration de la cage, il ne permet pas de déterminer la position initiale du rotor pour les autres textes en clair (à cette fin, il est indispensable de trouver la bonne clé). Dès lors qu'il n'y a que 110 millions de positions initiales pour chaque rotor, ce problème a toutefois pu être réglé assez facilement au moyen d'un programme de recherche. Ce travail a néanmoins été compliqué par un certain nombre de fautes de frappe et d'indications fautives quant à l'utilisation de « KW » au lieu de « W », ceci ayant donné lieu à des problèmes d'alignement.

Au lieu de reconstruire les bonnes clés en utilisant les mauvaises, il a d'abord été décidé d'essayer toutes les positions initiales pour les autres télex. Le texte en clair exact est identifié au moyen de caractéristiques statistiques (notamment le nombre d'espaces, c'est-à-dire la fréquence de la lettre W, et la présence de BISEC ou de l'une de ses variantes). De cette manière, il faut environ 15-20 minutes pour retrouver la position initiale en utilisant un ordinateur de type Pentium III cadencé à 1 GHz. La raison principale de ce choix réside dans le fait que les chances de succès étaient beaucoup plus grandes.

In tweede instantie werd dan toch een cryptanalyse gemaakt van het Playfair ([1]) algoritme dat de valse sleutel vercijfert tot de echte sleutel. Het algoritme wordt gedefinieerd door de volgende (geheime) tabel :

G	X	L	N	S
K	H	T	W	O
Q	D	E	F	A
M	V	I	C	R
Z	B	P	U	J

Men vercijfert de eerste twee tekens van de valse sleutel als volgt :

1. Als ze voorkomen in dezelfde rij, vervangt men ze door hun linkse buur. Voorbeeld: SN wordt NL en EA wordt DF.

2. Als ze voorkomen in dezelfde kolom, vervangt men ze door hun onderbuur.

Voorbeeld : GQ wordt KM , SO wordt OA en IP wordt PL.

3. Als geen van beide geldt, vervangt men ze door de twee andere hoekpunten van het vierkant (elk element wordt vervangen door het element op dezelfde rij).

Voorbeeld : KJ wordt OZ en IQ wordt ME.

Men gaat op dezelfde wijze tewerk voor het derde en vierde teken van de valse sleutel. Het vijfde teken van de valse sleutel wordt vervangen door het element dat er links van staat. Voorbeeld : F wordt E en G wordt S. Zoals eerder aangegeven, wordt op de zesde rotor dezelfde letter ingesteld als op de vijfde rotor. Op deze manier kan de ontvanger heel eenvoudig de echte sleutel (de begintoestand) bepalen uit de indicator. Met deze techniek is het mogelijk aan de hand van de valse sleutel een cijfertekst van een paar honderd tekens te ontcijferen in een paar microseconden (het duurt veel langer om de tekst in te lezen van de harde schijf).

De resultaten van de cryptanalyse zijn beschreven in het volgende hoofdstuk.

5. **De PRINTEX telexen : de klaartekst**

0. Minaf z.n. (stempel : 28-12-1960) : Loos aan Marlière

Datumuurgroep : 281600 [= 28 december 1960 16.00 u]

Cryptogram :

On a finalement procédé à la cryptanalyse de l'algorithme Playfair ([1]) qui chiffre la fausse clé pour en faire la vraie clé. L'algorithme est défini par le tableau (secret) suivant :

G	X	L	N	S
K	H	T	W	O
Q	D	E	F	A
M	V	I	C	R
Z	B	P	U	J

On chiffre les deux premiers signes de la fausse clé comme suit :

1. S'ils figurent sur la même ligne, on les remplace par le signe de gauche. Exemple : SN devient NL et EA devient DF.

2. S'ils figurent dans la même colonne, on les remplace par le signe en dessous.

Exemple : GQ devient KM, SO devient OA et IP devient PL.

3. Si aucune des deux formules ne peut être appliquée, on remplace les signes par les deux autres sommets du rectangle (chaque élément étant remplacé par l'élément apparaissant sur la même ligne).

Exemple : KJ devient OZ et IQ devient ME.

On procède de la même manière pour les troisième et quatrième caractères de la mauvaise clé. Le cinquième caractère de la mauvaise clé est remplacé par l'élément qui se trouve à sa gauche. Exemple : F devient E et G devient S. Ainsi qu'il a été indiqué plus haut, la lettre configurée sur le sixième rotor est identique à celle configurée sur le cinquième rotor. De cette manière, le destinataire peut très facilement déterminer la bonne clé (la position initiale) de l'indicateur. Cette technique permet, au moyen de la mauvaise clé, de déchiffrer un texte crypté de quelques centaines de caractères en quelques microsecondes (le temps nécessaire pour lire le texte à partir du disque dur est beaucoup plus long).

Les résultats de la cryptanalyse sont décrits dans le chapitre suivant.

5. **Les télex PRINTEX : le texte en clair**

0. Minaf s.n. (cachet : 28-12-1960) : Loos à Marlière

Groupe date heure : 281600 [=28 décembre 1960 16.00 h]

Cryptogramme :

*< **IQCAU** HYWCD SXDLZ BVREA BFHJC RLDSB YHIDG VHKXX UYTHF WFYFV TJUKK UIMUH PNEAM UKQFO HJNLP PUBWW DEAAN UNSWS LUUZJ PAJIM KEGQB SUJFB ZCGMX IGWKU TGAAR XUUOS EPEIT BRHOB TTOOP SMPKX ZASNS GWUDE QAAeeeeee ([2]) QAEAG EGKXD RUXGX SJEDM NKNMN OOXET WERMS VUILD HNWON CEOYO CDFVV PSRVG KHHDC MAOLP BUCCM VHXDY PFRVN TVGUS XYBWB GSHIH OVUOR CBGNS IUYZS CIAZY SARSU RMHLF VXZNA XDTVT CFDEW DUPCO EKRET IHNOA MIPVK BHINV APZSU SYPSS YIZHG HUWXX BYIXIeeeee BYHXI FSVMU IQCAU 11355 281600 >**

([1]) Het Playfair algoritme werd bedacht in 1854 door Sir Charles Wheatstone. Het dankt zijn naam aan de politicus baron Playfair, die het aan Prins Albert en Lord Palmerston demonstreerde.

([2]) Kondigt een verbetering aan.

([1]) L'algorithme Playfair a été conçu en 1854 par Sir Charles Wheatstone. Il doit son nom au baron et homme politique Playfair, qui en a fait la démonstration au Prince Albert et à Lord Palmerston.

([2]) Annonce une correction.

Klaartekst na decryptie met de echte sleutel **MERFJJ :**

Texte en clair après son déchiffrement au moyen de la vraie clé **MERFJJ :**

ETWPO URWAS SURER WPLAN WINTE RNATI ONALW XXWBM SEWET WAXDE WMIAI TAIRF WNOUV ELLEW SOUSW PEUWX XWATT IRTWA TTENT IONWS URDPO SSIBI LITEW VOIRW PARAW BELGE WAWUS AWETW NECES SITEW OVXTE RWINC INENT SWXHW MESSA GEWAW DETRU IREWX XWJUL ESWBI SECTW TRQSE CWXXG ACCOR DWAWE TEDOJ NEWPL ANWUS AWHXW VOIRW DELEX WABBA BELGE WXXWP REPAR ERWCO NHOLA ISWAW POTES TATIO NWENE RGIQU EWDEW NOTRE WPART WXXWP ROTES TATIO OWPUR EWGOR MEWXZ

Dit komt overeen met :

Cela correspond à :

BISECT TRQSEC. G ACCORD A ETEDOJNE PLAN USA HX VOIR DELEX ABBABELGE. PREPARER CONHOLAIS A POTESTATION ENERGIQUE DE NOTRE PART. PROTESTATIOO PURE GORME .. ET POUR ASSURER PLAN INTERNATIONAL. BMSE ET AXDE MIAITAIRF NOUVELLE SOUS PEU. ATTIRT ATTENTION SUR D POSSIBILITE VOIR PARA BELGE A USA ET NECESSITE OVXTER INCINENTS XH MESSAGE A DETRUIRE. JULES

Dit kan verbeterd worden tot :

Ce texte peut être corrigé comme suit :

TRES SECRET. ACCORD A ETE DONNE PLAN USA. VOIR TELEX AMBABELGE. PREPARER CONGOLAIS A PROTESTATION ENERGIQUE DE NOTRE PART. PROTESTATION PURE FORME ET POUR ASSURER PLAN INTERNATIONAL. BMSE[?] ET AIDE MILITAIRE NOUVELLE SOUS PEU. ATTIRE ATTENTION SUR POSSIBILITE VOIR PARA BELGE A USA ET NECESSITE EVITER INCIDENTS. MESSAGE A DETRUIRE. JULES

Bronnen : (1) print in papieren Loos.

Sources : (1) print dans les papiers Loos.

2) *Brazza z.n. (stempel : 7-1-1961) : Marlière aan Loos*

Geen datumuurgroep

Cryptogram :

2) *Brazza s.n. (cachet : 7-1-1961) : Marlière à Loos*

Pas de groupe date heure

Cryptogramme :

*< 11110 **LFOPS** UCOAO XXAVW BXANX SESLY RRTKD BAQZK IQZWP TWJVA KRCSD TOLJZ UOQVC UCRRT NAGUM TZBRD BRXVW LMHOD SUYWR FSZDI HCNEE ZVXZI MVEWO OYJMQ **LFOPS** >**

Op 7 januari vraagt Minaf (Loos) aan Marlière : « Prière répéter votre message surchiffré 11110 » (papieren Loos).

Le 7 janvier, Minaf (Loos) demande à Marlière: « Prière répéter votre message surchiffré 11110 » (documents Loos).

Klaartekst na decryptie met de echte sleutel **NETJGG** :

Texte en clair après déchiffrement à l'aide de la vraie clé **NETJGG** :

AWUSA WPROM ESSES WFAIT ESWDO IVENT WETRE WTENU ESWDW URGEN CEWBI SSECT WINSI STEWS URWUR GENCE WENVO IWFON DSWEN WBILL ETSWB ELGES

Dit komt overeen met :

Ce qui correspond à :

INSISTE SUR URGENCE ENVOI FONDS EN BILLETS BELGES A USA PROMESSES FAITES DOIVENT ETRE TENUES D'URGENCE.

Opmerking : het is onduidelijk waarom de ontvanger dit bericht niet kan lezen. Alle informatie lijkt correct.

Remarque : on ingore pour quelle raison le destinataire ne peut lire ce message. Toutes les informations paraissent correctes.

Bron : (1) print in papieren Loos

Source : (1) print dans les papiers Loos

3) *Minaf 04010 (stempel : 10-1-1961) : Loos aan Marlière*

Datumuurgroep : 101815 [= 10 januari 1961 18.15 u]

Cryptogram :

3) *Minaf 04010 (cachet : 10-1-1961) : Loos à Marlière*

Groupe date heure : 101815 [= 10 janvier 1961 18 h 15]

Cryptogramme :

*< 04010 **HVKLX** WSMCW OIVCY WKSDT ARGIX TGZOD SBXOY JBPOC VTPFP GVZSG UXKFX GRCUI TVDIU WFDWQ ATXRP JKWXI VZHUX REIJD IKEHJ GHFES SAPXT MEICZ HLDAR VYUVE NAIKD AZRSQ UQGYA RDGRV APYVX SELPV OPRDN ECMUN LFOAM UGADT ARAKP RXUJF JGSAL SBURB KXTR e e e (3) KXTSR ONOOL VPZKC KUOCY FRLZW DSGTJ **HVKLX** 11215 101815 >**

Klaartekst na decryptie met de echte sleutel **DBTGLL** :

Texte en clair après déchiffrement à l'aide de la vraie clé **DBTGLL** :

AWCOU RDNTW SITUA TIONW VIAWR USURW DLEUW XXWJU LESWH XWBIS OCTWX XWSEC REWWX XWUNW NEWPA SWDEM ANDER WOFFI CIELC EMENT WINST RUCTE URSWP ARDCO MMAND OWLAR WILWW SAGIT WRECR UTEME NTWOF FICIE UGXWX XWSAU FWSIN WENWF AUTWP LUSWX XWDEU XWTEN IRWTY LWUSU MBERA

Dit komt overeen met :

Ce qui correspond à :

SECRE. UN NE PAS DEMANDER OFFICIELCEMENT INSTRUCTEURS PAR COMMANDO LAR IL SAGIT RECRUTEMENT OFFICIEUGX. SAUF SIN EN FAUT PLUS. DEUX TENIR TYL USUMBERA... A COURDNT SITUATION VIA RUSUR DLEU. JULES.

Bronnen : (1) banden in ABUZA; (2) print in papieren Loos

Sources : (1) bandes dans AAE; (2) print dans les papiers Loos

4) *Brazza z.n. (stempel : 12-1-1961) : Marlière aan Loos*

Geen datumuurgroep

Cryptogram :

4) *Brazza s.n. (cachet : 12-1-1961) : Marlière à Loos*

Pas de groupe date heure

Cryptogramme :

*<11100 **EUSZF** BTDAO NXBAB AICMH JWDSJ ZSSXT CPBGC IPNYI MEBQM SWTAR GMMTW RLJMK GHPLX ROHPA JNIBA IYLNR PGSHN EZPSN DZXKD NZABJ IOCLT **EUSZF**O (4) >**

Klaartekst na decryptie met de echte sleutel **FPGJAA** :

Texte en clair après déchiffrement à l'aide de la vraie clé **FPGJAA** :

STOPP EZWEN VOIWJ EWMWE NWCHA RGEGL OUISW BISSE CTWTR OSECW MEWFA IREWS AVOIR WSIWF ONDSW ENVOY ESWAW RUSUR WSINO NWOUT

Dit komt overeen met :

Ce qui correspond à :

TROSSEC ME FAIRE SAVOIR SI FONDS ENVOYES A RUSUR SINON OUT STOPPEZ ENVOI JE M'EN CHARGEG LOUIS.

Bron : (1) print in papieren Loos

Source: (1) print dans les papiers Loos

(3) Kondigt een verbetering aan.
(4) Moet de laatste O als een tikfout worden beschouwd ?

(3) Annonce une correction.
(4) Le dernier O doit-il être considéré comme une coquille ?

5) *Minaf z.n. (stempel : 14-1-1961) : Loos aan Marlière*

Datumuurgroep : 141100 [= 14 januari 1961 11.00 u]

Cryptogram :

5) *Minaf s.n. (cachet : 14-1-1961) : Loos à Marlière*

Groupe date heure : 141100 [= 14 janvier 1961 11 h 00]

Cryptogramme :

*< **AHQNE** XVAZW IQFFR JENFV OUXBD LQWDB BXFRZ NJVYB QVGOZ KFYQV GEDBE HGMPS GAZJK RDJQC VJTEB XNZZH MEVGS ANLLB DQCGF PWCVR UOMWW LOGSO ZWVVV LDQNI YTZAA OIJDR UEAAV RWYXH PAWSV CHTYN HSUIY PKFPZ OSEAW SUZMY QDYEL FUVOA WLSSD ZVKPU ZSHKK PALWB SHXRR MLQOK **AHQNE** 11205 141100 >**

Klaartekst na decryptie met de echte sleutel **DOFGDD** :

Texte en clair après déchiffrement à l'aide de la vraie clé **DOFGDD** :

VISWA WVISW JOSEP HWXXW TERTI OWMIS SIONW BOMBO KOWVO IRWTE LEXWC EWSUJ ETWAM BABEL GEWXX WJULE SWXXW BISEC TWTRE SECVX XWRWV WMWPR INTEX WXXWP RIMOW RIENW ENVOY EWRUS URWWX XWPOU VEZWR EGLER WXXWS ECUND OWREP RENDR EWDUR GENCE WPLAN WBRAZ ZAWWC

Dit komt overeen met :

Ce qui correspond à :

TRESECV. R V M PRINTEX. PRIMO RIEN ENVOYE RUSUR. POUVEZ REGLER. SECUNDO REPRENDRE DURGENCE PLAN BRAZZA VIS A VIS JOSEPH. TERTIO MISSION BOMBOKO VOIR TELEX CE SUJET AMBABELGE. JULES.

Opmerking : de valse sleutel moet **AHQNQ** zijn. De opgegeven valse sleutel resulteert in een incorrecte decryptie (blijkbaar heeft men hier het teken rechts van E genomen in plaats van links, wat resulteert in een foute alignatie van de twee rechtse rotoren).

Remarque : la fausse clé doit être **AHQNQ**. La fausse clé donne lieu à un déchiffrement incorrect (on doit avoir retenu le signe situé à droit du E et non à gauche, ce qui conduit à un mauvais alignement des deux rotors de droite).

Bronnen : (1) banden in ABUZA; (2) print in papieren Loos

Sources: (1) bandes dans AAE; (2) print dans les papiers Loos

6) *Minaf 06116/cab (stempel : 16-1-1961) : Loos aan Marlière*

Datumuurgroep: 161710 [=16 januari 1961 17.10 u]

Vermoedelijke klaartekst ([5]) :

6) *Minaf 06116/cab (cachet : 16-1-1961) : Loos à Marlière*

Groupedateheure : 161710[=16 janvier 1961 17h10]

Texte en clair supposé ([5]) :

*< SUR CREDITS QUE VOUS CONNAISSEZ PRIERE TRANSFERER TELEGRAPHIQUEMENT DEUX MILLIONS // ([6]) FRANCS BELGES A BANQUE BELGO CONGOLAISE CANTERSTEEN BRUXELLES COMPTE NUMERO DEUX SEPT TROIS QUATRE QUATRE DE VERVIER FERNAND STOP INSTRUCTIONS POUR AUTRES FONDS SUIVANT SUGGESTIONS VOTRE LETTRE SUIVRONT STOP ACK TROIS PLIS USA. JULES >**

Dat levert bij omzetting waarschijnlijk de volgende gepreپareerde tekst op :

Après conversion, ce texte donne probablement le texte préparé suivant :

*< FRANCS W BELGES W A W BANQUE W BELGO W CONGOLAISE W CANTERSTEEN W BRUXELLES W COMPTE W NUMERO W DEUX W SEPT W TROIS W QUATRE W QUATRE W DE W VERVIER W FERNAND W STOP W INSTRUCTIONS W POUR W AUTRES W FONDS W SUIVANT W SUGGESTIONS W VOTRE W LETTRE W SUIVRONT W STOP W ACK W TROIS W PLIS W USA W JULES W **BISECT** W SUR W CREDITS W QUE W VOUS W CONNAISSEZ W PRIERE W TRANSFERER W TELEGRAPHIQUEMENT W DEUX W MILLIONS >*

([5]) Wij steunen op volgende argumenten. Het betreft hier een van de weinige kladteksten in het dossier die zich bovendien onmiddellijk voor de print van Minaf 06116/cab bevindt. Verder verwijzen we naar een ander geheimschrift (10) dat vermoedelijk eveneens over deze financiële kwestie gaat (nota van de experts).

([6]) Deze dubbele schuine streept wijst op het begin de inversie (BISECT) (nota van de experts).

([5]) Nous nous fondons sur les arguments suivants. Il s'agit en l'occurrence d'un des rares brouillons du dossier qui se trouve en outre juste avant le print de Minaf 06116/cab. Pour le reste, nous renvoyons à un autre message secret (10) qui traite probablement aussi de cette question financière (note des experts).

([6]) Cette double barre indique le début de l'inversion (BISECT) (note des experts).

Cryptogram :

*< **QTFJR** PXFSD WMWOH HIXVN UTVVP BFVLG LFRZC BKMEW FQWMV LZRON JYMNR XTQZM NWPXO YDOBZ GHYZD NRWQG OUIUH GKUYX UUMVV BCDBY XWPLY MBAJR TONZS ENAJB BHVNM TQZBL WQARM WJAUP DSOTA CZZTT FEHOE AZRPU HERJF XANPN VWXXA CPOXE UPOFW QSMIC AELDR UABIP QXLSG DRURY MQRUI VCPQV IOSTU JMBSJ VTZHU QAQAR EJQHU NSYPQ DURKC WVXBR IXZLJ DDTUO MTAEX RMUES GQHQV PJJJE KOIGT QFOWE EODRX MROKI NUIZC JGSJD MEWXR HZBIF BUDZD IXSJD **QTFJR** 11335 161710 >**

Klaartekst na decryptie met de echte sleutel **EKAUMM** :

FRANC SWBEL GESWA WBANQ UEWBE LGOWC ONGOL AISEW UNWCA NTERS TEENW BRUXE LLESW COMPT EWNUM EROWD EUXWS EPTWT RNJSW QUATR EWQUA TREWD EWVER VIERW FERNA NDWXX WINST RUCTI ONSWP OURWA UTRES WFOND SWSUI VANTW SUGGE STION

SWVOT REWLE TTREW SUIVR ONTWX XWAWC WKWTR OISWP LISWU SAWXX WJULE SWBIS ECTWT RESEC WSURW CREDI TSWQU EWVOU SWCON NAISS EZWPR IEREW TRANS FERER WTELE GRAPH IQUEM ENTWD EUXWM ILLIO NSWWB

Dit komt overeen met :

FRANCS BELGES A BANQUE BELGO CONGOLAISE UN CANTERSTEEN BRUXELLES COMPTE NUMERO DEUX SEPT TRNJS QUATRE QUATRE DE VERVIER FERNAND . INSTRUCTIONS POUR AUTRES FONDS SUIVANT SUGGESTIONS VOTRE LETTRE SUIVRONT . A C K TROIS PLIS USA . JULES BISECT TRESEC SUR CREDITS QUE VOUS CONNAISSEZ PRIERE TRANSFERER TELEGRAPHIQUEMENT DEUX MILLIONS B

Bronnen : (1) vermoedelijke klaartekst in handschrift in papieren Loos; (2) banden in ABUZA; (3) print in papieren Loos

7) *Minaf z.n. (stempel : 25-1-1961) : Loos aan Smal*

De telex bestaat uit vier delen.

Deel 1 en Deel 2
Commentaar van de experts

De klaartekst van deel 1 en 2 luidt vermoedelijk als volgt (rekening houdend met de vermelding bisect, de veiligheidsgraad en meerbepalingsadres vooraan en het ack achteraan)

< SEC POUR CHEF ETAT MAJOR GD SUD KASAI TROIS COMMANDES ETRE EN COURS POUR ARMEMENT STOP UNE DE SIX CENT MILLE FRANCS STOP UNE DE QUATORZE MILLIONS STOP UNE VINGT CINQ MILLION[S] STOP PREMIERE ET DEUXIEME COMMANDES COUVERTES PAR TRANSFERT SEIZE BRIQUES A FINANCIER STOP DEMANDER AUTORISATION A PRESIDENT ET PREMIER DE DISPOSER VINGT CINQ MILLIONS POUR TROISIEME COMMANDE PLUS DIX MILLIONS POUR ACHAT DEUX DC TROIS POUR REALISER TRANSPORT TRANSPORT SINON IMPORTATION ARMES IMPOSSIBLE STOP TRES URGENT FAIRE CONNAITRE DECISION SANS QUOI COMMANDES TOUTES DEVRONT ETRE ANNULEES STOP COMCHEF GD SK ACK POUR GD KAT ET GD EASK STOP >

Deel 1
Datumuurgroep : 251630 [= 25 januari 1961 16.30 u]

Geprepareerde tekst :

< SINON W IMPORTATION W ARMES W IMPOSSIBLE W XX W TRES W URGENT W FAIRE W CONNAITRE W DECISION W SANS W QUOI W COMMANDES W TOUTES W DEVRONT W ETRE W ANNULEES W XX W COMCHEF W GD W SK W ACK W POUR W GD W KAT W ET W GD W EASK W XX W BISECT W XX W SEC W POUR W CHEF W ETAT W MAJOR W GD W SUD W KASAI W TROIS W COMMANDES W ETRE W EN W COURS W POUR W ARMEMENT W XX W UNE W DE W SIX W CENT W MILLE W FRANCS W XX W UNE W DE W QUATORZE W >

Cryptogramme

Texte en clair après décryptage à l'aide de la véritable clé **EKAUMM** :

Ce qui correspond à :

Sources : (1) texte en clair supposé manuscrit dans les papiers Loos; (2) bandes dans AAE; (3) print dans les papiers Loos

7) *Minaf s.n. (cachet : 25-1-1961) : Loos à Smal*

Le télex se compose de quatre parties.

Partie 1 et Partie 2
Commentaire des experts

Le texte en clair des parties 1 et 2 est probablement libellé comme suit (compte tenu de la mention bisect, du degré de sécurité et du fait qu'il est adressé à plusieurs destinataires au début et de l'ack à la fin)

Partie 1
Groupe date heure : 251630 [= 25 janvier 1961 16h30]

Texte préparé :

Cryptogram : | Cryptogramme :

*< **SLVUL** QKSYR CLFFR QYQDI ZDRQA AKRRK WXZXA OKHEU RYSXO JCJBF YJCGC QSARE ADKYV QXDZL SPOPF WXDYK SDFXM TFBGH JHFEJ IZTWN VLDVB JXNPB TEGDO UEFAR UJIHH YXPGR ZUUUJ CHGRG NQZNS VZYTY TJMVI OXZXG NCQAS PQRIN QYMUC ZPRIT LLDVP SFAXL LSUSM GDPRQ MKQQM APVCQ GLIYX PHNQB ZIYKM ZOINQ EUDDN HTDKN VSORV NAUKO XBJBT NBOCS UTZCE WKREJ BUESJ QYVOL FIFPH NZO e e e NYOZL LBETQ CMCJO OSCIZ FDZIU TOAFV QVABL LBKUQ RRSYR **SLVUL** 12325 25 1630 >**

Klaartekst na decryptie met de echte sleutel **GNCBNN** : | Texte en clair après décryptage à l'aide de la véritable clé **GNCBNN** :

SVNON WIMPO RTATI ONWAR MESWI MPOSS IBLEW XXWTR ESWUR GENTW FAIRE WCONN ANTRE WDECI SIONK WSANS WQUOI WCOMM ANDYS WTOUT ESWDE VRONT WETRE KWANN ULEES WXXWC OMCHE FWGDW SWKWA CKWPO URWGD WKATW ETWIG DWEAS KWXXW BISEC

TKWXX WSECW POURW CHEFW ETATW MAJOR WGDCS UDWKA SAIWT ROISW COMMA NDESW ETREK WEENW COURS WPOUR WARMF MENTW XXWUN EWDEK WSIXW CENTW MILLE WFRAN CSWXX WUNEW DEWQU ATORZ EWXQS

Dit komt overeen met : | Ce qui correspond à :

SVNON IMPORTATION ARMES IMPOSSIBLE . TRES URGENT FAIRE CONNANTRE DECISION SANS QUOI COMMANDYS TOUTES DEVRONT ETRE ANNULEES . COMCHEF GD SK AC POUR GD KAT ET IGD EASK . BISECT . SEC POUR CHEF ETAT MAJOR GDCSUD KASAI TROIS COMMANDES ETRE EEN COURS POUR ARMFMENT . UNE DE SIX CENT MILLE FRANCS . UNE DE QUATORZE XQS

Deel 2
Datumuurgroep : 251630 [= 25 januari 1961 16.30 u] | Partie 2
Groupe date heure : 251630 [= 25 janvier 1961 16h30]

Geprepareerde tekst : | Texte préparé :

< MILLIONS W XX W UNE W VINGT W CINQ W MILLION[S] W XX W PREMIERE W ET W DEUXIEME W COMMANDES W COUVERTES W PAR W TRANSFERT W SEIZE W BRIQUES W A W FINANCIER W XX W DEMANDER W AUTORISATION W A W PRESIDENT W ET W PREMIER W DE W DISPOSER W VINGT W CINQ W MILLIONS W POUR W TROISIEME W COMMANDE W PLUS W DIX W MILLIONS W POUR W ACHAT W DEUX W DC W TROIS W POUR W REALISER W TRANSPORT W TRANSPORT W >

Cryptogram : | Cryptogramme

*< **CLENB** WVAKP YYNYW YVTCJ SOLDJ MLQGW FTCFG LHVID PRMVR XEMWI JVSXP TJLLS ZGKBA ZTYHC HEONW ITIYV BTSAF XYWSC MYFJX XLMDY PXJFT MMLVL ATOVW XINES PYWNK MNIBR RAEAQ NATSP MDWMW LWQCH ATQSD CFRAW SFWUF QVDFK AMQSA WIHJN HUCET QCRQH YPXCC VVBVM GCBCH AFQOX XNZTB UEAMJ JFTUD FRQGQ HXOUT CRRGY RTILD KCFCN ZTAUC STCKZ BZTJK NZOQB RURMY WXGJR MEPMB MDLDM RYSAZ OIWYA **CLENB** 222295 251630 >*

Klaartekst na decryptie met de echte sleutel **INFLPP** : | Texte en clair après décryptage à l'aide de la véritable clé **INFLPP** :

MILLI ONSWX XWUNE WVING TWCIN QWMIL LIONS KWXXW PREMI EREWE TWDEU XIEME WCOMM ANDES WCOUV ERTES WPARK WTRAN SFERT WSEIZ EWBRI QUESW AWFIN ANCIE WXXWD EMAND ERWAU TORIS ATION KWAWP RESID ENTWE TWPRE MIERW DEKWD ISPOS ERWVI NGTWC INQWM ILLIO NSWPO URWTR OISIE MEWCO MMAND EWPLU SWDIX WMILL IONSW POURK WACHA TWDEU XWDCW TROIS WPOUR WREAL ISERW TRANS PORTW

Dit komt overeen met : | Ce qui correspond à :

MILLIONS . UNE VINGT CINQ MILLIONS . PREMIERE ET DEUXIEME COMMANDES COUVERTES PAR TRANSFERT SEIZE BRIQUES A FINANCIE . DEMANDER AUTORISATION A PRESIDENT ET PREMIER DE DISPOSER VINGT CINQ MILLIONS POUR TROISIEME COMMANDE PLUS DIX MILLIONS POUR ACHAT DEUX DC TROIS POUR REALISER TRANSPORT

Deel 3 en Deel 4

Commentaar van de experts

De klaartekst van deel 3 en 4 luidt vermoedelijk als volgt (rekening houdend met de vermelding bisect, de veiligheidsgraad en meerbepalingsadres vooraan en het ack achteraan) ([7])

Partie 3 et Partie 4

Commentaire des experts

Le texte en clair des parties 3 et 4 est probablement libellé comme suit (compte tenu de la mention bisect, du degré de sécurité et du fait qu'il est adressé à plusieurs destinataires au début et de ACK à la fin) ([7])

*< SEC POUR CHEF ETAT MAJOR GD SUD KASAI STOP MON RETOUR ETRE PREVUE POUR LE*DEUX FEVRIER A BRAZZAVILLE OU CONTACTS DEVOIR* ETRE PRIS AU SUJET CERTAINES IMPORTATIONS STOP INDISPENSABLE Y DISPOSER UN CESSNA POUR* REJOINDRE BAKWANGA STOP PREPARER POUR MON ARRIVEE TOUS* DOCUMENTS OU MEMOIRES CONCERNANT RECENT ACCORD MILITAIRE AVEC LEO ET ELI STOP ME* CABLER PAR RETOUR EVOLUTION SITUATION ET DIFFICULTES RENCONTREES STOP SUIS INTERVENU PERSONNELLEMENT AUPRES MINISTRE* POUR QUESTION TRAITEMENTS IMPAYES AUX EPOUSES STOP IMPORTANTES DECISIONS CONCERNANT* NOTRE SITUATION SERONT PRISES CE JOUR STOP COMCHEF >*

Deel 3

Datumuurgroep : 251700 [25 januari 1961 17.00 u]

Partie 3

Groupe date heure : 251700 [25 janvier 1961 17.00 h]

Geprepareerde tekst :

Texte préparé :

*< MILITAIRE W AVEC W LEO W ET W ELI W XX W ME KW CABLER W PAR W RETOUR W EVOLUTION W SITUATION W ET W DIFFICULTES W RENCONTREES W XX W SUIS W INTERVENU W PERSONNELLEMENT W AUPRES W MINISTRE KW POUR W QUESTION W TRAITEMENTS W IMPAYES W AUX W EPOUSES W XX W IMPORTANTES W DECISIONS W CONCERNANT KW NOTRE W SITUATION W SERONT W PRISES W CE W JOUR W XX W COMCHEF W XX W BISECT W XX W SEC W POUR W CHEF W ETAT W MAJOR W GD W SUD W KASAI W XX W MON W RETOUR W ETRE W PREVUE W POUR W LE KW >**

Cryptogram :

Cryptogramme :

*< **FSDVS** BPEZS UWEFU ITMSR HFBAQ CHNIL MRGOX QDXMV MZOFX DQZVS NKGRS SPJFT AEOZM JDMZD KQXGD ZLBLF ANJEM ZKWNQ OYP e e e e ([8]) OYODP TJUZS EVNQB MQBHS PXLZE BIOSF VWZQD VZCSQ HDKTE CQYYX QNQZO ATZXA KZWBN LWAXT VFWEX XXCBD VTFSB ENKGS AFNGW QKLUV QVSPR PJUYG KRVFC PXEYK DSIDO KFLFW CFHZR BZJIU VRNEI QMJDL YBITX NBFZT IDGVU FCDSC WPVAW RVXQI SLDVU WYSRN BRJOE IVMSM QNCFN WVXTT VBOVU FSWXG GKKAR PNTRA DPIOU EJVFE BLYVX RAWXN SODEQ USZGW TVSGD FOXNT ASUAZ XRAEB HVRWR **FSDVS** 12370 251700 >**

Klaartekst na decryptie met de echte sleutel **ANVBGG** :

Texte en clair après déchiffrement avec la bonne clé **ANVBGG** :

MILIT AIREW AVECW LEOWE TWELI WXXWM EKWCA BLERW PARWR ETOUR WEVOL UTION WSITU ATION WETWD IFFIC ULTES WRENC ONTRE ESWXX WSUIS WINTE RRVEN UWPER SONNE LLEME NTWAU PRERE SWMIN ISTRE WPOUR WQUES TIONK WTRAI TEMEN TSWIM

PAYES WAUXW EPOUS ESWIM PORTA NTESJ DECIS IONSW CONCE RNANN TWNOT REKWS ITATT IONWS ERONT WPRIS ESWCE WJOUR WXXWC OMCHE FWXXW BISEC TWXXW SECWP OURWC HEFWE TATWM AJORW GDWSU DWKAS AIWXX WZONW RETOU RWETR EWPRE VUWPO

URWLE KWBWX

Dit komt overeen met :

Ce qui correspond à :

MILITAIRE AVEC LEO ET ELI . ME CABLER PAR RETOUR EVOLUTION SITUATION ET DIFFICULTES RENCONTREES . SUIS INTERRVENU PERSONNELLEMENT AUPRERES MINISTRE POUR QUESTION TRAITEMENTS IMPAYES AUX EPOUSES IMPORTANTESJDECISIONS CONCERNANNT NOTRE SITATTION SERONT PRISES CE JOUR . COMCHEF . BISECT . SEC POUR CHEF ETAT MAJOR GD SUD KASAI . ZON RETOUR ETRE PREVU POUR LE B X

([7]) * waar de spatie is gevuld met KW in plaats van W.

([8]) Kondigt een verbetering aan.

([7]) * où l'espacement est comblé par KW au lieu de W.

([8]) Annonce une correction.

Deel 4
Datumuurgroep : 251700 [= 25 januari 1961 17.00 u]

Partie 4
Groupe date heure : 251700 [= 25 janvier 1961 17.00 h]

Geprepareerde tekst :

Texte préparé :

*< DEUX W FEVRIER W A W BRAZZAVILLE W OU W CONTACTS W DEVOIR KW ETRE W PRIS W AU W SUJET W CERTAINES W IMPORTATIONS W XX W INDISPENSABLE W Y W DISPOSER W UN W CESSNA W POUR KW REJOINDRE W BAKWANGA W XX W PREPARER W POUR W MON W ARRIVEE W TOUS KW DOCUMENTS W OU W MEMOIRES W CONCERNANT W RECENT W ACCORD W >**

Cryptogram :

Cryptogramme :

*< **LMOSB** JBSOU NNRXN SWJRT UVRGF IUONY JOYBU TEZPR DERVI ZQGJC PKDDQ TQCAG FIJPT AXJNR OPMET KFHLB HKDAF AQYDX NDDRT WVWOX BAYBU ZDJYF OXUMI OSJUY LNRAQ WKMCC YFTIC RBARI QIFKB ETNZO OFARZ HMNTX RZTNO QCSDR KFWZW EVVNW CRQPH LZPBV CMGCN PDOGV SMWYB VBFRH JBKMI HVJQK EDMFV WOOWJ XAUZQ JHECR **LMOSB** 22235 251700*

Klaartekst na decryptie met de echte sleutel **GIAOPP** :

Texte en clair après déchiffrement avec la bonne clé **GIAOPP** :

DEUXW FEVRI ERWAW BRAZZ AVILL EWOUW CONTA CTSWD EVOIR WETRE KWPRI SWAUW SUJET WCERT AINES WIMPP ORTAT IONSW XXWIN DISPE NSABL EWYWD ISPOS ERWUN WCESS NAWPO URKWR EJOIN DREWB AKWAN GAWXX WPREP ARERW POURW MONWA RRIVE EWTOU SWDOC UMENT SKWOU WMEMO IRESW CONCE RNANT WRECE NTWAC CORDW

Dit komt overeen met :

Ce qui correspond à :

DEUX FEVRIER A BRAZZAVILLE OU CONTACTS DEVOIR ETRE PRIS AU SUJET CERTAINES IMPPORTATIONS . INDISPENSABLE Y DISPOSER UN CESSNA POUR REJOINDRE BAKWANGA. PREPARER POUR MON ARRIVEE TOUS DOCUMENTS OU MEMOIRES CONCERNANT RECENT ACCORD

Bronnen : (1) « geprepareerde » tekst in handschrift in papieren Loos; (2) banden in ABUZA; (3) print in papieren Loos

Sources : (1) texte manuscrit « préparé » dans les papiers Loos; (2) bandes dans AAE; (3) copie dans les papiers Loos

10) *Minaf 17531 (stempel : 31-1-1961) : Loos aan Marlière*

10) *Minaf 17531 (cachet : 31-1-1961) : Loos à Marlière*

Datumuurgroep : 311700 [= 31 januari 17.00 u]

Groupe date heure : 311700 [= 31 janvier 17 h 00]

Klaartekst volgens de experts (9) :

Texte en clair selon les experts (9) :

*< N'AVONS PAS ENCORE RECU VERSEMENT DEUX MILLIONS ANNONCE STOP TRES URGENT STOP PRIERE DONNER // (10) DATE ARRIVEE BRUXELLES – STOP JULES CREVECOEUR ARRIVE SAMEDI BRAZZA PAR UAT EX PARIS – DESIRERAIT RENCONTRER DELARUE STOP JULES >**

Dat levert bij omzetting waarschijnlijk de volgende geprepareerde tekst op :

Après conversion, cela correspond probablement au texte préaparé suivant :

*< DATE W ARRIVEE W BRUXELLES W STOP W JULES W CREVECOEUR W ARRIVE W SAMEDI W BRAZZA W PAR W UAT W EX W PARIS W DESIRERAIT W RENCONTRER W DELARUE W STOP W JULES W N'AVONS W PAS W ENCORE W RECU W VERSEMENT W DEUX W MILLIONS W ANNONCE W STOP W TRES W URGENT W STOP W PRIERE W DONNER >**

---

(9) Het volstaat te verwijzen naar de twee lettergroepen die voorkomen op het manuscript. Maar we kunnen ook steunen op volgende argumenten. Het is een van de weinige kladteksten in het dossier en het bevindt zich onmiddellijk voor de print van Minaf 17531. De telex verwijst naar een overschrijving op een rekening van Vervier, wat zeer waarschijnlijk reeds het voorwerp van een telex in geheimschrift was (6), en naar de aankomst van Jules Crevecoeur in Brazzaville, wat met zekerheid reeds het voorwerp van een telex in geheimschrift was (nota van de experts).

(10) Deze dubbele schuine streept wijst op het begin van een inversie (BISECT) (nota van de experts).

(9) Il suffit de se référer aux deux groupes de lettres apparaissant sur le manuscrit. Nous pouvons cependant également nous fonder sur les arguments suivants. Il s'agit d'un des rares brouillons que contient le dossier et il se trouve immédiatement avant le print de Minaf 17531. Le télex se rapporte à un virement sur un compte de Vervier, virement qui faisait très probablement déjà l'objet d'un télex crypté (6), et à l'arrivée de Jules Crevecoeur à Brazzaville, qui faisait sans aucun doute déjà l'objet d'un télex crypté (note des experts).

(10) Cette double barre oblique indique le début d'une inversion (BISECT) (note des experts).

Cryptogram :

*< **BRAHK** TKZHY UBSXO NMXOW LPREG IVYRI XAVFO CVXFI USPHE OWWME IZUIV CPLAG OHVPD NRAXT XONXZ ROTZX PRDYV FGWNJ LZFXQ EJRVB JZPFH QCHNI USRUW SARMX QNFZA RXRDD EKKZM RPVYR XYCIR QBDUS TEZWI UDCGQ DNNCZ NOBGZ HIIWA QNOPC IVGBX BZXYN HCTEW OQHOZ MBLNQ RXLKJ TOLVY YDKNR NQMLD KJRJS **BRAHK** 11225 311700 >**

Klaartekst na decryptie met de echte sleutel **JVDOHH** :

DATEW ARRIV EEWBR UXELL ESWXX WJULE SWCRE VECOE URWAR RIVEW SAMED IKWBR AZZAW PARWU WAWTW EXWPA RISWD ESIRE RAITR ENCON TRERK WDELA RUEWX XWJUL ESWBI SECTW SECWX XWNWA VONSW PASWE COREW RECUK WVERS EMENT DEUXW MILLI
ONSWA NNONC EWXXW TRESW URGEN TWXXW PRIER EWDON NERKW

Dit komt overeen met :

DATE ARRIVEE BRUXELLES . JULES CREVECOEUR ARRIVE SAMEDI BRAZZA PAR U A T EX PARIS DESIRERAITRENCONTRER DELARUE . JULES BISECT SEC . NAVONS PAS ECORE RECU VERSEMENTDEUX MILLIONS ANNONCE . TRES URGENT . PRIERE DONNER

Opmerking : in de beschikbare informatie was aangegeven dat de echte sleutel **CTD?HH** zou zijn, wat dus maar voor een gedeelte klopt.

Bronnen : (1) klaartekst in handschrift in papieren Loos; (2) print in papieren Loos

11) *Minaf 19502 (stempel : 2-2-1961) : Loos aan Smal*

Datumuurgroep : 021800 [= 2 februari 1961 18.00]

Klaartekst ([11]) :

*< TRES SECRET CONTACT PRIS CE JOUR AVEC MANKOVKA ET RUDNICKI COUSIN DE MANKOWSKI STOP ACCORD PRINCIPE AIDE SEMBLE ACQUIS STOP SUBORDONNE CEPENDANT A EXAMEN SITUATION A EVILLE PAR RUDNICKI STOP AI SENTIMENT CE DEPLACEMENT PAS OPPORTUN STOP N'ETANT QUE INTERMEDIAIRE JE VOUS DEMANDE SI ACCORD CE VOYAGE STOP DEMANDE REPONSE URGENTE INTERESSE ATTENDANT ICI STOP RAPPELLE DISCRETION NECESSAIRE STOP JULES >**

Cijfertekst :

*< **DLEOE** EPEUZ DJWEX HBAAJ TNWRJ AQUCM VJPVI VPWHQ UGIQW THNEO THBXA BVSJE JIOBQ ZMEQH QTNQG WQIUU RFXLF SSTDD QLLTY TPCIF ZNPJN HIMSJ WAUFO RPKFX MHQIM TURPS SKELV AUVQY SMICQ RFAHD YOZKD KXGJY KDYJM HCLSO CHX e e e ([12]) CHWBP PUVUN LEONF OEYMO FBBMS OSNTV EBLFQ QKCXZ FDYOQ YBSIE HLUAR MNTQW LSMRT BQNAQ VPLOG EIZUH SYDYJ AQLAJ MGUHA NNTCF SSYBM AFJHM TRMQQ AQVQE FHBBZ BBJLN HQKNV XJXHJ VWAPA YVITU ZMXAG ZSPVF XGWQJ YZNTL OSPHP FTFLS EPLDB VQLUZ BORAJ LLOFE MYWUN DLFOG ELVKF ZYDSO HPHZQ YFABT ASDWL **DLEDE** 11400 021800 >**

Van deze telex weten we met zekerheid dat hij in Printex is gesteld. Zie het antwoord van Smal in telex Eville z.n. (stempel: 5-2-1961) : <Secret. Personnel pour major Loos. Réponse votre **printex**. Etant donné présence Mankowski Eville voyage interessé semble tout à fait inutile. « Antoine » >.

([11]) Deze tekst in handschrift is aan de print geniet.
([12]) Kondigt een verbetering aan.

Cryptogramme :

Texte en clair après déchiffrement à l'aide de la vraie clé **JVDOHH** :

Cela correspond à :

Remarque : selon les informations disponibles, la vraie clé était **CTD?HH**, ce qui n'est donc que partiellement correct.

Sources: (1) texte en clair en manuscrit dans les papiers Loos; (2) print dans les papiers Loos

11) *Minaf 19502 (cachet : 2-2-1961) : Loos à Smal*

Groupe date heure : 021800 [= 2 février 1961 18 h 00]

Texte en clair ([11]) :

Texte crypté :

Nous savons avec certitude que ce télex est rédigé en Printex. Voir la réponse de Smal dans télex Eville s.n. (cachet : 5-2-1961): <Secret. Personnel pour major Loos. Réponse votre **printex**. Etant donné présence Mankowski Eville voyage interessé semble tout à fait inutile. « Antoine »>.

([11]) Ce texte manuscrit est agrafé au print.
([12]) Annonce une correction.

De juiste waarde van de valse sleutel is **DLEOE** (dus niet **DLEDE**).

Klaartekst na decryptie met de echte sleutel **EXATFF** :

La valeur exacte de la fausse clé est **DLEOE** (et donc non **DLEDE**).

Texte en clair après déchiffrement à l'aide de la vraie clé **EXATFF** :

REPON SEWUR GENTE WINTE RESSE WATTE NDANT WICIW XXWRA PPELL EWDIS CRETI OWNEC ESSAI REWXX WJULE SWBIS ECTWX XWTRE SECWC ONTAC TKWPI SWCEW JOURW AVECW MANKO VVKAW ETKWX UDNIC KIWCO USINW DEWMA NKOVV SKIWX XWACC ORDWP RINCI PEKWA IDEWS EMBLE WACQU ISWXX WSUBO RDONN EWCEP ENDDA NTWWA WEXAM ENWSI TULTI ONKWA WEVIL LEWPA RWRUD NICKI WXXWA IWSEN TIMEN TWCEW DEPLA CEMEN TWPAS WOPPO RTUNK WXXWN WETAN NTWQU EWINT ERMED IAIRE WJEWV OUSWD EMAND EKWSI WACCO RDWCE WVOYA GEWXX WDEMA NDEWK

Dit komt overeen met :

Cela correspond à :

TRESEC. CONTACT PIS CE JOUR AVEC MANKOVVKA ET XUDNICKI COUSIN DE MANKOVVSKI. ACCORD PRINCIPE AIDE SEMBLE ACQUIS. SUBORDONNE CEPENDDANT A EXAMEN SITULTION A EVILLE PAR RUDNICKI. AI SENTIMENT CE DEPLACEMENT PAS OPPORTUN. N'ETANNT QUE INTERMEDIAIRE JE VOUS DEMANDE SI ACCORD CE VOYAGE. DEMANDE REPONSE URGENTE INTERESSE ATTENDANT ICI, RAPPELLE DISCRETIO NECESSAIRE. JULES

Bronnen : (1) tekst « en clair » in handschrift in papieren Loos; (2) print in papieren Loos

Sources : (1) texte « en clair » manuscrit dans les papiers Loos; (2) print dans les papiers Loos

12) *Eville z.n. (stempel : 3-2-1961) : Smal aan Loos*

Datumuurgroep : 022200 [= 2 februari 1961 22.00 u]

Cryptogram :

12) *Eville s.n. (cachet: 3-2-1961) : Smal à Loos*

Groupe date heure : 022200 [=2 février 1961 22 h]

Cryptogrammme :

*< **BTWVE** GHQMG DVIWW ZMDHA XBVMX SAFTM NUQJS ISVGN PJLCX INFIK JJIBP BXYOH XMWPW AMGBN IYWGH LSLNR **BTWVE** 11075 022200 >**

Commentaar van de experts

Van deze telex weten we met zekerheid dat hij in Printex is gesteld. Zie de reactie van Loos in telex Minaf 20404 : < Note pour Smal. Votre message **printex** sans no du trois février 1961 indéchiffrable. Prière répéter >.

Vermoedelijk vinden we de herhaling zonder geheime code in het antwoord van Smal dat we sub 11 citeerden : < Secret. Personnel pour major Loos. Réponse votre printex. Etant donné présence Mankowski Eville voyage interessé semble tout à fait inutile. « Antoine » >.

Commentaire des experts

Nous savons avec certitude que ce télex a été établi en Printex. Voir la réaction de Loos dans le télex Minaf 20404: <Note pour Smal. Votre message **printex** sans no du trois février 1961 indéchiffrable. Prière répéter>.

Nous retrouvons probablement la répétition sans code secret dans la réponse de Smal, que nous avons citée sous 11: <Secret. Personnel pour major Loos. Réponse votre printex. Etant donné présence Mankowski Eville voyage interessé semble tout à fait inutile. « Antoine »>.

Klaartekst na decryptie met de echte sleutel **PFHCFF** :

Texte en clair après décryptage avec la vraie clé **PFHCFF** :

PRESE NCEWM ANKOV VSKYW AWEVI LLEWX XWBIS ECTWV OYAGE WPARA ITWTO UTWAW FAITW INUTI LEWVU

Dit komt overeen met :

Ce qui correspond à :

VOYAGE PARAIT TOUT A FAIT INUTILE VU PRESENCE MANKOWSKY A EVILLE.

Het is nu ook duidelijk waarom Loos dit bericht niet kon lezen. De juiste waarde van de valse sleutel is : **UEWVE** ipv **BTWVE.** Deze laatste waarde **(BTWVE)** komt overeen met de echte sleutel **PHHCFF**, wat resulteert in een foute instelling van de 2e rotor van links. De volgende tekst moet uit de Printex gekomen zijn :

La raison pour laquelle Loos n'est pas parvenu à lire ce message apparaît aussi clairement à présent. La valeur exacte de la fausse clé est: **UEWVE** au lieu de **BTWVE**. Cette dernière valeur (**BTWVE**) correspond à la vraie clé **PHHCFF**, ce qui se traduit par un réglage incorrect du 2e rotor de gauche. Le texte suivant doit être sorti du Printex :

PQBWE NCCWM ATKOW RNKAX XVIZI LFBAX XWYIS EGTWY NUAJJ QOGTA IOTXO UTTAW FEITA FJUZK KDAAU

Omdat er maar 1 rotor fout gealigneerd is, zou het nog wel mogelijk (maar niet gemakkelijk) moeten geweest zijn om deze kleine fout te herstellen (bijvoorbeeld BISECT is nu YISEGT). Blijkbaar was deontvanger niet heel goed vertrouwd met de ingewikkelde procedures die dat toelaten.

Bron : (1) print in Antoine (bijlage 13).

Étant donné que seul un rotor avait été mal aligné, on aurait dû pouvoir (même si ce n'était pas facile) réparer cette petite erreur (p. ex., BISECT est devenu YISEGT). Visiblement, l'opérateur qui a reçu le message n'était pas très familiarisé avec les procédures complexes permettant cette réparation.

Source : (1) impression dans Antoine (annexe 13).

14) *Brazza 28b (stempel : 15-2-1961) : Jacques aan Nicolas [= Marlière]*

Geen datumuurgroep

Cryptogram :

< 11150 ***HSMEO*** *TDUYB ZJQZI VVRHP ELHIL FXUKQ MNAFF ZPWSE DOXPX NFPPA RNMXS RZPUG LBZAI MXNFC ZZSHR XVTZI DZABT LPEET CNHFV RSNUF CJTQI HUKYM XZWBG HTLMO SWLOH EVJLF NOFYV ROSYC WXDTE WVEXE ACKPT* ***HSMEO*** *11150 >*

Klaartekst na omzetting ([13]) :

< CONTINUE INTRIGUES INQUIETANTES TANT LEO QU EVILLE JACQUES BISSECT VOUS PRIE VOUS INFORMER DISCR@ ([14])TEMENT MISSION EXACTE CONFIEE HUBERT STOP INTERESSEYX >

Klaartekst na decryptie met de echte sleutel **OXIQKK** :

CONTI NUEWI NTRIG UESWI NQUIE TANTE SWTAN TWLEO WQUWE VILLE WJACQ UESWB ISSEC TWVOU SWPRI EWVOU SWINF ORMER WDISC RETEM ENTWM ISSIO NWEXA CTEWC ONFIE EWHUB ERTWS TOPWI NTERE SSEYX

Dit komt overeen met :

CONTINUE INTRIGUES INQUIETANTES TANT LEO QU EVILLE JACQUES BISSECT VOUS PRIE VOUS INFORMER DISCRETEMENT MISSION EXACTE CONFIEE HUBERT STOP INTERESSEYX

Bron : (1) print met Printex-banden klaartekst erop gekleefd in papieren Loos.

Pas de groupe date heure

Cryptogramme :

Texte en clair après conversion ([13]) :

Texte en clair après décryptage avec la vraie clé **OXIQKK** :

Ce qui correspond à :

Source : (1) impression sur laquelle ont été collées les bandes Printex du texte en clair dans les papiers Loos.

([13]) De Printex-banden zijn op de telex gekleefd.
([14]) Onleesbare letter.

([13]) Les bandes Printex ont été collées sur le télex.
([14]) Lettre illisible.